

MER Aanmeldnotitie

Struijckenkade – Burgemeester Leeuwenlaan te Amsterdam

Datum: 15 april 2024

Status: Definitief v3

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Op 5 februari 2019 hebben burgemeester en wethouders van Amsterdam ingestemd met de principenota Geuzenveld/Slotermeer. Met deze nota wordt de basis gelegd voor herontwikkeling van het gebied om een bijdrage te leveren aan de kwaliteitsverbetering van de buurten voor de huidige bewoners, de opgave van het college om meer woningen te realiseren binnen de gemeentegrenzen en de opgave vanuit de Structuurvisie om de stad binnen en buiten de ring met elkaar te versmelten¹. De vernieuwing van de Struijckenkade maakt onderdeel uit van deze opgave. Onderzoek heeft uitgewezen dat renovatie van de bestaande bebouwing niet mogelijk is en dat sloop/nieuwbouw de meest passende ontwikkelrichting is voor deze buurt.

De gemeente Amsterdam en woningcorporaties Rochdale en Stadgenoot gaan de Struijckenkade integraal opknappen om zo de leefbaarheid voor bewoners verbeteren.

Het vernieuwingsplan past niet binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan Slotermeer 2018 (vastgesteld op 10 januari 2021). Om de plannen uit te kunnen voeren, is een planologische procedure noodzakelijk. Ten behoeve van deze planologische procedure moeten alle relevante milieuaspecten worden onderzocht. Ook moet er een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd. De voorliggende aanmeldnotitie bevat deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

1.2. Wettelijk kader

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen en is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r.

¹ Principenota Geuzenveld/Slotermeer, januari 2019

In de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. wordt onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten). Een belangrijk product van hierbij is het milieueffectrapport (MER).

Bij sommige besluiten is niet meteen duidelijk of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In deze gevallen moet eerst worden beoordeeld of sprake is van een m.e.r.-plicht. Dit gebeurt door middel van een aparte procedure, de zogenaamde m.e.r.-beoordeling.

Deze m.e.r.-beoordeling is ook vereist voor activiteiten die onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r. liggen.

In die gevallen moet het bevoegde gezag er zich van vergewissen dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn. Voor deze 'vergewisplicht' gelden geen vormvoorschriften en is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling moet volgens bijlage III van de EEG-Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG) worden getoetst aan de drie volgende criteria:

criterium	Beoordelingscriterium
1. Kenmerken van de projecten	Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen: <ul style="list-style-type: none"> • de omvang van het project, • de cumulatie met andere projecten, • gebruik van natuurlijke hulpbronnen, • de productie van afvalstoffen, • verontreiniging en hinder, • risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. Plaats van de projecten	Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen: <ul style="list-style-type: none"> • het bestaande grondgebruik, • relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, • het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: <ol style="list-style-type: none"> 1. wetlands 2. kustgebieden 3. berg- en bosgebieden 4. reservaten en natuurparken 5. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn) 6. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden 7. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid 8. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
3. Kenmerken van het potentiële effect	Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen: <ul style="list-style-type: none"> • het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), • het grensoverschrijdende karakter van het effect • de waarschijnlijkheid van het effect, • duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Op basis van de herziene m.e.r.-richtlijn die per 7 juli 2017 in werking is getreden dient de gemeente op basis van een meldnotitie m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage noodzakelijk is.

1.3. Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De voorgenomen ontwikkeling behelst de stedelijke vernieuwing van de Struijckenkade – Burgemeester van Leeuwenlaan in Slotermeer (Amsterdam Nieuw-West). Het gaat om sloop-nieuwbouw en een toename van ongeveer 200 woningen (zie hoofdstuk 2 voor een meer uitgebreide beschrijving van het project). De stedelijke vernieuwing valt daarmee onder categorie D 11.2 “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”.

De omschrijving van de drempelwaarden die bij deze categorie horen is opgenomen in onderstaande tabel.

D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.
--------	---	---	---	---

Voor de categorie D 11.2 activiteit uit de bijlage bij het Besluit m.e.r. geldt een ondergrens voor een m.e.r.-beoordelingsplicht. De activiteit die met de omgevingsvergunning mogelijk wordt gemaakt (sloop-nieuwbouw en een toename van circa 200 woningen) blijft onder deze drempelwaarden. Dit betekent dat er in dit geval geen directe m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht bestaat, maar dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden.

De voorliggende MER -aanmeldnotitie bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag kan en moet besluiten of er sprake is van "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu", die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk/noodzakelijk maken.

1.4. Naam en adresgegevens initiatiefnemer

De initiatiefnemers zijn:

- Woningstichting Rochdale, Bos en Lommerplein 303, 1055 RW Amsterdam
- Stadgenoot, Sarphatistraat 370, 1018 GW Amsterdam

2. Kenmerken van het project

2.1. Aanleiding van de activiteit

Op 7 juli 2021 heeft de gemeente Amsterdam de Investeringsnota Struijckenkade vastgesteld. In deze investeringsnota Struijckenkade zijn de uitgangspunten en randvoorwaarden vastgelegd voor de vernieuwing van de buurt. Het plan voor de vernieuwing is gemaakt door de gemeente in overleg met de corporaties Rochdale en Stadgenoot en bewoners.

2.2. De locatie van het project

De Struijckenkade ligt in stadsdeel Nieuw West in de wijk Slotermeer te Amsterdam. De projectlocatie wordt begrensd door de A.A.H. Struijckenkade in het westen, de Burgemeester Leeuwenlaan in het oosten, de Antony Moddermanstraat in het noorden en de Albardagracht in het zuiden.

Aan de westkant ligt het Eendrachtspark, aan de noordkant -op een afstand van een kleine 150 meter- ligt de Haarlemmerweg.



Afbeelding: projectlocatie en ligging in de omgeving (rood omkaderd)

2.3. Een beschrijving van de activiteit

2.3.1. Bestaande situatie

De Struijckenkade ligt in een naoorlogse buurt, gebouwd eind jaren 50 – begin jaren 60 volgens de algemene kenmerken van het Algemeen Uitbreidingsplan (AUP)².



Afbeelding: overzicht kenmerken AUP

De bestaande woonblokken vormen gezamenlijk een stedenbouwkundig ensemble van 5 identieke stempels: twee zijn in eigendom van Stadgenoot en drie in eigendom van Rochdale. De bebouwing bestaat uit laagbouw (eengezinswoningen, 1 of 2 bouwlagen met kap) en middelhoogbouw (3 bouwlagen met kap) in een open verkaveling. In de openbare ruimte tussen de bouwblokken is veel groen.



Afbeelding: impressie bestaande situatie (bron: Google earth)

² Het Algemeen Uitbreidingsplan (AUP) is een stedenbouwkundig plan voor de uitbreiding van Amsterdam, dat in 1934 tot stand kwam, in 1935 aangenomen werd door de gemeenteraad en in 1939 bij Koninklijk Besluit van kracht werd. Na de Tweede wereldoorlog werd het grotendeels uitgevoerd; het was de basis voor de uitbreidingen naar het westen en zuiden. Het was bedoeld als basis voor de uitbouw van de stad tot het jaar 2000 (bron: Wikipedia).

Op de projectlocatie zijn geen niet woonfuncties aanwezig.

Het woningaanbod bestaat uit 110 sociale huurwoningen die technisch aan het eind van hun levensduur zijn. Daarnaast is de ambitie om de woningdifferentiatie in de buurt te vergroten door middel van verdichting. Om dit te veranderen is stedelijke vernieuwing in de vorm van sloop-nieuwbouw noodzakelijk.

2.3.2. Nieuwe situatie

Voor de Struijckenkade is gezocht naar een ontwerp voor een aantrekkelijke groen-stedelijke woonbuurt, dat:

- de groene omgeving optimaal benut en zich tegelijkertijd voegt naar de directe bebouwde omgeving;
- herkenbaar blijft als ensemble; en
- tuinstedelijke kenmerken behoudt.

Er is gekozen voor een nieuwe verkaveling die gebaseerd is op de bestaande verkavelingsstructuur waarbij bestaande kwaliteiten zoveel mogelijk worden teruggebracht. De nieuwe verkaveling bestaat uit vier stempels met een centrale as in het midden in het verlengde van de Tobias Asserstraat en met doorzicht naar het Eendrachtspark voor een betere verbinding en aansluiting op de omgeving.

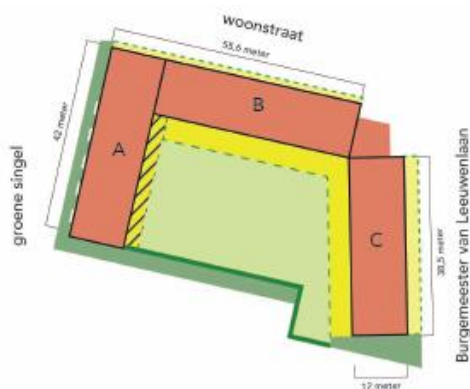


Afbeelding: Stedenbouwkundige randvoorwaardenkaart (bron: investeringsnota Struijckenkade, 8 juli 2021)

Het plan is net als de oorspronkelijke bebouwing georiënteerd op het park en bestaat uit 4 repeterende separate bouwblokken met collectieve hoven die samen een ensemble vormen. Elk bouwblok bestaat uit 3 eenheden:

- A: Singelblok
- B: Langsblok
- C: Leeuwenlaanblok

De hoofdstructuur bestaat uit woonstraten, de groene singel, de Burgemeester van Leeuwenlaan, de parkentree in het zuiden en de Antony Moddermanstraat in het noorden.



Maximale bouwhoogte voor A is 5 bouwlagen tot 16 meter, voor B geldt 5 bouwlagen tot 16 meter, en voor C geldt 4 bouwlagen tot 13 meter. De maximale bouwdiepte is 12 meter.

Programma

Het definitieve programma wordt nader bepaald in overleg met de corporaties. Uitgangspunt is het terugbrengen van sociale huurwoningen en het toevoegen van middeldure huurwoningen. Ook worden collectieve hoven toegepast en is er ruimte voor twee openbare speeltuinen.

- Footprint: ca. 6250 m²
- Bvo: ca. 29.000 m²
- Woningen: 318 stuks, waarvan 187 sociaal en 131 middelduur
- Speeltuinen (door gemeente): totaal ca. 800 m²

2.4. Het tijdspad van de activiteit

Alle fysieke werkzaamheden die voor de stedelijke vernieuwing noodzakelijk, zullen worden uitgevoerd in de periode 2024 - 2027. De ontwikkeling is voor onbepaalde tijd.

2.5. Productieproces of wijze van aanleg

De bestaande bebouwing wordt gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Daarnaast wordt de openbare ruimte opnieuw ingericht. Gelet op de aard van de ingreep en de locatie van het project is geen sprake van grootschalig gebruik van natuurlijke hulpbronnen of van productie van afvalstoffen.

Wel is sprake van afvoer van bouw- en sloopafval en in de gebruiksfase van productie en verwijdering van huishoudelijk afval e.d. Geprobeerd wordt om de grondstoffen zo veel mogelijk in gesloten kringlopen te houden, ofwel door hergebruik/revisie/upcyclen ofwel door middel van herinvoering in productieprocessen. Voor de afvoer van huishoudelijk afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, waardoor geen sprake is van belangrijke (rest)effecten in relatie tot een m.e.r.-procedure.

2.6. Cumulatie-effecten met nabijgelegen projecten

Amsterdam werkt samen met bewoners, woningcorporaties, schoolbesturen en andere partijen aan de vernieuwing van Slotermeer. Woningen en schoolgebouwen worden vernieuwd, de openbare ruimte wordt waar nodig opnieuw ingericht en speelplekken worden opgeknapt. Deze projecten verschillen in schaalgrootte, in tijd, in opgave, in voorgeschiedenis van vernieuwing, in belanghebbenden en in eigendom.³

Dit heeft tot gevolg dat er geen noodzaak is om alle typen deelprojecten als één geheel te beschouwen. Onderhavig project staat op zichzelf, heeft zijn eigen tijdpad, procedures en financiering. Er is geen sprake van cumulatie waar rekening mee gehouden hoeft te worden.

2.7. Een beschrijving van toekomstige ontwikkelingen

De Omgevingsvisie Amsterdam 2050 en het woningbouwbeleid van de gemeente Amsterdam zetten in op groei van het aantal woningen. Dit wordt bereikt door nieuwbouw, met name door transformatie van andere functies en waar mogelijk verdichting, al dan niet gecombineerd met sloop.

De nieuwe omgevingsvisie borduurt voort op het programma Koers 2025, waarin de woningbouwambitie in de versnelling gezet. Al in 2025 moeten 50.000 woningen zijn gerealiseerd. Dit komt neer op jaarlijks minimaal 5.000 woningen. Daarnaast wordt er gestudeerd op aanvullende verdichtingsmogelijkheden, vooral buiten de Ringweg-A10: In de Westelijke Tuinsteden, in Zuidoost, in Noord en in Buitenveldert.

De komende jaren zal dit niet veranderen, gezien de enorme woningbouwopgave die voor de metropoolregio geldt.

<https://www.amsterdam.nl/projecten/slotermeer-stedelijke-vernieuwing/>

3. Plaats van het project

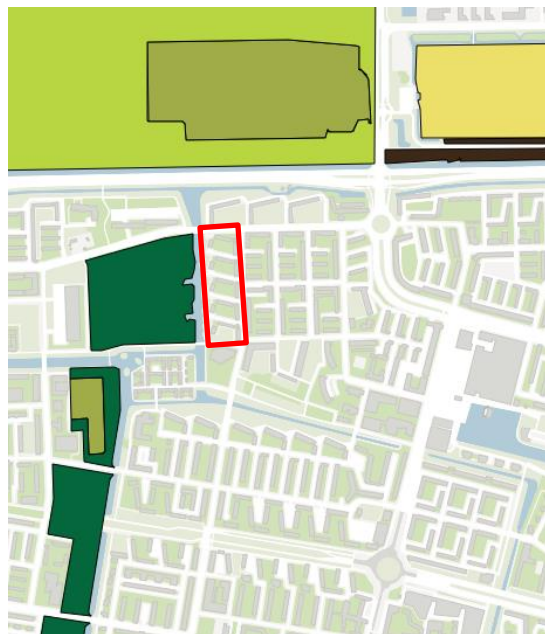
Een voorgenomen activiteit vindt altijd plaats in een bepaalde omgeving, bijvoorbeeld een binnenstedelijk gebied, een historisch veenlandschap of een gebied met hoge ecologische waarden. Deze verschillende gebieden zijn in meer of mindere mate kwetsbaar voor nieuwe activiteiten.

De projectlocatie ligt buiten de ring Amsterdam tussen de A.A.H.Struijckenkade en de Burgemeester van Leeuwenlaan in de wijk Slotermeer in stadsdeel Nieuw West. De directe omgeving is volledig bebouwd en van een voor nieuwe activiteiten kwetsbaar gebied is geen sprake. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op een afstand van ongeveer 7 kilometer (zie ook paragraaf 4.8 Ecologie).



Afbeelding: Situering ontwikkellocatie ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Direct ten westen van de projectlocatie ligt het Eendrachtspark. Dit park is onderdeel van de Hoofdgroenstructuur Amsterdam, type stadspark en een deel schoolwerktuinen. Ook in het zuidwesten van de locatie, op een afstand van 300 meter, zijn schoolwerktuinen. Op een afstand van 150 meter, ten noorden van de Haarlemmerweg ligt het volkstuintpark De Bretten, omgeven door ruigtegebied/struinnatuur de Brettenzone.



- ✓ Groentypen
- ✓ Stadspark
- ✓ Ruigtergebied/struinnatuur
- ✓ Stadsrandpolder
- ✓ Corridor
- ✓ Volkstuinpark/schoolwerktuin
- ✓ Sportpark
- ✓ Begraafplaats
- ✓ Curiosa

Afbeelding: Uitsnede hoofdgroenstructuur Amsterdam, projectlocatie rood omkaderd (www.amsterdam.nl)

Stadsparken in Amsterdam zijn bedoeld voor intensief recreatief gebruik.

Stadspark	
Gebruik, gewenste beleving	Een groene, park- tot tuinachtige omgeving in een stedelijke context. Specifieke voorzieningen voor diverse doelgroepen zijn aanwezig. Natuurlijke elementen en tuin- en landschapsarchitectonische kwaliteiten vormen bijzondere attracties.
Gewenste zonering	Entreezone, parkzone met intensief en extensief gebruikte delen. Extensief gebruikte delen bij voorkeur met natuurlijk karakter (natuurzone).
Type beheer	Intensief tot extensief.
Ontsluiting	Maximaal.
Bezoekersdruk	Intermediair tot hoog.
Voorbeelden	Erasmuspark, Eendrachtspark, Baanackerspark, Gijsbrecht van Aemstelpark, Sloterpark, Noorderpark, Westerpark, Vondelpark.
Beleidsintentie	Hoge bezoekersaantallen en een hoge gebruiksintensiteit. De voorzieningen en de ontsluiting moeten erop afgestemd zijn zoveel mogelijk mensen te bedienen, zonder dat het groene karakter verloren gaat. Binnen de randvoorwaarden van het recreatieve gebruik moet het beheer erop gericht zijn dat het park zoveel mogelijk verschillende soorten planten en dieren herbergt. Parken mogen niet opgevuld worden met verspreide, maar dominante bebouwing. Het cultuurhistorisch karakter moet in stand blijven. Het gebied moet zorgvuldig beheerd worden volgens een goedgekeurd beheerplan. Evenementen die aansluiten bij de mogelijkheden, het karakter, de omvang en de opzet van het park (bijvoorbeeld culturele en muzikale voorstellingen, sportevenementen en manifestaties).
Inpasbare voorzieningen	Entree- en parkzone: Informatieborden, kiosk of andere kleinschalige horecavoorziening, kleine sport/spel voorzieningen zoals kinderspeelplaats, speelweide, kinderbadje, fitnessstoestellen, kinderboerderij, centrum milieueducatie, verhard basketbalveld, kunstwerken e.d.. Tijdelijke toiletten (bijvoorbeeld bij evenementen of in de zomer bij de kinderbadjes). Grootte en uitvoering van de voorzieningen is afhankelijk van de grootte en de gebruiksintensiteit van het park. Natuurzone: Groene attracties zoals een natuurpad, rosarium of kruidentuin. Natuurlijke elementen mogelijk, zoals een natuurvriendelijke oever of bloemenweide. Geen parkeervoorzieningen. Oplossingen voor parkeren ten behoeve van voorzieningen moeten buiten het park worden gevonden. In totaal mag maximaal 5% van het stadspark verhard en/of bebouwd zijn. Voorkomen dat parken een overmaat aan voorzieningen krijgen. Nieuwe infrastructuur alleen als dat een recreatieve meerwaarde geeft.

Afbeelding: Beschrijving stadspark, bron: structuurvisie Amsterdam

Volkstuinen zijn bedoeld voor dag- of verblijfsrecreatie, met onderhoud van sier- en groentetuinen als dagelijkse bezigheid. Het volkstuinpark vervult mede een publieksfunctie.

Ruiggebied de Brettenzone is aangewezen voor struinnatuur: wild ogende gebieden die mogelijkheden bieden voor natuurbeleving en die zeldzame planten en dieren bevatten.

Ruiggebied/struinnatuur	
Gebruik, gewenste beleving	Wild ogende gebieden die voor Amsterdam zeldzame planten en dieren bevatten en mogelijkheden bieden voor natuurbeleving vanaf de randen of vanaf ongebaande paden door het gebied. Natuur- en landschapsgerichte recreatie, met een gevoel van afstand tot de stad. Mogelijkheden voor 'natuurvorsen'. Hoewel kleinschalige voorzieningen nodig zijn, ligt de kwaliteit van de beleving in het ongeplande karakter: ontwerper en beheerder blijven achter de schermen.
Gewenste zonering	Entreezone. Achterland (het eigenlijke ruiggebied).
Type beheer	Extensief. Intensief toezicht en voorlichting door beheerders (natuurwachters).
Ontsluiting	Entreezone maximaal. Achterland extensief (voetpaden, laarzenpaden). Soms zeer beperkt toegankelijk, dan geen entreezone.
Bezoekersdruk	Laag.
Voorbeelden	Natuurdeel Diemerpark, Geuzenbos, Oeverlanden, Nieuwe Meer in Amsterdamse Bos, Joodse begraafplaats in Flevopark, Ecozone Schellingwoude, Brettenzone, Noorder IJplas, Riethoek en Hoge Dijk.
Beleidsintentie	Deze gebieden mogen niet opgevuld raken met andere functies of met andersoortige groenfuncties (volkstuinten, sportparken, parken e.d.). Intensieve recreatievormen en recreatie die niet primair op de natuur is gericht, zijn niet toegestaan. Kleinschalige evenementen (bijvoorbeeld informatiemarkt).
Inpasbare voorzieningen	In entreezone informatieborden, banken, prullenbakken, fietsenrekken, eventueel een klein infocentrum en beheerderonderkomen (vergelijk natuurtuin De Wiedijk). In het achterland hoogstens onverharde of half verharde wandelpaden en op natuurbeleving gerichte voorzieningen als een vogeluitkijkhut.

Afbeelding: Beschrijving ruiggebied/struinnatuur, bron: structuurvisie Amsterdam

Gezien de afstand tot de projectlocatie en de barrièrewerking van de Haarlemmerweg is niet waarschijnlijk dat de stedelijke vernieuwing van invloed zal zijn op de daar aanwezige natuurwaarden.

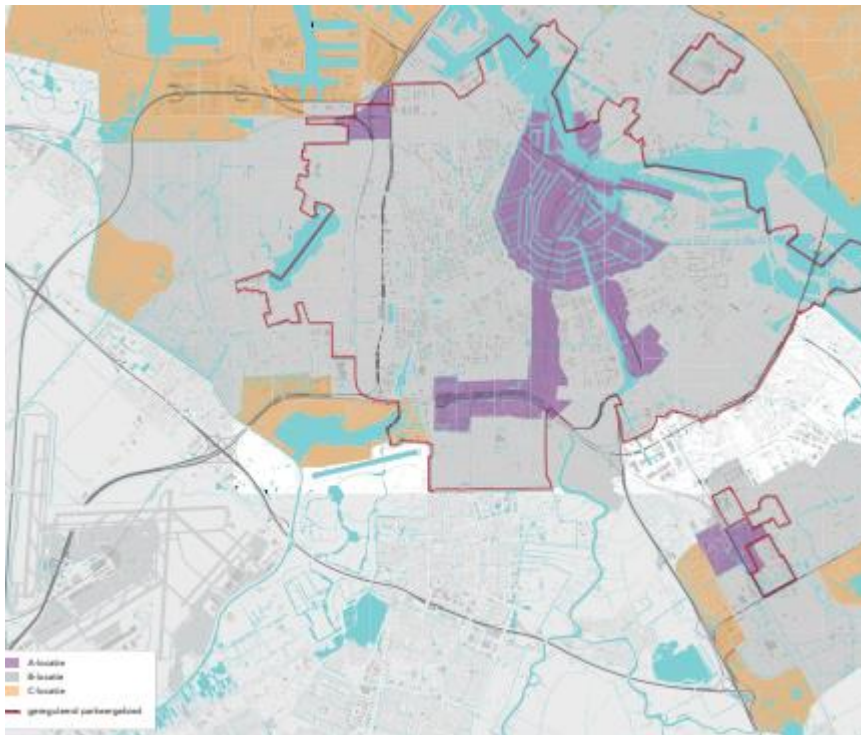
4. Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling kan nadelige gevolgen hebben voor het milieu. In dit hoofdstuk zijn (de uitkomsten van de onderzoeken naar) de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling per onderwerp onderzocht en beschreven.

Zoals beschreven in hoofdstuk 2 behelst het project de stedelijke vernieuwing van de Struijckenkade en maakt het onderdeel uit van een stedelijke vernieuwingsopgave van Slotermeer. Het bereik van het mogelijke effect beperkt zich tot de directe omgeving van het projectgebied, omdat significante wijzigingen op de omgeving op het gebied van verkeer, geluid of luchtkwaliteit niet worden verwacht. Ook is er geen sprake van grensoverschrijdende effecten. Deze conclusie volgt uit de uitgevoerde onderzoeken die verderop in dit hoofdstuk staan beschreven.

4.1. Verkeer en parkeren

De projectlocatie is aangeduid als B-locatie. B-locaties hebben een goed openbaar vervoer, maar liggen verder van de intercitystations af.



Afbeelding: gebiedsindeling parkeernormen met ABC-locaties in beeld (A = paars, B = grijs, C = oranje), bron: nota parkeernormen auto 2017 Amsterdam

De gemeente hanteert voor deze locaties naast een maximumparkeernorm ook een minimumparkeernorm. Ontwikkelaars worden verplicht om bij nieuwbouw een minimum aantal parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren.

Voor sociale en middeldure huur geldt een minimumparkeernorm van 0 en een maximum parkeernorm van 1. De parkeernorm bezoekersparkeren = 0,1
Voor de nieuwbouw moeten minimaal 32 parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

Een toename van het aantal woningen heeft gevolgen voor de verkeersgeneratie.
Er is een toename van ongeveer 200 woningen, sociale en middeldure huur.

huur, etage, midden/goedkoop									
Parkeerkcijfers (per woning)									
	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
zeer sterk stedelijk	0,6	1,4	0,7	1,5	0,8	1,6	1,0	1,8	0,3 pp per woning
sterk stedelijk	0,6	1,4	0,7	1,5	0,9	1,7	1,0	1,8	
matig stedelijk	0,7	1,5	0,8	1,6	1,0	1,8	1,0	1,8	
weinig stedelijk	0,7	1,5	0,8	1,6	1,0	1,8	1,0	1,8	
niet stedelijk	0,7	1,5	0,8	1,6	1,0	1,8	1,0	1,8	
Verkeersgeneratie (per woning)									
	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
zeer sterk stedelijk	0,8	1,6	1,8	2,6	2,8	3,6	3,7	4,5	
sterk stedelijk	1,8	2,6	2,8	3,6	3,2	4,0	3,7	4,5	
matig stedelijk	2,8	3,6	3,0	3,8	3,2	4,0	3,7	4,5	
weinig stedelijk	3,7	4,5	3,7	4,5	3,7	4,5	3,7	4,5	
niet stedelijk	3,7	4,5	3,7	4,5	3,7	4,5	3,7	4,5	

Verkeersgeneratie woningen (bron: Verkeerscijfers CROW, publicatie 317)

Bij een verkeersgeneratie van 2,8 tot 3,6 verkeersbewegingen per woning (sterk stedelijk gebied, rest bebouwde kom, CROW, publicatie 317) is er een toename van het aantal verkeersbewegingen met 582 – 749 mvt/weekdagemaal.

Op basis van de CROW kencijfers moet er in toekomst rekening worden gehouden met een extra verkeersgeneratie van 582 – 749 motorische voertuigbewegingen per etmaal. Er is dus in potentie sprake van een toename van het aantal motorische voertuigbewegingen per etmaal. De Ruys de Beerenbrouckstraat en de Antony Moddermanstraat zijn gebiedsontsluitingswegen en hebben naar verwachting capaciteit om de toename in goede orde af te wikkelen.

Het onderwerp verkeer en parkeren geeft geen aanleiding tot het uitvoeren van een MER. Een belangrijk negatief gevolg voor het milieu is niet aan de orde.

4.2. Bodem

Voor de gemeente Amsterdam is een bodemkwaliteitskaart opgesteld. Deze kaart is op 4 april 2012 door de gemeenteraad vastgesteld.

Op deze kaart is de bodemkwaliteit van de diepe lagen, de toplaag en het oorspronkelijke maaiveld weergegeven. Uitgangspunt voor het beleid is dat de kwaliteit van de bodem binnen de gemeentegrenzen niet verslechtert.



Afbeelding: uitsnede bodemkwaliteitskaart Amsterdam, projectlocatie rood omkaderd
(<http://maps.amsterdam.nl/bodemkwaliteit/>)

De projectlocatie is volledig aangegeven als 'Zone 1'. Deze zonering wordt gekwalificeerd als 'schone grond'.

Uit het verkennend bodemonderzoek dat is uitgevoerd door BOOT Ingenieursburo BV (bijlage 1) blijkt dat de grond maximaal matig verontreinigd is met enkele zware metalen, het grondwater is licht verontreinigd met enkele zware metalen en xylenen. Er is vanuit de Wet bodembescherming geen noodzaak voor het uitvoeren van nader onderzoek en /of het treffen van sanerende maatregelen. De kwaliteit van de bodem vormt geen belemmering voor het huidige en daarmee ook toekomstige gebruik (wonen met tuin). Ook is er geen aanleiding voor het uitvoeren van een MER. Er zijn geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

4.3. Water

De voorgenomen activiteiten zorgen niet voor wijzigingen in de waterstructuur en er wordt geen water gedempt. Wel ontstaat door verdichting mogelijk meer verharding. Als sprake is van een toename van verharding van meer dan 800 m² is compensatie noodzakelijk.

De vernieuwing van De Struijckenkade leidt tot een (kleine) toename van de hoeveelheid verharding van minder dan 800 m². Extra watercompensatie is hierdoor niet nodig. Daarnaast wordt bij de inrichting van de openbare ruimte extra aandacht besteed aan het rainproof maken van de buurt door zoveel mogelijk te kiezen voor een groene inrichting en de hoeveelheid verharding te beperken⁴.

⁴ Investeringsnota Struijckenkade, 7 juli 2021

Er zijn voor wat betreft de waterhuishouding geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Hiermee heeft het plan geen negatieve invloed op het grondwater of andere aspecten van de waterhuishouding. Er is geen MER noodzakelijk.

4.4. Geluid

Op grond van de Wet geluidhinder is akoestisch onderzoek verplicht voor nieuwe geluidgevoelige bestemmingen die worden gerealiseerd binnen de geluidzone van industrieterreinen, wegen of spoorwegen die op grond van de Wet geluidhinder zijn gezoneerd.

De woningen bevinden zich binnen de geluidszones langs de Haarlemmerweg en het spoortracé Amsterdam-Haarlem. De woningen zijn tevens gelegen binnen de geluidzone rond gezoneerd industrieterrein Westpoort. Om die reden is door Cauberg Huygen een onderzoek Wet geluidhinder uitgevoerd (zie bijlage 2).

Onderzocht is of wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarden, vervolgens of hogere grenswaarden krachtens de Wet geluidhinder kunnen worden aangevraagd en waar zo nodig maatregelen moeten worden toegepast.

Uit de berekeningen blijkt het volgende:

1. Uitgezonderd de spoortracé Amsterdam-Haarlem worden door alle geluidsbronnen de voorkeursgrenswaarden overschreden. Nergens worden de maximale ontheffingswaarden overschreden. Er zijn nergens dove gevels nodig.
2. De gecumuleerde geluidbelastingen $L_{VL,cum}$ voldoen overal aan de in het Amsterdams geluidbeleid gestelde grenswaarde (hier: $63+3 = 66$ dB). Op basis van de beoordeling van de gecumuleerde geluidbelastingen zijn nergens aanvullende maatregelen benodigd.
3. Het merendeel van de woningen beschikt aan de tuinzijden direct over een geluidluwe zijde. Voor woningen die niet aan deze geluidsluwe tuinzijden zijn gesitueerd zijn aanvullende gebouwmaatregelen in de vorm van bijvoorbeeld verglaasde balkons benodigd.
4. De geluidbelasting vanwege de Ruys de Beerenbrouckstraat/ Antony Moddermanstraat en de Burgemeester Van Leeuwenlaan zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening onderzocht (deze wegen hebben vanwege de maximumsnelheid van 30 km/uur geen wettelijke geluidzone). De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 56 dB na aftrek art. 110g Wgh. Deze geluidbelasting zou, wanneer wel een wettelijke beoordeling aan de Wet geluidhinder nodig zou zijn, aanvaardbaar zijn. Om die reden wordt de geluidbelasting aanvaardbaar geacht.

Omdat is gebleken dat verschillende geluidreducerende maatregelen bezwaren met zich meebrengen, wordt geadviseerd om hogere waarden aan te vragen voor de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai en industrielawaai.

Tabel: overzicht aan te vragen hogere waarden

Geluidbron	Hoogste aan te vragen hogere waarde
Haarlemmerweg	50 dB
Industrieterrein Westpoort	54 dB(A)

De woningen zelf zullen geen negatief effect op de geluidssituatie in de omgeving hebben, doordat de woningen geen bedrijfsmatige activiteiten betreffen.

Er zijn hierbij geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het onderwerp geluid geeft daarmee geen aanleiding tot het uitvoeren van een MER.

4.5. Luchtkwaliteit

Voor luchtkwaliteit is titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen), beter bekend als de Wet luchtkwaliteit kader. Daarin is bepaald dat in ruimtelijke plannen moet worden voldaan aan grenswaarden voor onder meer stikstofdioxide en fijn stof. In navolging van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan worden gesteld dat een ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit doorgang kan vinden indien wordt voldaan aan één van de volgende punten:

- a. Er is geen sprake van normoverschrijding ten gevolge van het project;
- b. Er is per saldo sprake van een verbetering (saldo-benadering);
- c. Het project draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit;
- d. Het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen' is voor een aantal specifieke projecten een berekening gemaakt bij welk bouwprogramma er nog sprake is van niet in betekenende mate'. Dit is als het project betrekking heeft op maximaal 1.500 woningen of 100.000 m² kantoren (bij één ontsluitingsweg) of een combinatie van beide.

In het projectgebied worden naast sloop-nieuwbouw van bestaande woningen ongeveer 200 nieuwe woningen gerealiseerd. Dit aantal blijft ruim onder de grens van maximaal 1.500 woningen. Conform de richtlijn gevoelige bestemmingen zijn de volgende functies gevoelig: basisonderwijs, voortgezet onderwijs of overig onderwijs aan minderjarigen, kinderopvang, verzorgingstehuis, verpleegtehuis of bejaardentehuis. Deze functies komen niet voor in het plan. Het project is hierdoor in lijn met het Besluit gevoelige bestemmingen en de richtlijn gevoelige bestemmingen van de gemeente Amsterdam.

Er is op dit punt dan ook geen aanleiding tot het uitvoeren van een MER. Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

4.6. Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. De externe veiligheidsregelgeving is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen, het Besluit externe veiligheid transportroutes en Besluit externe veiligheid buisleidingen. De regelgeving is gekoppeld aan de Wet ruimtelijke ordening.

Bij ruimtelijke besluiten moet worden getoetst aan de normen voor plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels en restaurants.

De locatie ligt binnen 200 meter van de N200 waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Om inzicht te krijgen in de externe veiligheidsrisico's is door AVIV BV onderzoek gedaan (zie bijlage 3).

Het externe veiligheidsrisico door het transport van gevaarlijke stoffen over de N200 ter hoogte van het plangebied is berekend voor de bestaande en de toekomstige situatie. Dit zijn de belangrijkste conclusies naar aanleiding van de resultaten:

- Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.
- Het groepsrisico is kleiner dan 10% van de oriëntatiewaarde. Door de voorgenomen ontwikkeling neemt het groepsrisico niet toe. De verdere verantwoording van het groepsrisico kan daarom achterwege blijven. Wel dient het bestuur van de veiligheidsregio in de gelegenheid te worden gesteld om advies uit te brengen. In de toelichting bij het besluit dient in elk geval in te worden gegaan op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien een ramp zich voordoet.
- Het plangebied ligt buiten het plasbrandaandachtsgebied.

Er is geen aanleiding tot het uitvoeren van een MER.

4.7. Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

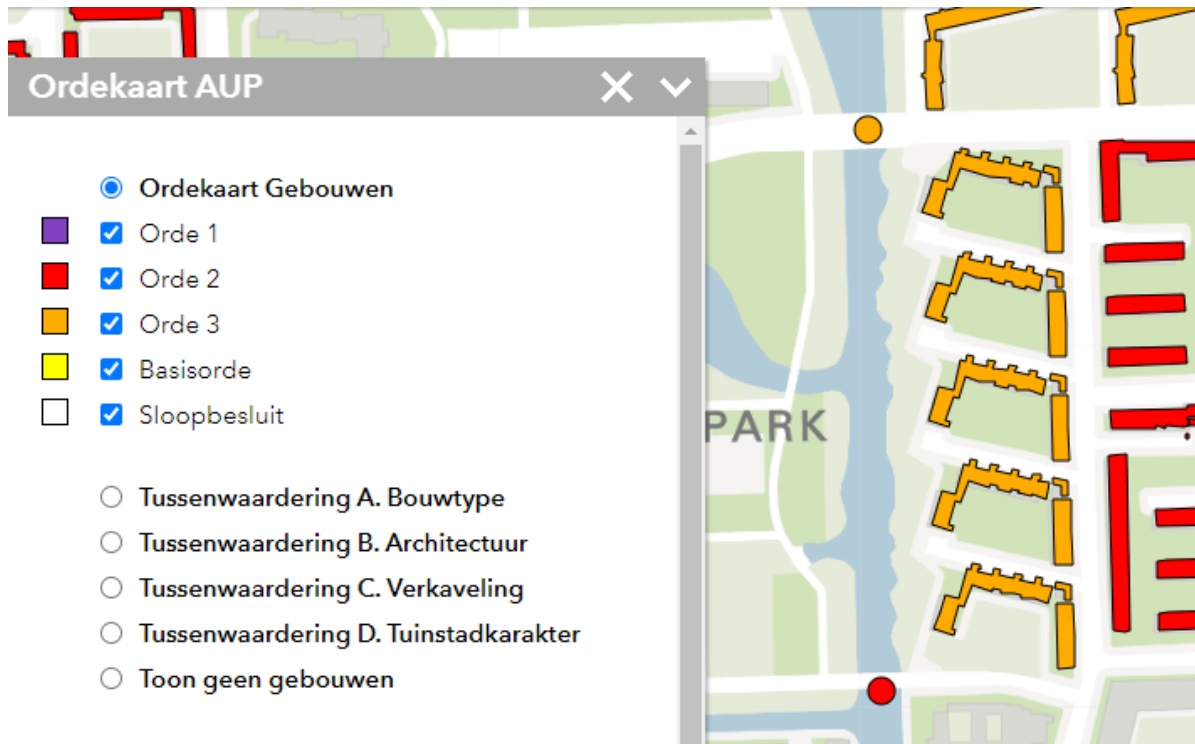
Voor de projectlocatie is een archeologische quickscan uitgevoerd door bureau M&A (zie bijlage 4). Hierin wordt geconstateerd dat de plaatselijke veenbodem met resten van de middeleeuwse Groene Weg in de jaren 1950 is afgedekt door een zandpakket met een tegenwoordige dikte van 2 à 2,5 meter.

Aangezien de geplande nieuwbouw niet wordt onderkelderd blijft de ontgraving naar verwachting beperkt tot deze recente ophooglaag. Dit betekent dat bodemingrepen op de planlocatie niet leiden tot aantasting van eventuele archeologische waarden zolang niet dieper dan 2 meter onder huidig maaiveld wordt gegraven.

Daarmee is het plangebied vrijgesteld van archeologisch vervolgonderzoek. Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Een MER is niet noodzakelijk.

Cultuurhistorie

De Struijckenkade is onderdeel van de Westelijke tuinsteden en opgericht volgens de AUP concepten (zie paragraaf 2.3).

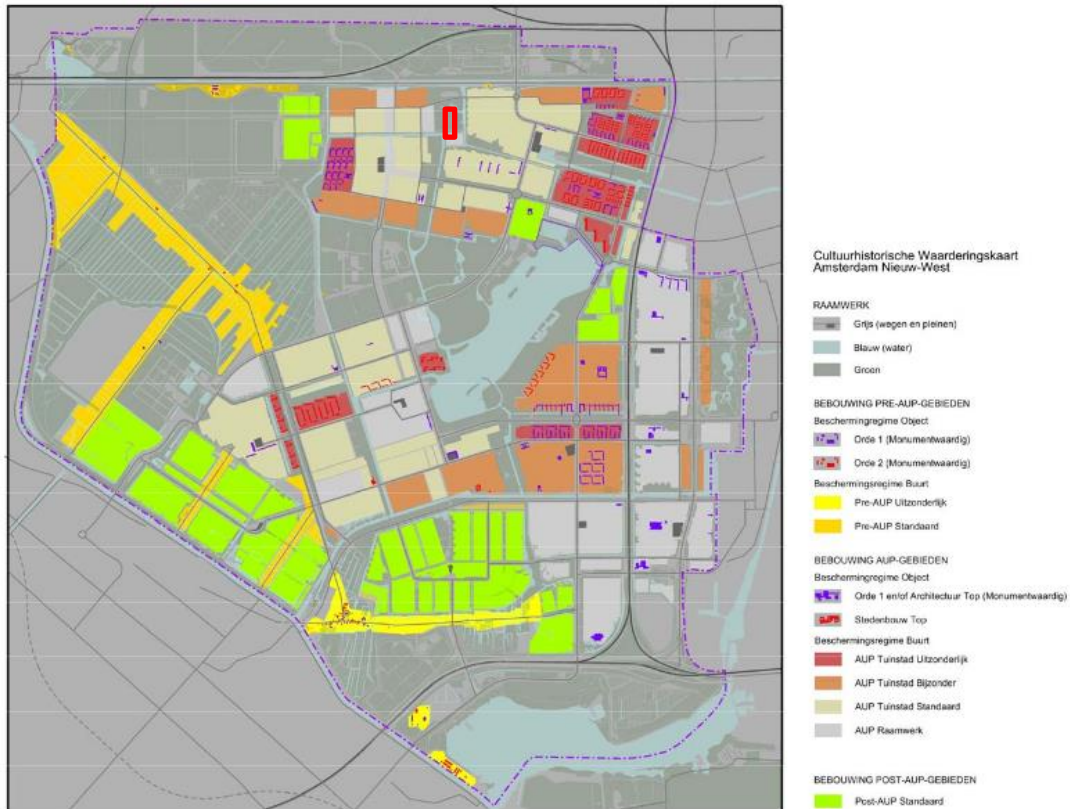


Afbeelding: Ordekaar AUP, bron: maps.amsterdam.nl

Er bevinden zich orde 3 panden op de projectlocatie. Die zijn van cultuurhistorische waarde. Het betreft panden uit de periode tussen 1940 en 1970 die in cultuurhistorisch, architectuurhistorisch of in stedenbouwkundig opzicht een positieve bijdrage leveren aan de beeldkwaliteit of op andere wijze een positieve betekenis hebben voor de stad.

Volgens de Nota Cultuurhistorie Amsterdam Nieuw-West (26 juni 2013, onderdeel van de Erfgoedverordening) is de locatie Struijckenkade gewaardeerd als 'AUP Tuinstad Standaard'. In AUP Tuinstad Standaard mogen in het geval van sloop-nieuwbouw alle verkavelingen worden toegepast die:

- Voldoen aan de oorspronkelijke verkavelingstypes; of
- Kunnen worden bestempeld als zogenaamde U-vormige bouwblokken; of
- Behoren tot niet oorspronkelijk in Nieuw-West voorkomende open verkavelingen. Waarbij woningbouw ook in voorzieningenstroken kan plaatsvinden.



Afbeelding: Cultuurhistorische waarderingskaart Amsterdam Nieuw-West (projectlocatie rood omkaderd)

Voor de projectlocatie is gekozen voor een nieuwe verkaveling die gebaseerd is op de bestaande verkavelingsstructuur waarbij bestaande kwaliteiten zoveel mogelijk worden teruggebracht. Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er is geen MER noodzakelijk.

4.8. Ecologie

Door ecologisch adviesbureau NatuurBeleven bv is op 2 augustus 2021 een quickscan flora en fauna uitgevoerd (zie bijlage 5). Hierin is het volgende geconstateerd:

Natuurnetwerk Nederland

Er zijn geen beschermde gebieden binnen afstand van 3 kilometer van de werklocatie. Negatieve effecten zijn uitgesloten.

Hoofdgroenstructuur van Amsterdam en Ecologische verbinding

De projectlocatie grenst aan een oever en sierwater dat onderdeel uitmaakt van de Hoofdgroenstructuur van Amsterdam en een ecologische verbinding door de stad. Dit betekent dat er zorgvuldig moet worden omgegaan met de oever. De huidige kwaliteit voor de natuur en specifiek voor soorten die gebruik kunnen maken van de verbinding moet minimaal worden gehandhaafd. Er liggen kansen om de kwaliteit van de oeverzone voor de functie van ecologische verbinding te verbeteren.

Soorten

Sloop en renovatie kunnen op verschillende wijzen negatieve effecten hebben op beschermde natuurwaarden:

- Beschermde planten zijn niet te verwachten;
- Een beschermde grondgebonden zoogdier kan, gezien het groen en de nabijheid van een park, aanwezig zijn: de egel.
- Beschermde amfibieën zijn niet te verwachten -wel aanwezig in de natuuroever, maar die wordt niet aangetast.
- Beschermde reptielen zijn niet te verwachten;
- Beschermde vissen zijn niet te verwachten;
- Beschermde ongewervelden zijn niet te verwachten;
- Broedende vogels kunnen verstoord worden als de werkzaamheden tijdens de nestelperiode plaatsvinden. Ze zijn aanwezig in het groen, mogelijk ook in gebouwen (schoorstenen, dakpannen). Er is onvoldoende zekerheid om broeden van huismus of gierzwaluw in de komende jaren uit te sluiten.
- Vleermuizen zijn aanwezig en kunnen verstoord worden als werkzaamheden plaatsvinden op locaties waar zij verblijven.
- Jaarrond beschermde vaste verblijfplaatsen van vleermuizen, mogelijk ook van huismussen of gierzwaluwen kunnen vernietigd worden.
- Vliegroutes van vleermuizen kunnen onderbroken worden als bomen verdwijnen.
- Foerageergebieden van vleermuizen kunnen minder geschikt worden als bomen verdwijnen.

Zoals bij ieder project is de zorgplicht voor eventueel aanwezige beschermde dieren of planten aan de orde. Gezien de risico's van dit project in relatie tot de bescherming van soorten en verblijfplaatsen, is in 2020 nader onderzoek gedaan naar broedvogels, met name naar vaste verblijfplaatsen van gierzwaluw en huismus, en naar vliegroutes, foerageergebieden en vaste verblijfplaatsen van vleermuizen, in het bijzonder gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis (zie bijlage 6).

Uit het nader onderzoek is het volgende conclusies:

- Er zijn geen aanwijzingen dat er vaste verblijfplaatsen zijn van huismussen. Tijdens de observaties is geen gedrag van huismussen waargenomen dat wijst op nestelen. Wel wordt door kauwen in schoorstenen genesteld en wordt er mogelijk genesteld onder dakpannen door een spreekw.
- In de woningblokken tussen de A.A.H. Struijckenkade en de Burgemeester van Leeuwenlaan is geen nestelmogelijkheid voor de gierzwaluw (jaarrond beschermd nest)
- Er nestelen geen vogels met een jaarrond beschermd nest, alleen vogels waarvan het nest tijdens de broedtijd beschermd is. Met de mogelijkheid van broeden moet derhalve wel rekening worden gehouden.
- De locatie is als jachtgebied voor vleermuizen van geringe betekenis. In de nazomer worden schuilplaatsen gebruikt in verband met baltsterritoria, voornamelijk door de gewone dwergvleermuis, maar ook door enkele ruige dwergvleermuizen. De schuilplaatsen

bevinden zich bijna allemaal bij gevels aan straatzijden (in luchtkokers) en bij zijgevels (in luchtkokers en mogelijk ook in kieren tussen dakpannen en gevel).

- Een verblijfplaats van een grote groep vleermuizen (kolonie) is niet gevonden.

In 2023 is aanvullend onderzoek uitgevoerd naar onder andere gierzwaluwen (zie bijlage 7). Er is, evenals in 2021, geen gedrag van gierzwaluwen waargenomen dat wijst op broeden in de bestaande gebouwen aan de Struijckenkade en in de omgeving.

Omdat bij de vernieuwing van de woningblokken de schuilplaatsen van de vleermuizen verdwijnen, en waarschijnlijk ook verstoring van vleermuizen optreedt, is in het kader van de sloopaanvraag op 18 november 2022 een ontheffing op de Wet natuurbescherming aangevraagd. Deze is op 28 augustus 2023 verleend (zie bijlage 8). De ontheffing geldt tot en met 31 januari 2025. Dit aspect vormt geen aanleiding voor het uitvoeren van een MER.

4.9. Stikstof

Door Cauberg Huygen is in november 2023 voor de onderhavige ontwikkeling een onderzoek naar stikstofdepositie uitgevoerd (zie bijlage 9). Uit de berekeningen blijkt dat in de bouw- en in de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jaar.

Er is dus geen vergunning benodigd ingevolge de Wet natuurbescherming. Een MER is niet nodig.

4.10. Milieuzonering

Het project wordt gerealiseerd in een gemengd stedelijk gebied. Bedrijven bevinden zich op zodanige afstand, dat de ontwikkeling geen nadelige gevolgen voor bestaande bedrijven heeft, die leiden tot de noodzaak van een MER-beoordeling.

5. Conclusie

Uit de effecten die in deze MER - Aanmeldnotitie zijn beschreven kan worden geconcludeerd dat als gevolg van de stedelijke vernieuwing van de Struijckenkade, bestaande uit sloop-nieuwbouw, er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Geconcludeerd wordt dat er geen MER noodzakelijk is.

6. Bijlagen

1. Verkennend bodemonderzoek, 25 november 2021, P21-0449-019, BOOT ingenieursburo bv
2. Onderzoek Omgevingsgeluid, 5 april 2024, referentie 07860-54891-04, Cauberg Huygen
3. Externe veiligheid, 22 november 2023, kenmerk 214563, AVIV
4. Archeologische quickscan, 26-1-2022, QS 22-07, Bureau Monumenten en Archeologie
5. Quickscan Struijckenkade Amsterdam, 2 augustus 2021, Natuurbeleven BV.
6. Onderzoek naar broedvogels en vleermuizen project Burgemeester van Leeuwenlaan – A. A. H. Struijckenkade, Amsterdam-Slotermeer, 1 december 2020, Floor van der Vliet
7. Nader onderzoek gierzwaluwen, Floor van der Vliet 20223
8. Ontheffing Wet natuurbescherming, 22 augustus 2023
9. Effecten stikstofdepositie vanwege aanleg- en gebruiksfase, notitie 07858-54889-04v2, d.d. 23 november 2023, Cauberg Huygen