

Project: Transformatie woon- en zorgcomplex De Riekerhof  
Adres: Johan Jongkindstraat 3-5 Amsterdam  
Opdrachtgever: Barthold B.V.  
Datum: 15-02-2024  
Onderwerp: Beantwoording gevraagde aanvullende gegevens

Deze memo betreft de gevraagde aanvullende gegevens met betrekking tot de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de transformatie van de Riekerhof, OLO nummer 8232393.

Gevraagde aanvullende gegevens, opgedeeld in:

1. Activiteit: bouw
2. BENG, thermische isolatie en milieuprestatie
3. Stikstof
4. Brandweer

## 1. Activiteit: Bouw

*Brief Gemeente Amsterdam, kenmerk Z2023-NW003730, 10 januari 2024*

### 1.1 De detaillering van trappen (inclusief hekwerken)

- *Aantonen dat wordt voldaan aan het Bouwbesluit 2012, Hoofdstuk 2, Afdeling 2.5. Trap*

Beantwoording:

Trap staat weergegeven op tekening 430, uitgangspunten hekwerken zijn hierop aangevuld. Zie bijlage 1.

### 1.2 De inbraakwerendheid van bereikbare gevelelementen

- *Aantonen dat wordt voldaan aan het Bouwbesluit 2012, Hoofdstuk 2, Afdeling 2.15. Inbraakwerendheid.*

Beantwoording:

Is aangevuld op renvooi van de plattegronden. Zie bijlage 1.

### 1.3 De wateropname van toegepaste materialen van vloer, wand en plafond in sanitaire ruimten

- *Aantonen dat wordt voldaan aan het Bouwbesluit 2012, Hoofdstuk 3, Afdeling 3.5. Wering van vocht*

Beantwoording:

Is aangevuld op renvooi van de plattegronden en verwerkt in de detaillering. Zie bijlage 1 en 2.

### 1.4 Gegevens en bescheiden over het weren van ratten en muizen

- *Aantonen dat wordt voldaan aan het Bouwbesluit 2012, Hoofdstuk 3, Afdeling 3.10. Bescherming tegen ratten en muizen*

Beantwoording:

Is aangevuld op renvooi en verwerkt in de detailtekeningen. Zie bijlage 1 en 2.

### 1.5 De daglichttoetreding

- *Aantonen dat wordt voldaan aan het Bouwbesluit 2012, Hoofdstuk 3, Afdeling 3.11. Daglicht*

Beantwoording:

Staat reeds aangegeven in de rapportage "Renovatie woonzorgcentrum Riekerhof Amsterdam; Toelichting bouwfysica en akoestiek" met kenmerk H 8103-15-RA d.d. 1 december 2023.

### 1.6 De aanduiding van buitenberging en buitenruimte

- *Aantonen dat wordt voldaan aan het Bouwbesluit 2012, Hoofdstuk 4, Afdeling 4.5 Buitenberging en Afdeling 4.6 Buitenruimte*

Beantwoording:

De buitenruimten staan aangegeven, op tekening 450 en 451 (bijlage 1) wordt aanvullend de oppervlakte weergegeven. Ten aanzien van buitenbergingen wordt gebruik gemaakt van een combinatie van gelijkwaardigheid en rechtens verkregen niveau (niet alle woningen hadden een berging). Zie onderstaande toelichting:

In de bestaande situatie zijn er 60 bergingen met een totaal BVO van 285m<sup>2</sup> beschikbaar voor 136 woningen. Dit resulteert in gemiddeld 2m<sup>2</sup> BVO aan bergingruimte per woning indien deze evenredig zou worden verdeeld.

In de nieuwe situatie zijn er geen individuele bergingen, maar een gemeenschappelijke fietsenberging voor alle bewoners en aanvullend op 4 etages stallingsplaatsen voor scootmobielen. Vanwege de specifieke doelgroep is afgeweken van de normen van bouwbrief 2015-130 en zijn er meer plaatsen ingeruimd voor afwijkende fietsen en scootmobielen. Op de begane grond is ca. 270m<sup>2</sup> BVO en op de 4<sup>e</sup> t/m 7<sup>e</sup> verdieping 50m<sup>2</sup> BVO per verdieping, totaal dus 470m<sup>2</sup> BVO beschikbaar voor het stallen van fietsen en scootmobielen. De hoeveelheid stallingsruimte is in de nieuwe situatie ca. 3m<sup>2</sup> BVO per woning.

Omdat de hoeveelheid stallingsruimte per woning met 50% toeneemt en in de nieuwe situatie is ingericht ten behoeve van de doelgroep dient deze stallingsruimte minimaal gelijkwaardig te worden geacht aan het reeds verkregen niveau.

1.7 Gegevens en bescheiden over integrale toegankelijkheid van het bouwwerk en in het bouwwerk gelegen ruimten

- *Aantonen dat wordt voldaan aan het Bouwbesluit 2012, Hoofdstuk 4, Afdeling 4.4. Bereikbaarheid en toegankelijkheid*

Beantwoording:

Er wordt voldaan aan reeds verkregen niveau t.a.v. het aantal integraal toegankelijke toiletruimten.

1.8 Een tekening van de inrichting van het bij het bouwwerk behorende terrein met daarop aangegeven de voorzieningen voor de bereikbaarheid en de plaats van bluswatervoorzieningen en opstelplaatsen van brandweervoertuigen

- *Aantonen dat wordt voldaan aan het Bouwbesluit 2012, Hoofdstuk 6, Afdeling 6.8. Bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten*

Beantwoording:

Opstelplaats is aangegeven op de situatietekening (tekeningnummer 400 en 401), de gebouw gebonden bluswater voorzieningen waren reeds aangegeven op tekening (zie gevelkraan droge blus bij de hoofdingang). Brandslang haspels zijn ingetekend voor de intramurale woningen. Zie bijlage 1.

Op de waterleidingtekening (zie klic-melding 5004 van 17-01-2024) zijn in de nabijheid 2 brandkranen te vinden. Zie bijlage 5.

1.9 Indien het een woongebouw betreft: gegevens en bescheiden over zelfsluitende deuren, spreekinstallaties, signaalvoorzieningen en deuropeners ter voorkoming van veel voorkomende criminaliteit

- *Aantonen dat wordt voldaan aan het Bouwbesluit 2012, Hoofdstuk 6, Afdeling 6.11. Tegengaan van veel voorkomende criminaliteit*

Beantwoording:

Op tekening (plattegronden) is aangegeven welke deuren zelfsluitend zijn en de locatie van het bellentableau. Overeenkomstig artikel 2.7 van de regeling omgevingsrecht verzoeken wij de gegevens over de spreekinstallaties, signaalvoorzieningen en deuropeners later aan te leveren omdat dit geen onderdeel van de hoofdlijn betreft. Zie bijlage 1.

1.10 Veiligheidsplan

- *Uit het oogpunt van het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het bouwen: een veiligheidsplan als bedoeld in Hoofdstuk 8, artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012*

Beantwoording:

Het verzoek om de gegevens later aan te leveren overeenkomstig de Regeling Omgevingsrecht artikel 2.7, omdat er nog geen uitvoerende partijen in beeld zijn.

1.11 Wet Natuurbescherming

- Er is een overtreding geconstateerd van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming met betrekking tot de gewone dwergvleermuis en er dient dus een

onthefing aangevraagd te worden voor het verwijderen van de huidige verblijfplaatsen (ontvangstbevestiging overleggen!).

Beantwoording:

Ontheffingsaanvraag op grond van de Wet natuurbescherming is separaat ingediend door BRO. De bevestigingsmail van de aanvraag (13-11-2023) is bijgevoegd. Zie bijlage 4.

#### 1.12 Planschadeverhaalovereenkomst

- *In verband met de te voeren procedure m.b.t. uw aanvraag dient een planschadeverhaalovereenkomst met u te worden gesloten. De conceptovereenkomst is bijgesloten (zie bijlage). U dient deze verder aan te vullen, te ondertekenen en gescand als pdf In te dienen.*

Beantwoording:

Wordt in WORD-versie (ter controle) per e-mail verstrekt aan dhr. J. Nederstigt. Indien de wijzigingen akkoord zijn bevonden wordt deze als PDF ingediend.

#### 1.13 Wet Bibob

- *Uw aanvraag wordt getoets aan de Wet Bibob? U moet een Bibob-formulier invullen en documenten aanleveren. Deze vragen en documenten gaan vooral over de financiering en de zeggenschapsstructuur van uw onderneming. De gemeente kan extra vragen stellen en aanvullende stukken opvragen als dat nodig is voor de toets.*

Beantwoording:

Zoals op 14/2/24 met dhr. J. Nederstigt besproken, verzoeken wij de Bibob later aan te leveren. Eerst dient de tenaamstelling van de aanvrager van de omgevingsvergunning te worden gewijzigd van Caransa Groep B.V. naar Barthold B.V. (het verzoek loopt reeds). Nadat dit is gebeurd dienen wij de Bibob in.

#### 1.14 Bouwkosten

- Graag ontvangen wij van u een specificatie van de bouwkosten.

Beantwoording:

Zie bijlage 6.

Bovengenoemde is verwerkt in bijbehorende bijlagen:

- Bijlage 1: Tekeningen set 14 februari 2024 (situatie, plattegronden, doorsneden, aanzichten, brandcompartimenten, overzicht oppervlakten, fragmenten, woningtypes)
- Bijlage 2: Details, 14 februari 2024
- Bijlage 3: Materiaallijst, 18 januari 2024 (toegevoegd ivm wijzigingen benamingen)
- Bijlage 4: Bevestigingsmail van de aanvraag, 13-11-2023
- Bijlage 5: Klic-melding 5004 van 17-01-2024
- Bijlage 6: Onderbouwing bouwkosten, 13 februari 2024.

## **2. BENG, thermische isolatie en milieuprestatie**

*Brief Omgevingsdienst 11 januari 2024*

### 2.1 Opmerkingen BENG-gebouw:

3. *Onderstaande regel dient opgenomen te worden in de voorwaarden:  
In de aangeleverde BENG-berekening van het utiliteitsgebouw staat een meetwaarde voor infiltratie – per gebouw vermeld bij de Qv10 waarde, van 0,25 dm<sup>3</sup>/s per m<sup>2</sup> en in de berekening van de appartementen staat een meetwaarde voor infiltratie - per appartement van 0,25 en 0,35 dm<sup>3</sup>/s per m<sup>2</sup>. Ten behoeve van het definitieve energielabel moet voor oplevering middels blowerdoortest(s) worden aangetoond dat de Qv10 van 0,25 en 0,35 in de praktijk wordt gehaald.*

Beantwoording:

Gedurende de uitvoeringsperiode zullen er inderdaad een of meerdere blowertests uitgevoerd worden om de genoemde infiltratie waarden aan te tonen.

### 3.1 Opmerkingen RC - gebouw:

- 3.1.1 *Op detailtekening X04 is het onvoldoende inzichtelijk dat de vermelde Rc van 4,7 m<sup>2</sup>K/W behaald kan worden. Dit kan worden aangetoond door de lambda-waarde van het isolatiemateriaal te vermelden of door een Rc-berekening aan te leveren.*

Beantwoording:

Zie bijgesloten berekening met de Rc waarden en de aangepaste detaillering. Zie bijlage 2 en 7.

- 3.1.2 *Op detailtekeningen X07, X11, X12 onderste deel en X19 is niet duidelijk dat de Rc-waarde van 4,7 m<sup>2</sup>K/W behaald kan worden. Dit kan worden aangetoond door de lambda-waarde van het isolatiemateriaal te vermelden of door een Rc-berekening aan te leveren.*

Beantwoording:

Is verwerkt in de berekeningen met de Rc waarden en de detaillering. Zie bijlage 2 en 7.

- 3.1.3 *Op detailtekening X08 staan geen maten van het dak vermeld en is onvoldoende inzichtelijk dat de Rc-waarde van 6,3 m<sup>2</sup>K/W behaald kan worden. Graag de dikte en lambda-waarde van het isolatiemateriaal vermelden op de tekening.*

Beantwoording:

Is verwerkt in de berekeningen met de Rc waarden en de detaillering. Zie bijlage 2 en 7.

- 3.1.4 *Op detailtekeningen X17, X18 en X20 staat hoogwaardige drukvaste isolatie vermeld voor het dak. Graag hier de lambda-waarde vermeld van het type isolatie.*

Beantwoording:

Is verwerkt in de berekeningen met de Rc waarden en de detaillering. Zie bijlage 2 en 7.

## 3.2 Stadswarmte

4. *Op basis van [maps.amsterdam.nl](https://maps.amsterdam.nl) is met een indicatieve check voor deze vergunningaanvraag de eventuele aansluitplicht op stadswarmte gecontroleerd. Op basis van de beschikbare gegevens blijkt dat het beoordeelde plan een aansluitplicht heeft op stadswarmte. Het is aangetoond in aangeleverde documenten dat er voldaan wordt aan de aansluitingsplicht.*

## 4.1 Conclusie BENG/MPG/RC:

5. *Op basis van de beschikbare gegevens is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat het nieuwbouwplan voldoet aan hoofdstuk 5, afdeling 5.1: artikel 5.2 en 5.3 en afdeling 5.2: artikel 5.9 en van Bouwbesluit 2012 en hoofdstuk 3, artikel 3.10 van Regeling Bouwbesluit 2012. (<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bouwregelgeving/bouwvoorschriften>).*

Beantwoording:

Met de aanvulling van de lambda waarden op de details en eventueel de Rc-waarde berekeningen, is het de verwachting dat er voldoende aangetoond wordt dat het plan voldoet aan de regelgeving. Artikel 5.9 betreft een MPG berekening, artikel 3.10 gaat over geluidniveaus, daar moeten anderen een uitspraak over doen.

Bovengenoemde is verwerkt in bijbehorende bijlagen:

- Bijlage 2: Details, 14 februari 2024
- Bijlage 7: Rc- berekeningen

## 6. **Stikstof**

*Brief Omgevingsdienst, advies Wet natuurbescherming, betreffende (extern) advies stikstofdepositie – transformatie zorgcomplex Johan Jongkindstraat 3-5, kenmerk 12523092 van 153-01-2024.*

Beantwoording:

Ondergenoemde punten zijn verwerkt in de nieuwe AERIUS berekening (bouw/ aanlegfase en de gebruiksfase) en de Notitie stikstof berekening. Zie bijlage 8, 9 en 10.

## 6.1 Uitgangspunten bouwfase

*In hoofdstuk 4 zijn de uitgangspunten voor de bouwfase toegelicht. De werkzaamheden worden met STAGE IV werktuigen uitgevoerd. Het brandstofverbruik is berekend aan de hand van een formule uit een onderzoek van TNO (2021).*

*Ten eerste wordt opgemerkt dat de formule die in het onderzoek wordt gebruikt uitgaat van een gemiddelde motorbelasting van 35%. Dit is voor een aantal werktuigen wat aan de lage kant. De gemiddelde belasting per werktuig kan worden afgeleid uit tabel 5 van Lijterink et al. (TNO 2021 R12305). Het brandstof verbruik kan dan berekend worden met de Excel bijlage bij dat TNO-rapport. Geadviseerd wordt om het onderzoek op dit punt aan te laten passen.*

Beantwoording:

In onze ervaring via contact met aannemers, is het brandstofverbruik zoals opgenomen in de tabellen van de TNO onrealistisch hoog. De formule  $B = 0,095 * P_{max} + 0,54$  komt beter overeen met wat wij in de praktijk zien en wordt eigenlijk ook altijd geaccepteerd door omgevingsdiensten. Vanwege deze opmerking ben ik nu van de motorbelasting/brandstofverbruik uitgegaan zoals opgenomen in de Excel van Ligerink. De berekening komt alsnog uit.

*Daarnaast valt op dat er voor de meeste werktuigen geen inschatting is gemaakt van het AdBlue-verbruik. Dat is niet realistisch; de STAGE IV werktuigen welke worden gebruikt zijn uitgerust met een SCR. Om deze goed te laten functioneren is AdBlue vereist. Deze inschatting dient alsnog gemaakt te worden.*

Beantwoording:

AdBlue is toegevoegd.

*Verder wordt het aantal draaiuren per werktuig enigszins laag geacht, vergeleken met projecten van vergelijkbare omvang. Geadviseerd wordt om het aantal draaiuren nader te laten toelichten, bijvoorbeeld met behulp van een planning. Op deze wijze wordt duidelijk hoe de werkzaamheden over de tijd zijn verdeeld.*

Beantwoording:

Er was uitgegaan van standaard uren, er zijn nu meer uren toegevoegd.

*Als laatst vallen de emissies van stationair draaiende vrachtwagens op. Om de emissies van NOx en NH3 te berekenen wordt een emissiefactor van respectievelijk 71,0118 gram/uur en 0,9054 gram/uur, welke vervolgens wordt vermenigvuldigd met het aantal uren dat de vrachtwagens per jaar stationair draaien. De emissiefactoren zouden gebaseerd zijn op bijlage 1 van de 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2023' van BIJ12 (hierna: de Instructie). Echter staan deze emissiefactoren niet genoemd in de bijlage van de Instructie. Het is niet duidelijk waar deze emissiefactoren vandaan komen; geadviseerd wordt om dit toe te laten lichten.*

Beantwoording

Er was nog uitgegaan van de cijfers uit de publicatie van januari 2023 ipv november 2023. Nu de verwijzingen en de getallen aangepast naar de meest recente publicatie. Scheelt niet veel.

## 6.2 Gebruiksfase

*Het gebouw wordt gasloos opgeleverd. De verkeersbewegingen zijn daarom de enige bron van stikstofemissies.*

*De uitgangspunten voor de gebruiksfase roepen vragen op. De hoeveelheid verkeersbewegingen die door het project wordt aangetrokken als gevolg van de senioren zijn berekend aan de hand van publicatie 381 van de CROW. Opvallend is het feit dat er in het onderzoek rekening is gehouden met 52 seniorenwoningen terwijl in de ruimtelijke onderbouwing staat beschreven dat er 66 seniorenwoningen bijkomen. Geadviseerd wordt om dit verschil toe te laten lichten.*

Beantwoording:

Dat was van een ouder programma. Nu geactualiseerd naar 66 seniorenwoningen maar ook naar 80 intramurale woningen (ipv 90, zoals in de berekening was opgenomen).

*Voor de overige functies wordt aangenomen dat de verkeersbewegingen enkel door personeel wordt veroorzaakt. Daarbij wordt aangenomen dat ieder persoon twee verkeersbewegingen veroorzaakt. Dat is niet realistisch; de verkeersbewegingen zullen niet enkel uit woon-werkverkeer bestaan. Personeel zal mogelijk ook tussendoor voor werkzaamheden de auto moeten gebruiken; daar wordt in het huidige onderzoek geen rekening mee gehouden.*

Beantwoording:

Meer verkeersbewegingen opgenomen voor tussentijdse verkeersbewegingen, onderbouwd in de notitie.

*Verder wordt in het onderzoek ook geen rekening gehouden met het feit dat de omvang van het personeelsbestand kan variëren.*

Beantwoording:

Getallen zijn over een gemiddelde dag en passend bij de bedrijfssituatie.

*Daarnaast is het ook niet realistisch dat functies als bijvoorbeeld een fysio, een restaurant en een kinderdagverblijf geen enkele externe verkeersbewegingen aantrekken.*

Beantwoording:

Voor fysio/fitness en KDV aparte verkeersbewegingen opgenomen in overeenkomst met CROW. Restaurant (en dagbesteding) is alleen voor de bewoners, levert verder geen externe verkeersbewegingen op.

*Het is ook niet duidelijk waarom publicatie 381 van de CROW hiervoor niet is gebruikt; deze publicatie zou hier ook kengetallen voor moeten hebben. Geadviseerd wordt om de verkeersbewegingen voor de gebruiksfase opnieuw in te laten schatten.*

*Voor het modelleren van verkeersbewegingen is aansluiting gezocht bij de 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2023' van BIJ12, waarbij de route doorgetrokken is totdat het verkeer zich niet meer in snelheid en rij- en stopgedrag onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het al op de weg aanwezige verkeer. In de regel wordt het verkeer meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het al aanwezige verkeer. In dit advies is de invoer in de AERIUS-berekening niet gecontroleerd omdat het losse, onbewerkte AERIUS-exportbestand ontbreekt. Daarom kan niet beoordeeld worden of aan dit criterium is voldaan. Geadviseerd wordt om deze bestanden bij de initiatiefnemer op te vragen.*

Beantwoording:

Het AERIS-export bestand is alsnog toegevoegd. De eerste lijn was doorgetrokken tot de Cornelis Lelylaan (S108, sluit aan op A10), hier is het verkeer zeker opgegaan in het heersend verkeersbeeld. De andere lijn was doorgetrokken tot de Postjesweg, nu langer gemaakt tot aan de Jan Evertsenstraat, waar meer verkeer over gaat en de A10 aan ontsloten wordt.

### 6.3 Conclusie

*Over het onderzoek zijn meerdere opmerkingen te maken. Voor zowel de bouw als de gebruiksfase kunnen deze opmerkingen invloed hebben op de eindconclusies van het onderzoek. Geadviseerd wordt om niet akkoord te gaan met het onderzoek.*

Bovengenoemde is verwerkt in bijbehorende bijlagen:

- Bijlage 8: Aerijs berekening Aanlegfase
- Bijlage 9: Aerijs berekening Gebruiksfase
- Bijlage 10: Notitie stikstofberekening, 1 februari 2024.

## **7. Brandweer**

*Brief brandweer Amsterdam-Amstelland, kenmerk Z2023-NW03730/OLO8232393, 18 januari 2024.*

Beantwoording:

Ondergenoemde punten worden verwerkt in een separate notitie van Peutz en in de tekeningen van de architect. Zie bijlage 1, 2 en 11.

### 7.1 Mor, hoofdstuk 2, Indieningvereisten vanwege bouwactiviteiten

Afwijking

*Op de plattegrondtekeningen ontbreekt de volgende informatie:*

- *Ontsluiting van (nood)deuren (zonder sleutel of voorwerp te openen);*
- *Locatie brandweeringang;*
- *Locatie brandmeldcentrale en brandweerpaneel.*

### 7.2 BB 2012, artikel 2.83

Afwijking

- *Ter hoogte van de noordgevel wordt een atrium gerealiseerd. Het atrium grenst aan de galerijen van de woningen/appartementen op de 1e t/m de 9e verdieping. Het atrium wordt opgebouwd uit onder andere glazengeveldelen. De dakconstructie bestaat eveneens grotendeels uit beglazing. Op de doorsnedetekening is te zien dat het atrium op natuurlijke wijze wordt geventileerd. Uit de aanvraag blijkt onvoldoende of het atrium is*

*gelegen in een brandcompartiment en/of het atrium wordt uitgevoerd als extra beschermde vluchtroute (zie ook opmerking BB 2012, artikel 2.106, verderop in deze brief). Wij verzoeken de aanvrager het brandveiligheidsconcept van het atrium nader toe te lichten.*

7.3 BB 2012, artikel 2.84 en 6.26

7.3.1 Afwijking

- *In de rapportage brandveiligheid staat omschreven dat brandoverslagberekeningen zijn uitgevoerd om te beoordelen of sprake is van normoverschrijding met betrekking tot brandoverslag. De NEN 6068 stelt meerdere randvoorwaarden voor het uitvoeren van brandoverslagberekeningen (hoogte brandruimte, materialen gevels, gereduceerde brand, etc.). De randvoorwaarden staan niet omschreven in de rapportage. Wij verzoeken de aanvrager de randvoorwaarden en de gehanteerde uitgangspunten in de rapportage toe te voegen.*

7.3.2 Afwijking

- *Uit de brandoverslagberekening blijkt dat meerdere geveldelen brandwerend uitgevoerd moet worden. Verder wordt niet toegelicht aan welke criteria de geveldelen moeten voldoen conform de NEN 6069. Wij verzoeken de aanvrager dit toe te voegen aan de rapportage brandveiligheid.*

7.3.3 Afwijking

- *Uit de brandoverslagberekening blijkt dat meerdere geveldelen brandwerend uitgevoerd moet worden. De enkele deur in de gevel aan de westzijde moet brandwerend worden uitgevoerd, op basis van de rapportage. De enkele deur staat niet brandwerend weergegeven op de plattegrondtekeningen. Wij verzoeken de aanvrager de deur brandwerend weer te geven.*

Beantwoording:

de tekeningen zijn nogmaals gecontroleerd met de afbeeldingen uit de brandvoerslag berekening, en er zijn geen discrepanties gevonden.

7.3.4 Afwijking

- *In de rapportage brandveiligheid staat opgenomen dat de ramen van de appartementen grenzend aan de galerij/atrium zelfsluitend worden uitgevoerd. De uitvoering van de zelfsluitende ramen vinden wij onvoldoende onderbouwd. Wij verzoeken de aanvrager een nader te onderbouwen hoe dit wordt uitgevoerd zodat aannemelijk wordt gemaakt dat de ramen niet in open toestand blijven staan bij brand (zie ook: Bouwbesluit 2012, artikel 7.3).*

7.4 BB 2012, artikel 2.92 en 2.93

7.4.1 Afwijking

- *In de rapportage brandveiligheid en op de plattegrondtekeningen staat weergegeven dat op de begane grond een kinderdagopvang wordt gerealiseerd. Het is verder onduidelijk of hier ook sprake gaat zijn van slaapvoorzieningen voor de kinderen. Wij verzoeken de aanvrager dit nader toe te lichten en/of uit te sluiten.*

Beantwoording:

Is aangepast op tekening 401. Zie bijlage 1.

7.5 BB 2012, artikel 2.94a t/m b

7.5.1 Afwijking

- *In de rapportage brandveiligheid en op de plattegrondtekeningen staan enkel de kwaliteitseisen met betrekking tot de vereiste WBDBO weergegeven. Zowel op de plattegrondtekeningen als in de rapportage staat niks opgenomen over de vereiste weerstand tegen rookdoorgang (WRD). Wij verzoeken de aanvrager de eisen met betrekking tot de WRD in de rapportage en/of op de plattegrond-, en doorsnedetekeningen weer te geven op basis van de nieuwbouweisen uit het Bouwbesluit 2012.*

7.5.2 Afwijking

*In verlengde van de voorgaande afwijking ontvangen wij graag een onderbouwing van het ventilatieconcept in relatie tot de vereiste weerstand tegen rookdoorgang.*

7.6 BB 2012, artikel 2.106

*Op de plattegrondtekeningen is te zien dat de twee vluchtroutes (galerij) grenzend aan de*

*appartementen zijn gelegen in hetzelfde brandcompartiment (artikel 2.106, lid 2). Deze situatie kan worden toegelaten mits aan de voorwaarden in artikel 2.106 lid 3 wordt voldaan. Wij zijn van mening dat niet aan alle voorwaarden wordt voldaan:*

- *Sub b: de galerij grenzend aan de appartementen moet zijn uitgevoerd als (extra) beschermde vluchtroute. Uit de huidige informatie blijkt onvoldoende of hier sprake van is.*
- *Sub c: de loopafstand over beide vluchtroutes is maximaal 30 m<sup>1</sup>. Het appartement (stramien 11-12) heeft een daadwerkelijke vluchtafstand van 38 m<sup>1</sup> tot de ingang van het trappenhuis. Het appartement (stramien 9-10) heeft een vluchtafstand van 34 m<sup>1</sup> tot de ingang van het trappenhuis. Hiermee wordt niet voldaan aan de vereiste loopafstand.*
- *Sub d: de vluchtroutes moeten in verschillende richtingen voeren met als doel om te voorkomen dat door brand de vluchtroute alsnog onbruikbaar wordt. De vluchtroute door het trappenhuis aan de rechterzijde (stramien 20-21) voert op de begane grond door het 'brandcompartiment' van het atrium. Hierdoor is geen sprake van een onafhankelijke tweede vluchtroute.*

*Wij verzoeken de aanvrager het vluchtconcept te herzien op basis van bovenstaande constateringen.*

#### 7.7 BB 2012, artikel 6.1

Afwijking

- *In de rapportage staat omschreven dat enkel de trappenhuisen en inpandige gangen moeten worden voorzien van noodverlichting. Gezien de omvang van het restaurant en de recreatiezaal gaan wij er vanuit dat hier meer dan 75 personen aanwezig kunnen zijn. Op de plattegrondtekeningen is hier wel noodverlichting weergegeven. Wij verzoeken dit nader toe te lichten en de noodverlichting eenduidig te benoemen en weer te geven de plattegrondtekeningen en de rapportage brandveiligheid.*

Beantwoording:

Zie plattegronden, bijlage 1.

#### 7.8 BB 2012, artikel 6.20 en 6.23

Afwijking

- *Uit de documenten welke zijn aangeleverd ten behoeve van de aanvraag bestaat onduidelijkheid over de omvang van de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie. Op de plattegrondtekeningen (opgesteld door Hiensch) is de volledige begane grond en de appartementen voorzien van een rookmelders conform NEN 2535. De galerijen daarentegen zijn niet bewaakt, terwijl in de rapportage brandveiligheid wordt gesproken over een 'gedeeltelijke bewakingsomvang' ten behoeve van de zorgclusterwoningen. Ook op de plattegrondtekening van de architect staan de uitgangspunten van de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie niet eenduidig omschreven. Wij verzoeken de aanvrager het PvE brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie (inclusief plattegrond met de zone indeling) in te dienen. Daarbij moet eveneens worden onderbouwd hoe de alarmopvolging plaatsvindt in zowel de dag- als nachtsituatie.*

#### 7.9 BB 2012, artikel 6.29, 6.36 en 6.37

##### 7.9.1 Afwijking

- *In de rapportage wordt omschreven dat een droge blusleiding wordt gerealiseerd. Het vulpunt is gesitueerd aan de noordgevel ter hoogte van stramien A (nabij ingang medewerkers). Het aansluitpunt van de droge blusleiding wordt in het centrale trappenhuis aangebracht. Uit de aanvraag wordt niet duidelijk waar de brandkranen zich bevinden. Wij verzoeken de aanvrager de opstelplaats van brandvoertuigen en brandkranen op een situatietekening weer te geven. Daarbij moet rekening worden gehouden met het volgende:*
- *De afstand tussen het vulpunt van de droge blusleiding en de opstelplaats van het brandweervoertuig bedraagt maximaal 15 meter.*
- *De afstand tussen de opstelplaats van het brandweervoertuig en de brandkraan bedraagt maximaal 25 meter.*

Beantwoording:

Zie tevens 1.8 (activiteit bouw).

##### 7.9.2 Afwijking



- *Er moeten één of meerdere brandweeringen worden aangewezen. Uit de aanvraag blijkt onvoldoende waar de brandweeringang zich bevindt. Wij verzoeken de aanvrager de locatie van de brandweeringen te verduidelijken.*

Beantwoording:

Staat op aangegeven op de plattegronden. Zie bijlage 1.

### 7.9.3 Afwijking

- *In vervolg op voorgaande punten wordt onvoldoende toegelicht hoe de brandweeringang wordt ontsloten. Wij verzoeken de aanvrager dit nader toe te lichten. Brandweer Amsterdam Amstelland heeft hiervoor een handreiking opgesteld, De ontsluiting moet voldoen aan deze eisen (zie: Handreiking bereikbaarheid en toegankelijkheid, opgesteld door Brandweer Amsterdam-Amstelland, versie 1.7, juli 2015).*

Beantwoording:

Hier wordt genoemd 'Handreiking bereikbaarheid en toegankelijkheid, opgesteld door Brandweer Amsterdam-Amstelland, versie 1.7, juli 2015'. Deze kunnen wij online niet vinden, wel is er een nieuwere landelijke handreiking uit 2019. Daar voldoen wij aan.

### 7.10 Opmerking brandweerlift

*In de nieuwe situatie wordt een nieuw centraal trappenhuis gerealiseerd (stramien 10-11). De hoogste vloer van het verblijfsgebied (9e verdieping) ligt op 26,5 m<sup>1</sup>. In het huidige ontwerp is geen brandweerlift voorzien.*

*Het Bouwbesluit 2012 schrijft voor dat een nieuw te bouwen gebouw met een vloer van een verblijfsgebied hoger dan 20 meter moet zijn voorzien van een brandweerlift. De brandweerlift heeft als doel om materiaal en manschappen te vervoeren om een effectieve inzet mogelijk te maken.*

*Door de afwezigheid van een brandweerlift voorzien wij een potentieel risico voor het effectief bestrijden van een brand en het uitvoeren van reddingen op de hogere verdiepingen. Het risico zit voornamelijk in het feit dat de personen in de zorgappartementen al naar gelang verminderd zelfredzaam zijn. Dat betekent dat van de brandweerorganisatie meer capaciteit wordt verlangd op het gebied van het redden en ontruimen van personen. Om deze reden dient in het nieuw te realiseren trappenhuis een brandweerlift te worden gerealiseerd.*

Beantwoording:

Brandweerlift is toegevoegd op de plattegronden (middelste lift). Zie bijlage 1.

### 7.11 Opmerking dakopbouw

*Op basis van de aangeleverde plattegrondtekening van de dakopbouw blijkt dat er PV-panelen worden aangebracht. Dit staat verder nergens vermeld in de rapportage of op de plattegrondtekening. Wij verzoeken de aanvrager toe te lichten of er in de nieuwe situatie PV-panelen worden aangebracht.*

Beantwoording:

Is toegevoegd op de tekening 409. Zie bijlage 1.

### 7.12 Brandbeveiligingsinstallaties

*Op basis van hoofdstuk 6 van het BB 2012 dienen de volgende brandbeveiligingsinstallaties te worden aangebracht:*

- *Draagbare- en/of verrijdbare blustoestellen;*
- *Brandslanghaspels (advies: aanbrengen volgens NEN-EN 671-1);*
- *Droge blusleiding volgens NEN 1594;*
- *Noodverlichting volgens NEN-EN 1838;*
- *Een brandmeldinstallatie volgens NEN 2535 met doormelding naar de Gemeenschappelijke Meldkamer (GMK). Uitgangspunt van de omvang is:*

- o *volledige bewaking.*
- o *gedeeltelijke bewaking.*

*In het geval van automatische doormelding naar de GMK, moet de doormelding de informatie bevatten over welk systeem de doormelding heeft geactiveerd. In dit geval gaat het dan om:*

- o *Handmelder 1*
- o *Automatische melding 2*

*Opmerking*

*Deze installatie moet volgens artikel 6.20 van het Bouwbesluit 2012 een inspectiecertificaat hebben, gebaseerd op het "CCV inspectieschema brandbeveiliging".*

- *Een ontruimingsalarminstallatie type B volgens NEN 2575;*

*Opmerking*

*Deze installatie moet volgens artikel 6.23 van het Bouwbesluit 2012 een inspectiecertificaat hebben, gebaseerd op het "CCV inspectieschema brandbeveiliging"*

- o *Vluchtrouteaanduiding volgens NEN-EN 1838 en NEN-EN-ISO 7010.*

*Op de ingediende documenten zijn deze brandbeveiligingsinstallaties voldoende en op correcte wijze aangegeven met uitzondering van eerder aangegeven afwijkingen / opmerkingen.*

*De brandbeveiligingsinstallaties dienen te voldoen aan de huidig geldende NEN-normen en voorschriften. Deze staan vermeld in bijlage I behorende bij artikel 1.2 van de "Regeling Bouwbesluit 2012". Met betrekking tot de uitvoering van de installaties kan gebruik worden gemaakt van de publicatie van Brandweer Nederland, het boek "Brandbeveiligingsinstallaties", derde druk, juni 2012.*

#### 7.13 Aanleveren gegevens ten behoeve van de omgevingsvergunning

*Ten behoeve van de uitvoering van deze omgevingsvergunning en voor ingebruikname dient de belanghebbende de volgende gegevens ter beoordeling aan het bevoegd gezag voor te leggen:*

- *Het Programma van Eisen van de brandmeldinstallatie bij doormelding GMK;*
- *Het inspectierapport van de brandmeldinstallatie (bij inspectiecertificaat);*
- *Het inspectiecertificaat van de brandmeldinstallatie;*
- *De tekeningen van het geografische paneel (indien van toepassing);*
- *Het programma van eisen van de ontruimingsalarminstallatie;*
- *Het Inspectierapport van de ontruimingsalarminstallatie (bij inspectiecertificaat);*
- *Het inspectiecertificaat van de ontruimingsalarminstallatie;*
- *Het afpersrapport droge of natte blusleidingen;*

Bovengenoemde is verwerkt in bijbehorende bijlagen:

- *Bijlage 1: Tekeningen set 14 februari 2024 (situatie, plattegronden, doorsneden, aanzichten, brandcompartimenten, overzicht oppervlakten, fragmenten, woningtypes)*
- *Bijlage 2: Details, 14 februari 2024.*
- *Bijlage 11: Notitie, reactie aandachtspunten Brandweer Amsterdam- Amstelland, 8 februari 2024.*