



Ecologische quickscan

Project Vlaardingenlaan, Overschiestraat 172a te Amsterdam

Opdrachtgever: Vlaardingenlaan Ontwikkeling B.V.
Lichtenauerlaan 30
3062 ME Rotterdam

Contactpersoon: de heer ing. J. van der Maat MSc

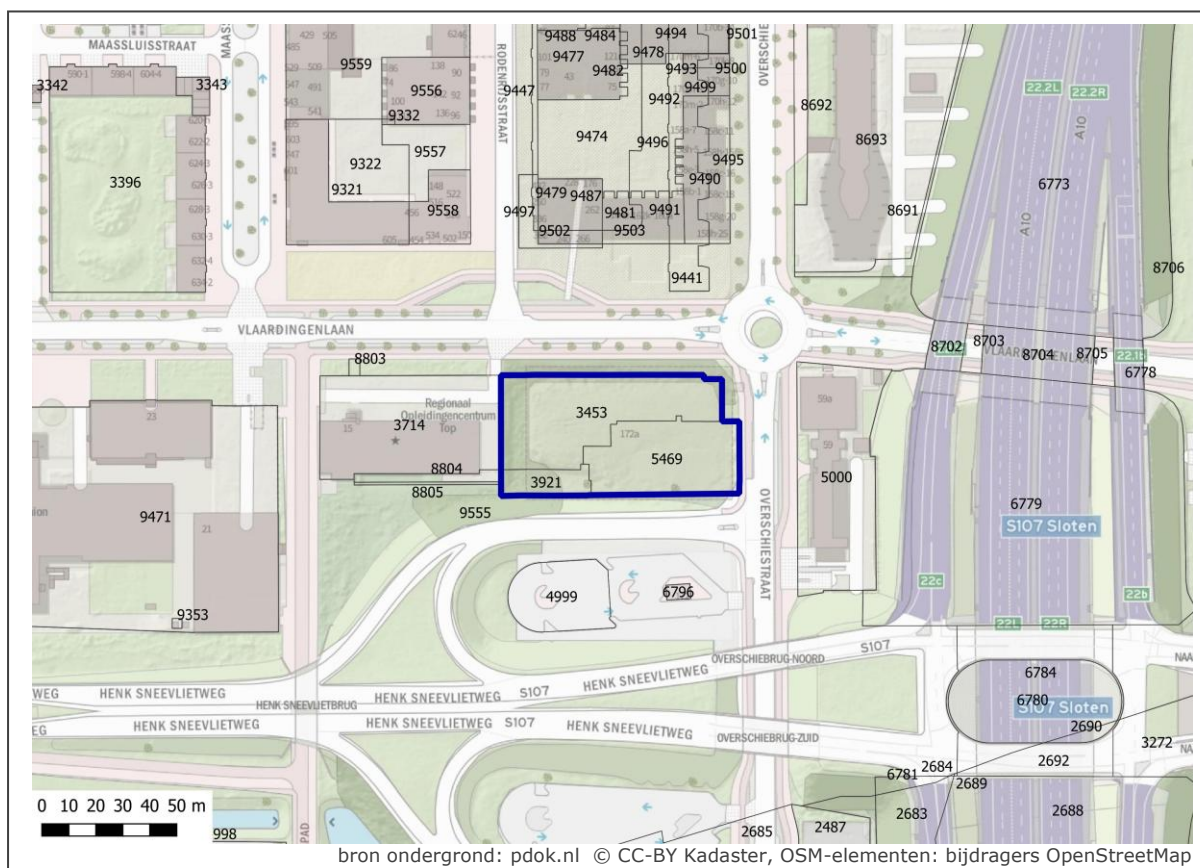
Uitgevoerd door: de Bouwecoloog
drs. M.J. Perk (Martijn)
06-49148005

Projectnummer: 22010
Datum veldwerk: 8 april 2022
Datum rapportage: 22 mei 2024
Versie: Definitief (Ow)



Bijlage(n): -

de Bouwecoloog is lid van het
Netwerk Groene Bureaus





Samenvatting

In opdracht van Vlaardingenlaan Ontwikkeling B.V. heeft de Bouwecoloog een ecologische quickscan uitgevoerd van het plangebied van Project Vlaardingenlaan, Overschiestraat 172a te Amsterdam. De aanleiding voor deze quickscan betreft de voorgenomen nieuwbouw in het plangebied. Deze nieuwbouw betreft een woningbouwplan van ongeveer 170 woningen, met circa 400 m² commerciële ruimten en bijhorende parkeervoorzieningen. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Sloten Noord-Holland, sectie E, percelen 3921, 3453 en 5469, met een totaaloppervlak van 3.800 m².

Voor de bepaling van mogelijke effecten op beschermde soorten zijn het plangebied en de directe omgeving onderzocht met een bronnenonderzoek en een oriënterend locatiebezoek. Op basis daarvan worden geen vaste rust- of verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden van rode lijstsoorten of beschermde soorten zonder vrijstelling verwacht. Tevens worden geen bijzondere waarden voor trekvogels en geen Amsterdamse Beleidssoorten in het plangebied verwacht. Met deze quickscan wordt daarom geconcludeerd dat geen nader onderzoek en geen vergunning voor een flora- en fauna-activiteit in het kader van de Omgevingswet nodig zijn.

In het kader van gebiedsbescherming zal voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase nader onderzocht moeten worden of sprake is van negatieve effecten door een eventuele toename in stikstofuitstoot en -depositie. Overige effecten op beschermde gebieden worden niet verwacht.

Bij het uitvoeren van werkzaamheden moet verder altijd voldoende rekening gehouden worden met het broedseizoen en de zorgplicht.



Foto's 1 t/m 4 – Foto's van het plangebied, met het aanzicht vanuit het noordwesten (linksboven) en zuidoosten (rechtsboven, de volwassen bomen staan buiten het hek om het plangebied). Onder is een impressie weergegeven van het middenterrein van het plangebied.



Inhoud

1.	Inleiding	4
1.1.	<i>Aanleiding</i>	4
1.2.	<i>Doel</i>	4
1.3.	<i>Methode</i>	5
2.	Wet- en regelgeving	6
3.	Bronnenonderzoek	8
3.1.	<i>Gebieden</i>	8
3.2.	<i>Soorten</i>	10
3.3.	<i>Interpretatie</i>	13
4.	Locatiebezoek	14
5.	Resultaten	15
5.1.	<i>Soorten</i>	15
5.2.	<i>Gebieden</i>	18
6.	Conclusie, vervolg en aanbevelingen	20
6.1.	<i>Conclusie</i>	20
6.2.	<i>Vervolg</i>	20
6.3.	<i>Aanbevelingen</i>	20
7.	Geldigheidstermijn en verantwoording	22

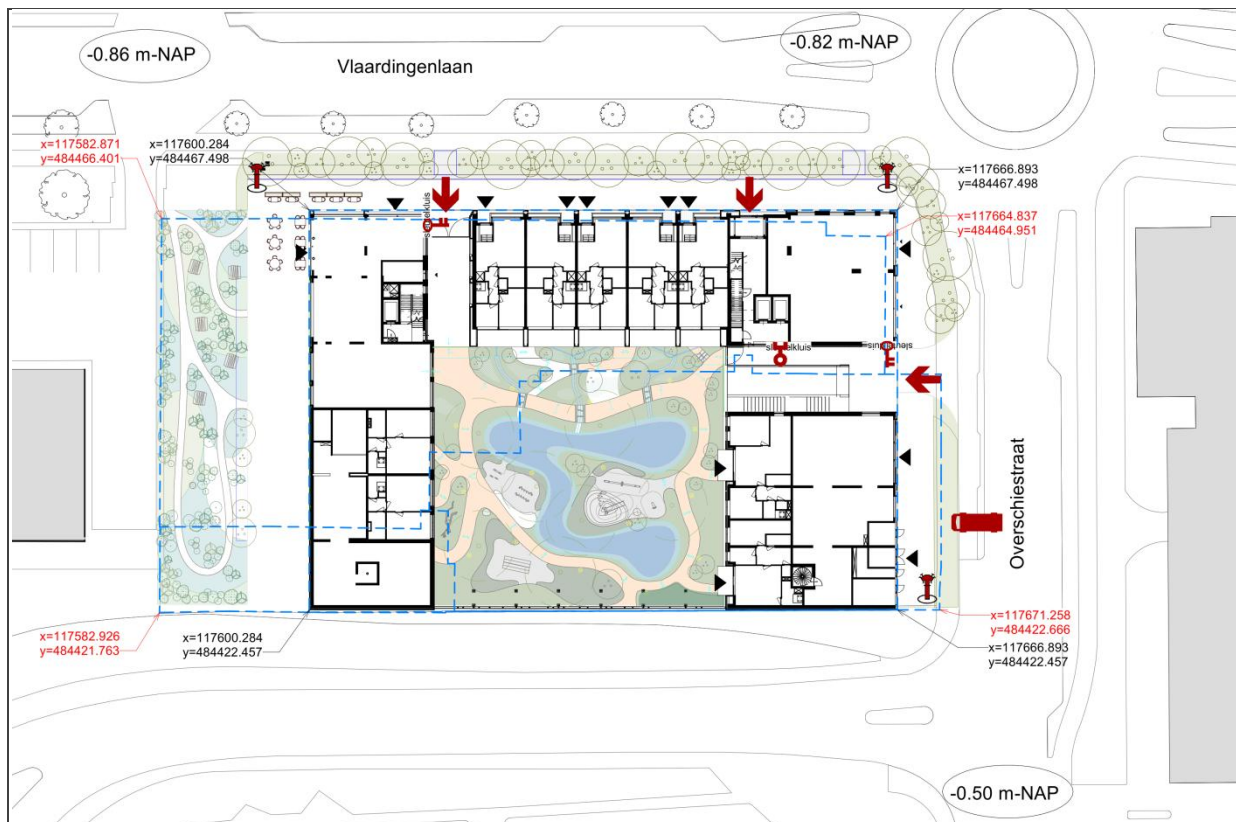


1. Inleiding

In opdracht van Vlaardingenlaan Ontwikkeling B.V. heeft de Bouwecoloog een ecologische quickscan uitgevoerd van het plangebied van Project Vlaardingenlaan, Overschiestraat 172a te Amsterdam. De grens van dit plangebied is in de kaart op het voorblad globaal aangegeven met een blauwe lijn.

1.1. Aanleiding

De aanleiding voor deze quickscan betreft de voorgenomen nieuwbouw in het plangebied. Deze nieuwbouw betreft een woningbouwplan van ongeveer 170 woningen, met ongeveer 400 m² commerciële ruimten en bijhorende parkeervoorzieningen. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Sloten Noord-Holland, sectie E, percelen 3921, 3453 en 5469, met een totaaloppervlak van 3.800 m².



Figuur 1 – Ontwerp van de toekomstige situatie in het plangebied.

(bron: WRK Architecten, project Nieuwbouw Vlaardingenlaan 11 Amsterdam, tekening VLA-DO-001, via opdrachtgever)

Het plangebied ligt sinds de sloop van de voormalige bebouwing al ongeveer twintig jaar braak, wel is het terrein in gebruik genomen door tijdelijke bewoners. Bij het plangebied staan enkele volwassen bomen, ook is sinds de sloop onder andere opschot van populieren en wilgen ontstaan.

1.2. Doel

Het doel van een ecologische quickscan is het toetsen van werkzaamheden aan de soortenbescherming en de gebiedsbescherming in de Omgevingswet, tevens wordt getoetst aan het onderdeel natuur in de provinciale ruimtelijke verordening.

Met een quickscan wordt de onderzoeksvraag beantwoord of de voorgenomen werkzaamheden een effect zullen hebben op beschermde ecologische waarden.



1.3. Methode

Met bronnenonderzoek en een oriënterend locatiebezoek wordt onderzocht of beschermde ecologische waarden voor het plangebied kunnen worden uitgesloten. Tevens wordt onderzocht of negatieve effecten op eventuele beschermde waarden uitgesloten kunnen worden. Indien beschermde natuurwaarden en negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden, zal worden geadviseerd om vervolgonderzoek uit te laten voeren en indien noodzakelijk een vergunning in het kader van de Omgevingswet aan te vragen en/of een procedure voor het Natuurnetwerk Nederland te starten bij de provincie.

Als uit een quickscan blijkt dat geen noodzaak bestaat tot een nader onderzoek of een procedure in het kader van de bescherming van soorten of gebieden in de Omgevingswet of het Natuurnetwerk Nederland, wordt de quickscan wel geaccepteerd als een voldoende dragend onderdeel van een goede ruimtelijke onderbouwing.



2. Wet- en regelgeving

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet (hierna: Ow) in werking getreden, waar de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) in over is gaan als 'Aanvullingswet natuur Omgevingswet'. De Wnb is in principe beleidsneutraal overgegaan in de Ow. Met de Ow zijn echter ook aanvullende specifieke zorgplichten gaan gelden, zoals voor dier- en plantensoorten: hierdoor moet voornamelijk ook rekening gehouden worden met trekvogels en planten en dieren op rode lijsten. Enkele provincies hebben in het kader van de specifieke zorgplicht bovendien aanvullende soortenlijsten opgesteld.

Met de Ow geldt bij een bouw- of slooptraject in principe de gemeente als eerste aanspreekpunt van het bevoegd gezag via het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Indien een vergunning in het kader van de bescherming van soorten of gebieden nodig is (voor een 'flora- en fauna-activiteit' of voor een 'Natura 2000-activiteit'), zal de gemeente een verzoek bij het daarvoor bevoegde gezag indienen. In het algemeen zal dit andere bevoegde gezag de provincie betreffen, of een omgevingsdienst die namens de provincie werkt. De provincie is tevens het bevoegd gezag voor het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN, voorheen heette dit EHS).

De instandhouding van bossen is tevens vanuit de Wnb overgegaan in de Ow, onderhavige rapportage echter behandelt alleen de bescherming van soorten en gebieden.

De bescherming van soorten¹ is verdeeld in vijf niveaus:

1. Europees beschermde soorten, deze bescherming is overgenomen uit de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern & Bonn.
2. Nationaal beschermde soorten onder A en B in bijlage IX bij het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) onder de Ow.
A betreft in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. B betreft wilde vaatplanten.
3. Vogels, deze bescherming is gebaseerd op de Vogelrichtlijn.
Voor broedende vogels kan geen ontheffing worden aangevraagd. Werkzaamheden waarbij broedende vogels worden verstoord, mogen daarom niet worden uitgevoerd. Het broedseizoen kent geen vaste grensdata, van belang is of de werkzaamheden een broedgeval verstoren of vernietigen.

Van een aantal vogelsoorten is de functionaliteit van het nest jaarrond beschermd. Het vernietigen van het nest en/of de directe omgeving is daardoor het hele jaar verboden. Na een specifiek onderzoek en met het treffen van voldoende maatregelen kan echter wel een ontheffing voor het vernietigen van de jaarrond beschermde nestlocatie worden aangevraagd.

De jaarrond beschermde soorten zijn in vijf verschillende categorieën² ingedeeld:

1. soorten die het nest ook buiten het broedseizoen gebruiken,
 2. koloniebroeders,
 3. honkvaste soorten,
 4. soorten die jaarlijks hetzelfde nest gebruiken,
 5. soorten die beschermd zijn indien dit ecologisch gezien noodzakelijk is.
4. Bescherming via de specifieke zorgplicht, voor dieren of planten van soorten genoemd in de rode lijsten en voor trekvogels.
 5. Bescherming via de algehele zorgplicht, voor alle in het wild levende inheemse soorten.

¹ Zie ook de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', zie: https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/effectenindicator/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.4_01022017.pdf

² http://www.vogelsendewet.nl/download/Bijlage_Aangepaste_lijst_jaarrond_beschermde_vogelnesten.pdf
de Bouwecoloog
project 22010



In principe moet een vergunning voor een flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd voor werkzaamheden met negatieve effecten op soorten met Europese of nationale bescherming, soorten op een rode lijst, of vogels met een jaarrond beschermd nest. Voor enkele soorten is het tevens mogelijk om met een door het Rijk (ministerie van LNV of N&S) goedgekeurde gedragscode te werken. Tevens gelden voor bepaalde soorten provinciale regelingen, zoals vrijstellingsregelingen.

Voor gebiedsbescherming geldt dat per Natura 2000-gebied specifieke habitattypen en -soorten zijn aangewezen. Voorgenomen werkzaamheden mogen geen negatief effect op de kwaliteit of omvang van deze natuurwaarden hebben, anders is vervolgonderzoek en een vergunning voor een Natura 2000-activiteit nodig.

Voor het NNN geldt dat werkzaamheden geen effect op de natuurdoelen mag hebben, anders is daarvoor een aanvullende toetsing benodigd en een procedure bij het bevoegd gezag.



3. Bronnenonderzoek

3.1. Gebieden

Algemeen

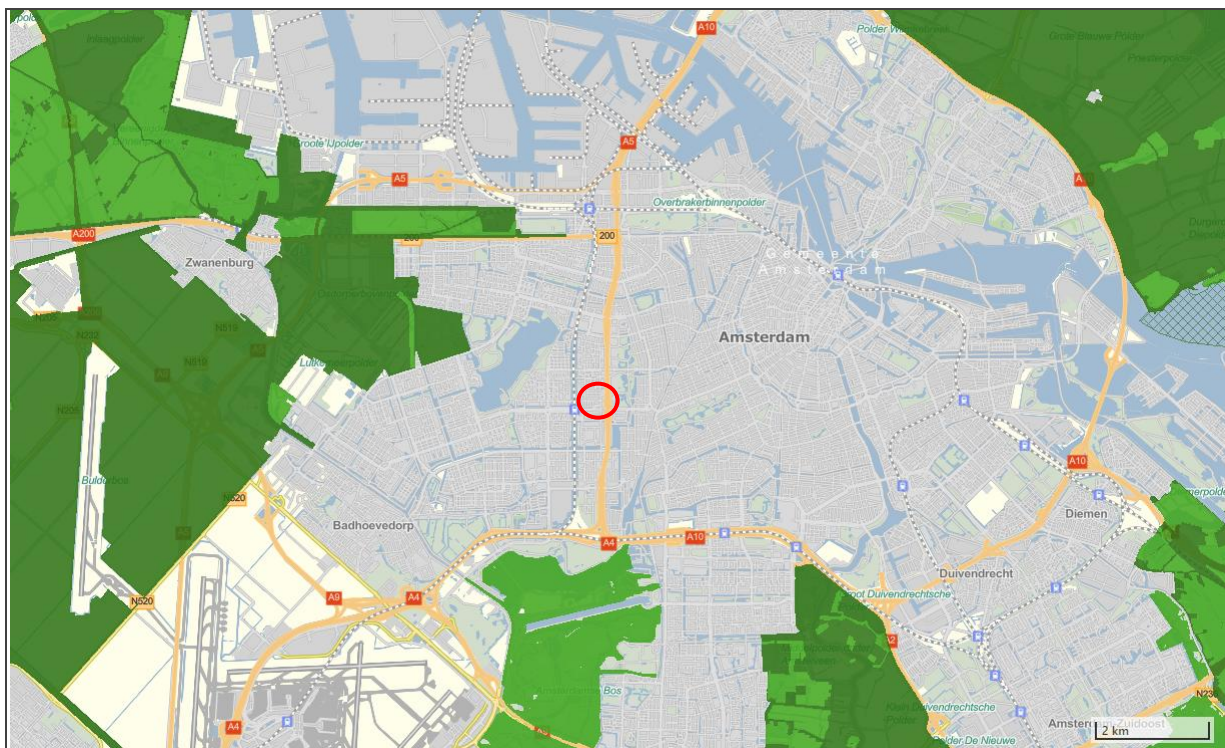
De ligging van een plangebied bepaalt grotendeels welke soorten ergens verwacht kunnen worden. Als een plangebied geen ecologische verbindingen met de omgeving heeft, zullen er weinig soorten aanwezig zijn. Ook de aanwezigheid van beschermde en bijzondere soorten wordt dus voornamelijk bepaald door de locatie.

Kaarten voor gebiedsbescherming via zowel landelijk en provinciaal beleid als gemeentelijk beleid zijn hierdoor ook voor de bescherming van soorten van belang.

Landelijk en provinciaal beleid

Via de website³ van de provincie Noord-Holland zijn webkaarten beschikbaar met de locaties van beschermde natuurgebieden, zoals de referentiekarten bij het Natuurbeheerplan. Uit deze webkaarten blijkt dat het plangebied niet in een beschermd natuurgebied ligt.

Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt op circa 1,1 km. Het plangebied bevindt zich op circa 10 km buiten de twee dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden ('Markermeer & IJmeer' en 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske'). Tevens ligt het plangebied op meer dan 3,0 km buiten Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL).



Figuur 2 – kaart met de globale locatie van het plangebied (in de rode ellips) en de beschermde natuurgebieden in de omgeving (ruitvormige arcering: Natura 2000; licht groen: het NNN; tevens weergegeven in donkerder groen: Bijzonder Provinciaal Landschap).

(bron: <https://geoapps.noord-holland.nl/>)

Gemeentelijk beleid

Via de website van de gemeente Amsterdam zijn kaarten beschikbaar van zowel het vigerende als toekomstige beleid met betrekking tot de Hoofdgroenstructuur⁴ en van Ecologische passages en structuur⁵.

³ <https://geoapps.noord-holland.nl>

⁴ <https://maps.amsterdam.nl/hoofdgroenstructuur/> en <https://maps.amsterdam.nl/hoofdgroenstructuur2022/>

⁵ <https://maps.amsterdam.nl/ecopassages/>



Op basis van de kaarten van de gemeente maakt het plangebied geen onderdeel uit van de vigerende Hoofdgroenstructuur (zie figuur 2). Ook bij de nieuwe Hoofdgroenstructuur (figuur 3) ligt het plangebied buiten de aangewezen gebieden: met het voorgestelde beleid liggen delen van de Hoofdgroenstructuur aan de overzijde van de Vlaardingenlaan en langs de A10 (achter het gebouw aan de overzijde van de Overschiestraat).



Uit de kaart van de gemeente Amsterdam met 'Ecologische passages en structuur' blijkt dat in de omgeving van het plangebied wel diverse structuren aanwezig zijn, maar dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van deze structuren. Met name spoorwegen, snelwegen en (sport)parken vormen de aangewezen ecologische structuren. De



dichtstbijzijnde ecologische structuur betreft op basis van deze kaart (zie figuur 4) het talud van de A10, achter het gebouw aan de overzijde van de Overschiestraat.



3.2. Soorten

NDFF

Om een eerste indruk te verkrijgen van soorten die in het plangebied of de omgeving aanwezig zijn, is de Nationale Databank Flora en Fauna⁶ (NDFF) geraadpleegd. De NDFF, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland. De gegevens brengen in beeld wat er bekend is over de verspreiding van planten- en diersoorten. De NDFF bevat onder andere gegevens van Waarneming.nl, Telmee.nl en gegevensbeherende organisaties zoals Sovon, RAVON en Floron.

In onderstaand overzicht staan de beschermde soorten per soortgroep weergegeven, voor zover deze de afgelopen 5 jaar binnen een straal van 2 kilometer om het plangebied in de NDFF staan vermeld⁷.

In het overzicht worden de soorten weergegeven met Europese of nationale bescherming en de vogels met een jaarrond beschermd nest. Nationaal beschermde soorten met een provinciale vrijstelling zijn aangeduid met een asterisk (*).

In verband met de specifieke zorgplicht voor planten en dieren in de Omgevingswet staan ook trekvogels en rode lijstsoorten in het overzicht vermeld, waarbij bij de rode lijsten onderscheid wordt gemaakt in zeldzame (RL-z: 'bedreigd', 'ernstig bedreigd' en 'verdwenen uit Nederland') en overige soorten (RL-o).

Om dubbele vermeldingen tegen te gaan betreffen de rode lijstsoorten en de trekvogels in het overzicht alleen soorten die nog niet eerder vermeld staan (ter illustratie: een boomvalk is een trekvogel die op de rode lijst staat en een jaarrond beschermd nest heeft, in plaats van driemaal staat deze alleen bij de jaarrond beschermde nesten vermeld).

⁶ <https://www.ndff.nl/>

⁷ © NDFF – geraadpleegd op 7 april 2022 en 26 maart 2024- Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.



Vaatplanten

- Europees: -
Nationaal: blaasvaren, kartuizer anjer, muurbloem
RL (z): driedistel, duifkruid, Franse silene, knolsteenbreek, muurganzenvoet, onderaardse klaver, prachtanjer, wilde kievitsbloem, wrangwortel
RL (o): beemdkroon, bevertjes, blauwe bremraap, blauwe knoop, bolderik, bosaardbei, bostulp, brede orchis, dodemansvingers, donkergroene basterdwederik, gele kornoelje, gewone agrimonie, gipskruid, gulden boterbloem, gulden sleutelbloem, heemst, kamgras, kattendoorn, kleine ratelaar, korenbloem, krabbenscheer, kruidvlier, kruisbladwalstro, moeraslathyrus, moeraswespenorchis, moeraswolfsmelk, oosterse morgenster, rapunzelklokje, ronde zonnedaauw, ruige anjer, ruige leeuwentand, ruige weegbree, sierlijke vetmuur, sikkelsklaver, steenanjer, stengelloze sleutelbloem, tripmadam, valse kamille, veldsalie, waterdrieblad, waterscheerling, welriekende agrimonie, wilde gagel, zacht vetkruid, zomerklokje, zwartmoeskervel

Overige planten (blad-, lever- en korstmossen)

- Europees: -
Nationaal: -
RL (z): gewoon baardmos
RL (o): eekhoorntjesmos, elzenmos, behaard schildmos, gewoon schorsmos, groot leermos, oosters schildmos

Vleermuizen

- Europees: gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, watervleermuis
Nationaal: -
RL (z): -
RL (o): -

Overige zoogdieren

- Europees: bever
Nationaal: boommarter, bosmuis*, bunzing, dwergmuis*, eekhoorn, egel*, gewone bosspitsmuis*, haas*, huisspitsmuis*, konijn*, rosse woelmuis*, steenmarter, veldmuis*, vos*, wezel, woelrat*
RL (z): -
RL (o): -

Reptielen

- Europees: -
Nationaal: -
RL (z): -
RL (o): -

Amfibieën

- Europees: -
Nationaal: bastaardkikker*, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*
RL (z): -
RL (o): -

Vissen

- Europees: -
Nationaal: -
RL (z): -
RL (o): -



Vogels

- Categorie 1: steenuil
Categorie 2: gierzwaluw, huismus, roek
Categorie 3: grote gele kwikstaart, kerkuil, ooievaar, slechtvalk
Categorie 4: boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer, wespendif
Categorie 5: blauwe reiger, boerenzwaluw, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, bosuil, draaihals, ekster, gekraagde roodstaart, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, huiszwaluw, ijsvogel, kleine bonte specht, koolmees, oeverzwaluw, pimpelmees, spreeuw, torenvalk, zeearend, zwarte kraai, zwarte mees, zwarte roodstaart
RL (z): dwergmeeuw, goudplevier, paapje, watersnip
RL (o): blauwe kiekendief, bontbekplevier, gele kwikstaart, graspieper, grote lijster, grote mantelmeeuw, grutto, keep, kneu, koekoek, kramsvogel, matkop, nachtegaal, oeverloper, ringmus, roerdomp, roodhalsfuut, slobbeend, smient, snor, spotvogel, tureluur, veldleeuwierik, visdief, wintertaling, wulp
Trekvogels: appelvink, bosrietzanger, braamsluiper, dodaars, fitis, goudvink, grasmus, groenling, heggenmus, kleine karekiet, koperwiek, putter, rietgors, rietzanger, roodborst, scholekster, tjiftjaf, tuinfluiter, vink, vuurgoudhaan, witte kwikstaart, zanglijster, zwartkop

Overige dieren (zoals insecten en weekdieren)

- Europees: gevlekte witsnuitlibel
Nationaal: grote vos, iepenpage
RL (z): kleine kartuizerslak
RL (o): *Leptocerus tineiformis*, *Limnephilus marmoratus*, bruin blauwtje, kleine parelmoervlinder, borstelwespbij, bruine rouwbij, gewone tubebij, dikke korfslak, wijngaardslak

Gemeentelijke informatie

Amsterdamse Gedragscode Flora en Fauna

Voor werkzaamheden door (of in opdracht van) gemeenten is de 'Gedragscode soortbescherming gemeenten 2023' opgesteld, tevens bekend als de 'Gedragscode Stadswerk'⁸. Deze gedragscode is een algemene gedragscode voor projecten van alle gemeenten. Door werkzaamheden conform deze gedragscode uit te voeren is voor bepaalde soorten onder voorwaarden geen ontheffing nodig.

De gemeente Amsterdam heeft op deze algemenere gedragscode een aanvulling opgesteld, de Amsterdamse Gedragscode Flora en Fauna⁹, om de Gedragscode Stadswerk het gewenste specifiek lokale karakter te geven. Hiermee worden enkele aanvullende soorten (Amsterdamse Beleidssoorten, ABS) door de gemeente behandeld als beschermde soorten.

De ABS betreffen:

- Muurflora: blaasvaren, schubvaren, groensteel, lancetvormige streepvaren, steenhavikskruid, zwartsteel, steenbreekvaren, tongvaren, stengelomvattend havikskruid, halsbloem, muurnavel, gele helmbloem, ijzerhard
Overige flora: kartuizer anjer, zandwolfsmelk, wolfskers, rietorchis, bijenorchis, bilzekruid, grote keverorchis, klavervreter, moeraswespenorchis, hondskruid, blauwe bremraap, riempjes, heemst, slanke mantelanjer, klimopbremraap, stinkende ballote, brede wespenorchis, dodemansvingers, overige orchideeën
Fauna: rivierdonderpad, kroeskarper, bruin blauwtje

⁸ [https://www.rvo.nl/sites/default/files/2024-](https://www.rvo.nl/sites/default/files/2024-02/Gedragscode%20soortbescherming%20gemeenten%20Stadswerk_0.pdf)

[02/Gedragscode%20soortbescherming%20gemeenten%20Stadswerk_0.pdf](https://www.rvo.nl/sites/default/files/2024-02/Gedragscode%20soortbescherming%20gemeenten%20Stadswerk_0.pdf)

⁹ <https://openresearch.amsterdam.nl/page/84515/amsterdamse-gedragscode-flora-fauna>



Maps Amsterdam

De gemeente Amsterdam stelt via haar website¹⁰ gegevens beschikbaar, met beschermde soorten en aandachtsoorten. Hierop is terug te vinden welke beschermde en bijzondere soorten zijn aangetroffen. Dit betreft de volgende categorieën en informatie met betrekking tot het plangebied:

Kaartnaam	Waarnemingen in relatie tot plangebied
Broedplaatsen van zwaluwen, mussen en spreeuwen	De dichtstbijzijnde waarnemingen betreffen huismussen, op circa 250 meter afstand, aan de overzijde van de A10. Spreeuwen en gierzwaluwen zijn op circa 600 meter waargenomen.
Ringslangen - locaties van broeihopen	De dichtstbijzijnde broedhoop bevindt zich in het Amsterdamse Bos, op ongeveer 3 km van het plangebied.
Te behouden (muur)flora	Op ongeveer 500 meter, zowel richting het zuidoosten als richting het noordwesten, zijn tongvarens op (kade)muren waargenomen. Andere bekende groeilocaties van deze soort en andere strikt beschermde of overig te beschermen soorten bevinden zich op grotere afstand.
Vleermuizen	Het plangebied ligt ongeveer 80 meter van een fietstraject, waar waarnemingen van voornamelijk gewone en ruige dwergvleermuizen zijn gedaan. In het plangebied zijn hierbij geen waarnemingen genoteerd.
Wilde bijen	In 1998 zijn op circa 350 meter van het plangebied exemplaren van de volgende soorten waargenomen: donkere wespbij - gewone geurgroefbij - gewone wespbij - meidoornzandbij - rosse metselbij - sierlijke wespbij - witbaardzandbij. Recentere waarnemingen zijn op grotere afstand gedaan.

3.3. Interpretatie

Indien een soort niet wordt verwacht op basis van het bronnenonderzoek geldt het volgende: deze soort kan afwezig zijn, maar tevens kan nog geen onderzoek zijn gedaan of kan onderzoek niet beschikbaar zijn. Gegevens van het bronnenonderzoek kunnen ook verouderd zijn, omdat waarnemingen van beschermde soorten slechts drie jaar geldig zijn. Het bronnenonderzoek kan hierdoor slechts worden gebruikt om voorafgaand aan het locatiebezoek een indruk van het plangebied en de omgeving te verkrijgen.

¹⁰ <https://maps.amsterdam.nl/> (thema Groen, Natuur & Landbouw)
de Bouwecoloog
project 22010



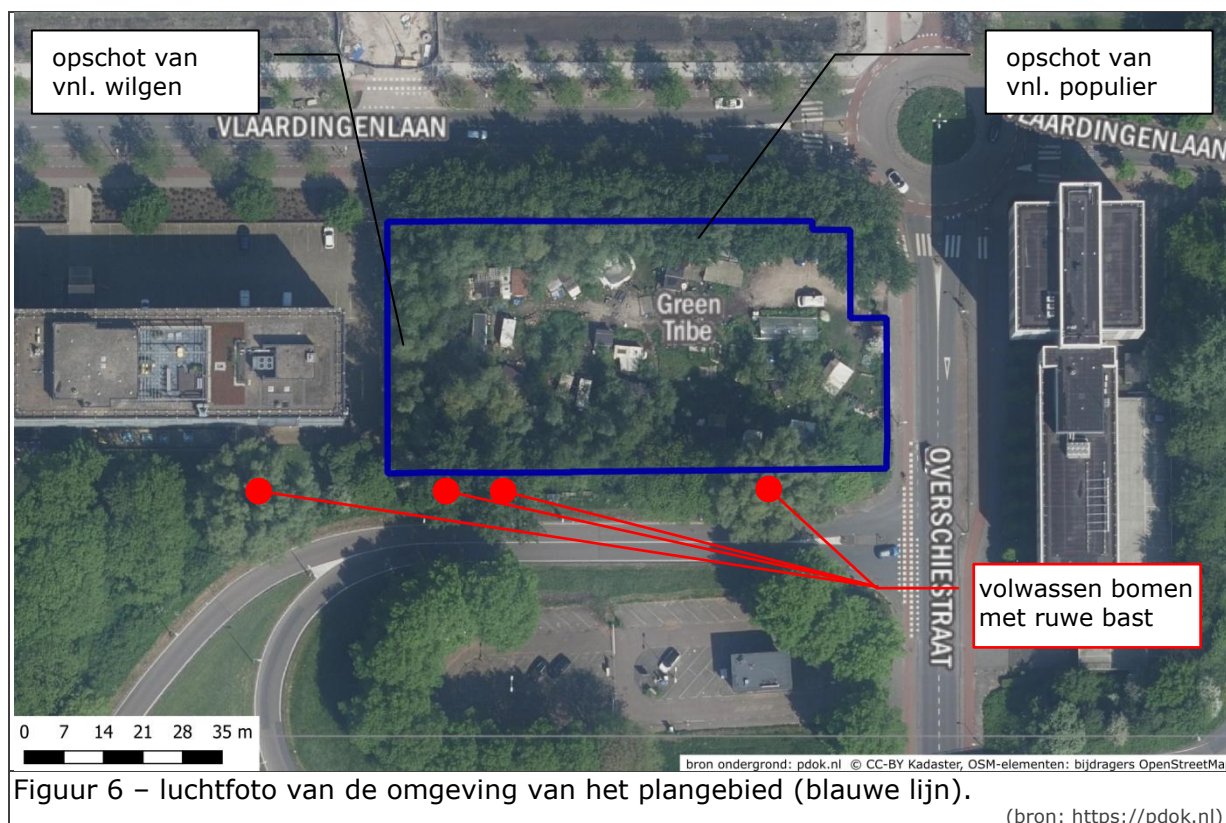
4. Locatiebezoek

Tijdens het oriënterend locatiebezoek is een inventarisatie van het plangebied uitgevoerd om een goed beeld te kunnen vormen van de (mogelijk) aanwezige soorten. Het veldwerk is uitgevoerd door een deskundige ecooloog¹¹.

Het weer en de omstandigheden ter plaatse van het plangebied bepalen welke soorten waar te nemen zijn. Tijdens het locatiebezoek op 8 april 2022 was het bewolkt, maar droog, met weinig wind en circa 9 °C, waardoor de omstandigheden gunstig genoeg waren om bijvoorbeeld vogels waar te kunnen nemen. Bij het dichtstbijzijnde weerstation van het KNMI¹² waren de daggemiddelden als volgt: 4,5 tot 9,1 °C, vrijwel geheel bewolkt, 0,3 mm neerslag, met windkracht 4 (NW). Het locatiebezoek is aan het begin van de middag uitgevoerd.

Het plangebied betreft een omheind terrein net buiten de westelijke ring (A10) van Amsterdam. In het plangebied heeft tot begin deze eeuw een gebouw gestaan. Na de sloop heeft het terrein braak gelegen, waarbij sinds circa 2009 opschot van wilgen, populier, berk en meidoorn de kans kreeg om te groeien.

Sinds enkele jaren is het terrein in gebruik genomen door een groep tijdelijke bewoners die caravans hebben geplaatst, eenvoudige bouwwerken hebben gebouwd. Voornamelijk langs de randen van het plangebied staat momenteel nog opschot van wilgen, populier, berk en meidoorn. Aan de westzijde is tussen de opschot een lagergelegen terreindeel aanwezig, waar water in blijft staan. Verspreid over het terrein zijn moes- en siertuinen aangelegd. In het plangebied lopen tenminste drie katten los rond en worden kippen in een ren gehouden. Aan de zuidzijde staan buiten het hek enkele volwassen bomen, tegen het talud van de oprit naar de Henk Sneevlietweg (s107). In het oosten en noorden grenst het plangebied aan de Overschiestraat en de Vlaardingenlaan, met aan de overzijden hoogbouw. Ten westen van het plangebied staat een kantoorgebouw, met bijbehorend parkeerterrein.



Figuur 6 – luchtfoto van de omgeving van het plangebied (blauwe lijn).

(bron: <https://pdok.nl>)

¹¹ Deskundig conform de eisen van BIJ12 en de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland/het Ministerie van LNV (<https://www.rvo.nl/onderwerpen/buiten-werken/ecologisch-deskundige>)

¹² <https://projects.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/>



5. Resultaten

5.1. Soorten

Tijdens het locatiebezoek is een inventarisatie uitgevoerd van soorten die aanwezig waren op de locatie, hierbij zijn behalve potentiële broedvogels geen beschermde soorten met binding aan het plangebied waargenomen.

Hieronder worden per soortgroep de waarnemingen en verwachtingen op basis van habitatkenmerken en het bronnenonderzoek behandeld.

Vaatplanten

In het plangebied heeft tot ongeveer 20 jaar geleden een gebouw gestaan. Na de sloop lag het terrein braak, waardoor opschot van wilgen, populier, berk en meidoorn de kans kreeg om te groeien. Sinds enkele jaren is het terrein in gebruik genomen door een groep tijdelijke bewoners die sier- en moestuinen hebben aangelegd.

Tussen de dichte bomenbegroeiing en rond de caravans en gebouwtjes staan soorten als liguster, bramen, vlier, grote brandnetel, smeerwortel, grote klis, harig wilgenroosje, paardenbloem, robertskruid, hondsdrif, ridderzuring, fluitenkruid, zevenblad, late guldenroede, look zonder look en enkele algemene grassoorten. In de tuinen staan tussen de aangeplante soorten onder andere klein hoefblad, akkerdistel, vijfvingerkruid, paardenbloem, paarse dovenetel, zevenblad, robertskruid, hondsdrif, brede weegbree, kruipende boterbloem, ridderzuring en algemene grassoorten. Net buiten het hek, in de berm ten zuiden van het plangebied, staan onder andere ook klimopereprijs, vlasbekje, krulzuring, gewoon biggenkruid en smalle weegbree. Ook staan in het talud diverse ui-achtigen tussen het gras, waarschijnlijk betreft dit kraailook.

Tijdens de inventarisatie is in alle delen van het terrein gezocht naar bijzondere en beschermde wilde planten. Bij deze inventarisatie zijn geen beschermde planten, soorten van de rode lijst of Amsterdamse Beleidssoorten aangetroffen.

Op basis van de habitatkenmerken en de aangetroffen vegetatie wordt niet verwacht dat beschermde of bijzondere planten in het plangebied aanwezig zijn.

Vleermuizen

Tijdens het locatiebezoek is het plangebied en de omgeving beoordeeld op geschiktheid en toegankelijkheid voor vleermuizen.

Buiten het plangebied zijn diverse lijnvormige elementen (zoals bomenrijen en de taluds van de A10 en het spoor) aanwezig, waar vleermuizen een vliegroute langs kunnen hebben. Ook zijn ten noorden en westen van het plangebied diverse gebouwen met spouwmuren aanwezig, waar door potentiële invliegopeningen op verschillende hoogtes en windrichtingen verschillende verblijfplaatsen en -functies van diverse soorten vleermuizen aanwezig kunnen zijn. De bomen langs de grenzen van het plangebied staan parallel aan de potentiële vliegroutes buiten het plangebied, maar deze vormen zelf geen lijnvormige elementen die buiten het plangebied doorlopen. Wel kunnen deze bomen en het plangebied een gering deel van een groter foerageergebied vormen, dat voornamelijk ten zuiden van het plangebied ligt. Door deze omgevingsfactoren zal het plangebied geen essentieel onderdeel van een vliegroute of een foerageergebied voor vleermuizen vormen.

Binnen de hekken van het plangebied staan geen bomen die voldoende omvang hebben om voor vleermuizen geschikte holtes te kunnen bevatten. Net ten zuiden van de hekken staan wel enkele bomen met voldoende omvang. Tijdens het locatiebezoek zijn deze bomen vanaf het maaiveld onderzocht op de aanwezigheid van geschikte holtes, waarbij slechts enkele ondiepe gaten zijn gezien. Aangezien geen gaten met een holte aan de bovenzijde zijn waargenomen, worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen in deze bomen verwacht. Deze volwassen bomen betreffen onder andere een wilg en twee populieren, waardoor ruwe basten aanwezig waar bijvoorbeeld een gewone of ruige dwergvleermuis incidenteel aan de buitenzijde op zou kunnen gaan zitten. Deze bomen met ruwe bast staan buiten de kadastrale grenzen van het plangebied.



Deze ruwe basten staan echter onder invloed van weersomstandigheden en bieden tevens geen afdoende bescherming tegen predatie: indien een vleermuis hier gebruik van zou maken, zou deze aan de buitenkant van de boom zitten en zou de rug van het diertje onbeschermd zijn. De ruwe basten zullen hierdoor geen bescherming kunnen bieden tegen de katten die in het plangebied los rondlopen.

Binnen de begrenzing van het plangebied zijn behalve de bomen van circa 15 jaar oud tevens enkele eenvoudige bouwwerken en caravans aanwezig. Tijdens de rondgang op het terrein zijn bij de caravans en bewoonde bouwwerken geen potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen waargenomen: eventuele kieren en openingen zijn afgedicht met isolatieschuim. De andere eenvoudige bouwwerken bestaan gedeeltelijk uit houten constructies en overkappingen, waaraan vleermuizen voldoende grip zouden kunnen hebben om te kunnen hangen. Het betreffen echter lage gebouwtjes van circa 2 meter hoog, zonder beschutte holle ruimtes en zonder voldoende bescherming tegen wind. Door de open constructie zijn deze bouwwerken goed toegankelijk voor de katten, die eenvoudig de gehele constructie vrij kunnen houden van prooidieren. Enerzijds vanwege de afdichtingen met isolatieschuim en anderzijds door de open en voor predatoren toegankelijke constructies zijn de caravans en andere bouwwerken in het plangebied beoordeeld als ongeschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

De ruwe basten van de bomen nabij de rand van het plangebied en de bouwwerken in het plangebied zullen door de zeer matige geschiktheid en het hoge predatierisico ecologisch gezien geen essentiële rol voor vleermuizen kunnen spelen. Ecologisch gezien zal hierdoor geen sprake zijn van vaste rust- of verblijfplaatsen die beschermd zouden moeten worden.

In de omgeving van het plangebied zijn in de gebouwen en bij bomen in de omgeving van het plangebied geschiktere verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen aanwezig. Deze bomen en gebouwen bevinden zich buiten de invloedssfeer van de voorgenomen bouwwerkzaamheden en zullen in de toekomst niet worden verlicht vanuit het plangebied. In de toekomstige situatie zullen met de nieuwbouw ook in het plangebied meer mogelijkheden voor vleermuizen ontstaan, aangezien grote delen van de nieuwbouw niet bereikbaar zullen zijn voor predatoren als katten.

Op basis van het locatiebezoek wordt verwacht dat binnen de grenzen van het plangebied geen vaste verblijfplaatsen of andere essentiële onderdelen van het leefgebied van vleermuizen aanwezig zullen zijn.

Buiten het plangebied zijn wel potentiële vliegroutes langs infrastructuur aanwezig, ook zijn op naastgelegen percelen gebouwen aanwezig die beoordeeld zijn als geschikt voor verschillende verblijfsfuncties van meerdere soorten. De omgeving van het plangebied biedt hierdoor wel mogelijkheden voor natuurinclusief bouwen.

Overige zoogdieren

Tijdens het locatiebezoek is gezocht naar aanwijzingen voor gebruik van het terrein door zoogdieren, hierbij is ondermeer gezocht naar putjes, nesten, holen en uitwerpselen, waarbij geen sporen van beschermde zoogdieren zijn aangetroffen. Wel zijn op het terrein in ieder geval drie loslopende katten aangetroffen, die in en om het plangebied zullen jagen. Deze katten waren overdag actief, terwijl het van nature nachtdieren zijn. De katten zullen waarschijnlijk niet dus alleen 's nachts jagen, maar ook overdag, waardoor onder andere muizen, vogeltjes en eventuele vleermuizen tot het menu kunnen horen.

Enkele algemene kleine zoogdieren, zoals woelmuizen met een provinciale vrijstelling en de niet-wettelijk beschermde soorten huismuis en bruine rat zullen incidenteel gebruik kunnen maken van het plangebied, met name bij de kippenren. Ook een vos zal hier incidenteel aanwezig kunnen zijn.



Aangezien geen sporen van marterachtigen zijn aangetroffen, maar wel kippen aanwezig zijn in een verblijf waarvan openingen groter dan 5 cm zijn, kan worden uitgesloten dat marterachtigen gebruik maken van het plangebied.

Op basis van het locatiebezoek worden grotere zoogdieren en de soorten met specifiekere habitateisen uit het bronnenonderzoek niet verwacht. In het plangebied worden daardoor geen beschermde grondgebonden zoogdieren zonder een vrijstelling verwacht.

Amfibieën en reptielen

In het plangebied is in een laagte een geringe hoeveelheid oppervlaktewater aanwezig, dat regelmatig droogvalt. Deze plassen liggen op een beschaduwde terreindeel, waardoor het eventueel aanwezige water niet voldoende door de zon opgewarmd kan worden om geschikt te zijn voor een soort als de rugstreeppad. Voor deze pad zijn bovendien geen geschikte plekken om zich in te graven aangetroffen, waardoor de rugstreeppad in de huidige situatie niet verwacht wordt.

Onder de bomen langs de rand van het plangebied is een laag bladeren vastgesteld, waar eventuele kikkers en padden zouden kunnen schuilen of overwinteren. Op basis van het bronnenonderzoek, verspreidingsgegevens, habitatkenmerken en de ligging tussen diverse brede wegen en verharde terreinen worden hier echter geen reptielen of beschermde amfibieën zonder provinciale vrijstelling verwacht.

Op basis van het bronnenonderzoek en het locatiebezoek worden in de huidige situatie geen soorten zonder vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen verwacht.

Vissen

Aan de westkant van het plangebied is tussen de bomen een lager terreindeel aanwezig, waar regenwater even blijft staan. In dit terreindeel zijn behalve bomen nauwelijks planten aanwezig, wel ligt een laag bladeren op de bodem. Door de afwezigheid van zowel geschikte begroeiing als een verbinding met ander oppervlaktewater wordt niet verwacht dat beschermde vissen, zoals de grote modderkruiper, in het plangebied aanwezig zijn.

Vogels

Tijdens de inventarisatie zijn enkele potentiële broedvogels in en om het plangebied waargenomen, waaronder een blauwe reiger, een grote bonte specht, meeuwen en duiven. Huismussen en roofvogels of uilen zijn niet waargenomen.

In het plangebied zijn minstens drie loslopende katten waargenomen, die in, op en onder de bouwwerken en caravans kunnen foerageren. Door deze katten is de kans op succesvolle broedgevallen van vogels in de eerste 2 à 3 meter boven het maaiveld nagenoeg nihil. Ook zijn voor overwinterende vogels slechts weinig groenblijvende struiken of bomen aanwezig, waardoor het plangebied voor onder andere de huismus ongeschikt is.

Van de grote bonte specht zijn in het plangebied geen holen waargenomen, ook zijn geen nesten van andere soorten binnen het hek vastgesteld. Net buiten het hek, op circa 8 meter hoogte in een populier, is wel een duivennest gezien.

Aangezien de gebouwtjes slechts gering van hoogte zijn en bovendien toegankelijk zijn voor katten, zullen in deze bouwwerken geen vogels broeden. Ook zijn geen geschikte holen en nesten voor roofvogels en uilen in en om het plangebied waargenomen.

Door de ligging van het plangebied, de menselijke activiteit op het terrein en de aanwezige katten zal het plangebied tevens niet van belang zijn voor trekvogels.

Op basis van het locatiebezoek wordt in het plangebied geen jaarrond beschermd nest verwacht. Wel zullen enkele soorten zonder een jaarrond beschermd nest (buiten het bereik van de katten) in en om het plangebied kunnen broeden.



Overige soorten

Tijdens de inventarisatie zijn slechts enkele algemene insecten waargenomen. Bijzondere insecten of andere overige soorten (zoals weekdieren) zijn niet waargenomen. Voor bijvoorbeeld het bruin blauwtje, een Amsterdamse Beleidssoort, ontbreken voldoende soorten ooievaarsbek en is geen geschikt kalkgrasland in het plangebied aanwezig.

Op basis van de verharde omgeving en het ontbreken van soortspecifieke waard- en drachtplanten worden in het plangebied geen beschermde of bijzondere soorten uit deze categorie verwacht.

Op basis van het locatiebezoek wordt verwacht dat de voorgenomen werkzaamheden geen effect op beschermde overige soorten zullen hebben.

5.2. Gebieden

Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN en bijbehorende (ontwerp) natuurverbindingen ligt op circa 1,1 km. Het plangebied bevindt zich op circa 10 km buiten de twee dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden ('Markermeer & IJmeer' en 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske'). Tevens ligt het plangebied op meer dan 3,0 km buiten Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL).

NNN

Het plangebied ligt op meer dan een kilometer afstand van het dichtstbijzijnde deel van het NNN. Het tussenliggende gebied betreft stedelijke omgeving. Op basis van de ligging van het plangebied en de aard van de werkzaamheden worden effecten op onderdelen van het NNN, de natuurverbindingen of het BPL niet verwacht.

Natura 2000

Met de Effectenindicator van het ministerie van LNV is te bepalen welke storingsfactoren op kunnen treden op de habitattypen en habitatsoorten van een Natura 2000-gebied. Aan de hand van de Effectenindicator wordt voor de activiteit 'woningbouw'¹³ beoordeeld of een voortoets in het kader van gebiedsbescherming noodzakelijk wordt geacht.

Voor de nabijgelegen Natura 2000-gebieden kunnen de volgende storingsfactoren van toepassing zijn:

- 1 - Oppervlakteverlies
- 2 - Versnippering
- 7 - Verontreiniging
- 8 - Verdroging
- 13 - Verstoring door geluid
- 14 - Verstoring door licht
- 15 - Verstoring door trilling
- 16 - Optische verstoring
- 17 - Verstoring door mechanische effecten

Volgens de Effectenindicator zijn de volgende storingsfactoren niet te verwachten:

- 3 - Verzuuring door stikstof uit de lucht
- 4 - Vermesting door stikstof uit de lucht
- 5 - Verzoeting
- 6 - Verzilting
- 9 - Vernatting
- 10 - Verandering stroomsnelheid
- 11 - Verandering overstromingsfrequentie
- 12 - Verandering dynamiek substraat
- 18 - Verandering in populatiedynamiek
- 19 - Bewuste verandering soortensamenstelling

¹³ <https://www.synbiosys.alterra.nl/bij12/effectenindicatorappl.aspx?selectGebied=92&selectActiviteit=Woningbouw&submit=Toon+effecten&subj=effectenmatrix>
de Bouwecoloog
project 22010



Beknpte bepaling te verwachten effecten

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden ligt onder andere een groot deel van de binnenstad van Amsterdam, met gebouwen die tenminste vergelijkbare hoogtes hebben als de nieuwbouw. Door de ligging van het plangebied is hiermee op voorhand uit te sluiten dat de storingsfactoren 1 – Oppervlakteverlies en 2 – Versnippering op zullen treden.

Volgens de Effectenindicator zijn verzuring en vermisting door stikstof uit de lucht (3 & 4) niet van toepassing. Voor deze storingsfactoren zal afhankelijk van de wijze van uitvoering van werkzaamheden (aanlegfase) en het toekomstig gebruik (gebruiksfasen) nader bepaald moeten worden of berekeningen in het kader van stikstofuitstoot en/of -depositie moeten worden uitgevoerd.

Met betrekking tot 7 – Verontreiniging geldt dat hier sprake van is als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied gaan komen, die onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Hierbij is sprake van een zeer brede groep van ecosysteem/gebiedsvreemde stoffen die inwerken op de bodem, grondwater en/of lucht, waaronder: organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling, geneesmiddelen en bestrijdingsmiddelen. Door middel van het bestemmingsplan en milieuvergunningen wordt deze storingsfactor reeds gereguleerd. Aangezien de voorgenomen werkzaamheden bovendien een herontwikkeling ten behoeve van woningen betreft, worden geen effecten door verontreiniging verwacht.

De storingsfactor 8 – Verdroging betreft een effect door verandering van de grondwaterstand. De voorgenomen werkzaamheden en het toekomstig gebruik zullen geen effect op de grondwaterstand hebben, waardoor verdroging van Natura 2000-gebieden niet van toepassing is.

Significante effecten op het gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' en andere nabijgelegen Natura 2000-gebieden door de storingsfactoren 13 - Verstoring door geluid, 14 - Verstoring door licht, 15 - Verstoring door trilling, 16 - Optische verstoring en 17 - Verstoring door mechanische effecten zijn door de tussenliggende stedelijke omgeving en de afstand uit te sluiten. Tevens zal de hoogte van de nieuwbouw vergelijkbaar worden met de omliggende bebouwing.

Gemeentelijke groenstructuren

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat het plangebied niet in de gemeentelijke hoofdgroenstructuur of in de gemeentelijke ecologische structuur ligt. Het dichtstbijzijnde onderdeel van de gemeentelijke ecologische structuur betreft het talud van de A10, dat tevens in de nieuwe versie van de hoofdgroenstructuur is opgenomen. Ook de overzijde van de Vlaardingenlaan is in de nieuwe hoofdgroenstructuur opgenomen, deze structuren zijn echter niet in de vigerende hoofdgroenstructuur opgenomen.

De voorgenomen werkzaamheden zullen geen effect op de omvang van de beoogde hoofdgroenstructuur hebben.

Vanwege de ligging nabij delen van de nieuwe hoofdgroenstructuur zal hier in het kader van de zorgplicht wel voldoende rekening mee gehouden moeten worden. Dit kan met name door tijdens de bouwfase en in de gebruiksfase zo min mogelijk verlichting te gebruiken en eventuele verlichting af te schermen.

De ligging van het plangebied ten opzichte van de (beoogde) Hoofdgroenstructuur en Ecologische structuur vormt geen belemmering voor de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden. Wel zal de zorgplicht toegepast moeten worden, waarvoor conform gemeentelijk beleid een ecologisch werkprotocol opgesteld zal moeten worden.



6. Conclusie, vervolg en aanbevelingen

6.1. Conclusie

Op basis van het bronnenonderzoek en het oriënterende locatiebezoek worden binnen het plangebied geen vaste rust- of verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden van rode lijstsoorten of beschermde soorten zonder vrijstelling verwacht. Tevens worden geen bijzondere waarden voor trekvogels en geen Amsterdamse Beleidssoorten in het plangebied verwacht. Met deze quickscan wordt daarom geconcludeerd dat geen nader onderzoek en geen vergunning voor een flora- en fauna-activiteit nodig zijn.

Bij het uitvoeren van werkzaamheden moet wel altijd voldoende rekening gehouden worden met de zorgplicht en het broedseizoen.

In het kader van gebiedsbescherming zal voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase met berekeningen bepaald moet worden of sprake is van negatieve effecten door een eventuele toename in stikstofuitstoot en –depositie. Overige effecten op beschermde gebieden worden niet verwacht.

Het plangebied ligt niet in de gemeentelijke hoofdgroenstructuur of andere gemeentelijke ecologische structuur. Wel ligt aan de overzijde van de Vlaardingenlaan een onderdeel van de (beoogde) hoofdgroenstructuur, waar tijdens en na de bouw voldoende rekening mee gehouden moet worden.

6.2. Vervolg

In verband met gebiedsbescherming zal door middel van een AERIUS-berekening voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase bepaald moeten worden of sprake is van negatieve effecten door een eventuele toename in stikstofuitstoot en –depositie. Tevens zal in verband met de gemeentelijke gebiedsbescherming en in verband met de zorgplicht, overeenkomstig het beleid van de gemeente Amsterdam, een ecologisch werkprotocol voor de werkzaamheden opgesteld moeten worden.

De planning van de werkzaamheden en de invulling van het ecologisch werkprotocol zijn in overleg met een ecooloog nader te bepalen aan de hand van de globale projectplanning. Onderstaande algemene aanbevelingen zullen in ieder geval onderdeel van het ecologisch werkprotocol moeten vormen.

6.3. Aanbevelingen

Algemeen

Schade aan beschermde waarden moet altijd zo veel mogelijk vermeden en beperkt worden (mitigatie). Hiernaast is in de Wet natuurbescherming echter ook een algehele zorgplicht opgenomen, waarmee alle soorten worden beschermd. Deze zorgplicht houdt in dat zorgvuldig omgegaan moet worden met de omgeving, nadelige gevolgen voor planten en dieren moeten zo veel mogelijk worden voorkomen. Deze zorgplicht geldt altijd en voor iedereen.

De volgende maatregelen worden in het kader van de zorgplicht en mitigatie aanbevolen:

- Werkzaamheden vanaf één kant beginnen en naar de andere kant toewerken, zodat dieren veilig weg kunnen komen.
- Met de planning en bij de start van de werkzaamheden rekening houden met het broedseizoen (indicatie: maart t/m juli), zodat eventuele broedende vogels niet verstoord worden.
- Werkzaamheden zo veel mogelijk bij daglicht laten plaatsvinden en het gebruik van kunstlicht zo veel mogelijk beperken. Zowel in de bouwfase als na oplevering zal ervoor gezorgd moeten worden dat zo min mogelijk verlichting wordt gebruikt en dat alleen gerichte armaturen worden gebruikt (zodat lichtbronnen alleen het strikt noodzakelijke verlichten).
- Het ontstaan van plassen zoveel mogelijk tegengaan, als preventieve maatregel zodat amfibieën het plangebied niet koloniseren.



- Tijdens de werkzaamheden alert zijn op (beschermde) dieren en deze de ruimte en tijd geven om te vluchten.
- Indien nodig, zoals wanneer het beschermde soorten betreft, het advies van een deskundige inwinnen.

Natuurinclusief bouwen

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat in de omgeving beschermde soorten zijn waargenomen, die in de huidige situatie geen gebruik kunnen maken van het plangebied. Ten behoeve van de beschermde soorten in de omgeving kan bij de werkzaamheden in het plangebied gekozen worden voor natuurinclusief bouwen. Natuurinclusief bouwen is geen verplichting vanuit de Omgevingswet, maar dit sluit goed aan op het gemeentelijk beleid en de zorgplicht.

De Bouwecoloog kan u adviseren over geschikte maatregelen voor bijvoorbeeld vogels, vleermuizen en insecten.



7. Geldigheidstermijn en verantwoording

Onderzoeksgegevens van beschermde soorten mogen in het kader van de Omgevingswet maximaal 3 jaar oud zijn. Hierbij is een voorwaarde dat in de afgelopen drie jaar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden. In gebieden waar dergelijke veranderingen wel plaats hebben gevonden, moeten deze gegevens recenter zijn.

De Bouwecoloog is een onafhankelijk onderzoeks- en adviesbureau dat hierbij verklaart geen financiële of juridische belangen te hebben bij de resultaten en conclusies van het uitgevoerde onderzoek. De Bouwecoloog is, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, niet verantwoordelijk voor eventuele afwijkingen en voor de eventuele gevolgen daarvan.

Het is niet toegestaan dit document zonder schriftelijke toestemming van de Bouwecoloog anders dan in zijn geheel te reproduceren.