Gemeente Amsterdam

Commissie
Beschermwaardige
Houtopstanden

Advies aanvraag

Invullen door aanvrager:	
Boomsoort wetenschappelijk	Quercus robur
Boomsoort NL	Zomereik
Locatie	Noordhollandschkanaaldijk
BoomID	GISIB: 1087730 GeoVisia: 434154
Datum adviesaanvraag	*Invullen door secretaris op moment dat complete dossier is ontvangen*
Reden adviesvraag	Veiligheidskap
Bijlagen	1. Paspoort monumentale boom (zie https://maps.amsterdam.nl/bomen_bijzonder/) 2. Rapportage(s) onderzoeken

Let op: Op verzoek van de raad wordt dit advies na vaststelling door de CBH actief openbaar gemaakt door publicatie op https://maps.amsterdam.nl/bomen_bijzonder/. Dit document moet daarom voldoende informatie bevatten voor iedere belanghebbende of geïnteresseerde.

Planning
Aanvraag kapvergunning: *Nog niet van toepassing. Adviesvraag*
Gewenste moment van uitvoering: *Advies op korte termijn*

Reden aanvraag advies;

Deze monumentale zomereik heeft al verschillende onderzoeken gehad. Waaronder een nader onderzoek met geluidstomogram in 2020 en in 2022, een trekproef in juli 2025 en een recente proef met Tree Motion sensoren op 24/ 25 maart 2026 vanwege de weersvoorspellingen (veel wind, neigend naar storm).
De trekproef van juli 2025 gaf een veiligheidsfactor van 2.0. onder vrij droge maaiveldomstandigheden. De bewoner van het perceel (erfpacht) gaf met overtuiging aan dat hij met winderige omstandigheden het maaiveld zag bewegen rond de boom aan de trekzijde, met name in de herfst en winter. Er staat na regen dan ook water op het gazon. Naar aanleiding hiervan is besloten om tijdens een (natte) periode de TMS in te zetten. Dit als aanvulling en ter vergelijking van de trekproef.
De conclusie uit het rapport van de TMS sensoren luidt;
"Het opnieuw uitvoeren van een boomtrekproef in mei 2026 als de boom in blad staat, maar voordat er een kans is op zomerse onweersbuien of een eventuele zomerstorm (juni-september), zal moeten uitwijzen in hoeverre de veiligheidsfactor is afgenomen. Duurzaam behoud van de gekandelaberde monumentale boom is echter vrijwel onmogelijk. Het verder reduceren van de kroon verkleint de kroonoppervlakte en verhoogt de veiligheidsfactor tijdelijk, maar zal tot meer wortelsterfte leiden en is

dus niet duurzaam.
Een alternatief is de boom in een keer te reduceren tot 9 à 10 m hoogte (behoud als ecologische houtopstand), zodat er niet langer een risico is voor de openbare ruimte, maar de kans groot is dat de eik (grotendeels) sterft."

De adviesvraag van de beheerder aan de CBH is dan ook als volgt;
In hoeverre is er sprake van een 'duurzaam' behoud van deze boom en ziet de CBH nog andere opties hoe met een dergelijke boom om te gaan, afgezien van een groeiplaatsverbetering die met de eerdere trekproef is geadviseerd. Naar aanleiding van de TMS metingen wordt er weer een trekproef geadviseerd. De beheerder verwacht hier geen andere inzichten. De rapportage van de TMS en de trekproef zit in de bijlagen.



Zijn er alternatieven onderzocht en zijn daar rapportages van
ja

Samenvatting onderzoeken, bijv. verplantbaarheid, terugzetten, etc.
Onderbouwing per alternatief waarom meer boombesparende maatregelen niet in aanmerking komen.

Rapportages als bijlage meesturen

Zijn er alternatieven onderzocht m.b.t. de inrichting / omgeving / beheer en zijn daar rapportages van
ja

Samenvatting onderzoeken etc.
Onderbouwing per alternatief waarom aanpassing van de omgeving (bijv. verwijderen bankje, plaatsen van hekje, niet maaien onder de boom) niet in aanmerking komt.

Rapportages als bijlage meesturen

** doorhalen wat niet van toepassing is*

Bij projecten: is er een BEA uitgevoerd)
n.v.t.

Samenvatting & conclusie BEA / reden waarom niet.

** doorhalen wat niet van toepassing is*

Gemeente Amsterdam

Commissie Beschermwaardige Houtopstanden

Advies CBH

De Commissie Beschermwaardige Houtopstanden adviseert:
de vergunning tot kap van de boom wel te verlenen. De noodzaak voor de kap is voldoende aangetoond. De alternatieven voor de voorgenomen ingreep zijn voldoende onderzocht en de keuze is afdoende onderbouwd.

Onderbouwing:
Bij haar advisering is de commissie gebonden aan de gemeentelijke bomenverordening. Deze stelt in artikel 5, lid 2 dat alleen van het verbod tot vellen van een beschermwaardige houtopstand kan worden afgeweken indien sprake is van zwaarwegende omstandigheden.
Het betreft een zomereik op particulier terrein. Onder de boomkroon is de carport gesitueerd en gazon waar de eigenaar regelmatig verblijft. Rondom de boom is een hoge grondwaterstand in de bodem aanwezig en blijft er vaak water op het gazon staan. In de boom is een holte aanwezig die op ecologische potentie wordt onderzocht.
De boom wordt al jaren door een toenemende agressieve wortelparasiet (harslakzwam) aangetast in de wortels en voet van de boom. Hierdoor neemt de mechanische kwaliteit van het hout af (houtrot), maar neemt ook de stabiliteit van de boom af door het wegrotten van wortels en daarmee de scheefstand toe. Naar ons oordeel is er sprake van een boom die niet duurzaam op deze plek te behouden is en daarom gekapt mag worden.
Het alternatief door de adviseur van de gemeente aangedragen van een forse krooninname zal eerder leiden tot verdere toename van de wortelrot, kroonsterfte en de aantasting bevoordelen. Behoud van de boom als ecologische houtopstand is mogelijk en indien door holenbewoners bewoond noodzakelijk.

Op 20 mei 2026 is een schouw vanaf de openbare weg geweest door dhr. S. Brunia (ETT en VETcert). Tijdens de actualisatie in 2024 is de boom ook door mij uitgebreid onderzocht en is er contact geweest met de eigenaar.

Vastgesteld in de vergadering van 15 juli 2026

Voorzitter

[redacted]

Secretaris

handtekening

[redacted]

Aanwezig op de vergadering:
Geert Timmermans, Wouter van der Wulp, Roos Vonk, Jan Hilbert, Juliet Oldenburger, Jaco Houweling en Miriam Koevoet.

** doorhalen wat niet van toepassing is*