

## BESLUIT M.E.R. BEOORDELING

Zaaknummer 0166ESUITE274452024

Aanvrager Mastenbroek Pluimveebedrijf b.v.

Aangevraagde activiteiten In stal F, G en H komt een nieuwe hokinrichting, waardoor de installatie wordt gewijzigd. Stal I wordt uitgebreid met een wintergarten. Het aantal dieren wordt uitgebreid naar 74.999 legkippen.

Locatie Bisschopswetering 67 in Mastenbroek

Datum ontvangst aanvraag 10 april 2024, laatst gewijzigd 5 juli 2024

Datum beschikking 1 augustus 2024

## BESLUIT M.E.R. BEOORDELING

### I. ONDERWERP

Op 10 april 2024, laatst gewijzigd 5 juli 2024 hebben wij van Mastenbroek Pluimveebedrijf b.v. een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 16.45, eerste lid van de Omgevingswet (Ow), ontvangen.

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project. Het uitbreiden en wijzigen van de pluimveehouderij.

- In de stallen F, G en H komt een nieuwe hokinrichting.
- Stal I wordt uitgebreid met een wintergarten.
- Het totaal aantal te houden dieren wordt uitgebreid naar van 59.143 naar 74.999 legkippen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd op de locatie gelegen aan de Bisschopswetering 67 in Mastenbroek.

Om het project te realiseren is een omgevingsvergunning nodig op basis van:

- artikel 3.201 Bal (het exploiteren van een IPPC-installatie voor het houden van pluimvee).

Het project waarvoor de aanmeldnotitie is ingediend heeft betrekking op het uitbreiden en wijzigen van de installatie met 52.349 hennen bij een installatie voor intensieve veehouderij. De gewenste ontwikkelingen blijven onder de drempelwaarden van onderdeel A1 van bijlage V, kolom 2, van het Omgevingsbesluit (hierna Ob), van 60.000 plaatsen voor hennen, waarvoor er geen mer-plicht geldt. Wel moet nu beoordeeld worden of voor dit project alsnog een milieueffectrapport nodig is.


### II. BESLUIT

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van aanzienlijke milieueffecten, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in paragraaf 16.4 van de Omgevingswet.

### III. ONDERTEKENING EN VERZENDING

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Kampen

  
Teammanager Vergunningen Omgevingsdienst IJsselland

*Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet van een handtekening voorzien.*

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan: Midden Nederland Makelaars B.V.,  


## **RECHTSBESCHERMING**

### **VOORBEREIDINGSBESLUIT**

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

### **PUBLICATIE**

Het besluit wordt op 13 augustus 2024 gepubliceerd in het Gemeenteblad gemeente Kampen ([www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl)) en in het weekblad "De Brug" en ligt tot en met 24 september 2024 voor een ieder ter inzage.

### **MOGELIJKHEID VAN INZIEN**

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken kunnen gedurende een termijn van zes weken op verzoek worden ingezien.

# INHOUDSOPGAVE

<b>BESLUIT M.E.R. BEOORDELING .....</b>	<b>2</b>
<b>RECHTSBESCHERMING .....</b>	<b>3</b>
VOORBEREIDINGSBESLUIT .....	3
PUBLICATIE .....	3
MOGELIJKHEID VAN INZIEN .....	3
<b>INHOUDSOPGAVE.....</b>	<b>4</b>
<b>OVERWEGINGEN ALGEMEEN.....</b>	<b>5</b>
<b>1.    PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....</b>	<b>5</b>
1.1.    GEGEVENS AANVRAGER.....	5
1.2.    PROJECTBESCHRIJVING .....	5
1.3.    VERGUNNINGEN .....	5
1.4.    WETTELIJKE GRONDSLAG .....	5
<b>OVERWEGINGEN MILIEU.....</b>	<b>6</b>
<b>2.    TOETS.....</b>	<b>6</b>
2.1.    KENMERKEN VAN HET PROJECT .....	6
2.2.    LOCATIE VAN HET PROJECT .....	9
2.3.    SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT .....	10
<b>3.    MAATREGELEN .....</b>	<b>13</b>
<b>4.    CONCLUSIE .....</b>	<b>13</b>

# Omgevingswet

## OVERWEGINGEN ALGEMEEN

### 1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

#### 1.1. Gegevens aanvrager

Op 10 april 2024, laatst gewijzigd 5 juli 2024, hebben wij van Mastenbroek Pluimveebedrijf b.v. een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 16.45, eerste lid van de Ow, ontvangen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd aan de Bisschopswetering 67 in Mastenbroek.

#### 1.2. Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project. Het uitbreiden en wijzigen van de pluimveehouderij:

- In de stallen F, G en H komt een nieuwe hokinrichting, waardoor de installatie wordt gewijzigd.
- Stal I wordt uitgebreid met een wintergarten.
- Het totaal aantal te houden dieren wordt uitgebreid van 59.143 naar 74.999 legkippen.

En bestaat uit de volgende documenten:

- Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling 5-7-2024 inclusief bijlagen.

#### 1.3. Vergunningen

Voor het voorgenomen project en de voorgenomen veranderingen is toestemming nodig op grond van artikel 5.1 van de Ow.

#### 1.4. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in afdeling 16.4 van de Ow. Als gevolg van artikel 16.43, eerste lid, van de Ow moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in bijlage V, kolom 3, van het Omgevingsbesluit (Ob) besluiten of voor het project, getoet op de aanzienlijke milieueffecten die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage V, project A1, kolom 3 van het Ob (het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor intensieve veehouderij).

# Omgevingswet

## OVERWEGINGEN MILIEU

### 2. TOETS

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- de soort en kenmerken van het potentiële effect

Hieronder volgt onze afweging.

#### 2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

##### 2.1.1. Overwegingen

###### 2.1.1.1 Omvang en ontwerp van het gehele project

Voor deze locatie is eerder de onderstaande vergunning verleend:

Soort	Datum
Revisievergunning (0166ESUITE799742021)	21 maart 2023

##### Vergunde situatie

Er is een omgevingsvergunning verleend voor onderstaande dierbezetting:

Stal	OW-code	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor	Totaal ammoniak	Geur-emissie-factor	Totaal geur	Fijn stof-emissie-factor	Totaal fijn stof
E	HE2.2.1	Legkippen, grondhuisvesting van legrassen (circa 1/3 strooiselvloer + circa 2/3 roostervloer) (OW 2001.09.V1)	4.800	0,402	1.929,60	0,34	1.632,00	84	403.200

F	HE2.2.3	Legkippen, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun (OW 2001.10.V1)	6.813	0,125	851,63	0,34	2.316,42	84	572.292
G	HE2.2.3	Legkippen, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun (OW 2001.10.V1)	12.440	0,125	1.555,00	0,34	4.229,60	84	1.044.960
H	HE2.2.3	Legkippen, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun (OW 2001.10.V1)	12.440	0,125	1.555,00	0,34	4.229,60	84	1.044.960
I(1)	HE2.3.2.1 & AP100.2	Legkippen van 18 weken en ouder, volièrehuisvesting, 45-55% roosters en mestbandbeluchting. Beluchting ten minste 0,2 m3/uur per dierplaats (OW 2004.10.V1) i.c.m. Strooiselschuif (OW 2017.02.V1)	7.965	0,044	350,46	0,34	2.708,10	52	414.180
I(2)	HE2.3.2.1	Legkippen van 18 weken en ouder, volièrehuisvesting, 45-55% roosters en mestbandbeluchting. Beluchting ten minste 0,2 m3/uur per dierplaats (OW 2004.10.V1)	14.685	0,055	807,68	0,34	4.992,90	65	954.525
J	*	mestloods	22.650	0,05	1.132,50	-	-	-	-
		<b>Totaal</b>			<b>8.181,87</b>		<b>20.108,62</b>		<b>4.434.117</b>

## Voornemen

In de voorgenomen situatie is sprake van de volgende dieraantallen:

Stal	OW-code	Diercategorie / huisvestings-systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor	Totaal ammoniak	Geur-emissie-factor	Totaal geur	Fijn stof-emissie-factor	Totaal fijn stof
F	HE2.3.2.1 i.c.m. AP100.2	Legkippen van 18 weken en ouder, volièrehuisvesting, 45–55% roosters en mestbandbeluchting. Beluchting ten minste 0,2 m3/uur per dierplaats (OW 2004.10.V1) i.c.m. Strooiselschuif (OW 2017.02.V1)	14.277	0,044	628,19	0,34	4.854,18	52	742.404
G	HE2.3.2.1 i.c.m. AP100.2	Legkippen van 18 weken en ouder, volièrehuisvesting, 45–55% roosters en mestbandbeluchting. Beluchting ten minste 0,2 m3/uur per dierplaats (OW 2004.10.V1) i.c.m. Strooiselschuif (OW 2017.02.V1)	19.036	0,044	837,58	0,34	6.472,24	52	989.872
H	HE2.3.2.1 i.c.m. AP100.2	Legkippen van 18 weken en ouder, volièrehuisvesting, 45–55% roosters en mestbandbeluchting. Beluchting ten minste 0,2 m3/uur per dierplaats (OW 2004.10.V1) i.c.m. Strooiselschuif (OW 2017.02.V1)	19.036	0,044	837,58	0,34	6.472,24	52	989.872
I	HE2.3.2.1 i.c.m. AP100.2	Legkippen van 18 weken en ouder, volièrehuisvesting, 45–55% roosters en mestbandbeluchting. Beluchting ten minste 0,2 m3/uur per dierplaats (OW 2004.10.V1) i.c.m. Strooiselschuif (OW 2017.02.V1)	22.650	0,044	996,60	0,34	7.701,00	52	1.177.800
J	*	Mestloods	41.686	0,05	2.084,30	-	-	-	-
		<b>Totaal</b>			<b>5.384,25</b>		<b>25.4599,66</b>		<b>3.899.948</b>

\* In het kader van het Besluit activiteiten leefomgeving is de emissie van ammoniak alleen relevant voor toetsen aan de emissie-grenswaarde voor dierenverblijven. Omdat je een mestopslag (voorheen opgenomen onder E 6 bijlage 1 Rav) niet hoeft te toetsen aan de emissiegrenswaarde voor dierenverblijven, zijn deze systemen en bijbehorende emissiefactoren niet meer opgenomen in de bijlagen van de Omgevingsregeling. Deze emissies zijn wel onderdeel van Aerius.

De Europese Richtlijn Industriële Emissies (RIE) geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in bijlage I, behorend bij de RIE. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie.

Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de Rie:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, of;
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg), of;
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Totaal zullen er maximaal 74.999 legkippen worden gehouden. Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 40.000 plaatsen voor pluimvee overschreden, waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC installatie. Volgens artikel 3.201 van het Besluit activiteiten leefomgeving betreft het hier een vergunningplichtige IPPC-installatie.

#### **2.1.1.2 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen**

Binnen het bedrijf wordt gebruikt gemaakt van verschillende natuurlijke hulpbronnen zoals water. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen verandert niet ten gevolge van de wijzigingen.

#### **2.1.1.3 De productie van afvalstoffen**

Binnen het bedrijf komen afvalstoffen vrij zoals die zijn te verwachten binnen de normale bedrijfsvoering.

#### **2.1.1.5 Verontreiniging en hinder**

In dit kader wordt met name een relatie gelegd met de aspecten stikstof (en ammoniak), geur, fijnstof en geluid.

Ten opzichte van de vergunde situatie is sprake van:

- een afname van de ammoniakemissie,
- een afname van fijnstofemissie,
- een toename van geuremissie en
- een andere geluidsbelasting

#### **2.1.1.6 Risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën**

In hoofdstuk 5.7, 5.8 en 5.9 van de aanmeldingsnotitie worden de maatregelen beschreven om risico's van ongevallen tot een minimum te beperken.

Risico's met verstrekkende gevolgen voor het milieu zijn niet te verwachten.

#### **2.1.1.7 Risico's voor de menselijke gezondheid**

In hoofdstuk 5.9.3 van de aanmeldingsnotitie worden de maatregelen beschreven om de risico's voor de menselijke gezondheid tot een minimum te beperken. Het gaat hier om risico's voor de volksgezondheid. Om deze risico's te beperken worden preventieve maatregelen genomen. Deze staan omschreven in de aanmeldnotitie. Risico's voor de menselijke gezondheid zijn niet te verwachten.

#### **2.1.2. Conclusie kenmerken van het project**

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een milieueffectrapport nodig is.

## **2.2. Locatie van het project**

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken,

4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

#### 2.2.1. Overwegingen

Het gaat bij dit criterium niet alleen om het gebied waarin het project is gelegen maar ook om de aangrenzende gebieden. Het gaat hier om gebieden die in meer of mindere mate kwetsbaar zijn voor nieuwe activiteiten. Het project zou van invloed kunnen zijn op de kwetsbaarheid van deze gebieden (bijvoorbeeld waterwingebieden). Het project is echter niet gelegen in de nabijheid van deze gebieden zoals opgenomen in bijlage III van de richtlijn milieubeoordeling projecten. Daarnaast spelen ook geen andere ontwikkelingen in de nabijheid van het project die van invloed zouden kunnen zijn.

De locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Kampen aan de Bisschopswetering 67 in Mastenbroek. De omgeving is voornamelijk agrarisch. Er zijn verspreid liggende agrarische bedrijven en woningen van derden aanwezig.

De dichtstbijzijnde woning van derden ligt op een afstand van ongeveer 1.200 meter. Dit betreft een woning aan de Stuurmansweg 2 in 's-Heerenbroek. De bebouwde kom 's-Heerenbroek bevindt zich op ongeveer 1,3 kilometer. Het dichtstbijzijnde agrarisch bedrijf (Bisschopswetering 69 Mastenbroek) ligt op ongeveer 105 meter.

Het bedrijf ligt niet in of nabij een grondwaterbeschermingsgebied.

In de directe omgeving van het bedrijf liggen geen (kwetsbare) natuurgebieden. Het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op ongeveer 2 kilometer en 'Zwarte Water en Vecht op ongeveer 4,8 kilometer van het bedrijf.

In het kader van een Natura 2000-activiteit moet beoordeeld worden wat de voorgenomen bedrijfsactiviteiten voor effect hebben op de in de Natura 2000-gebieden en/of op de aanwezige beschermde plant- en diersoorten. In de aanmeldnotitie is een Aeries verschilberekening opgenomen, waaruit blijkt dat er geen toename van depositie van ammoniak op Natura 2000 gebieden is. Provincie Overijssel is bevoegd voor de vergunningverlening voor de Natura2000-activiteit. De aangeleverde berekeningen zullen dan door de provincie worden getoetst, wanneer een aanvraag voor een Natura2000-activiteit wordt ingediend.

De boven genoemde onderdelen van de locatie van het project zijn voldoende beschreven in de aanmeldnotitie met bijlagen en worden daarom hier niet verder uitgewerkt.

#### 2.2.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

### 2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt, in samenhang met de onder de punten 2.1 en 2.2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;

5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

#### 2.3.1. Overwegingen

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project. Er is met name gelet op de emissie van ammoniak, geur en fijnstof alsmede de maatregelen om deze emissies te beperken c.q. te reduceren. Ook zijn, gelet op de omgeving van het project, de geluid- en (volks)gezondheidsaspecten meegenomen in de overweging.

- **Ammoniak**

Het aspect ammoniak moet worden getoetst aan het gestelde in de Omgevingsverordening Overijssel. Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied ligt op ongeveer 14 kilometer van de locatie. Omdat de inrichting niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied ligt, vormt de Omgevingsverordening Overijssel geen belemmering voor de verandering van deze inrichting.

- **Emissiegrenswaarden huisvestingssystemen (§ 4.82 Bal)**

In artikel 4.820 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) al is aangegeven dat de ammoniakemissie uit huisvestingssystemen niet hoger mag zijn dan de daarvoor geldende maximale emissiewaarde. Voor legkippen van 18 weken en ouder geldt voor nieuwe dierenverblijven bij een IPPC-installatie een maximale emissiewaarde van 0,068 kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar. Hier wordt ruimschoots aan voldaan. De aangevraagde situatie voldoet dan ook aan het gestelde in paragraaf 4.82 van het Bal.

- **Geur**

Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is de wetgeving over het aspect geur vanuit het Rijk gedecentraliseerd naar de gemeenten. In eerste instantie zijn deze regels voor iedere gemeente opgenomen in het tijdelijke deel van het Omgevingsplan van rechtswege. Binnen de gemeente Kampen was op 31 december 2023 ter plaatse van deze locatie geen geurverordening van kracht. Gemeenten hebben tot 1 januari 2032 de tijd het tijdelijke gedeelte van het Omgevingsplan om te zetten naar het nieuwe deel van het Omgevingsplan. De gemeente Kampen heeft nog geen andere regels ten aanzien van het aspect geur van landbouwhuisdieren opgenomen in haar Omgevingsplan. Derhalve zijn de regels uit paragraaf 22.3.6.2 van het omgevingsplan van de gemeente Kampen van toepassing op dit aspect. Deze maken onderscheid tussen dieren met en dieren zonder geuremissiefactoren. Voor kippen zijn geuremissiefactoren vastgesteld. Door middel van het verspreidingsmodel "V-Stacks" wordt de geuremissie van de veebezetting binnen het bedrijf omgerekend naar geurbelasting op de geurgevoelige objecten in de omgeving. Deze berekeningen maken onderdeel uit van de aanmeldnotitie. Uit deze berekeningen blijkt dat wordt voldaan aan de geurnormen. Naast de geurnorm wordt ook voldaan aan de minimale afstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf tot de gevel van een geurgevoelig object. De aangevraagde situatie voldoet dan ook aan het gestelde in paragraaf 22.3.6.2 van het omgevingsplan van de gemeente Kampen.

#### *Cumulatie*

Onderdeel van de aanmeldingsnotitie is een cumulatieve geurbeoordeling (achtergrondbelasting).

De achtergrondbelasting is van belang voor de beleving van de geurhinder. De voorgrondbelasting is van belang voor het bepalen van de verwachte hinder omdat uit onderzoek is gebleken dat de geurhinder (hinderbeleving) als gevolg van de voorgrondbelasting hoger is dan als gevolg van de achtergrondbelasting, bij gelijke belastingen. Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting bepalend is voor de hinder als de voorgrondbelasting meer dan de helft van de achtergrondbelasting bedraagt. Bij de beoordeling van de voorgrondbelasting blijkt dat het woon- en leefklimaat voor wat betreft het aspect geur op de beschouwde geurgevoelige gebouwen de kwalificatie van 'Zeer goed' krijgt.

Er van uitgaande dat de achtergrondbelasting minder is dan de helft van de voorgrondbelasting, hoeft deze niet te worden meegenomen in de beoordeling hiervan. Wel blijkt dat het woon- en leefklimaat voor wat betreft het aspect geur (ten gevolge van de achtergrondbelasting) op de beschouwde geurgevoelige gebouwen de kwalificatie van 'Goed' tot 'Zeer goed' krijgt.

- **Fijnstof**

*Emissiegrenswaarden PM10*

In artikel 4.822 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) zijn emissiegrenswaarden voor PM10 opgenomen. In artikel 4.834 is opgenomen dat de grenswaarde niet geldt voor dierenverblijven opgericht voor 1 juli 2015. Alle stallen zijn voor die datum opgericht. De aangevraagde situatie voldoet dan ook aan het gestelde in paragraaf 4.82 van het Bal. Dit betekent dat de aangevraagde huisvestingssystemen voldoen aan de beste beschikbare technieken.

*Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl)*

Bij het houden van dieren komt fijnstof vrij. Door de verandering van het bedrijf is er een afname van 534.169 gram fijnstof (4.434.117 – 3.899.948).

*Cumulatie*

Wanneer de fijnstofemissie meer dan 800 kg en de achtergrondconcentratie van het gebied bedraagt niet meer dan 27µg/m<sup>3</sup> dan moet de immissieconcentratie van de veehouderij samen met andere veehouderijen met een fijnstofemissie van meer dan 800 kg in een straal van 500 meter in de berekening meegenomen moet worden.

ISL3a berekeningen maken onderdeel uit van de aanmeldingsnotitie. Hieruit blijkt dat aan de emissiegrenswaarden wordt voldaan. De aangevraagde situatie voldoet aan het gestelde in paragraaf 2.2.1 van het Bkl.

- **Geluid**

De wijzigingen op de locatie zal ook een wijziging van de geluidemissie met zich mee brengen. Bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning, zal ook een beoordeling van de geluidemissie plaatsvinden. Een akoestisch rapport moet onderdeel uitmaken van de aanvraag. Er zal een beoordeling plaatsvinden waarbij de belangen van de locatie en de bescherming van de woonomgeving worden meegenomen.

- **(Volks)gezondheid**

Uit de notitie blijkt dat er maatregelen worden getroffen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen. Zie hiervoor hoofdstuk 5.9 van de notitie. Deze maatregelen zijn afdoende.

Van potentiële aanzienlijke milieueffecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader hoeft geen MER te worden gemaakt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

### **3. MAATREGELEN**

Wij hebben de kenmerken en maatregelen betrokken bij de toetsing of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze geven geen aanleiding voorschriften aan de vergunning te verbinden.

### **4. CONCLUSIE**

De voorgenomen activiteit(en) van Pluimvee Mastenbroek b.v. leiden niet tot aanzienlijke milieueffecten, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.