

BESLISSING

Verklaring van geen bedenkingen

Aanvrager	Gemeente Tubbergen
Aangevraagde activiteiten :	Het in werking hebben van een rundveehouderij
Datum ontvangst aanvraag :	18.07.2023
Locatie :	Veeneggeweg 20, 7678 RC Geesteren
Datum beslissing :	03.07.2024
Kenmerk :	D2024-00023750
Zaaknummer :	Z2023-000007032021-009069

Datum verzending

<<verzendedatum>>

Dit document is als volgt opgebouwd:

A.	VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN.....	3
A.1	Aanvraag.....	3
A.2	Beslissing.....	3
A.3	Ondertekening.....	3
B.	WEERGAVE VAN DE FEITEN.....	5
B.1	Vergunningaanvraag.....	5
	B.1.1 Projectomschrijving.....	5
	B.1.2 Onderliggende documenten.....	5
B.2	Bevoegdheid.....	5
	B.2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd.....	5
B.3	Toetsingskader Natura 2000-gebieden.....	6
	B.3.1 Wettelijke regels.....	6
	B.3.2 Provinciaal beleid.....	6
B.4	Noodzaak verklaring van geen bedenkingen (VVGB).....	6
C.	TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN.....	7
C.1	Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden.....	7
	C.1.1 Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden.....	7
	C.1.2 Vaststellen referentiesituatie.....	7
	C.1.2.1 Weiden van vee.....	8
	C.1.3 Vaststellen overige effecten.....	9
	C.1.4 Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland.....	9
	C.1.5 Eindconclusie toetsing.....	9
D.	SLOTCONCLUSIE.....	10
BIJLAGE 1	Berekening AERIUS Calculator verschilberekening d.d. 12 april 2024 kenmerk RdZeGQJrQr	
BIJLAGE 2	Berekening AERIUS Calculator realisatiefase d.d. 12 april 2024 kenmerk RtcVmMf7xD9a	

A. VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

A.1 Aanvraag

U heeft ons om een verklaring van geen bedenkingen (verder VVGB) gevraagd op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (verder Wnb – Natura 2000-gebieden). U heeft het voornemen om een omgevingsvergunning af te geven voor het in werking hebben van een rundveehouderij aan de Veeneggeweg 20 in Geesteren. Dit verzoek hebben wij op 18 juli 2023 ontvangen. Voor deze locatie is eerder een vergunning op basis van de Wnb afgegeven¹. Deze VVGB heeft uitsluitend betrekking op de wijzigingen ten opzichte van de geldende natuurvergunning. In dit document geven wij onze beslissing weer.

A.2 Beslissing

Wij merken op dat de gevraagde VVGB niet nodig is.

De motivering voor onze beslissing is in de delen B en C en in Bijlage 1 (Berekening AERIUS Calculator²) weergegeven. Uit onze overweging blijkt dat de stikstofdepositie van het aangevraagde project niet toeneemt ten opzichte van een eerder verleende natuurvergunning. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer. Daarom is er geen VVGB meer vereist.

Door de afstand van uw bedrijf tot Natura 2000-gebieden zijn er geen andere activiteiten die negatief zijn voor de instandhoudingsdoelen. Op grond van de Wnb is vergunningsplicht niet aan de orde.

Het verzoek om een VVGB Natuur heeft betrekking op Het in werking hebben van een rundveehouderij met mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden.

De volgende stukken maken onderdeel uit van deze beslissing:

- Berekening AERIUS Calculator verschilberekening met kenmerk RdZeGQJrQr (D2024-00021634);
- Berekening AERIUS Calculator realisatiefase met kenmerk RtcVmMf7xDa (D2024-00021632);

Als er wijzigingen worden aangebracht in diercategorieën, toename van aantallen (buiten de normale fluctuaties binnen het bedrijf om), wijzigingen in stalsystemen of wijzigingen in de bedrijfsvoering op het agrarisch bedrijf kan het bedrijf dit melden bij postbus@overijssel.nl, ter attentie van team PDV, onder vermelding van de naam en locatie van het bedrijf. Voor deze wijzigingen kan opnieuw een effectbeoordeling op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden worden toegevoegd.

Uitgangspunten bij de beslissing

Wij hebben deze beslissing genomen op basis van de volgende uitgangspunten:

- De ingediende gegevens zijn correct en volledig.
- Het bedrijf realiseert het project conform de ingediende aanvraag en de gegevens en bescheiden die daarbij zijn overlegd.

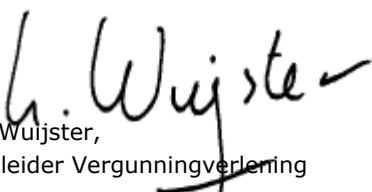
¹ 2014/0250456

² 12 april 2024 met AERIUS kenmerk RdZeGQJrQr

Wij wijzen erop dat de activiteiten moeten voldoen aan de geldende wet- en regelgeving, ondanks het feit dat geen vergunning Wet natuurbescherming, en daarom ook geen VVGB, noodzakelijk is. Als u daarover vragen heeft, kunt u contact opnemen met de provincie.

A.3 Ondertekening

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,


Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

B. WEERGAVE VAN DE FEITEN

B.1 Vergunningaanvraag

B.1.1 Projectomschrijving

Het bedrijf vraagt een omgevingsvergunning aan met een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) voor het onderdeel Natura-2000 gebieden. De aanvraag betreft het in werking hebben van een rundveehouderij aan de Veeneggeweg 20 in Geesteren. Voor het bedrijf is eerder een natuurvergunning verleend. Als referentiesituatie gaat u uit van de natuurvergunning van 9 september 2014 met kenmerk 2014/0250456.

De initiatiefnemer heeft het voornemen om een nieuwe jongveestal (E) en werktuigberging (D) te bouwen. De bestaande gebouwen (D, E en F) zijn verouderd en worden gesloopt. De overige stallen blijven behouden (A, B en C) net als de bestaande woonboerderij.

Een overzicht van het aangevraagde veebestand is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 1: Aangevraagde situatie

Stal nr.	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr.	Emissie in kg NH ₃ /jr.
A	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	40	A 1.100	12,35*	494,00
B	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	110	A 1.100	12,35*	1.358,50
E	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	1	A 7.100	6,20	6,20
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	80	A 3.100	4,40	352,00
Totaal					2.210,70

* 5% reductie door toepassing maatregel PAS 2015.08-02: beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar

B.1.2 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- Meldingsformulier omgevingsvergunning van 9 mei 2023 (D2023-00003761);
- Berekening AERIUS Calculator verschilberekening met kenmerk RdZeGQJrQr (D2024-00021634);
- Berekening AERIUS Calculator referentie-realisatiefase met kenmerk RtcVmMf7xDa (D2024-00021632);
- Berekening AERIUS Calculator beoogde situatie met kenmerk RvccFgTfDSL (D2024-00021635);
- Toelichting VVGB, 24 april 2023, aangevuld 12 april 2024 met kenmerk CT23030611 (D2024-00021633);
- Plattegrondtekening gewenste situatie van 24 april 2023 (D2024-00010992);
- Documenten bestemmingsplan 1990 (D2024-00029918);
- Plankaart bestemmingsplan 1990 (D2024-00029929);
- Documenten bestemmingsplan 2006 (D2024-00029920);
- Plankaart bestemmingsplan 2006 (D2024-00029922);

Een overzicht van de aangevraagde situatie is in Bijlage 1³ als situatie 2 weergegeven.

B.2 Bevoegdheid

B.2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming⁴. In dat geval zijn gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

³ AERIUS Calculator, bijlage bij dit document

⁴ Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

Bij onze beslissing nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

B.3 Toetsingskader Natura 2000-gebieden

In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

B.3.1 Wettelijke regels

Een verzoek om een VVGB beoordelen wij op mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Voor de activiteit geldt de vergunningplicht in het kader van art. 2.7, tweede lid Wnb.

B.3.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening (hoofdstuk 7).

B.4 Noodzaak verklaring van geen bedenkingen (VVGB)

Om te beoordelen of een VVGB nodig is, beoordelen wij of er sprake is van een activiteit, waarvoor een vergunningplicht geldt op basis van de Wnb. De aangevraagde activiteit heeft mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

Met de inwerkingtreding van de Spoedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 is de natuurvergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming gewijzigd. Sindsdien is alleen nog een natuurvergunning nodig voor activiteiten die significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben. Als een bestaand project (of wijziging of uitbreiding daarvan) niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiedatum (intern salderen) is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer. In dat geval is ook geen VVGB meer vereist. Wanneer hier sprake van is haakt de VVGB niet meer aan bij de omgevingsvergunning⁵.

Uit de toetsing moet blijken of significante gevolgen voor een Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

⁵ Artikel 2.1 eerste lid, onder i Wabo in combinatie met artikel 2.2aa sub a en 6.10a Besluit omgevingsrecht

C. TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN

C.1 Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden

C.1.1 Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden

Het bedrijf heeft door de uitstoot van ammoniak invloed op verschillende Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen het dichtst bij het bedrijf ligt (circa 5.400 meter). Rondom het bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden. Aangezien de stikstof uitstoot en de achtergronddepositie hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten.

Het is vaste jurisprudentie dat voor de vraag of de wijziging of uitbreiding van een bestaand project significante gevolgen kan hebben, een vergelijking wordt gemaakt van de gevolgen van het bestaande project in de referentiesituatie en de gevolgen van het project na wijziging of uitbreiding. De referentiesituatie wordt ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrictlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder nadelige gevolgen. Dan geldt die toestemming als referentiesituatie. Een referentiesituatie kan niet worden ontleend aan een natuurvergunning of milieutoestemming die is vervallen of geëxpireerd.

Als de wijziging of uitbreiding van een project niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie (=intern salderen), dan is volgens de rechtspraak van de Raad van State op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Onder het vergunningenregime tot 1 januari 2020 betekende dit dat het project wel vergunningplichtig was op grond van artikel 2.7, tweede lid, onder b van de Wnb (de verslechteringsvergunning). Een passende beoordeling was niet nodig. Vergelijk de uitspraak van 31 maart 2010⁶ en van 13 november 2013⁷. Sinds 1 januari 2020 zijn projecten die met intern salderen niet tot een toename van stikstofdepositie leiden niet langer vergunningplichtig.⁸

De Raad van State bevestigt in de uitspraak van 27 januari 2021⁹ nog eens dat "de feitelijke situatie niet van belang is bij het bepalen van de referentiesituatie". Er mag worden uitgegaan van de vergunde referentiesituatie, ook in een situatie dat de vergunning niet, of niet volledig is of wordt benut.

Bij de referentiedatum geldt voor de Habitatrictlijngebieden in Overijssel de datum van 24 maart 2000 of 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011¹⁰ geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994¹¹ zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

Het bedrijf heeft, naast de invloed op Habitatrictlijngebieden, tevens invloed op één of meerdere Vogelrichtlijngebieden, te weten Engbertsdijksvenen.

C.1.2 Vaststellen referentiesituatie

Het bedrijf beschikt over een vergunning op basis van de Wet Natuurbescherming van 9 september 2014 met kenmerk 2014/0250456. De aanvraag heeft betrekking op een wijziging van activiteiten ten opzichte van deze vergunde situatie.

In tabel 2 is de Wnb-vergunde situatie weergegeven.

⁶ ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

⁷ ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

⁸ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907241/1, rechtsoverweging 17.2 en 17.3 en ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1, rechtsoverweging 8

⁹ ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1

¹⁰ ABRvS 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1

¹¹ In Overijssel betreft dit 'Weerribben' en 'Engbertsdijksvenen'

Tabel 2: Wnb-vergunde situatie

Stal nr.	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr.	Emissie in kg NH ₃ /jr.
A	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	40	A 1.100	12,35*	494,00
B	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	110	A 1.100	12,35*	1.358,50
C	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	45	A 3.100	4,40	198,00
	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	1	A 7.100	6,20	6,20
E	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	35	A 3.100	4,40	154,00
Totaal					2.210,70

* 5% reductie door toepassing maatregel PAS 2015.08-02: beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar

Om te beoordelen of de depositie in de nieuwe situatie op Vogelrichtlijngebieden dan wel Habitatrictlijngebieden toeneemt ten opzichte van de referentiedatum is een berekening uitgevoerd met AERIUS Calculator. Ook is er getoetst of de depositie tijdens de realisatiefase van de nieuwe gebouwen toeneemt ten opzichte van de referentiedatum. Uit de depositieberekeningen met AERIUS Calculator¹² blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de eerder verleende natuurvergunning.

C.1.2.1 Weiden van vee

De Raad van State concludeert in haar uitspraak¹³ van 12 oktober 2022 dat het weiden van landbouwhuisdieren geen negatieve gevolgen voor de natuur heeft als de toename van stikstofuitstoot van deze dieren in de wei weggestreept kan worden tegen een afname van de stikstofuitstoot doordat minder stalmest wordt uitgereden. Als de percelen waarop de landbouwhuisdieren worden geweid een doorlopende bestemming hadden als landbouwgrond/agrarisch gebruik, kan er vanuit worden gegaan dat de percelen ook bemest werden.

Bij deze aanvraag is daarom getoetst of de percelen waarop het weiden van landbouwhuisdieren plaatsvindt over een doorlopend planologische regime beschikken die het uitrijden van mest op het moment van de relevante referentiedata en hierna toeliet.

De percelen waarop het weiden van landbouwhuisdieren plaatsvindt zijn:

Tabel 3: Weiden van vee

Kadastrale gemeente	Sectie	Perceelnummer	Volledig of gedeeltelijk
Tubbergen	K	10362	Gedeeltelijk
Tubbergen	K	10184	Geheel
Tubbergen	K	10156	Geheel
Tubbergen	K	10361	Geheel

In figuur 1 hieronder zijn de bovengenoemde percelen ook weergegeven.

¹² AERIUS-kenmerk RdZeGQJrQr en RtcVmMf7xD9a

¹³ ECLI:NL:RVS:2022:2874



Figuur 1. percelen waarop in beoogde situatie geweid gaat worden

De bovengenoemde percelen beschikken zonder uitzondering over een doorlopend planologische regime die het uitrijden van mest toeliet en momenteel ook toelaat. Verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de relevante referentiedata door het weiden van landbouwhuisdieren is daardoor uitgesloten.

Conclusie:

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie gelijk of lager is dan de eerder verleende natuurvergunning. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer. Daarom is er geen VVGB meer vereist.¹⁴

C.1.3 Vaststellen overige effecten

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten. In dat geval is vergunningplicht niet aan de orde. Ook om die reden is er geen VVGB vereist.

C.1.4 Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland

Wij betrekken ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij onze beslissing. Wij constateren dat de gewenste bedrijfsontwikkeling ook invloed heeft op Natura 2000-gebieden die in Duitsland liggen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol Stikstof per hectare per jaar. De aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt. Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

C.1.5 Eindconclusie toetsing

De aangevraagde situatie voldoet aan de wet en jurisprudentie. Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat de gevraagde verklaring van geen bedenkingen voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie niet nodig is.

¹⁴ Artikel 2.1 eerste lid, onder i Wabo in combinatie met artikel 2.2aa sub a en 6.10a Besluit omgevingsrecht

D. SLOTCONCLUSIE

Wij concluderen dat er geen VVGB nodig is.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden.

**BIJLAGE 1 Berekening AERIUS Calculator verschilberekening d.d. 12 april 2024 kenmerk
RdZeGQJrQr**

**BIJLAGE 2 Berekening AERIUS Calculator realisatiefase d.d. 12 april 2024 kenmerk
RtcVmMf7xD9a**