

Quicksan Omgevingswet flora- en fauna activiteiten

Boerlestraat 8a, Wijhe



Eelerwoude werkt

met passie aan een mooi

en groen Nederland

Opdrachtgever:

[REDACTED]
[REDACTED]

Boerlestraat 8a
8131 SX Wijhe

Opdrachtnemer:

Eelerwoude
[Onze vestigingen](#)
088-1471100
info@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: [REDACTED]
Datum: 22-5-2024
Status: Definitief
Versie: 2

© 2024 Eelerwoude

Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.

Disclaimer: Dit rapport is opgesteld als onafhankelijke toets, met inachtneming van de informatie die is aangeleverd door de opdrachtgever en de beschikbare informatie over het voorkomen van beschermde plant- en diersoorten op of nabij het plangebied. Dit voor zover deze bekend zijn op het moment van onderzoek en rapportage. Het veldonderzoek is met de grootste zorgvuldigheid en deskundigheid uitgevoerd. Desondanks kan niet volledig worden uitgesloten dat bepaalde soorten niet zijn opgemerkt. Evenmin kan worden uitgesloten dat na het veldbezoek soorten zich alsnog op het plangebied hebben gevestigd. Eelerwoude kan niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele (gevolg) schade als gevolg van later beschikbaar komende informatie of kennis. Aan de in het rapport opgenomen conclusies kunnen geen rechten worden ontleend.

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
2	Huidige situatie en ontwikkeling.....	6
2.1	Huidige situatie.....	6
2.2	Voorgenomen ontwikkeling	11
3	Natuurwetgeving en -beleid	12
3.1	Inleiding	12
3.2	Bescherming van soorten	12
3.3	Zorgplichten.....	13
3.4	Bescherming van gebieden.....	14
3.5	Bescherming van houtopstanden.....	15
3.6	Natuurnetwerk Nederland	15
4	Methode.....	16
4.1	Inleiding	16
4.2	Bureauonderzoek	16
4.3	Terreinbezoek.....	16
5	Beschermde soorten	17
5.1	Inleiding	17
5.2	Planten.....	17
5.3	Zoogdieren.....	18
5.3.1	Vleermuizen	18
5.3.2	Overige zoogdieren	19
5.4	Vogels	21
5.5	Reptielen.....	23
5.6	Amfibieën	24
5.7	Vissen.....	24
5.8	Ongewervelden	24
6	Conclusie	26
6.1	Beschermde soorten	26
6.1.1	Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt	26
6.1.2	Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt	26
6.1.3	Zorgplicht	26
6.2	Bescherming gebieden	27
6.3	Bescherming houtopstanden	28

6.4	Natuurnetwerk Nederland	28
6.5	Uitvoerbaarheid van de plannen	28
6.6	Geldigheid rapportage.....	28
Literatuurlijst.....		29

1 Inleiding

Initiatiefnemer is voornemens om aan de Boerlestraat 8a in Wijhe verschillende varkensschuren te slopen en deze te vervangen door andere bebouwing. In verband met deze voorgenomen ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van het natuurbeschermingsrecht.

De eerste stap in deze toetsing is het uitvoeren van een verkennend onderzoek. Op basis van een bureauonderzoek en een veldbezoek wordt aan de hand van aanwezige terreintypen en toevallige waarnemingen van soorten zo goed mogelijk ingeschat welke beschermde gebieden en plant- en diersoorten aanwezig (kunnen) zijn. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen. Voorliggende rapportage gaat hier verder op in.

2 Huidige situatie en ontwikkeling

2.1 Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich ten zuiden van Wijhe, aan de Boerlestraat 8a (afbeelding 1). Het betreft een boerenerf met hierop twee woonhuizen, verschillende varkensschuren en een schuur met paardenboxen (afbeelding 2). Geen van de aanwezige schuren heeft een spouwmuur (afbeelding 3a, 3b, 3c en 3d). De weide aan de westkant behoort ook tot het plangebied, dit betreft een intensief beheerd grasland. Aan een deel van de oostzijde en de zuidzijde staat een coniferen haag (afbeelding 3e). Verder is het plangebied grotendeels verhard (afbeelding 3f). Er zijn geen waterelementen binnen het plangebied. Het plangebied maakt voor verlichting gebruik van enkele lantaarns en lampen bevestigd aan de schuren (afbeelding 3g).



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (ESRI, 2022).



Afbeelding 2: Luchtfoto van het plangebied (ESRI, 2022).



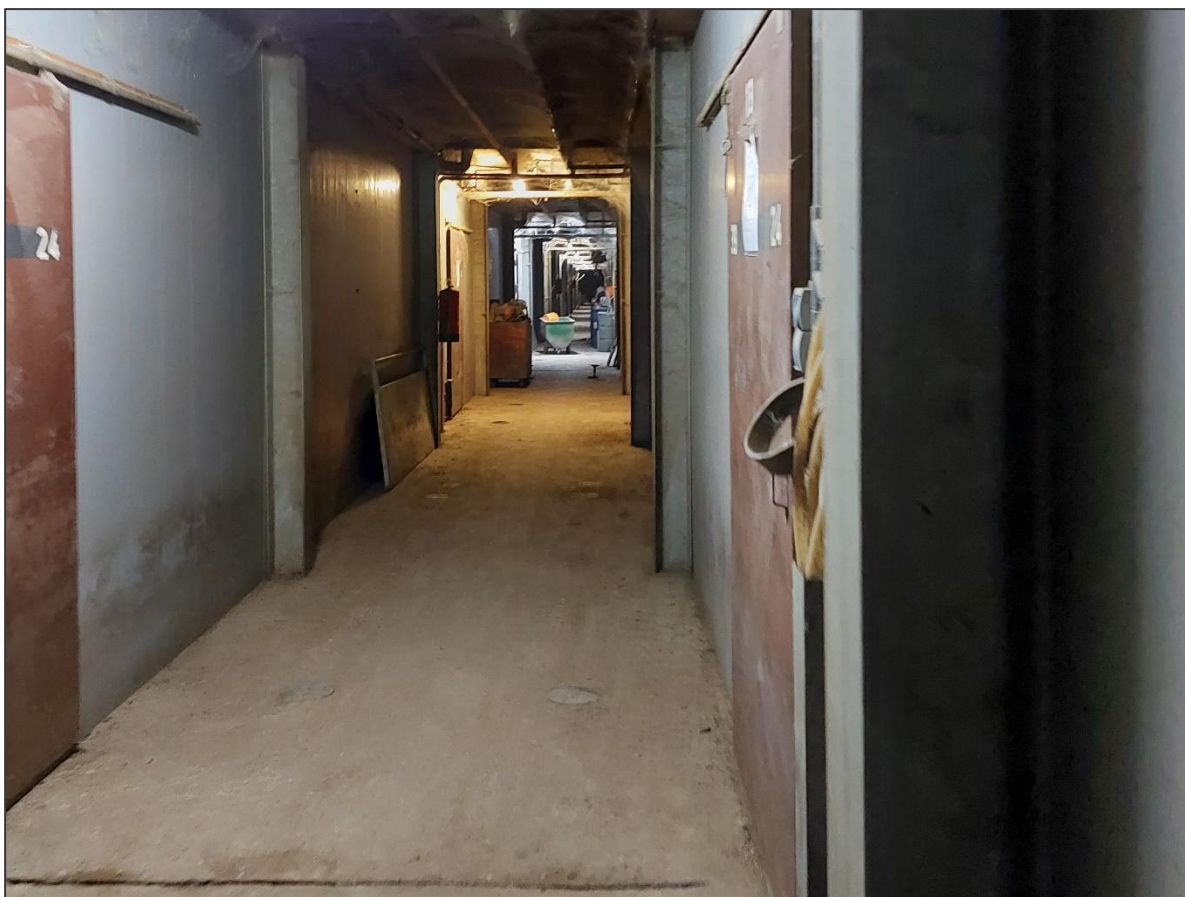
Afbeelding 3a: Impressiefoto van de paardenboxen op het plangebied. Situatie op 29-3-2022.



Afbeelding 3b: Impressiefoto van een van de varkensschuren op het plangebied. Situatie op 29-3-2022.



Afbeelding 3c: Impressiefoto van de binnenkant van een opslagschuur. Situatie op 29-3-2022.



Afbeelding 3d: Impressiefoto van een van de varkensschuren op het plangebied. Situatie op 29-3-2022.



Afbeelding 3e: Impressiefoto van de coniferenhaag ten zuiden van het plangebied. Situatie op 29-3-2022.



Afbeelding 3f: Impressiefoto van de oostzijde van het plangebied. Situatie op 29-3-2022.



Afbeelding 3g: Impressiefoto van de gebruikte verlichting. Situatie op 29-3-2022.

2.2 Voorgenomen ontwikkeling

Initiatiefnemer is voornemens om meerdere schuren binnen het plangebied te slopen, dan wel op te knappen (renoveren). Tijdens dit onderzoek is ervan uitgegaan dat alle schuren worden gesloopt, om zo eventuele veranderingen niet opnieuw te moeten onderbouwen in relatie tot beschermde soorten. De verlichting bevestigd aan de schuren wordt verwijderd. Voor zover bekend blijven de aanwezige lantaarns behouden en neemt de verlichting in het plangebied niet toe. Er worden binnen het plangebied geen bomen weggehaald. De grond die vrijkomt door de sloop van de schuren wordt in gebruik genomen door een nieuw te bouwen schuur, en nieuw te bouwen woning en een nieuw te bouwen bso/kdv.

3 Natuurwetgeving en -beleid

3.1 Inleiding

Het natuurbeschermingsrecht onder de Omgevingswet bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn in de meeste gevallen het bevoegd gezag. Alleen in een aantal situaties, zoals bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante regels waaraan voldaan moet worden.

3.2 Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming (toetsing flora- en fauna-activiteit) is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten. De wet kent een drietal beschermingsregimes; beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en beschermingsregime “Andere soorten”.

Het systeem van de Omgevingswet wijkt af van wat eerder in de Wet natuurbescherming was opgenomen; er is niet langer sprake van absoluut verbod met een mogelijkheid om ontheffing van dit verbod te krijgen, maar van verbod behoudens wanneer men beschikt over een daartoe bedoelde omgevingsvergunning.

Voor welke situaties een omgevingsvergunning voor de flora- en fauna-activiteit nodig is vastgelegd in hoofdstuk 11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal):

Vogels (Vogelrichtlijnsoorten):

- er geldt vergunningplicht voor activiteiten die kunnen leiden tot het opzettelijk doden of vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels als bedoeld in artikel 1 Vogelrichtlijn;
- tevens geldt vergunningplicht voor het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren én het opzettelijk storen van vogels.

Dit is vastgelegd in artikel 11.37 van het Bal.

Europees beschermde soorten:

- er geldt vergunningplicht voor het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk verstoren, doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn;
- er geldt vergunningplicht voor het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren én het verstoren en het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van bedoelde diersoorten;
- er geldt ook vergunningplicht voor het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

Dit is vastgelegd in artikel 11.46 van het Bal.

Andere (nationaal) beschermde soorten:

- er geldt vergunningplicht voor het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten zoals genoemd in bijlage IX, onder A van het Bal;
- vergunningplicht geldt ook voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van de hiervoor bedoelde dieren;
- vergunningplicht geldt ook voor het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B van het Bal.

Dit is vastgelegd in artikel 11.54 van het Bal.

De vergunningplicht zoals hiervoor benoemd is niet absoluut. Het verbod om zonder omgevingsvergunning bepaalde handelingen uit te voeren bestaat niet als er voor bepaalde handelingen of activiteiten een vrijstelling is verleend. Dergelijke vrijstellingen kunnen landelijk gelden en worden door de Minister vastgesteld. De provincies kunnen in hun omgevingsverordening ook bepaalde vrijstellingen verlenen. Deze vrijstellingen verschillen per provincie.

Er bestaan ook andere wetsinstrumenten die een vergunningplicht uitsluiten. Dit kan doordat bepaalde activiteiten zijn opgenomen in een programma, of dat de handelingen worden uitgevoerd op grond van een aangewezen gedragscode. Wanneer dit aan de orde is wordt dit verderop in het rapport toegelicht.

Tot slot gelden onder de Omgevingswet een aantal (nieuwe en uitgebreide) specifieke zorgplichtbepalingen. Deze worden in paragraaf 3.3 toegelicht. Belangrijk is dat vanaf 2024 ook een specifieke zorgplicht geldt voor soorten die op een Nederlandse Rode lijst zijn geplaatst. Deze zorgplicht heeft tot gevolg dat ook vooraf moet worden nagegaan of er een kans is dat één of meer van deze Rode lijst-soorten binnen of in de directe omgeving van het plangebied kunnen voorkomen. Dit voor zover het om soorten gaat die niet al onder het hiervoor beschreven beschermingsregime vallen en waarvoor vergunningplicht geldt in geval van handelingen met schadelijke gevolgen. Voor deze Rode lijst-soorten is in hoofdstuk 5 een eigen paragraaf opgenomen.

Voor iedere activiteit, handeling, ruimtelijk plan of ruimtelijke ontwikkeling is het verplicht om te toetsen of deze kan leiden tot vergunningplicht, of dat mogelijk een vrijstelling van deze vergunningplicht geldt. Maar ook of er mogelijk een specifieke zorgplicht van toepassing kan zijn. Bijlage 1 gaat verder in op het wettelijk kader bij toetsing aan het natuurbeschermingsrecht onder de Omgevingswet.

3.3 Zorgplichten

Algemene zorgplicht

In artikel 1.7 van de Omgevingswet is opgenomen dat iedereen die weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving:

- alle maatregelen moet nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
- als die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, moet hij die gevolgen zoveel mogelijk beperken en ongedaan maken;
- als de gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt, moet hij die activiteit achterwege laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevraagd.

Daarnaast is in artikel 1.7a van de Omgevingswet ook een algemeen verbod opgenomen. Daarin is vastgelegd dat het verboden is om een activiteit te verrichten of na te laten als daardoor aanzienlijke nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving (dreigen te) ontstaan. Het betekent bijvoorbeeld dat het verboden is onnodig dieren en planten te doden, wanneer er redelijkerwijs een andere oplossing voor is, bijvoorbeeld de dieren te verplaatsen naar een ander gebied.

Verder is het op grond van artikel 2.1 van de Wet dieren verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen. Dat geldt ook voor in het wild levende dieren.

Specifieke zorgplichten

Naast deze algemene zorgplichten gelden vanaf 2024 ook een aantal specifieke zorgplichten (artikel 4.3 van de Omgevingswet).

Deze specifieke zorgplichten in relatie tot natuur staan in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Flora- en fauna-activiteiten

Voor dit plan zijn de in artikel 11.27 van het Bal opgenomen specifieke zorgplichten voor het uitvoeren van Flora- en fauna-activiteiten van belang.

Samengevat komen deze zorgplichten op het volgende neer:

Een ieder die een activiteit wil gaan uitvoeren en waarbij hij of zij weet, of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor beschermde natuurwaarden of soorten dan is hij/zij verplicht om alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen of zelfs de activiteit niet uit te voeren. Is er toch noodzaak voor deze activiteit en kunnen de nadelige gevolgen niet geheel worden voorkomen dan moet er voor gezorgd worden die gevolgen zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan gemaakt.

Meer specifiek geldt een plicht om:

voorafgaand aan de activiteit na te (laten) gaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op of nabij de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid daarvan:

- van nature in Nederland in het wild levende vogels;
- van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn;
- dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX bij het Bal of in de (Nederlandse) Rode lijsten; en
- voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;

Wanneer dit het geval is dient de initiatiefnemer op objectieve wijze (laten) vaststellen dat nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten. Kan dat niet dan zal moeten worden nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten en moet er (aantoonbaar) passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen, wordt gemonitord of de maatregelen werken en worden zo nodig herstelmaatregelen uitgevoerd.

3.4 Bescherming van gebieden

Met het onderdeel gebiedsbescherming (toetsing Natura 2000-activiteit) worden binnen de Omgevingswet de Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

Activiteiten of projecten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Essentieel is dat vergunningplicht geldt als uit een Natura 2000-toets volgt dat activiteiten een verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied.

Net als bij soorten zijn er ook in de wet mogelijkheden om van deze vergunningplicht af te wijken wanneer de bepaalde activiteit is vastgelegd in een programma, de provinciale omgevingsverordening of ministeriële regeling. Dit is vastgelegd in paragraaf 11.1.2 van het Bal.

Gevolgen plangebied

Niet stikstof-gerelateerde effecten:

In de directe omgeving van het plangebied liggen diverse Natura 2000-gebieden. Op ongeveer 3 kilometer afstand ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied de Rijntakken (Aerius, 2022). De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maken dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden, de invulling van de tussenliggende gebieden en de voorgenomen werkzaamheden is er geen sprake van mogelijk negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. Een toetsing op grond van de Omgevingswet in het kader van niet stikstof-gerelateerde effecten wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Stikstof-gerelateerde effecten

Een stikstofberekening is altijd noodzakelijk om de uitstoot en depositie van stikstof, en de gevolgen daarvan op Natura 2000-gebieden te bepalen. De aanlegfase valt onder tijdelijke activiteiten met een beperkte stikstofuitstoot. Voor tijdelijke activiteiten was een vrijstelling van de vergunningsplicht, deze vrijstelling is echter opgeheven. Derhalve moet voor de aanlegfase een stikstofbepaling worden uitgevoerd. Een stikstofberekening is ook noodzakelijk voor de gebruiksfase.

3.5 Bescherming van houtopstanden

Het kappen of rooien van een boom of bomen uit een houtopstand is niet zomaar toegestaan onder de Omgevingswet. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door vee.

Gevolgen plangebied

Er worden binnen het plangebied geen bomen gekapt. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

3.6 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied verbinden. Dit Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van het Natuurnetwerk en hebben hiervoor soms een andere benaming. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Een toetsing aan het natuurbeleid is alleen noodzakelijk als de ontwikkeling in strijd is met het omgevingsplan. In een aantal provincies kent het natuurbeleid externe werking of zijn bepalingen opgenomen waaraan het omgevingsplan dient te voldoen. Dit is vastgelegd in de provinciale Omgevingsverordening. Daar waar dit aan de orde is wordt dit in de volgende hoofdstukken toegelicht.

Gevolgen plangebied

Het plangebied ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN), noch in de zone Ondernemen met Natuur en Water (ONW) (Overijssel, 2017). Provincie Overijssel kent geen externe werking op hun natuurbeleid. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en

kenmerken van het NNN of ONW. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN of de ONW significant aantasten. Een uitgebreide toetsing wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

4 Methode

4.1 Inleiding

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

4.2 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is (indien beschikbaar) gebruikgemaakt van landelijke, provinciale en regionale verspreidingsinformatie:

- NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna);
- de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, is gebruikt om na te gaan of nabij het plangebied in het verleden beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of data van de waarnemingen waren daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer) en kunnen daardoor betrekking hebben op waarnemingen buiten het plangebied;
- de flora- en faunadatabase van Eelerwoude is eveneens geraadpleegd. Eelerwoude heeft meerdere onderzoeken in de nabije omgeving uitgevoerd. De data van deze onderzoeken is opgeslagen in deze database.

4.3 Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is overdag door [REDACTED] uitgevoerd, ecologisch adviseurs bij Eelerwoude (zie kader). Het veldbezoek is uitgevoerd op 29 maart 2022 bij 10°C, onbewolkt weer en windkracht 2 Bft. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten genoteerd.

Kader – Ecologisch deskundige

De veldmedewerkers van Eelerwoude beschikken over een uitgebreide ervaring met de betreffende soortgroepen en voldoen aan de criteria van 'ecologisch deskundige'. Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt het natuurbeschermingsrecht, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.
-

5 Beschermde soorten

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldbezoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit de literatuur en andere informatiebronnen. Vervolgens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

5.2 Planten

Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege het intensieve beheer van het plangebied in combinatie met de aanwezige verharding is het niet waarschijnlijk dat er binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen.

Effecten en vergunning

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze worden op basis van het aanwezige biotoop niet verwacht, waardoor geen sprake is van negatieve effecten op beschermde planten als gevolg van de geplande werkzaamheden. Nader onderzoek of een omgevingsvergunning in het kader van flora- en fauna activiteiten is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een vergunning is in het kader van de Omgevingswet voor beschermde flora niet noodzakelijk.

5.3 Zoogdieren

5.3.1 Vleermuizen

Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het dagbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. In het plangebied kunnen de volgende vleermuissoorten voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis en mogelijk ook meervleermuis.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen (zie kader - Vleermuisverblijfplaatsen). Deze verblijfplaatsen kunnen de volgende functies hebben:

- kraamverblijfplaats;
- zomerverblijfplaats;
- paar- en/of baltsverblijfplaats;
- winterverblijfplaats.

Kader - Vleermuisverblijfplaatsen

Onder de vleermuizen zijn gebouw bewonende en/of boom bewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouw bewonend. Rosse vleermuis en watervleermuis zijn voornamelijk boom bewonende en gewone grootoorvleermuis, franjestaart en ruige dwergvleermuis bewonen zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

Bebouwing

In het plangebied zijn verschillende schuren aanwezig. Vanwege de bouwkundige staat van deze schuren lijkt het onwaarschijnlijk dat ze worden gebruikt door gebouw bewonende vleermuizen, mede door het ontbreken van spouwmuren, waar soorten zoals de gewone dwergvleermuis gebruik van maken. Daarnaast bieden deze schuren weinig wegkruipmogelijkheden doordat de randen van de golfplaat daken zijn afgewerkt. Onder deze golfplaten ontbreekt dergelijke verblijfplaatsmogelijkheden zoals dakbeschot. Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen zijn daarmee uitgesloten.

Beplanting

Binnen het plangebied is geen geschikte beplanting aanwezig voor boom bewonende vleermuizen. De aanwezige bomen bieden qua omvang en leeftijd geen potentiële verblijfplaatsen; er zijn geen holten of loshangend schors aanwezig waar vleermuizen achter kunnen verblijven.

Foerageergebieden en vliegroutes

Het wordt niet waarschijnlijk geacht dat het plangebied wordt gebruikt als (onderdeel van) een vliegroute. Dit vanwege de grote afstand tussen het erf met andere erven in de regio en het ontbreken van lijnvormige elementen. Vleermuizen overbruggen vaak geen stukken met een afstand van meer dan 50 meter tussen landschapselementen, waar in dit geval het dichtstbijzijnde andere erf zo'n 140 meter weg is.

Het plangebied is matig geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het ontbreekt aan waterelementen binnen het plangebied, maar er zijn wel luwe zones tussen en rondom de schuren waar deze dieren gebruik van kunnen maken. Desondanks lijkt het onwaarschijnlijk dat het hier gaat om essentieel foerageergebied vanwege het ontbreken van waarschijnlijke toevliegroutes. Bomenrijen ontbreken, waarlangs vleermuizen van of naar foerageergebieden kunnen vliegen. Als gevolg hiervan is het plangebied geïsoleerd voor vleermuizen.

Effecten en vergunning

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Omgevingswet met beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Het opzettelijk verstoren, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen, inclusief de functionele leefomgeving, is verboden vanuit de Omgevingswet. De functionaliteit van de verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven (zie ook kader - Foerageergebieden en vliegroutes).

Verblijfplaatsen

Door het ontbreken van geschikte verblijfsmogelijkheden voor zowel gebouw- als boom bewonende vleermuissoorten is het onwaarschijnlijk dat de sloop van de schuren leidt tot negatieve effecten op de staat van instandhouding van vleermuizen.

Foerageergebieden en vliegroutes

Binnen het plangebied ontbreken geschikte vliegroutes van vleermuizen. Essentiele foerageergebieden zijn derhalve niet aanwezig. Ook na de ontwikkeling blijft het plangebied beschikbaar voor vleermuizen. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt dan ook niet verwacht dat de gunstige staat van instandhouding van de vleermuizen in het geding komt. Sloopwerkzaamheden dienen uitsluitend overdag uitgevoerd te worden i.v.m. eventuele lichtverstoring.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een vergunning is in het kader van de Omgevingswet voor vleermuizen niet noodzakelijk. Werkzaamheden dienen overdag te worden uitgevoerd.

Kader - Foerageergebieden en vliegroutes

Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.

5.3.2 Overige zoogdieren

Voorkomen en functie

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

Op basis van het aanwezige biotoop, sporen, literatuurgegevens en expertise zijn onder andere de volgende algemeen voorkomende zoogdieren binnen het plangebied aanwezig of te verwachten: ree, haas, konijn, vos, spitsmuizen en diverse algemene muizen. Deze soorten kunnen het plangebied gebruiken als (onderdeel van hun) leef- en foerageergebied. Daarnaast maken een aantal mogelijk van het plangebied gebruik als migratieroute.

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt, zoals steenmarter, boommarter, kleine marterachtigen, egel en eekhoorn, kunnen in of rondom het plangebied voorkomen.

Steen- en boommarter

Boom- en steenmarters zijn soorten die gebruik kunnen maken van het plangebied. Verblijfplaatsen van deze soorten zijn uit te sluiten door het ontbreken van sporen zoals uitwerpselen of overblijfselen van prooidieren. Het is mogelijk dat deze soorten het plangebied gebruiken als deel van hun leefgebied. Dit vormt geen essentieel leefgebied gezien het ruime aanbod aan groen in de directe omgeving. Daarnaast is grotendeels het erf verhard wat geen dekkingsmogelijkheden voor deze marters biedt.

Kleine marterachtigen

Soorten zoals de bunzing, hermelijn en wezel zijn kleine marterachtigen die van het plangebied gebruik kunnen maken als onderdeel van hun foerageergebied. Ondanks dat er in de schuren voldoende plekken zijn voor deze soorten, wordt niet verwacht dat deze soorten van het plangebied gebruik maken als verblijfplaats. Verblijfplaatsen van deze soorten worden uitgesloten vanwege het gebrek aan sporen (zoals overblijfselen van prooidieren of uitwerpselen). Daarnaast zijn er geen geschikte voortplantingsplaatsen (muizenholen, houtstapels) voor deze soorten waargenomen. Zo'n 300 meter van het plangebied af zijn enkele waarnemingen gedaan van de bunzing (NDFF, 2022). Het is onwaarschijnlijk dat het plangebied essentieel leefgebied biedt voor deze soort, doordat er in de nabije omgeving van het plangebied soortgelijke erven zijn waar deze soort gebruik van kan maken.

Egel

Er wordt niet verwacht dat de egel gebruik maakt van het plangebied. Dit vanwege het ontbreken van dichte onderbegroeiing, waar deze soort gebruik van maakt als geschikte verblijfplaats. Ook wordt niet verwacht dat het plangebied deel uitmaakt van de essentiële leefomgeving van deze soort, doordat er in de nabije omgeving meerdere geschikte plekken zijn voor de egel. Een tweede reden dat het plangebied geen deel uitmaakt van essentieel leefgebied voor de egel is dat het grotendeels verhard is, waardoor het moeilijk is voor deze soort om voedsel te vinden. Verharde terreindelen worden door egel vermeden.

Eekhoorn

Het is onwaarschijnlijk dat eekhoorn gebruik maakt van het plangebied. In de directe omgeving zijn geen geschikte bomen aanwezig waar een eekhoorn een bladnest in kan maken. Tijdens het veldbezoek zijn dan ook geen bladnesten van eekhoorn waargenomen. Ook ontbreken in de nabije omgeving geschikte plekken (zoals bosranden) voor deze soort, waardoor het onwaarschijnlijk is dat de eekhoorn het plangebied gebruikt om zich te verplaatsen tussen verschillende gebieden.

Effecten en vergunning

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

De ingreep zal naar verwachting niet leiden tot een verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende zoogdieren met het beschermingsregime "andere soorten". Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Overijssel een vrijstelling van de vergunningsplicht opgesteld.

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Voor bovenstaande soorten, de soorten met een bescherming als, egel, bunzing, hermelijn, wezel, steenmarter, boommarter en eekhoorn geldt dat negatieve effecten zijn uit te sluiten. Verblijfplaatsen en essentieel leefgebied zijn ter plaatse van de voorgenomen ontwikkeling niet aangetroffen. Mogelijk maakt het plangebied wel onderdeel uit van het leefgebied van de betreffende soorten. Dit betreft geen essentieel leefgebied gezien

het ruime aanbod aan leefgebied in de omgeving van het plangebied. Een negatief effect op beschermde grondgebonden zoogdieren is daarom uitgesloten.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een vergunning is in het kader van de Omgevingswet voor grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.

5.4 Vogels

Voorkomen en functie

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Omgevingswet. Onderscheid wordt gemaakt tussen vogels met jaarrond beschermde nesten, vogels met jaarrond beschermde functionele leefomgeving en overige (broed)vogels.

Onder de vogels met jaarrond beschermde nesten vallen onder andere soorten die hun nesten ook buiten het broedseizoen gebruiken, soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn en soorten die steeds van hetzelfde nest gebruik maken en niet of nauwelijks zelf een nest kunnen bouwen. Onder de vogels met jaarrond beschermde leefomgeving vallen soorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats die zij het jaar daarvoor hebben gebruikt of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Jaarrond beschermde nesten

Huismus

De huismus is niet waargenomen tijdens het veldbezoek. Huismussen zijn nu door het warme weer in maart volop bezig met nestbouw. De huismus is een soort die veelal nesten bouwt onder dakpannen of onder dakplaten/ nissen van schuren. Tijdens het veldbezoek zijn er geen (oude) nesten van de huismus waargenomen. Huismussen zijn dan ook in de te slopen schuren niet aanwezig. Mogelijk dat er huismussen aanwezig zijn rond de woonhuizen.

Zwaluwen

De huis-, gier- en boerenzwaluw zijn soorten die te verwachten zijn binnen het plangebied. Aan overhangende randen binnen en rondom schuren zijn geen nestplekken van deze soorten gevonden. Ook zijn er geen sporen van uitwerpselen gevonden in of rondom de schuren. Hierdoor is het onwaarschijnlijk dat er nestplaatsen van deze soorten in het plangebied aanwezig zijn. Wel is het mogelijk dat deze soorten van het plangebied gebruik maken als (onderdeel van) hun leefgebied.

Uilen

De kerk- en steenuil zijn soorten die te verwachten zijn in het agrarisch landschap. Sporen zoals braakballen of krijtsporen van uilen zijn niet waargenomen. Ook zijn er geen nesten of roestplekken vastgesteld. De NDFF-data laten ook geen waarnemingen van uilen zien rondom het erf in de afgelopen 5 jaar (NDFF, 2022). Slechts één waarneming uit 2019 is bekend op een erf verderop, [REDACTED] (NDFF, 2022). Mogelijk dat de een kerkuil of steenuil wel gebruik maakt van de omringende omgeving van het plangebied, om bijvoorbeeld op zoek te gaan naar voedsel.

Jaarrond beschermde functionele leefomgeving

In deze situatie zijn vogelsoorten aangetroffen dan wel te verwachten waarvan de functionele leefomgeving jaarrond beschermd is. Het gaat om soorten als zwarte roodstaart, koolmees, spreeuw, boomklever, etc. Van deze soorten zijn geen nesten aangetroffen. Deze worden ook niet verwacht omdat geschikte holten in bomen en gebouwen ontbreken.

Overige (broed)vogels

De aangetroffen vogels binnen en direct rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels van gebouwen en agrarisch gebied. Onder andere de volgende vogelsoorten kunnen gebruikmaken van het plangebied; witte kwikstaart, houtduif, merel, roodborst en winterkoning. Binnen het plangebied is een nest van de witte kwikstaart aangetroffen, in een oostelijke wand van de op-een-na meest noordelijke varkensschuur (afbeelding 4).



Afbeelding 4: Het nest van de witte kwikstaart. Situatie op 29 maart 2022.

Effecten en vergunning

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Van een aantal vogelsoorten zijn de nesten het hele jaar door beschermd. Ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd. Bij de aantasting van de nestlocatie en/of de functionele leefomgeving is een Omgevingsvergunning in het kader van flora- en fauna activiteiten noodzakelijk.

Huismus

Mogelijk gebruikt de huismus een van de woonhuizen op het plangebied. Het bouwrijp maken van het plangebied heeft geen negatief effect op huismus, de aanwezige woonhuizen blijven met de ontwikkeling behouden.

Zwaluwen

Binnen het plangebied zijn nesten (of sporen) van de huis-, gier- en boerenwaluw niet waargenomen. Nesten zijn redelijkerwijs uit te sluiten. De sloop van de schuren zal niet afdoen aan het mogelijke leefgebied van deze soorten, doordat het hier niet gaat om essentieel leefgebied vanwege de ligging in een groene omgeving met meerdere vergelijkbare erven in de nabije omgeving.

Uilen

Doordat nesten van deze soorten in de te slopen schuren zijn uit te sluiten, en het hier niet gaat om essentieel leefgebied voor deze soorten, is het niet waarschijnlijk dat het bouwrijp maken van het plangebied negatief effect heeft op de staat van instandhouding van deze soort.

Vogels met jaarrond beschermde functionele leefomgeving

Binnen het plangebied zijn van deze soorten geen nestlocaties waargenomen. Wel is het mogelijk dat deze soorten het plangebied gebruiken als onderdeel van het leefgebied. Het plangebied is zeer waarschijnlijk geen essentieel leefgebied, doordat in de directe omgeving voldoende alternatieven beschikbaar zijn.

Het is hierom onwaarschijnlijk dat de geplande werkzaamheden een negatief effect zullen hebben op de staat van instandhouding van deze soorten. Compenserende maatregelen of het aanvragen van een vergunning is om deze redenen dan ook niet aan de orde.

Overige (broed)vogels

Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Omgevingswet. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, alsook op het wegnemen van nesten van vogels. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren kan in veel situaties worden voorkomen dat gehandeld wordt in strijd met deze verbodsbepaling. De periode van 1 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen¹. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Omdat er binnen het plangebied minimaal één nest van de witte kwikstaart in gebruik is, is het noodzakelijk om buiten het broedseizoen te werken.

Conclusie: de werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van 1 maart tot 15 juli te worden uitgevoerd.

Met de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met in gebruik zijnde nesten van vogels. Nader onderzoek of aanvraag van een Omgevingsvergunning in het kader van flora- en fauna activiteiten voor vogels wordt niet noodzakelijk geacht, mist aan voorgaande voorwaarde wordt voldaan.

5.5 Reptielen

Voorkomen en functie

Beschermde reptielen, zoals ringslang, gladde slang, levendbarende hagedis en hazelworm, zijn gebonden aan specifieke terreinen. In het plangebied ontbreekt dergelijk geschikt biotoop zoals heideterreinen, goed ontwikkelde waterlopen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van reptielen in en rondom het plangebied (NDFF, 2022).

Effecten en vergunning

Op basis van het aanwezige biotoop kunnen beschermde reptielen worden uitgesloten. Negatieve effecten op reptielen als gevolg van de geplande werkzaamheden zijn dan ook niet aan de orde. Nader onderzoek of een Omgevingsvergunning is voor reptielen niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een vergunning is in het kader van de Omgevingswet voor reptielen niet noodzakelijk.

¹ In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 1 maart tot 15 juli.

5.6 Amfibieën

Voorkomen en functie

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

Een aantal soorten zoals bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop. In het plangebied zelf zijn geen waterelementen aanwezig. Er zijn twee waarnemingen van de bastaardkikker bekend, zo'n 200 meter van het plangebied (NDFF, 2022). Het is onwaarschijnlijk dat deze soort het plangebied gebruikt als leefgebied, vanwege de afstand tot het plangebied en het ongeschikte habitat dat vooral bestaat uit intensief beheerde en verharde grond.

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Beschermde soorten amfibieën waarvoor geen vrijstelling van de vergunningsplicht geldt, zoals kamsalamander of rugstreeppad, worden niet verwacht in het plangebied vanwege de aanwezige, ongeschikte habitat voor deze soorten. Zo ontbreken waterelementen in het plangebied. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde amfibieën rondom het plangebied (NDFF, 2022).

Effecten en vergunning

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

De ingreep zal naar verwachting niet leiden tot een verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende amfibieën met het beschermingsregime "andere soorten". Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Overijssel een vrijstelling van de vergunningsplicht opgesteld.

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Beschermde amfibieën waarvoor geen vrijstelling geldt, kunnen op basis van de aanwezige biotoop worden uitgesloten, waardoor er geen sprake is van negatieve effecten op de staat van instandhouding van de genoemde soorten. Nader onderzoek of een Omgevingsvergunning is voor amfibieën niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een vergunning is in het kader van de Omgevingswet voor amfibieën niet noodzakelijk.

5.7 Vissen

Voorkomen en functie

Binnen het plangebied zijn geen watervoerende elementen (sloten, poelen, enzovoort) aanwezig. Derhalve ontbreekt geschikt leefgebied voor vissen en zijn deze dan ook niet aanwezig.

Effecten en vergunning

Beschermde vissen zijn niet in het plangebied aanwezig. Er worden dan ook geen effecten op beschermde vissen verwacht. Nader onderzoek of een Omgevingsvergunning voor vissen is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een vergunning is in het kader van de Omgevingswet voor beschermde vissen niet noodzakelijk.

5.8 Ongewervelden

Voorkomen en functie

Van de groep ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren) worden beschermde soorten als gevlekte witsnuitlibel en gentiaanblauwtje niet verwacht. Dit door het ontbreken van geschikt habitat dat onder andere bestaat uit heideterreinen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde ongewervelden in en rondom het plangebied (NDFF, 2022).

Effecten en vergunning

In het plangebied zijn geen beschermde ongewervelden aanwezig. Er is geen sprake van negatieve effecten op beschermde ongewervelden. Nader onderzoek of een Omgevingsvergunning is voor ongewervelden niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een vergunning is in het kader van de Omgevingswet voor beschermde ongewervelden is niet noodzakelijk.

6 Conclusie

6.1 Beschermde soorten

6.1.1 Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

De ontwikkeling zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van een aantal beschermde soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Het betreft soorten als ree, haas, vos, konijn en, diverse spitsmuizen en diverse algemene muizensoorten. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er sprake is van een tijdelijke en plaatselijke verstoring, voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft.

6.1.2 Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Met de volgende soorten en/of soortgroepen dient rekening te worden gehouden.

Broedvogels

Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, als ook op het wegnemen van nesten van vogels. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. In veel situaties kan dit voorkomen worden door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen² uit te voeren. Om deze reden dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen van 1 maart tot 15 juli te worden uitgevoerd, en tijdens de werkzaamheden dient er rekening te worden gehouden met in gebruik zijnde nesten. Nader onderzoek of aanvraag van een Omgevingsvergunning in het kader van flora- en fauna activiteiten voor vogels wordt niet noodzakelijk geacht, mist aan voorgaande voorwaarde wordt voldaan.

6.1.3 Zorgplicht

In artikel 1.7 van de Omgevingswet is opgenomen dat iedereen die weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving:

- alle maatregelen moet nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
- als die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, moet hij die gevolgen zoveel mogelijk beperken en ongedaan maken;
- als de gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt, moet hij die activiteit achterwege laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevraagd.

Daarnaast is in artikel 1.7a van de Omgevingswet ook een algemeen verbod opgenomen. Daarin is vastgelegd dat het verboden is om een activiteit te verrichten of na te laten als daardoor aanzienlijke nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving (dreigen te) ontstaan. Het betekent bijvoorbeeld dat het verboden is onnodig dieren en planten te doden, wanneer er redelijkerwijs een andere oplossing voor is, bijvoorbeeld de dieren te verplaatsen naar een ander gebied.

Verder is het op grond van artikel 2.1 van de Wet dieren verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen. Dat geldt ook voor in het wild levende dieren.

² In het kader van de Omgevingswet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 1 maart tot 15 juli.

Specifieke zorgplichten

Naast deze algemene zorgplichten gelden vanaf 2024 ook een aantal specifieke zorgplichten (artikel 4.3 van de Omgevingswet).

Deze specifieke zorgplichten in relatie tot natuur staan in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Flora- en fauna-activiteiten

Voor dit plan zijn de in artikel 11.27 van het Bal opgenomen specifieke zorgplichten voor het uitvoeren van Flora- en fauna-activiteiten van belang.

Samengevat komen deze zorgplichten op het volgende neer:

Een ieder die een activiteit wil gaan uitvoeren en waarbij hij of zij weet, of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor beschermde natuurwaarden of soorten dan is hij/zij verplicht om alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen of zelfs de activiteit niet uit te voeren. Is er toch noodzaak voor deze activiteit en kunnen de nadelige gevolgen niet geheel worden voorkomen dan moet er voor gezorgd worden die gevolgen zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan gemaakt.

Meer specifiek geldt een plicht om:

voorafgaand aan de activiteit na te (laten) gaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op of nabij de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid daarvan:

- van nature in Nederland in het wild levende vogels;
- van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn;
- dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX bij het Bal of in de (Nederlandse) Rode lijsten; en
- voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;

Wanneer dit het geval is dient de initiatiefnemer op objectieve wijze (laten) vaststellen dat nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten. Kan dat niet dan zal moeten worden nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten en moet er (aantoonbaar) passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen, wordt gemonitord of de maatregelen werken en worden zo nodig herstelmaatregelen uitgevoerd.

6.2 Bescherming gebieden

Niet stikstof-gerelateerde effecten:

Op ongeveer 3 kilometer afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied de Rijntakken (Aerius, 2022). De aard van de voorgenomen werkzaamheden maken dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Een toetsing op grond van de Omgevingswet van niet stikstof-gerelateerde effecten wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Stikstof-gerelateerde effecten

Een stikstofberekening is altijd noodzakelijk om de uitstoot en depositie van stikstof, en de gevolgen daarvan op Natura 2000-gebieden te bepalen. De aanlegfase valt onder tijdelijke activiteiten met een beperkte stikstofuitstoot. Voor tijdelijke activiteiten was een vrijstelling van de vergunningsplicht, deze vrijstelling is echter opgeheven. Derhalve moet voor de aanlegfase een stikstofbepaling worden uitgevoerd.

Een stikstofberekening is ook noodzakelijk voor de gebruiksfase.

6.3 Bescherming houtopstanden

Er worden binnen het plangebied geen bomen gekapt. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

6.4 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN), noch in de zone Ondernemen met Natuur en Water (ONW) (Overijssel, 2017). Provincie Overijssel kent geen externe werking op hun natuurbeleid. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN of ONW. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN of de ONW significant aantasten. Een uitgebreide toetsing wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

6.5 Uitvoerbaarheid van de plannen

Vanuit de eisen van het natuurbeleid NNN is het plan uitvoerbaar. Ook vanuit de Omgevingswet is het plan uitvoerbaar met betrekking tot de onderdelen gebiedsbescherming en houtopstanden. Dit geldt echter niet voor het onderdeel soortenbescherming. In verband met vogels die van het gebied gebruik maken als broedplaats dienen de geplande werkzaamheden buiten het broedseizoen van 1 maart tot 15 juli te worden uitgevoerd, en er dient rekening te worden gehouden met in gebruik zijnde nesten van vogels.

6.6 Geldigheid rapportage

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

Literatuurlijst

- Aeries. (2022). *Aeries calculator*. Opgehaald van Calculator.aeries.nl: <https://calculator.aeries.nl/wnb/source/>
- BIJ12. (2017). *Kennisdocument huismus*. Utrecht: BIJ12.
- ESRI. (2022). *ESRI Nederland*. Opgehaald van Esri.nl: <http://www.esri.nl>
- NDFF. (2022). *Nationale Databank Flora en Fauna*. Opgehaald van ndff-ecogrid.nl: <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul#1>
- Overijssel, P. (2017). *Omgevingsvisie Overijssel 2017*. Opgehaald van Overijssel.tercera-ro.nl: <https://overijssel.tercera-ro.nl/MapView>



Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief ►

www.eelerwoude.nl