

Boom Effect Analyse/ Verplantbaarheids- onderzoek

→ Herbert Spencerhof- Descartesstraat,
Amsterdam

Colofon

Rapportage

Kenmerk klant	Boom Effect Analyse/Verplantbaarheidsonderzoek
Revisie	Herbert Spencerhof- Descartesstraat, Amsterdam
Projectnummer	PFBL 26 008 SB
Datum	12 februari 2026
Status	Definitief

Contactpersonen

S. Bouwman (ETT)	Onderzoeker/auteur	s.bouwman@piusfloris.nl
T. van de Hoef (ETT)	Collegiale toets	t.vandehoef@piusfloris.nl



Opdrachtgever

Naam	Van Wijnen Amsterdam
Contactpersoon	Jeroen van Ophem
Adres	Diemerhof 32
Postcode	1112 XN
Plaats	Diemen

Opdrachtnemer

Pius Floris Boomverzorging Leiderdorp
Hofdijklaan 75
2374 BS Oud Ade
Nederland
Telefoon:
Web: www.piusfloris.nl
E-mail: info@piusfloris.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
1.1 Doel	2
1.2 Onderzoeksvraag	2
1.3 Situatie/project	2
2. Onderzoeksmethode	3
2.1 Vooronderzoek	3
2.2 Inventarisatie en conditiebepaling	3
2.3 Boomveiligheidscontrole	4
2.4 Beoordeling groeiplaats	4
2.5 Toekomstverwachting huidige situatie	4
2.6 Invloed werkzaamheden	5
2.7 Verplantbaarheid	6
3. Vooronderzoek	7
3.1 Locatie- en situatiebeschrijving	7
3.2 Uitgangspunten	7
3.3 Beleidsuitgangspunten	8
3.4 Ecologisch onderzoek	10
3.5 Japanse duizendknoop	10
4. Onderzoeksresultaten	11
4.1 Inventarisatie	11
4.2 Beoordeling groeiplaats	12
4.3 Toekomstverwachting huidige situatie	13
4.4 Toetsing aan beleid	13
4.5 Projectinvloed	13
4.6 Potentiële verplantbaarheid	14
5. Conclusie en advies	15
5.1 Toekomstbeeld voor de boom	15
5.2 Conclusie	15
5.3 Advies	15
6. Slotwoord	17
Bijlagen	
Bijlage 1 kaart boomnummer	
Bijlage 2a inventarisatiegegevens	
Bijlage 2b boomveiligheidsgegevens	
Bijlage 3 ontwerpdocument	
Bijlage 4 bomenposter 'Werken rond bomen'	

1. Inleiding

In opdracht van Van Wijnen Amsterdam heeft Pius Floris Boomverzorging Leiderdorp, afdeling Onderzoek & Advies, op 6 februari 2026 een Boom Effect Analyse (BEA) en verplantbaarheidsonderzoek uitgevoerd en opgesteld. De BEA heeft plaatsgevonden bij één (gemeentelijke) boom op de kruising Herbert Spencerhof/Descartesstraat te Amsterdam. In figuur 1.1 is een globale projectlocatie weergegeven.

1.1 Doel

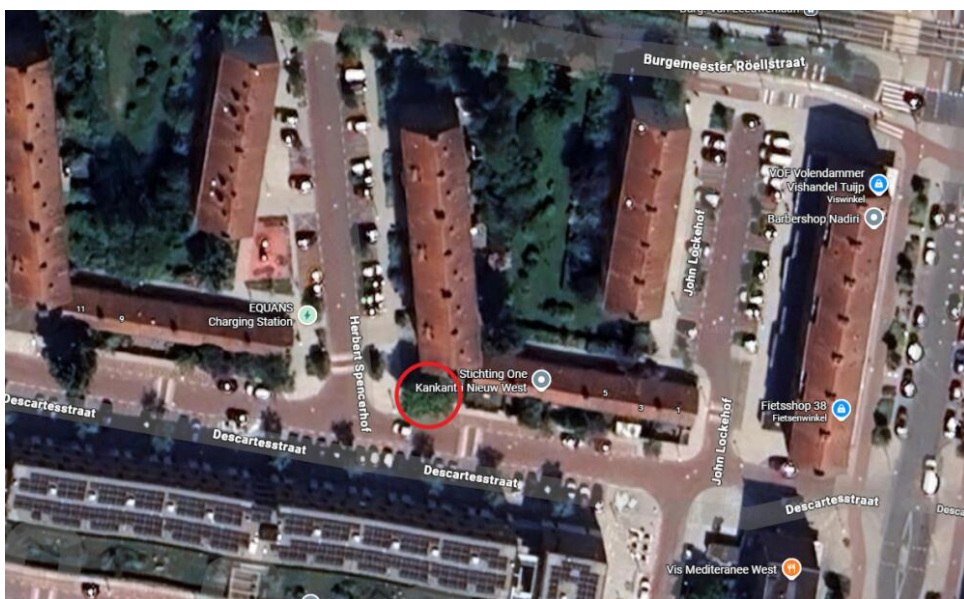
Het doel van een BEA is, inzichtelijk te krijgen welke invloeden de (civiele) werkzaamheden hebben, op de aanwezige boom. Tevens wordt bepaald hoe om te gaan met de boom, zodat deze gehandhaafd kan blijven.

1.2 Onderzoeksvraag

Kan de aanwezige boom, in de huidige verschijningsvorm en op de huidige standplaats, in relatie met de voorgenomen werkzaamheden, duurzaam behouden worden? Zo nee, kan de boom duurzaam verplant worden? Zo ja, is hier voorbereidingstijd voor gewenst? Welke verplantmethode wordt aanbevolen voor een eventuele verplanting?

1.3 Situatie/project

Stadgenoot is als woningcorporatie eigenaar van de woningen en percelen aan de Herbert Spencerhof/Descartesstraat. De opdrachtgever (Van Wijnen Amsterdam) is voornemens renovatiewerkzaamheden uit te voeren aan de bebouwing in de wijk. Hiervoor dient een bouwplaats ingericht te worden. Dit gebeurt op de plaats van de aangewezen boom. De opdrachtgever wilt weten of verplanten tot de mogelijkheden behoort. Op deze manier is de boom wellicht duurzaam te behouden.



Figuur 1.1 De globale projectlocatie is aangegeven d.m.v. het rode kader

2. Onderzoeksmethode

In dit hoofdstuk zijn de stappen beschreven die genomen worden bij het uitvoeren van een Boom Effect Analyse.

Er zijn verschillende stappen ondernomen voor deze Boom Effect Analyse:

1. Vooronderzoek
2. Inventarisatie en conditie bepaling van het bomenbestand;
3. Visuele controle op symptomen van verzwakking.
4. Beoordeling van de groeiplaats.
5. Toekomstverwachting.
6. Beïnvloeding civiele werkzaamheden op de bomen

Hieronder zijn de verschillende onderzoeksmethoden toegelicht.

→ 2.1 Vooronderzoek

In het vooronderzoek worden de locatie en situatie beschreven, worden de uitgangspunten van de BEA duidelijk en worden de beleidsuitgangspunten etc. beschreven.

→ 2.2 Inventarisatie en conditiebepaling

Bij de inventarisatie en conditiebepaling is bepaald welke bomen er aanwezig zijn en wordt bepaald wat de conditie hiervan is. Dit is van belang voor het verkrijgen van een stuk basisinformatie over de bomen.

2.2.1 Inventarisatie

Bij de inventarisatie van de bomen is een aantal gegevens opgenomen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om soort, grootte en locatie. Naast deze vaste gegevens worden ook variabele gegevens opgenomen als stamdiameter en wordt de conditie bepaald.

2.2.2 Conditiebepaling

De conditiebepaling is een momentopname van de verschijningsvorm van de boom. Bij de conditiebepaling is onderscheid gemaakt tussen de volgende vier categorieën:

Conditieverdeling	
Goed	De boom vertoont een beeld dat van de soort verwacht mag worden onder goede groeiplaatsomstandigheden en op een goede groeiplaats.
Redelijk	Niet-optimale groei, maar de minder optimale omstandigheden hebben nog geen duidelijke negatieve gevolgen voor de verdere ontwikkeling van de boom.
Matig	Er is duidelijk sprake van negatieve gevolgen voor de verdere ontwikkeling van de boom, zoals beginnende scheutsterfte of overmatige scheutgroei binnen in de kroon.
Slecht	Duidelijk aftakelende boom, waarbij veelal sprake is van een ijle kroon met zware scheutsterfte resulterend in veel en soms zwaar/dik dood hout.

Conditieverdeling

Dood	De boom is geheel afgestorven.
-------------	--------------------------------

2.3 Boomveiligheidscontrole

2.3.1 VTA methode

De boomveiligheidscontrole bij de bomen is uitgevoerd met behulp van de VTA methode. De afkorting VTA staat voor Visual Tree Assessment. Bij deze visuele beoordeling van de bomen, wordt gericht gekeken naar de bouw en het groeigedrag van de boom. Het breukrisico wordt beoordeeld door te kijken naar de stam, stamvoet, takaanzetten, kroonopbouw en aanwezigheid van zwammen. Bij de conclusie wordt de boom ingedeeld in één van de volgende categorieën:

Veiligheidsklasse	
Goedgekeurd	Een boom wordt goedgekeurd als er geen symptomen bij een boom worden aangetroffen die op een defect wijzen.
Attentieboom	Bomen waarbij wel een symptoom gevonden wordt maar waarvan duidelijk is dat deze op het moment van controle geen verhoogd risico veroorzaakt, worden als attentieboom aangeduid.
Risicoboom	Bomen waarbij een symptoom gevonden wordt die een verhoogd risico veroorzaakt en bomen waarbij een symptoom gevonden wordt waarvan op het moment van controle niet kan worden aangegeven of het een verhoogd risico veroorzaakt, worden aangemerkt als zijnde risicoboom
Afgekeurd	Bomen waarvan op het moment van de controle duidelijk is dat zij een verhoogd risico veroorzaken, worden aangemerkt als afgekeurd. Vanuit het oogpunt van veiligheid dienen deze bomen verwijderd te worden.
Niet aanwezig	Ten tijden van de VTA-controle is deze boom niet meer aangetroffen
Niet volledig te beoordelen	Het betreft bomen welke door hoge onderbegroeiing of overmatige klimop groei niet volledig te beoordelen zijn.

2.4 Beoordeling groeiplaats

De groeiplaats is beoordeeld, er zijn proefsleuven en boringen gemaakt om de ondergrondse groeiplaats te beoordelen. Hierbij is ook de beworteling in kaart gebracht. Bovengronds is gekeken naar obstakels en doorrij- en werkhoogte.

2.5 Toekomstverwachting huidige situatie

De toekomstverwachting wordt bepaald door de leeftijd, conditie, mechanische gebreken, groeiplaatsomstandigheden en in dit geval door de herinrichtingsplannen. Bij de conclusie wordt de boom ingedeeld in één van de volgende categorieën:

- **Goed** toekomstverwachting van minimaal 15 jaar en meer actieve groei;

- **Redelijk** toekomstverwachting van 10 tot 15 jaar actieve groei;
- **Matig** toekomstverwachting van 5 tot 10 jaar actieve groei;
- **Slecht** toekomstverwachting van 0 tot 5 jaar actieve groei.

→ 2.6 Invloed werkzaamheden

De toekomstverwachting, zoals omschreven in 2.4, kan ernstig verstoord worden door de civiele werkzaamheden die uitgevoerd worden. Hieronder is een opsomming wat de gevolgen kunnen zijn beschreven.

2.6.1 Schade bovengronds

Door de inzet van zwaar materieel en het werken in korte nabijheid van de bomen, is er een verhoogde kans op stam en/of kroonbeschadiging.

2.6.2 Schade ondergronds

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden ontstaat er wortelverlies als gevolg van graafwerkzaamheden. Tevens bestaat er een groot risico op bodemverdichting van de groeiplaats die zich buiten het te graven cunet bevindt. Daarnaast kan er indirect wortelschade/sterfte ontstaan door de opslag van materiaal en materieel. Dit vanwege een verstoorde diffusie van bodemgassen met de buitenlucht.

Onder het begrip wortelschade wordt de schade aan de opnamewortels verstaan. Deze wortels zorgen voor de opname van voedingsstoffen en vocht. Het wordt weergegeven in procenten ten opzichte van de totale opnamewortels.

Onder het begrip stabiliteitswortelschade wordt de schade aan de wortels verstaan die zorgen voor de stabiliteit van de boom. Het wordt weergegeven in procenten ten opzichte van de totale stabiliteitswortels.

Voor het percentage schade aan de beworteling zijn onderstaande richtlijnen opgesteld:

- Tot 10 % verlies is acceptabel bij een goede groeiontwikkeling;
- Bij > 10% wortelschade is compensatie gewenst;
- Bij 20 – 40 % verlies is individuele afweging noodzakelijk.
- Bij meer dan 40% verlies van de stabiliteitswortels (> 5 cm diameter) is er sprake van acute instabiliteit.

In de regel heeft een boom 3 jaar nodig om het wortelverlies te compenseren, indien hiervoor ondergronds de mogelijkheden (nieuwe doorwortelbare ruimte) toereikend zijn.

2.6.3 Verdichting

Wanneer er met machines in de buurt van bomen gewerkt wordt kan er verdichting van de bodem optreden. Bij een verdichting tussen 1,5 tot 3 megapascal (MPa) wordt de wortelgroei van de boom belemmerd. Vanaf een verdichting van 3 MPa is er geen wortelgroei meer mogelijk. Ook door het herstellen of aanbrengen van straatwerk kan de bodem verdicht raken.

Naast verdichting van de bodem, zal ook de diffusie van bodemgassen met de buitenlucht verstoord worden wanneer materiaal bovenop het wortelpakket opgeslagen wordt. Zuurstof kan de bodem niet meer infiltreren, waardoor CO₂ en methaan zich ophopen. Wanneer het percentage zuurstof in de

bodem te laag wordt, zal (grootschalige) wortelsterfte optreden. Dit zal een negatief effect hebben op de conditie en toekomstverwachting van de bomen.

2.6.4 Opslag van materialen

Zoals beschreven in de paragraaf verdichting kan er wortelschade ontstaan doordat de bodem te compact wordt. Door de (tijdelijke) opslag van materialen kan ook verdichting van de bodem optreden. Het gaat hierbij om bouwmaterialen, maar ook de grond uit de gegraven sleuven. Bovendien kan het parkeren van auto's en het verplaatsen van machines leiden tot bodemverdichting.

2.6.5 Bronbemaling

Voor de vochtvoorziening zijn de bomen afhankelijk van regenwater en grondwater. Bij de toepassing van bronbemaling wordt de grondwaterstand (tijdelijk) verlaagd. Het grondwater is tijdens de werkzaamheden niet meer bereikbaar voor de bomen. Afhankelijk van het tijdstip van de uitvoering van de werkzaamheden, kan de vochtvoorziening ontoereikend zijn voor de bomen.

→ 2.7 Verplantbaarheid

De verplantbaarheid van een boom wordt bepaald aan de hand van de volgende factoren:

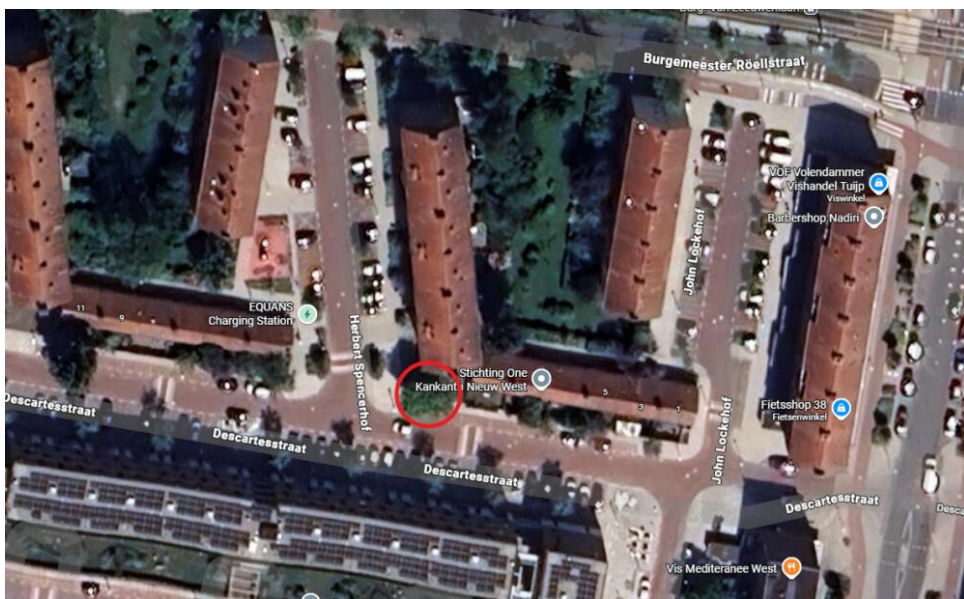
- Conditie: Deze dient minimaal redelijk te zijn;
- Toekomstverwachting: Deze dient minimaal redelijk te zijn (minimaal 10 jaar actieve groei);
- Er mogen geen grove blijvende gebreken in de kroon, stam of wortels aanwezig zijn;
- Obstakels en werkruimte rondom de bomen. Dit zowel boven- en ondergronds;
- Transport(route);
- Groeiplaatsonderzoek, bij zowel de oude als de eventuele nieuwe groeiplaats;
- Benodigde kluitgrootte;
- Voorbereiding wortelkluit.

3. Vooronderzoek

In dit hoofdstuk wordt de voorstudie voorafgaand aan de Boom Effect Analyse beschreven. Duidelijk wordt waar de boom staat en wat de beleidsstatus is en worden overige factoren beschreven.

3.1 Locatie- en situatiebeschrijving

Het projectgebied bevindt zich in het stadsdeel Slotermeer- West in de wijk Confuciusbuurt. Het projectgebied omvat een stukje gemeentelijke grond op de kruising Herbert Spencerhof/Descartesstraat te Amsterdam. In het heestervak staat één boom. De boom is in eigendom van de gemeente Amsterdam. De kaart met daarop het boomnummer is opgenomen in bijlage 1 van deze rapportage.



Figuur 3.1 Luchtfoto van de projectlocatie. Het rode kader geeft het onderzoeksgebied weer.

3.2 Uitgangspunten

3.2.1 Onderzoeksmethode

Ten aanzien van de BEA zijn de werkzaamheden uitgevoerd conform de kwaliteitseisen volgens het Handboek Bomen 2022 (Norminstituut Bomen).

3.2.2 Voorgenomen werkzaamheden

De opdrachtgever is voornemens de volgende werkzaamheid rondom de boom uit te voeren:

- Inrichten bouwplaats

3.2.3 Ontwerptekening

In bijlage 3 is de ontwerptekening toegevoegd die gebruikt is bij het opstellen van deze Boom Effect Analyse.

3.3 Beleidsuitgangspunten

3.3.1 Bomenverordening

Conform de Bomenverordening 2014 van Amsterdam is het uitgangspunt dat bomen behouden blijven tenzij er gegronde (boomtechnische) redenen zijn om deze te kappen. Daarnaast spreekt het college van B&W zich nadrukkelijk uit dat behoud van bomen het vertrekpunt is bij vernieuwingsprojecten in de stad.

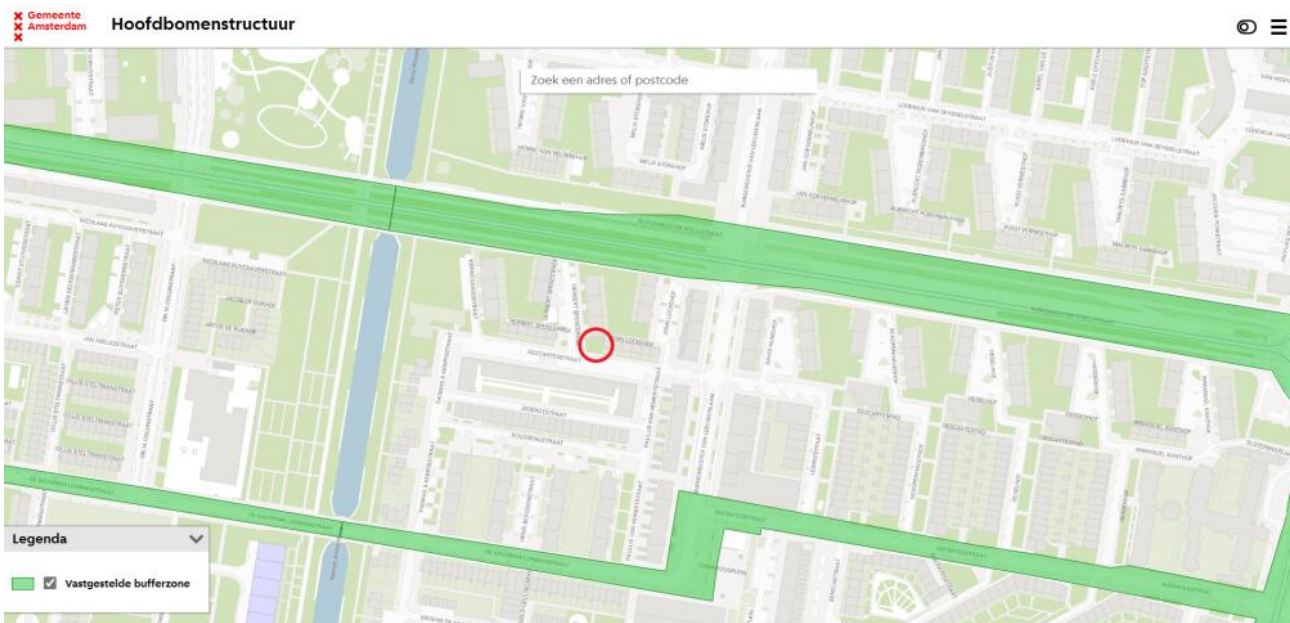
3.3.2 Beleidsstatus

De boom is eigendom van de gemeente Amsterdam. De boom en de locatie is aan de volgende beleidsuitgangspunten getoetst:

- Groene Puccini; is de boom onderdeel van de Hoofdbomenstructuur?
- Structuurvisie; is de boom onderdeel van de Hoofdgroenstructuur?
- Monumentale status; heeft de boom een (gemeentelijke) monumentale status?
- UNESCO; vormt de boom een onderdeel van het UNESCO- aanwijsgebied?

3.3.3 Groene Puccini

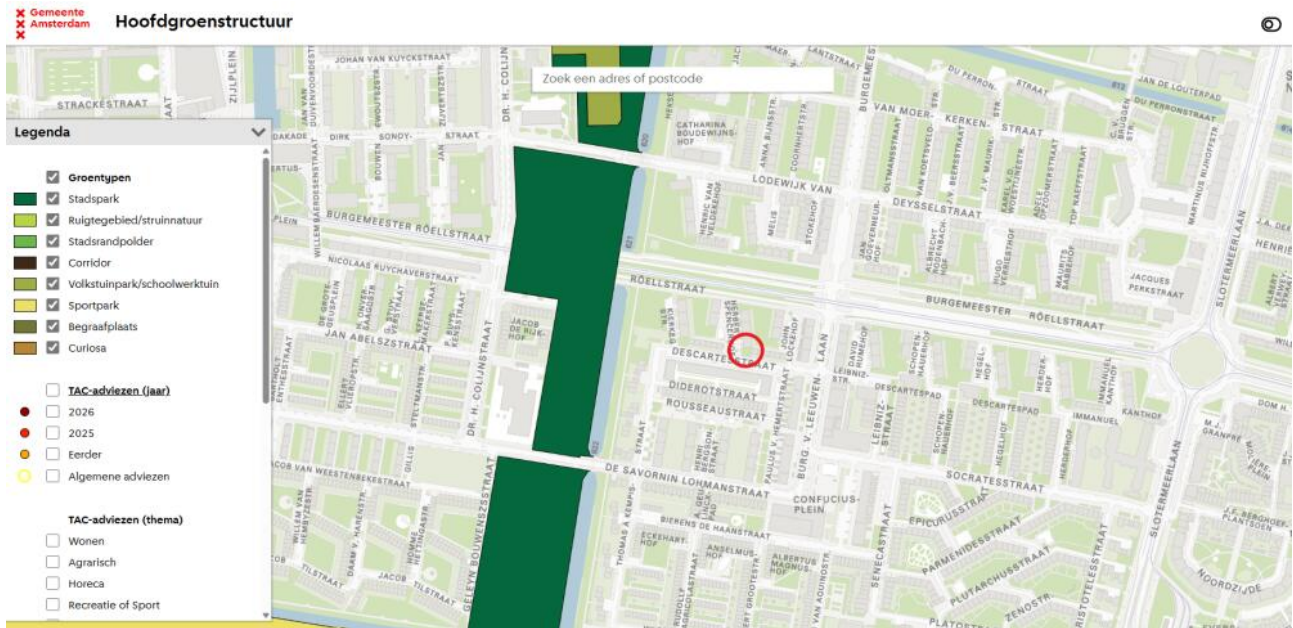
In figuur 3.2 is het projectgebied rood omkaderd weergegeven. Het groen gearceerde deel illustreert de hoofdbomenstructuur. Het projectgebied valt buiten de hoofdbomenstructuur.



Figuur 3.2 Uitsnede themakaart hoofdbomenstructuur volgens beleidskaders Puccinimethode. Projectlocatie binnen het rode kader.

3.3.4 Structuurvisie

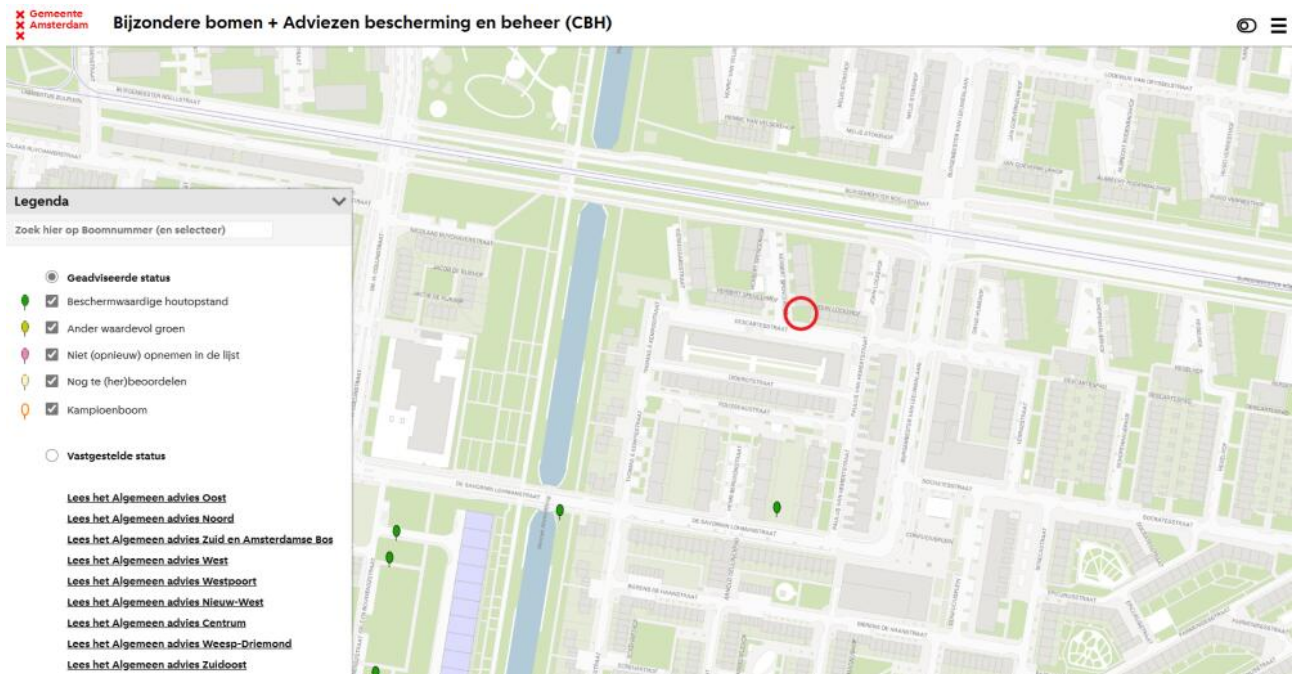
Het projectgebied valt niet binnen een hoofdgroenstructuur volgens structuurvisie + adviezen inpasbaarheid initiatieven (TAC). Het projectgebied valt daarmee buiten één van de groentypen. Het dichtstbijzijnde groengebied (stadspark) is het Eendrachtspark. Dit ligt hemelsbreed op ongeveer 160 meter vanaf het projectgebied (figuur 3.3).



Figuur 3.3 Hoofdgroenstructuur. Projectlocatie binnen het rode kader.

3.3.5 Monumentale status

De boom in het projectgebied is niet aangemerkt als Monumentale boom of beschermwaardige houtopstand op de kaart Bijzondere bomen van de gemeente Amsterdam. Dit is terug te zien op onderstaande kaart.



Figuur 3.4 Uitsnede kaart Bijzondere bomen. De projectlocatie bevindt zich in het rode kader.

3.3.6 Weigeringsgronden

Indien er bomen verwijderd of verplant worden dan dienen deze beoordeeld te worden conform de weigeringsgronden zoals benoemd in artikel 5 van de [Bomenverordening 2014](#) van de gemeente Amsterdam.

Artikel 5 Weigeringsgronden

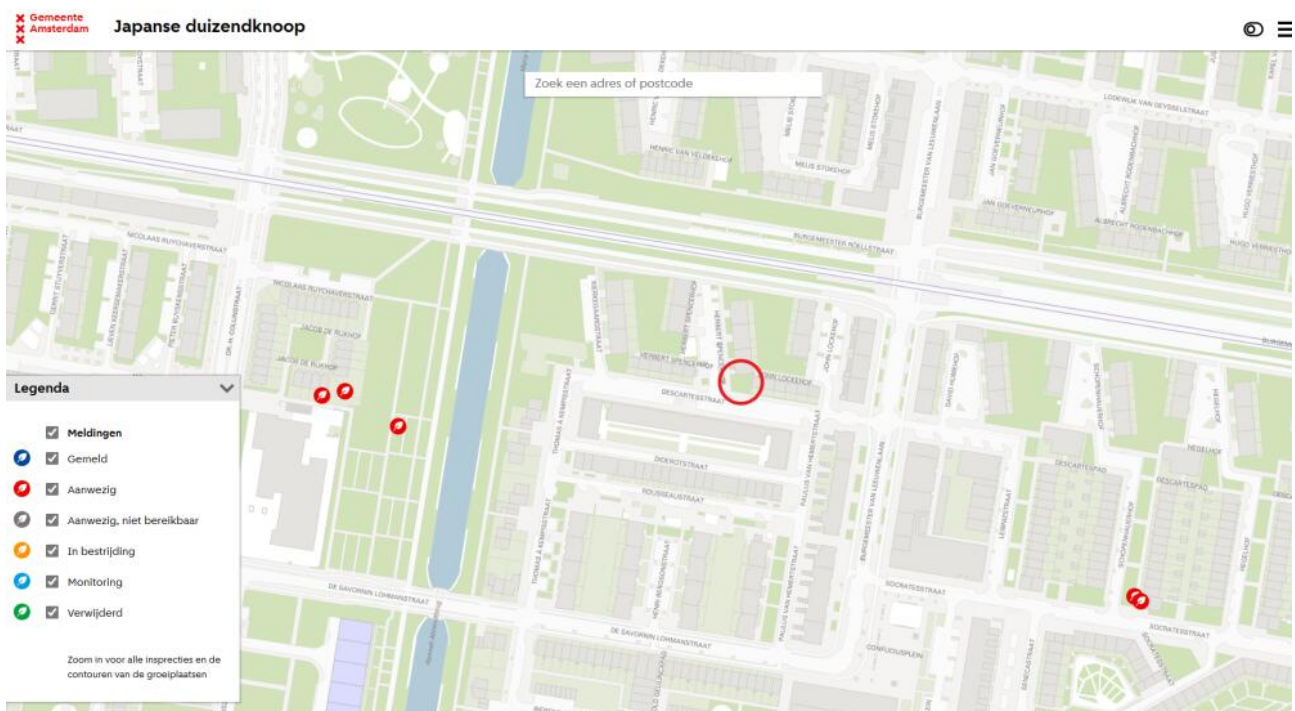
1. De vergunning kan worden geweigerd in verband met:
 1. De natuur- en milieu waarde van de houtopstand;
 2. De waarde van de houtopstand voor het stadsschoon of het landschap;
 3. De cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
 4. De waarde van de houtopstand voor de leefbaarheid.

3.4 Ecologisch onderzoek

Het oriënterende ecologisch onderzoek (Quick Scan) valt buiten de scope van de BEA. Wel worden veldwaarnemingen gedocumenteerd en indien aanwezig op de kaart weergegeven. In bijlage 2 kunnen eventuele waarnemingen worden teruggevonden.

3.5 Japanse duizendknoop

In het projectgebied is geen Japanse duizendknoop aangetroffen. Dit is tevens weergegeven in figuur 3.5.



Figuur 3.5 Kaart locaties Japanse duizendknoop. De projectlocatie bevindt zich in het rode kader.

4. Onderzoeksresultaten

In dit hoofdstuk worden de onderzoeksresultaten beschreven. Duidelijk wordt wat de conditie en toekomstverwachting van de boom is en worden eventueel benodigde veiligheidsmaatregelen beschreven. Daarna wordt de groeiplaats beoordeeld en het beleid omtrent de boom beschreven. Dan wordt de projectinvloed op de aanwezige boom beschreven. In dit hoofdstuk is ook het aanvullende onderzoek beschreven. Hierbij wordt dieper ingegaan op het uitgevoerde groeiplaatsonderzoek, benodigde kluitgrootte voor een verplanting en voorbereiding van de wortelkluit.

4.1 Inventarisatie

In totaal is voor deze BEA 1 boom geïnventariseerd en beoordeeld op boomveiligheid. In bijlage 1 is de kaart met boomnummer opgenomen. De bijbehorende inventarisatie- en boomveiligheidsgegevens zijn opgenomen in bijlage 2. De geïnventariseerde boom is beoordeeld op inpasbaarheid middels de Boom Effect Analyse. Hier wordt verder op ingegaan in paragraaf 3.5.

Tijdens het onderzoek is dus 1 boom geïnventariseerd. Het gaat hier om het volgende soort:

Tabel 4.1 Boom 1

Boomsort	Noorse esdoorn cv. (<i>Acer platanoides</i> cv.)
Stamdiameter (cm)	36 cm
Boomhoogteklasse (m)	6-12 m
Kroondiameter (m)	9 m
Conditie	Redelijk
Toekomstverwachting	>15 jaar
Veiligheidscategorie	Goedgekeurd
Maatregel veiligheid	Geen
Urgentie veiligheid	Geen
Inspectiefrequentie	1 x per 3 jaar
Boombeeld	Aanvaard
Afwijkingen	Ingerotte snoeiwonden
Notitie adviseur	



Figuur 4.1 Overzichtsfoto boom

→ 4.2 Beoordeling groeiplaats

4.2.1 Bovengronds

De bovengrondse groeiplaats van de boom is als redelijk tot goed beoordeeld. De boom staat als solitair in een heestervak. Verder staat er geen bebouwing of straatmeubilair binnen de kroonprojectie.

4.2.2 Ondergronds

Tijdens het uitvoeren van de Boom Effect Analyse is de ondergrondse groeiplaats onderzocht. Dit aan de hand van een grondboring en beschikbare ondergrondgegevens. Uit de gegevens blijkt dat het bodemprofiel in het projectgebied globaal als volgt verloopt:



Figuur 4.2 Bodemprofiel

Diepte onder maaiveld	Bodem
0-60 cm	Zand, matig fijn, zwak humeus (0-3% org. stof), puin
60-100 cm	Zand, matig fijn, humusloos
De bodem is vochtig vanaf 60 cm onder maaiveld. Op 100 cm onder maaiveld is grondwater aanwezig.	

In het gebied is op een diepte van 100 cm onder maaiveld grondwater aanwezig. De bodem is vochtig vanaf 60 cm onder maaiveld. Uit de gegevens van het DINO- loket blijkt dat de grondwaterstand in de directe omgeving schommelt tussen een diepte van 1,2 en 1,4 meter onder maaiveld. Dit betekent dat de boom in het projectgebied in ieder geval een deel van het jaar het grondwater kan bereiken en gebruiken voor de vochtvoorziening.



Figuur 4.3 Grondwaterstanden (dinoloket)

→ 4.3 Toekomstverwachting huidige situatie

Het vaststellen van de toekomstverwachting bij bomen is een inschatting en is van diverse factoren afhankelijk. De toekomstverwachting is, bij gelijkblijvende omstandigheden, over het algemeen goed. Bij het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden kan de toekomstverwachting (sterk) negatief moeten worden bijgesteld.

→ 4.4 Toetsing aan beleid

Het projectgebied bevindt zich in de gemeente Amsterdam. De gemeente hanteert de volgende regels voortkomend uit de [gemeentelijke website](#) omtrent het kappen van bomen:

U heeft een omgevingsvergunning nodig in deze situaties:

- als de omtrek van de stam op een hoogte van 130 cm boven de grond 31 cm of meer is.
- als u een dode boom wilt kappen kan een vergunning ook verplicht zijn.

→ 4.5 Projectinvloed

Stadgenoot is als woningcorporatie eigenaar van de woningen en percelen aan de Herbert Spencerhof/Descartesstraat. De opdrachtgever (Van Wijnen Amsterdam) is voornemens renovatiewerkzaamheden uit te voeren aan de bebouwing in de wijk. Hiervoor dient een bouwplaats ingericht te worden. Dit gebeurt op de plaats van de aangewezen boom. De boom is daarom niet te behouden op dezelfde locatie met het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Om de boom eventueel toch duurzaam te behouden, is de potentiële verplantbaarheid onderzocht.

4.6 Potentiële verplantbaarheid

4.6.1 Boomtechnische geschiktheid

Het soort Noorse esdoorn (*Acer platanoides*) is een soort die een verplanting over het algemeen goed verdraagt. De conditie van de boom is als redelijk beoordeeld. Verder zijn er geen gebreken aangetroffen waardoor een eventuele verplanting om boomtechnische redenen gelijk afgeraden wordt.

4.6.2 Groeiplaatsonderzoek

Om de verplantbaarheid van de boom verder te onderzoeken is ondergronds onderzoek uitgevoerd. Hiervoor is een proefsleuf gegraven op de rand van de beoogde verplantkluit. De stamdiameter van de boom bedraagt 36 cm, voor een verplantkluit wordt 10 x de stamdiameter geadviseerd (10 x 36 = 360 cm). De proefsleuf is daarom gegraven op 1,80 meter vanuit het hart van de stam.



Figuur 4.4 Afstand proefsleuf



Figuur 4.5 Proefsleuf rand verplantkluit

Oppervlakkig is een intensief wortelgestel aangetroffen met wortels met een diameter van 3-7 cm.

4.6.3 Voorbereiding wortelkluit

Uit het groeiplaatsonderzoek blijkt dat de boom nog een intensieve hoeveelheid, oppervlakkige dikke wortels heeft gevormd op de rand van de beoogde verplantkluit. Bij de geïnventariseerde boom wordt verplanten daarom afgeraden. Hierbij tredt namelijk een te groot percentage wortelverlies op, ook na voorbereidende werkzaamheden.

Bij het afzetten van de wortels dient onderscheid gemaakt te worden tussen wortels van <4 cm en wortels van >4 cm diameter. Wortels met een doorsnede van minder dan 4 cm kunnen de wond makkelijk overgroeien. Wanneer de wortels dikker zijn dan 4 cm verkernen de wortels. De wortels bestaan dan uit kernhout, dit zijn dode cellen. Het is dan niet meer mogelijk om de wond actief af te grendelen, de wond wordt zo een invalspoort voor schimmels.

5. Conclusie en advies

In dit hoofdstuk wordt als eerst het toekomstbeeld voor de boom beschreven. Dit aan de hand van de projectinvloed, zoals beschreven in het vorige hoofdstuk. Daarna volgen de conclusie en het advies. Het hoofdstuk eindigt met het beschrijven van de regels betreft compensatie.

→ 5.1 Toekomstbeeld voor de boom

In de huidige situatie heeft de boom een redelijke conditie en goede toekomstverwachting. De werkzaamheden voor het renoveren van het projectgebied zijn van (zeer) belemmerende invloed op het behoud van de boom. Wanneer de bouwplaats wordt ingericht zoals volgens de aangeleverde tekening, is de boom niet te behouden.

→ 5.2 Conclusie

De conclusie luidt dat de boom niet behouden kan worden op dezelfde plaats met uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden. De boom is beoordeeld als ongeschikt om te verplanten in verband met het oppervlakkige, intensieve wortelgestel op de rand van de beoogde verplantkruit.

→ 5.3 Advies

Afgaande op de conclusie wordt geadviseerd de boom niet te verplanten. Handhaving op dezelfde plek is ook niet mogelijk. Geadviseerd wordt om de boom voorafgaand aan de werkzaamheden te verwijderen. Na afloop van de werkzaamheden dient compensatie plaats te vinden.

5.3.1 Compensatie

In het beleidsdocument [Compensatie en herplant van bomen](#) is het volgende opgenomen, wat van toepassing is op de boom in het projectgebied:

Veel voorkomende situaties

3. Kap van bomen bij stedelijke herstructureringen, grote groenrenovaties, herprofileringen van straten of pleinen.

Dit betreft meestal (maar niet altijd) kapaanvragen voor grotere aantallen bomen, doorgaans in het kader van een stedelijke of een 'groene' herstructurering. De aanvragers zijn vaak bouwondernemers, maar ook gemeentelijke beheerorganisaties. Denk aan een bomenrijk stadsrandgebied dat wordt omgevormd tot een woon- of kantoreengebied (Zuidas, Science Park, Amstelkwartier) of de renovatie van een park of een volkstuinpark waarbij het bomenbestand wordt uitgedund, een herprofilering van een straat of plein. Uitgangspunt is om gevelde houtopstanden te vervangen door een gelijkwaardige houtopstand. Dat betekent dat een te kappen boom moet worden vervangen door een gelijkwaardige boom. Dat wil zeggen dat de boom vervangen moet worden door een boom met dezelfde fysieke boomwaarde, uitgedrukt in leeftijd, of stamdikte als maat voor de leeftijd. Het is daarbij mogelijk een boom te vervangen door meerdere bomen, mits die samen gelijkwaardig zijn aan de gevelde boom. De herplant dient in principe plaats te vinden in het plangebied.

Is dat niet mogelijk, dan kan de herplant nabij het plangebied plaatsvinden. In dit soort projecten is het echter meestal niet mogelijk om een gelijkwaardige houtopstand op of nabij de locatie te realiseren. In veel gevallen gaat het hierbij om een vergunningaanvraag uit hoofde van een grootstedelijk project

(herstructurering, renovatie, gebiedsontwikkeling). Zulke kapaanvragen maken veelal deel uit van Fase 4 van het Plaberum (Uitvoeringsfase). Indien gelijkwaardige herplant niet (volledig) tot de mogelijkheden behoort is financiële compensatie mogelijk, voor de hoeveelheid bomen die niet herplant kunnen worden. Storting dient plaats te vinden in het Amsterdamse oftewel gemeentelijk herplantfonds.

6. Slotwoord

Dit rapport is naar waarheid opgemaakt te Leiderdorp, 12 februari 2026.

Mw. S. Bouwman
European Tree Technician
Pius Floris Boomverzorging Leiderdorp

Dhr. T. van de Hoef
European Tree Technician
Pius Floris Boomverzorging Leiderdorp



Pius Floris Boomverzorging

Alle rechten voorbehouden.
Niets in deze uitgave mag worden vereenvoudigd,
in enige vorm of op enige wijze,
zonder voorafgaande toestemming van de auteur.
Informatie: www.piusfloris.nl