

Aanmeldingsnotitie mer-beoordeling / toelichting aanvraag omgevingsvergunning

VOF Veldhoek Porc Haarweg 22 te Lemelerveld

		Opdrachtgever
Naam	:	██████████
Postadres	:	Haarweg 22, 8152 DJ Lemelerveld
		Rombou
Bezoekadres	:	Jufferenwal 30, 8011 LE ZWOLLE
Postadres	:	Postbus 432, 8000 AK Zwolle
Datum	:	17 mei 2023
Projectnummer	:	6610612596
Status	:	definitief
Projectleider	:	██████████
Opsteller	:	██████████
Telefoon	:	088 236 82 36
E-mail	:	info@rombou.nl

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	3
1.1	Voornemen	3
1.2	Te nemen besluit	3
1.3	Mer-beoordeling	3
1.4	Aanmeldingsnotitie	3
2	HET PROJECT	4
2.1	Bestaande situatie	4
2.2	Voorgenomen verandering	4
2.3	IPPC-installatie	4
3	OMGEVING	5
4	MILIEUEFFECTEN	6
4.1	Selectiecriteria	6
4.2	Relevante milieuaspecten	6
4.3	Niet relevante milieuaspecten	7
5	SAMENVATTING	9

Bijlagen (secretarieel)

1. Inhoud en procedure mer-beoordeling
2. Bestaande situatie
3. Beoogde situatie
4. Geur
5. Ammoniak
6. Luchtkwaliteit
7. Natuur
8. Volksgezondheid

1 Inleiding

1.1 Voornemen

VOF Veldhoek Porc (hierna initiatiefnemer) wil de dierbezetting in de zichtstal op het bedrijf aan de Haarweg 22 wijzigen.

1.2 Te nemen besluit

Voor de realisatie van dit project wordt een omgevingsvergunning aangevraagd. De aanvraag om een omgevingsvergunning heeft betrekking op de activiteit het veranderen van een (milieu)inrichting.

1.3 Mer-beoordeling

Omdat de aan te vragen activiteit betrekking heeft op de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren moet het bevoegde gezag eerst beoordelen of bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Een milieueffectrapport is nodig indien de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

In bijlage 1 wordt de inhoud en procedure van de mer-beoordeling beschreven. In dit geval worden de drempelwaarden genoemd in de bijlage, onderdeel D 14, van het Besluit milieueffectrapportage niet overschreden. Het bevoegd gezag hoeft daarom niet openbaar kennis te geven van de beslissing op de mer-beoordeling.

1.4 Aanmeldingsnotitie

In deze aanmeldingsnotitie deelt initiatiefnemer aan het bevoegde gezag mee dat hij een mer-beoordelingsplichtige activiteit wil gaan ondernemen. De notitie bevat gegevens over de activiteit, de plaats waar deze wordt ondernomen en de waarschijnlijke milieueffecten. Hierbij wordt rekening gehouden met de maatregelen die initiatiefnemer neemt om nadelige gevolgen voor het milieu zo veel mogelijk te vermijden of te voorkomen. Op basis hiervan wordt beoordeeld of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2 Het project

2.1 Bestaande situatie

Het bedrijf aan de Haarweg 22 is altijd in gebruik geweest als een agrarische bedrijf, specifiek een varkensbedrijf. Op 20 september 2021 is er een omgevingsvergunning (milieu) verleend voor het houden van 1.980 gespeende biggen, 7.228 vleesvarkens, 5 kraamzeugen, 10 guste- en dragende zeugen en 1 dekbeer. In de vleesvarkenstallen wordt het 'beter leven concept' toegepast, waarbij de vleesvarkens meer ruimte hebben en afleidingsmaterialen. Daarnaast is op de locatie de 'Varkenshoff' (stal 4) aanwezig. Dit is een zichtstal om de consument te laten zien dat de varkenshouderij nadenkt over nieuwe ontwikkelingen.

Voor het bedrijf is eerder op 29 september 2016 een omgevingsvergunning en VVGB verleend voor het houden van 4.310 vleesvarkens, 1.980 gespeende biggen, 5 kraamzeugen, 10 guste/dragende zeugen en 1 dekbeer

In bijlage 2 - bestaande situatie - zijn een overzicht van de emissies van de vigerende vergunning en de verklaring van geen bedenkingen opgenomen. De verklaring van geen bedenkingen behorende bij de vergunning van 29 september 2016 is als bijlage bij het onderdeel 'natuur' opgenomen.

2.2 Voorgenomen verandering

In vergelijking tot de huidige situatie worden in de beoogde situatie alleen nog kraamzeugen in de zichtstal gehouden. De stal zal verder worden ingericht voor het houden van 330 opfokzeugen.

Na de voorgenomen verandering worden er 5 kraamzeugen, 1.920 gespeende biggen en 7.478 vleesvarkens (waarvan 330 opfokzeugen) gehouden. De relevante onderdelen van deze wijziging komen in deze notitie aan de orde.

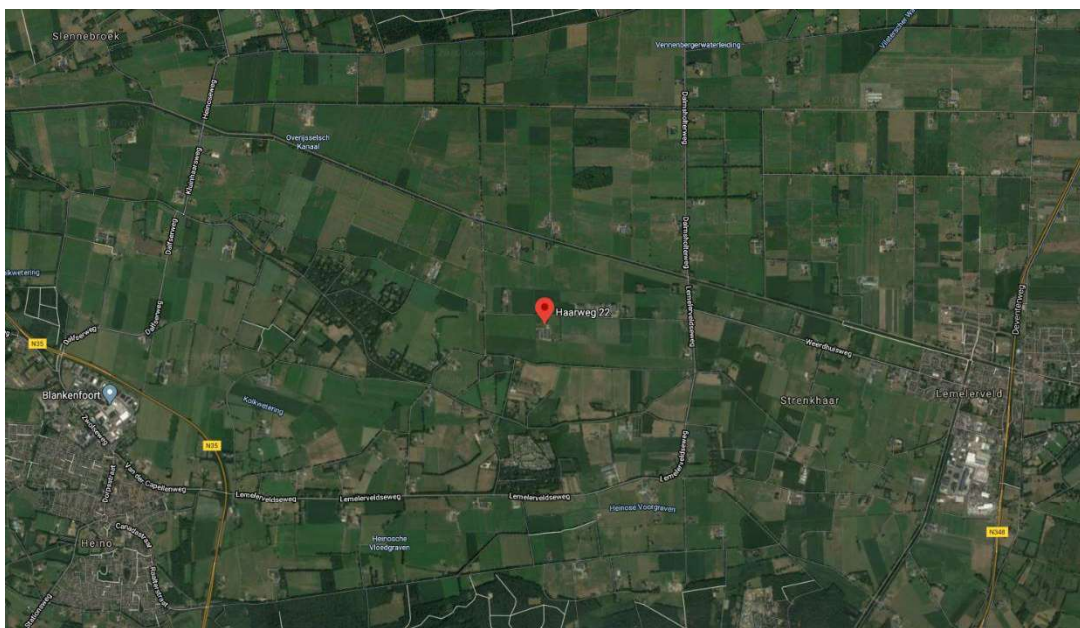
In bijlage beoogde situatie is de milieutekening voor de aan te vragen situatie opgenomen.

2.3 IPPC-installatie

Omdat meer 2.000 vleesvarkens (RAV-categorie D 3) worden gehouden betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

3 Omgeving

De projectlocatie ligt in het buitengebied van de gemeente Dalfsen. De omgeving heeft in hoofdzaak een agrarische functie. In de omgeving liggen verspreid woningen van derden. Het betreft zowel bedrijfswoningen bij agrarische bedrijven als burgerwoningen. De afstand tot de voor geur gevoelige verblijfsobjecten in de directe omgeving van de projectlocatie is opgenomen in de Bijlage Geur. De afstand tot de bebouwde kom van Lemelerveld is circa 2,6 km.



Figuur 1: kaartje omgeving (bron: Google Maps)

De projectlocatie ligt niet in een beschermd natuurgebied. Op ruime afstand liggen enkele bosgebieden en weidevogelgebieden. De kortste afstand tot een gebied dat door Provinciale Staten is aangewezen als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS) is circa 2 kilometer. Op circa 2,0 kilometer ten zuiden van de inrichting liggen natuurgebieden die door Provinciale Staten van Overijssel op grond van de Wet ammoniak en veehouderij zijn aangewezen als 'zeer kwetsbaar gebied'. Op grotere afstand liggen enkele natuurgebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied en gebieden voorheen waren aangewezen als beschermd natuurmonument.

4 Milieueffecten

4.1 Selectiecriteria

Bij de beoordeling moet het bevoegd gezag rekening houden met de selectiecriteria die zijn genoemd in de Europese mer-richtlijn. De selectiecriteria zijn opgenomen in bijlage 1. Rekening houdend met deze criteria wordt in de navolgende paragrafen aangegeven welke (milieu)effecten in deze situatie wel of niet relevant zijn. Van de relevante milieuaspecten wordt beoordeeld of er bijzondere omstandigheden zijn waardoor belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet kunnen worden uitgesloten.

4.2 Relevante milieuaspecten

Op basis van de selectiecriteria zijn de volgende milieuaspecten voor het project van initiatiefnemer relevant:

Geur	Geurhinder kan optreden bij het houden van dieren in dierenverblijven. Om de effecten op de omgeving in beeld te brengen wordt de geurbelasting bepaald en nader toegelicht (bijlage 4).
Ammoniak	Het houden van dieren in dierenverblijven door initiatiefnemer resulteert in de emissie van ammoniak. De effecten worden in beeld gebracht (bijlage 5).
Luchtkwaliteit	Van de stoffen die in de Wet milieubeheer worden genoemd in verband met luchtkwaliteitseisen, is voor de veehouderij enkel de emissie van fijn stof (PM ₁₀) en zeer fijn stof (PM _{2,5}) relevant (bijlage 5).
Natuur	Stikstofdepositie afkomstig van veehouderijen kan een mogelijk effect hebben op natuurgebieden. Daarnaast kunnen de mogelijke (noodzakelijke) ingrepen van het project van invloed zijn op beschermde soorten (bijlage 6 en Voortoets).
Volksgezondheid	Er worden veel onderzoeken uitgevoerd naar de mogelijke gezondheidseffecten van veehouderijen. Alhoewel het aspect primair zijn regeling vindt in andere wetgeving blijft er in het kader van verlening van een omgevingsvergunning ruimte voor een aanvullende toets. Er wordt ingegaan op de mogelijke gezondheidseffecten afkomstig van de veehouderij en de maatregelen die worden getroffen.
Geluid	Bij stal 4 wordt de natuurlijke ventilatie vervangen door mechanische ventilatie. Een akoestisch onderzoek (nummer 2016-3029-1 d.d. 6 januari 2020) maakt deel uit van de vigerende vergunning. Dit onderzoek zal aangevuld worden met de wijzigingen van deze aanvraag. Ook de monovergister uit de eerder ingediende aanvraag zal hierin worden mee genomen. Deze aanvulling volgt zodra deze gereed is.

Tabel 1: overzicht relevante milieuaspecten

Deze waarschijnlijke milieueffecten worden nader beschreven in de bijlagen. Er wordt eerst gekeken naar de kenmerken van het project, bijvoorbeeld de emissie van een milieubelastende stof en de maatregelen die worden getroffen om deze emissie zo veel mogelijk te voorkomen. Vervolgens worden de kenmerken van de locatie en de omgeving beschreven voor zover die van belang zijn voor de beoordeling van het milieueffect. Op basis van deze kenmerken worden de potentieel nadelige gevolgen voor het milieu beschreven.

4.3 Niet relevante milieuaspecten

Verkeer	Door de wijziging van de veehouderij zal het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting iets toenemen. Het aantal verkeersbewegingen blijft echter beperkt (minder dan 5 vrachtwagens per dag). Op het terrein van de inrichting is voldoende ruimte aanwezig voor parkeren en voor het manoeuvreren van landbouw- en vrachtverkeer. Het verkeer zal niet leiden tot belangrijke hinder.
Bodem	De inrichting heeft een agrarische bestemming en is altijd in gebruik geweest ten behoeve van agrarische activiteiten. De activiteiten die worden uitgevoerd vormen geen bijzonder risico voor de bodemkwaliteit. Er worden maatregelen getroffen om bodemverontreiniging te voorkomen. Deze maatregelen worden voorgeschreven op grond van het Activiteitenbesluit / de omgevingsvergunning. De inrichting is niet gelegen in een beschermingszone (waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of boringsvrije zone).
Water	<p>Waterkwaliteit De inrichting heeft geen invloed op de waterkwaliteit van het oppervlaktewater in de omgeving van de inrichting.</p> <p>Waterkwantiteit Bij de uitbreiding van de inrichting is sprake van een toename van het verharde oppervlakte. In zowel de huidige als toekomstige situatie wordt het hemelwater geïnfiltreerd in de bodem en afgevoerd naar het oppervlaktewater. De wijzigingen zullen geen consequenties hebben voor de waterhuishouding in de omgeving van de inrichting.</p>
Grondstoffen	Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen zoals fossiele brandstoffen. Indirect gebruikt een veehouderij natuurlijke hulpbronnen bij de productie van veevoer en energie.
Klimaat	Broeikasgassen komen in de land- en tuinbouw vooral vrij als gewone CO ₂ (met name bij verwarmingsketels) en methaan (met name uitstoot rundveehouderij). Het voorliggende project is een varkenshouderij met toepassing van hoogrendement cv ketels.
Energie	Het jaarlijks energieverbruik binnen de inrichting ligt hoger dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m ³ aardgasequivalenten. De mestvergister op het bedrijf zal zorgen voor verwarming van de stallen en elektriciteit voor gebruik van het eigen bedrijf. Met de toepassing van managementmaatregelen en technische voorzieningen wil initiatiefnemer verder het energieverbruik zo veel mogelijk beperken.

Afvalstoffen en Afvalwater	<p>Afvalstoffen Bij een veehouderij komen nauwelijks afvalstoffen vrij. Het gaat met name om een zeer beperkte hoeveelheid verpakkingsmateriaal en kadavers. Papier, plastic, glas en landbouwfolie wordt apart ingezameld voor hergebruik. Kadavers worden (verplicht) opgehaald en verwerkt door een destructiebedrijf. De geproduceerde mest wordt niet gezien als afvalstof. Deze wordt overeenkomstig de regels uit de Meststoffenwet afgevoerd van het bedrijf. Voor wat betreft het vrijkomen en de opslag van afvalstoffen is er geen sprake van een bijzondere situatie.</p> <p>Afvalwater Reinigingswater van stallen, hygiënesluis en spoelplaats voor voertuigen wordt geloosd in een spoelwateropslag/mestkelder. Het afvalwater wordt afgevoerd als meststof die wordt uitgereden op landbouwgronden in de omgeving van de inrichting. Afvalwater van huishoudelijke aard wordt geloosd op de mestkelder. Er wordt geen huishoudelijk of bedrijfsafvalwater geloosd op het oppervlaktewater.</p>
Externe veiligheid	De inrichting vormt geen risico voor de veiligheid van mensen die in de omgeving van de inrichting verblijven. In de directe omgeving zijn geen inrichtingen of leidingen aanwezig die een risico vormen voor de veiligheid binnen de inrichting.
Archeologie	In het bestemmingsplan 6 ^e Verzamelplan Buitengebied gemeente Dalfsen zijn regels opgenomen ter bescherming van de archeologische waarden. Op basis van de plankaart zijn er ter plaatse van het project geen archeologische waarden te verwachten.
Landschap	Het project wordt gerealiseerd op het bestaande erf, zonder dat er inbreuk wordt gemaakt op het omliggende landschap.
Cultuurhistorie	Het project is niet gelegen in een gebied of op een locatie waar cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig zijn of kunnen worden aangetroffen.

Tabel 2: overzicht niet relevante milieuaspecten

5 Samenvatting

■■■■■ is voornemens om een deel van de zichtstal intern te veranderen zodat er 330 opfokzeugen kunnen worden gehouden. Voor de realisatie van dit project wordt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu aangevraagd.

De aspecten geur, ammoniak, luchtkwaliteit, natuur, geluid en volksgezondheid zijn relevante milieuaspecten voor dit project. In de bijlagen zijn deze aspecten nader toegelicht en uitgebreid beoordeeld. Hieronder een korte samenvatting van de aspecten geur, ammoniak en luchtkwaliteit.

Geur

In de vergunde situatie is voor één gevoelig object, Haarweg 29, sprake van een geuroverbelaste situatie. De geurbelasting is hoger dan de gestelde geurnorm.

■■■■■ in de bestaande situatie geur reducerende maatregelen toepast, is op grond van artikel 3 lid 4 van de Wgv de uitbreiding van het aantal dieren mogelijk.

Ammoniak

De ammoniakemissie en stikstofdepositie neemt licht toe als gevolg van het houden van meer dieren in stal 4. Uit de bijlage natuur blijkt dat er, door het intern salderen, geen sprake is van een verslechtering.

Daarnaast is er geen sprake van directe ammoniakschade of de aanwezigheid van beschermde soorten.

Luchtkwaliteit

Uit de beoordeling van de luchtkwaliteit (fijn stof en zeer fijn stof) wordt duidelijk dat de bijdrage van de veehouderij aan de concentratie als NIBM (niet in betekende mate) kan worden beschouwd.

Uit de informatie blijkt dat er mogelijk wel nadelige gevolgen voor het milieu zijn, maar dat er geen bijzondere omstandigheden zijn die maken dat er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden.

Bijlage 1

Inhoud en procedure m.e.r.-beoordeling

Milieueffectrapportage en m.e.r.-beoordeling

Voor activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben moet het bevoegd gezag, voordat toestemming voor die activiteit wordt verleend, inzicht hebben in die potentiële milieueffecten. Tevens moeten eventuele alternatieven, waarbij die nadelige effecten niet of minder zullen optreden, en mitigerende maatregelen zijn onderzocht. Deze kennis is nodig om de milieubelangen volwaardig te betrekken bij de besluitvorming. De potentiële milieueffecten en alternatieven worden in beeld gebracht in de wettelijk voorgeschreven procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.). De resultaten worden vastgelegd in een milieueffectrapport (MER) dat bij een aanvraag of ontwerpbesluit wordt gevoegd.

Voor sommige projecten en plannen is de m.e.r.-procedure, vanwege de aard en omvang van de in het project of plan opgenomen activiteiten, verplicht. Voor veel andere, minder omvangrijke of risicovolle projecten moet het bevoegd gezag eerst beoordelen of de voorgenomen activiteit zodanig belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zou kunnen hebben dat een milieueffectrapportage nodig is voor de besluitvorming. In die gevallen voert het bevoegd gezag eerst een m.e.r.-beoordeling uit. Als daaruit volgt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu worden verwacht, dan hoeft de procedure van de milieueffectrapportage niet gevolgd te worden. Bij de m.e.r.-beoordeling houdt het bevoegd gezag rekening met de mitigerende maatregelen die de initiatiefnemer treft, mits de uitvoering van die maatregelen in de vergunning of melding worden geborgd.

Besluit milieueffectrapportage

In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) is geregeld voor welke plannen en besluiten het maken van een milieueffectrapport verplicht is en in welke gevallen de procedure van de m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In een bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn in onderdeel C activiteiten aangewezen waarvan op voorhand wordt aangenomen dat die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu en zijn in onderdeel D activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

De activiteit 'het fokken, mesten of houden van dieren' is opgenomen in zowel de C- als de D-lijst (onderdeel C 14 en D 14). De m.e.r.-plicht geldt uitsluitend voor pluimvee- en varkenshouderijen als de oprichting, wijziging of uitbreiding de C-drempelwaarde overschrijdt. Voor varkenshouderijen is de C-drempelwaarde 3.000 vleesvarkens of 900 zeugen. Voor pluimveehouderijen is de C-drempelwaarde 85.000 vleeskuikens of 60.000 legkippen. Onder deze drempelwaarden geldt de m.e.r.-beoordelingsplicht.

In onderdeel D 14 worden in kolom 2 activiteiten (diercategorieën) genoemd waarvoor de m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. De in deze kolom opgenomen drempelwaarden zijn niet bepalend voor de vraag of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft. Zij geven wel een indicatie omdat bij grotere bedrijven de kans op nadelige milieueffecten groter is. Voor de m.e.r.-plicht van plannen en de procedure van de m.e.r.-beoordelingsplicht is de D-drempelwaarde wel van belang.

Besluit milieueffectrapportage, Bijlage, Onderdeel D, Activiteit D 14

Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de Wet milieubeheer (m.e.r.-beoordeling) van toepassing is.

Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4	
Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten	
D 14	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan: <ul style="list-style-type: none"> 1°. 40.000 stuks pluimvee (Rav cat. E, F, G en J), 2°. 2.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D 3), 3°. 750 stuks zeugen (Rav cat. D 1.2, D 1.3 en D 3 voor zover het opfokzeugen betreft), 4°. 2.700 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D 1.1), 5°. 5.000 stuks pelsdieren (fokteven) (Rav cat. H 1 t/m H 3), 6°. 1.000 stuks voedsters of 6000 vlees- en opfokkonijnen tot dekleeftijd (Rav cat. I 1 t/m I 2), 7°. 200 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A 1 en A 2), 8°. 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3), 9°. 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3), 10°. 1.200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A 4 t/m A 7), 11°. 2.000 stuks schapen of geiten (Rav cat. B 1, C 1 t/m C 3), 12°. 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K 1 en K 3) waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld (Rav cat. K 2 of K 4), of 13°. 1.000 stuks struisvogels (Rav cat. L 1 t/m L 3). 	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2. en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet, de vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied, het reconstructieplan, bedoeld in artikel 11 van de Reconstructiewet concentratiegebieden en het plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden.	Een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing zijn dan wel waarop titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is.

Vervolgens zijn in de kolommen 3 en 4 van onderdeel D de plannen en besluiten aangewezen waarbij de m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Voor onderdeel D 14 zijn dit de besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing zijn dan wel waarop titel 4.1 van de Awb van toepassing is. Bij veehouderijen betreft het meestal de omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en in bijzonder gevallen een vergunning op grond van de Waterwet.

Procedure m.e.r.-beoordeling

De procedure van de m.e.r.-beoordeling is beschreven in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (de artikelen 7.16 en 7.17) en artikel 2, vijfde lid, van het Besluit milieueffectrapportage.

De procedure is als volgt:

- De initiatiefnemer deelt het voornemen om een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit te ondernemen schriftelijk mee aan het bevoegd gezag (aanmeldingsnotitie);
- Uiterlijk zes weken na ontvangst van de meldingsnotitie neemt het bevoegd gezag een beslissing omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.
- Indien met betrekking tot de activiteit meer dan één besluit is aangewezen, nemen de bevoegde bestuursorganen deze beslissing gezamenlijk.

Uitsluitend in het geval dat de D-drempelwaarden worden overschreden doet het bevoegd gezag mededeling van zijn beslissing door:

- a. kennisgeving in een of meer dag-, nieuws-, of huis-aan-huis-bladen, en indien beslist is dat voor de activiteit geen milieueffectrapport moet worden gemaakt, kennisgeving in de Staatscourant;
- b. kennisgeving in een publicatie in een ander land indien er sprake is van mogelijke belangrijke gevolgen voor het milieu in dat andere land;
- c. terinzagelegging.

In dit geval zal het project zeker geen belangrijke gevolgen voor het milieu hebben in een andere land zodat publicatie van het besluit in een ander land niet aan de orde is.

Tegen het m.e.r.-beoordelingsbesluit staat geen bezwaar of beroep open, behoudens voor de initiatiefnemer. Andere belanghebbenden kunnen in een zienswijze, bezwaar of beroep tegen de omgevingsvergunning de vraag aan de orde stellen of het bevoegd gezag terecht heeft besloten dat het maken van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is.

Inhoud meldingsnotitie

De inhoudsvereisten van de meldingsnotitie zijn aangegeven in artikel 7.17, tweede, derde en vierde lid van de Wet milieubeheer. In de meldingsnotitie wordt in ieder geval de volgende informatie verstrekt:

een beschrijving van de activiteit, met in het bijzonder:

- 1°. een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken;
- 2°. een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor:

- a. de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
- b. een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- c. een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 - 1°. indien van toepassing, de verwachte residuen en emissie en de productie van afvalstoffen;
 - 2°. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Onder 'gevolgen voor het milieu' worden bij de m.e.r.-beoordeling verstaan de gevolgen voor het fysieke milieu, waaronder de kwetsbaarheid voor risico's op zware ongevallen of rampen, gezien vanuit de bescherming van (a) de bevolking en de menselijke gezondheid; (b) de biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor de op grond van de Wet natuurbescherming beschermde habitats en soorten; (c) land, bodem, water, lucht en klimaat; (d) materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap; en (e) de samenhang tussen de hiervoor genoemde factoren (zie artikel 7.1 Wet milieubeheer).

Bij het verstrekken van deze informatie wordt rekening gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de EU-richtlijn 'milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' (m.e.r.-richtlijn, Richtlijn 2014/52/EU van 16 april 2014). Deze criteria zijn opgenomen in een bijlage bij deze notitie. Ook wordt, voor zover relevant, rekening gehouden met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van gevolgen voor het milieu.

In de aanmeldingsnotitie worden naast de kenmerken van de voorgenomen activiteit ook de geplande maatregelen om de waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkómen beschreven.

M.e.r.-beoordelingsbesluit

Bij de beslissing omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit een milieueffectrapport moet worden gemaakt houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn. Deze criteria zijn opgenomen op de volgende pagina. In het m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt verwezen naar deze criteria. Ook houdt het bevoegd gezag, voor zover relevant, rekening met de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu.

Het bevoegd gezag moet de kenmerken van de voorgenomen activiteit en de geplande maatregelen om de waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen, meewegen bij het m.e.r.-beoordelingsbesluit. Indien het bevoegd gezag oordeelt dat vanwege deze maatregelen en/of kenmerken aanzienlijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten en het dus niet nodig is een MER op te stellen, moet een beschrijving van deze kenmerken in het besluit worden opgenomen en moet de verplichting tot het uitvoeren van de maatregelen en het tijdstip waarop die maatregelen gerealiseerd dienen te zijn als voorschrift aan het m.e.r.-beoordelingsplichtige besluit worden verbonden, voor zover nodig in afwijking van andere wettelijke voorschriften.

Selectiecriteria milieueffectbeoordeling

Uit: Richtlijn 2014/52/EU van 16 april 2014 tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

BIJLAGE III

IN ARTIKEL 4, LID 3, BEDOELDE SELECTIECRITERIA

(CRITERIA OM VAST TE STELLEN F DE IN BIJLAGE II GENOEMDE PROJECTEN AAN EEN MILIEUEFFECTBEOORDELING MOETEN WORDEN ONDERWORPEN)

1. KENMERKEN VAN DE PROJECTEN

De kenmerken van de projecten moeten in aanmerking worden genomen, en met name:

- a) de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- b) de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- d) de productie van afvalstoffen;
- e) verontreiniging en hinder;
- f) het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- g) de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtverontreiniging).

2. LOCATIE VAN DE PROJECTEN

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

- a) het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- b) de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - i) wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - ii) kustgebieden en het mariene milieu;
 - iii) berg- en bosgebieden;
 - iv) natuurreservaten en -parken;
 - v) gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - vi) gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
 - vii) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - viii) landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van projecten moeten, in samenhang met de onder punten 1 en 2 van deze bijlage hierboven uiteengezette criteria, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het project op de in artikel 3, lid 1, uiteengezette factoren, met inachtneming van:

- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b) de aard van het effect;
- c) het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d) de intensiteit de complexiteit van het effect;
- e) de waarschijnlijkheid van het effect;
- f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Bijlage 2

Bestaande situatie

- **Overzicht emissies**
- **Luchtfoto**

○ **Overzicht emissies**

Omgevingsvergunning (revisie) d.d. 20 september 2021

Stal	Huisvestingssysteem	Rav-code	Aantal dieren	Ammoniak kg NH ₃ /pl	Totaal kg NH ₃	Geur ouE/s/dr	Totaal ouE/s	Fijnstof g PM ₁₀ /dr/jr	Totaal g PM ₁₀
2	Gespeende biggen, mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 1.1.3 i.c.m. D 1.1.9	1920	0,0621	119,2	3,0	5760,0	30	57600
2	Vleesvarkens emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2 per varken(BWL 2004.05.V4) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 3.2.7.2.1 i.c.m. D 3.2.8	1916	0,45	862,2	9,8	18776,8	61	116876
3	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2 per varken, BWL 2004.05.V5	D 3.2.7.2.1	2244	1,50	3366,0	17,9	40167,6	153	343332
4	Gespeende biggen, overige huisvestingssystemen	D 1.1.100	60	0,69	41,4	7,8	468,0	74	4440
4	Kraamzeugen, overige huisvestingssystemen	D 1.2.100	5	8,30	41,5	27,9	139,5	160	800
4	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	D 1.3.100	10	4,20	42,0	18,7	187,0	175	1750
4	Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen	D 2.100	1	5,50	5,5	18,7	18,7	180	180
4	Vleesvarkens, overige huisvestingssystemen scharrel vleesvarkens	D 3.3.2	80	3,00	240,0	23,0	1840,0	153	12240
5	Vleesvarkens emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2 per varken(BWL 2004.05.V4) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 3.2.7.2.1 i.c.m. D 3.2.8	2988	0,45	1344,6	9,8	29282,4	61	182268
Totaal					6062,4		96640,0		719486

Verklaring van geen bedenkingen d.d. 27 september 2016

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Ammoniak	Totaal	Geur		Fijn stof	
				kg NH ₃ /pl	NH ₃	Ou _E /s/dr	Totaal Ou _E /s	g PM ₁₀ /dr/jr	Tot g PM ₁₀
2	Gespeende biggen, mestopvang in water	D 1.1.3	1.920	0,15	288,0	5,4	10.368,0	56	107.520
2	Vleesvarkens, mestkelders water-mestkanaal	D 3.2.7.2.1	1.916	1,50	2.874,0	17,9	34.296,4	153	293.148
3	Vleesvarkens, mestkelders water-mestkanaal	D 3.2.7.2.1	2.244	1,50	3.366,0	17,9	40.167,6	153	343.332
4	Gespeende biggen, biologische luchtwasser	D 1.1.9	60	0,21	12,6	4,3	258,0	30	1.800
4	Kraamzeugen, biologische luchtwasser	D 1.2.10	5	2,50	12,5	15,3	76,5	40	200
4	Guste-dragende zeugen, biologische luchtwasser	D 1.3.6	10	1,30	13,0	10,3	103,0	70	700
4	Dekberen, biologische luchtwasser	D 2.1	1	1,70	1,7	10,3	10,3	45	45
4	Vleesvarkens, biologische luchtwasser	D 3.2.8	150	0,90	135,0	12,7	1.905,0	61	9.150
	Totaal				6.702,8		87.184,8		755.895

○ Luchtfoto



Bijlage 3

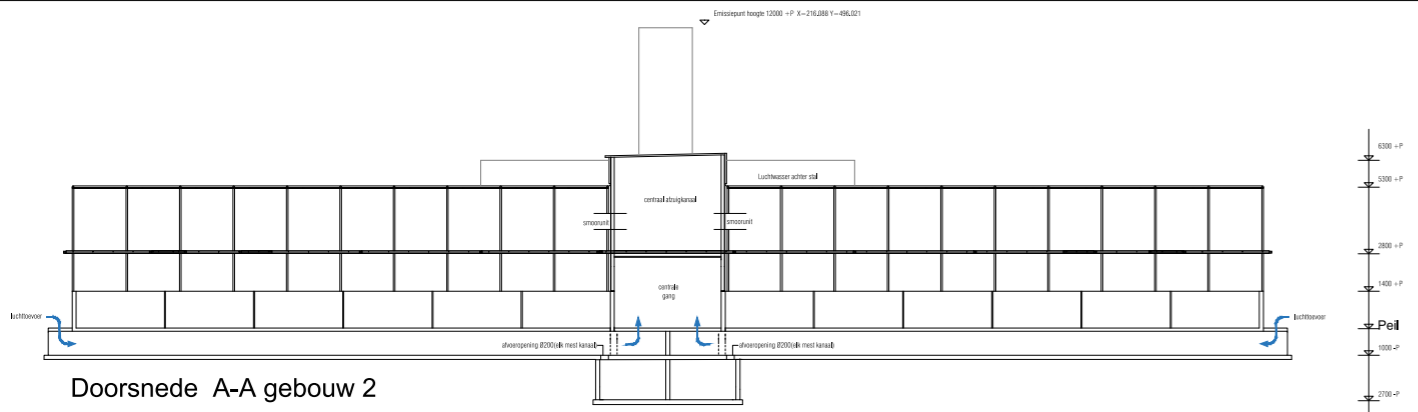
Beoogde situatie

- **Overzicht emissies**
- **Situatie- en milieutekening**
- **Parameters stal 4**
- **Leaflet BWL 2004.05.V5**

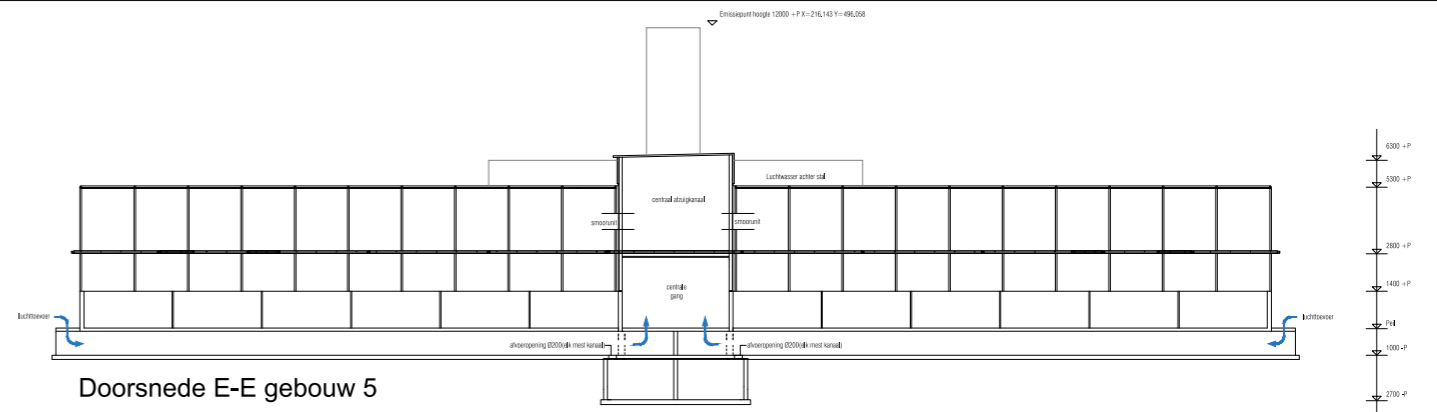
○ **Overzicht emissies**

Stal	Huisvestingssysteem	Rav-code	Aantal dieren	Ammoniak kg NH ₃ /pl	Totaal kg NH ₃	Geur ou _E /s/dr	Totaal ou _E /s	Fijnstof g PM ₁₀ /dr/jr	Totaal g PM ₁₀
2	Gespeende biggen, mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 1.1.3 i.c.m. D 1.1.9	1920	0,0621	119,2	3,0	5760,0	30	57600
2	Vleesvarkens, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken(BWL 2004.05.V4) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 3.2.7.2.1 i.c.m. D 3.2.8	1916	0,45	862,2	9,8	18776,8	61	116876
3	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken, BWL 2004.05.V5	D 3.2.7.2.1	2244	1,50	3366,0	17,9	40167,6	153	343332
4	Kraamzeugen, overige huisvestingssystemen	D 1.2.100	5	8,30	41,5	27,9	139,5	160	800
4	Opfokzeugen, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken, BWL 2004.05.V5	D 3.2.7.2.1	330	1,50	495,0	17,9	5907,0	153	50490
5	Vleesvarkens, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken(BWL 2004.05.V4) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 3.2.7.2.1 i.c.m. D 3.2.8	2988	0,45	1344,6	9,8	29282,4	61	182268
Totaal					6228,5		100033,3		751366

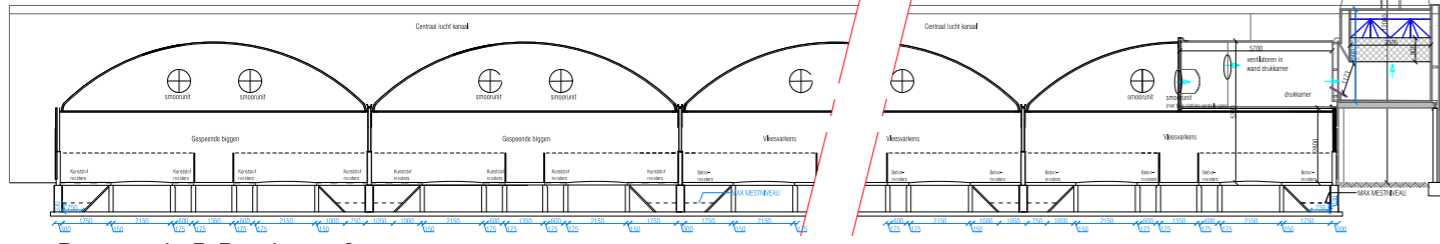
- **Situatie- en milieutekening**



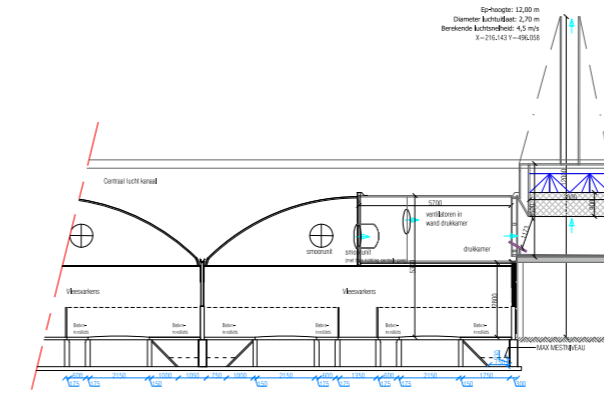
Doorsnede A-A gebouw 2



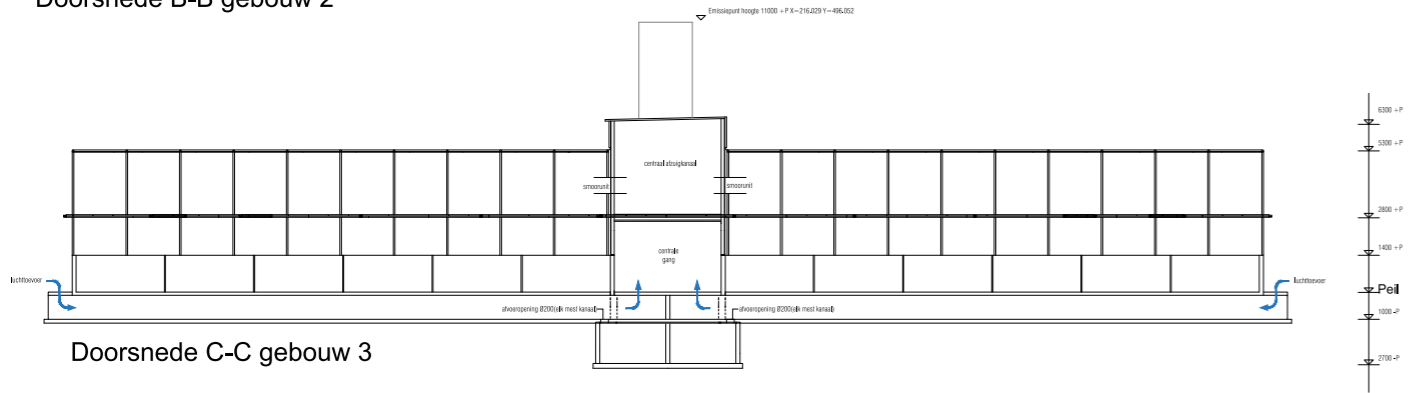
Doorsnede E-E gebouw 5



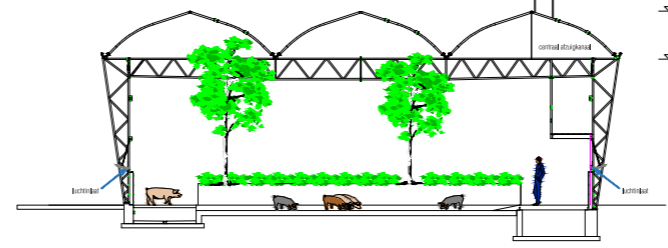
Doorsnede B-B gebouw 2



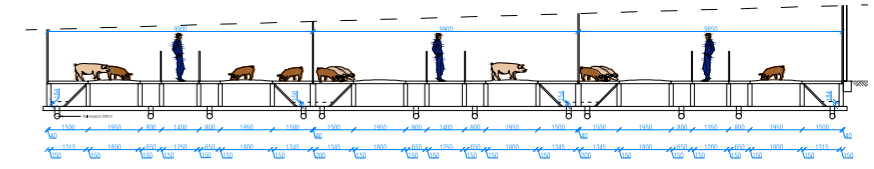
Doorsnede F-F gebouw 5



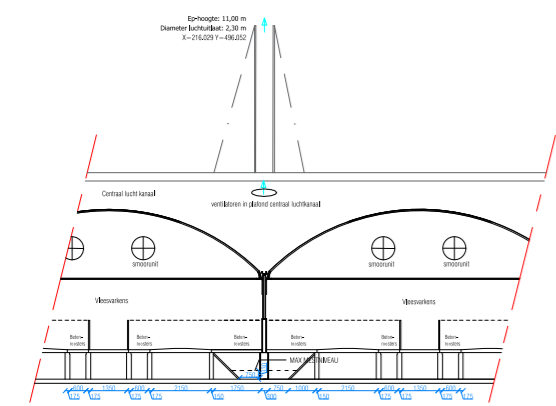
Doorsnede C-C gebouw 3



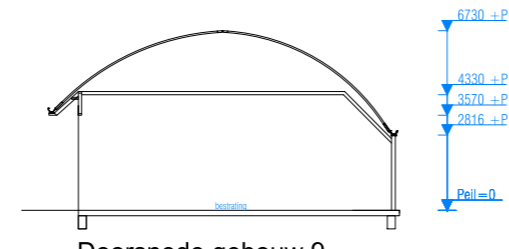
Doorsnede A-A gebouw 4



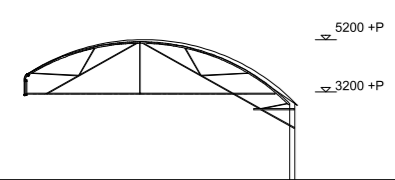
Doorsnede B-B gebouw 4



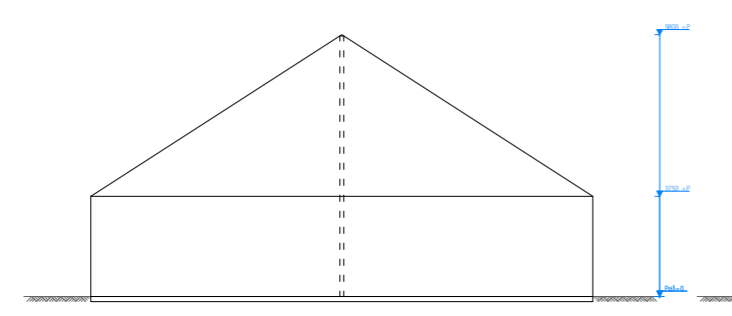
Doorsnede D-D gebouw 3



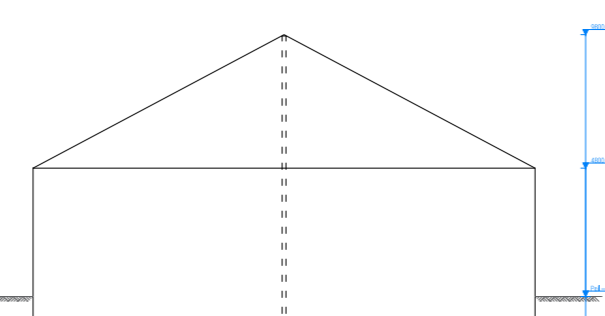
Doorsnede gebouw 9



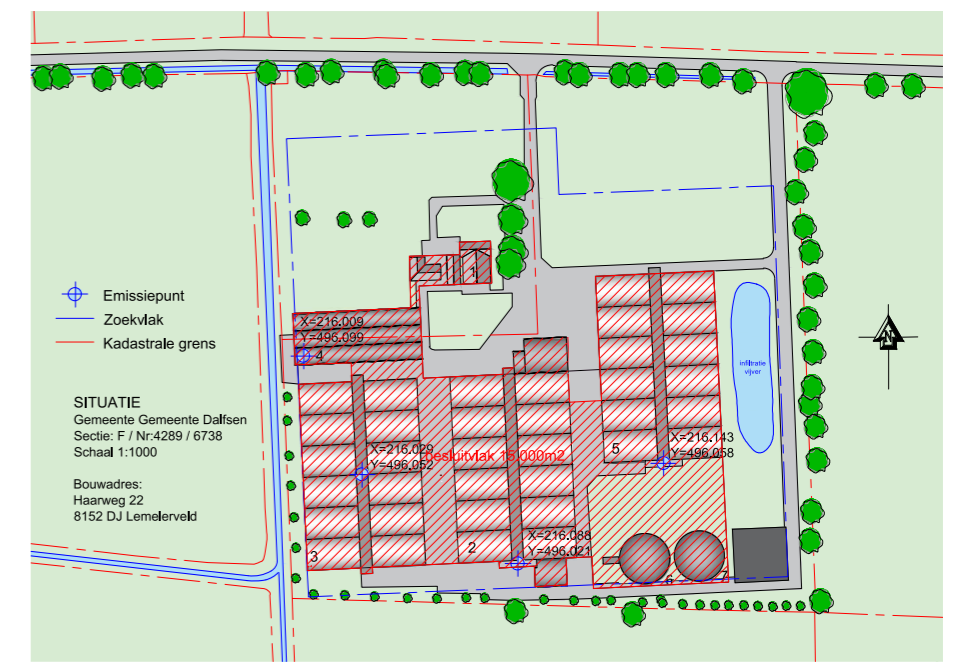
Doorsnede gebouw 8



Doorsnede gebouw 6 monovergister



Doorsnede gebouw 7 opslag digestaat



- Parameters stal 4

Bepaling invoergegevens V-stacks en ISL3a voor stal 4

Bepaling volgens Gebruikershandleiding V-Stacks vergunning, maart 2021.

Diameter, hoogte en coördinaat ventilatoren

In de beoogde situatie vindt er in stal 4 mechanische ventilatie plaats door middel van twee ventilatoren. Deze ventilatoren hebben een centraal emissiepunt. Er komt een ventilator met een diameter van 0,63 meter en een ventilator met een diameter van de 0,71 meter. Het emissiepunt van de ventilatoren is gelegen op een hoogte van 8,3 meter.

X-coördinaat: 216.009

Y-coördinaat: 496.099

De gemiddelde gebouwhoogte is 6,8 meter.

Geuremissie stal 4

Stal	Huisvestingssysteem	Rav-code	Aantal dieren	Geur ou _E /s/dr	Totaal ou _E /s
4	Kraamzeugen, overige huisvestingssystemen	D 1.2.100	5	27,9	139,5
4	Opfokzeugen, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken, BWL 2004.05.V5	D 3.2.7.2.1	330	17,9	5907,0
Totaal					6046,5

Diameter uitstroomopening

Er is 1 ventilator met een diameter van 0,63 meter en een ventilator met en diameter van 0,71 meter. De gemiddelde diameter wordt als volgt bepaald.

Het oppervlak van een ventilator met een diameter van 0,63 m ($r = 0,315$ m) is $\pi \times 0,315^2 = 0,312$ m².

Het oppervlak van een ventilator met een diameter van 0,71 m ($r = 0,355$ m) is $\pi \times 0,355^2 = 0,396$ m².

Het totale oppervlak van de ventilatoren is $0,708$ m².

De diameter van een ventilator met een oppervlak van $0,708$ m² volgt uit: $0,708 / \pi = r^2$, dus $r = 0,475$ meter.

De gemiddelde diameter van de uitstroomopening van stal 4 is $2 \times 0,475 = 0,95$ meter.

Uittreesnelheid emissiepunt

Bij stal met mechanische ventilatie en centraal emissiepunt met verticale uitstroming wordt uittreesnelheid berekend.

De uittreesnelheid (m/s) is de ventilatiecapaciteit (m³/s) gedeeld door het doorstroomoppervlak (m²) van de ventilatoren.

Oppervlak van alle ventilatoren bij gemiddelde ventilatiebehoefte (zie bepaling diameter EP): $0,708$ m².

Aantal dierplaatsen: 330 vleesvarkens en 5 kraamzeugen.

Per vleesvarken is de benodigde ventilatiecapaciteit 31 m³ lucht per uur.

Per kraamzeug is de benodigde ventilatiecapaciteit 75 m³ lucht per uur.

De totale benodigde ventilatiecapaciteit is $(330 \times 31 \text{ m}^3) + (5 \times 75 \text{ m}^3) = 10.605$ m³ lucht per uur.

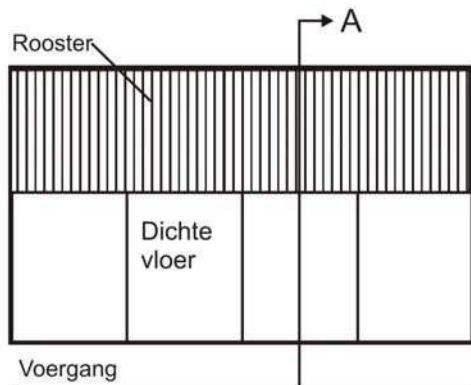
Dat komt overeen met $2,94$ m³ lucht per seconde.

De uittreesnelheid is $2,94 \text{ m}^3$ per seconde / $0,708 \text{ m}^2 = 4,16$ m/seconde.

- Leaflet BWL 2004.05.V5

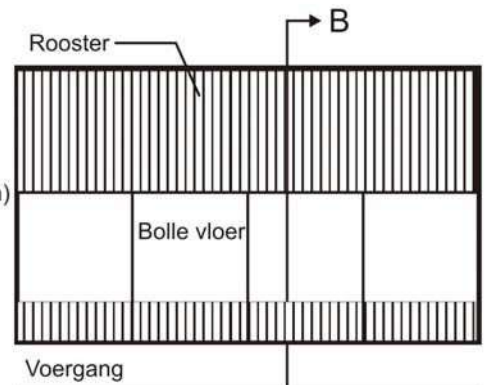
Nummer systeem	BWL 2004.05.V5	
Naam systeem	Mestkelders met (water- en) mestkanaal, met roosters anders dan metalen driekant rooster op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m²	
Diercategorie	Vleesvarkens; D 3.2.7.2.1	
Systeembeschrijving van	Mei 2021	
Vervangt	BWL 2004.05.V34 van maart 2016	
Werkingsprincipe	Ammoniakemissiebeperking is gebaseerd op het beperken van putemissie door het verkleinen van het emitterend mestoppervlak middels het toepassen van een gedeeltelijk roostervloer met een (water- en) mestkanaal.	
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM; BOUWKUNDIG		
	Onderdeel	Uitvoeringseis
1a	Vloeruitvoering	- gedeeltelijk roostervloer met aan de voorzijde van het hok een hellende dichte vloer en aan de achterzijde een roostervloer boven het mestkanaal, <u>of</u> ;
1b		- dichte bolle vloer met aan de voorzijde een roostervloer boven het waterkanaal en aan de achterzijde een roostervloer boven het mestkanaal
2a	Waterkanaal bij bolle vloer	roosteroppervlak boven het waterkanaal mag niet groter zijn dan het roosteroppervlak boven het mestkanaal
2b		1 of 2 schuine wanden, of een goot, mogen worden aangebracht
2c		helling schuine wand t.o.v. putvloer minimaal 45°
2d		uitvoering schuine wand volgens technisch informatiedocument 'Schuine wanden in stallen voor varkens'
2e		geen open verbinding met het mestkanaal of met andere kanalen
2f		<u>bij renovatie BB 99.02.070:</u> wateroppervlak minimaal 400 mm breed bij een waterniveau van 100 mm
2g		<u>andere situatie:</u> wateroppervlak maximaal 600 mm breed bij een waterniveau van 100 mm
3a	Mestkanaal	waterdicht uitgevoerd
3b		voorzien van andere dan metalen driekant roosters
3c		<u>bij renovatie BB 99.02.070:</u> minimaal 1000 mm breed
3d		<u>andere situaties:</u> minimaal 1100 mm breed
3e		1 of 2 schuine wanden mogen worden aangebracht
3f		bij aanwezigheid 1 schuine wand moet deze tegen de dichte vloer zijn aangebracht
3g		helling t.o.v. putvloer minimaal 45° bij schuine wand tegen dichte vloer en minimaal 60° bij schuine wand tegen achterwand
3h		uitvoering schuine wand volgens technisch informatiedocument 'Schuine wanden in stallen voor varkens'
4	Emitterend oppervlak mestkanaal	geen open verbinding met andere kanalen
		hoogte mestniveau is bij toepassing schuine wand(en) gerelateerd aan het emitterend oppervlak
		maximaal 0,18 m ² per dierplaats

5a	Waarborg	overloop verplicht bij toepassing schuine wand(en) in het mestkanaal
5b	emitterend oppervlak	uitvoering overloop volgens hoofdstuk overloop in mestkanalen uit technisch informatiedocument 'Afvoersystemen voor de varkenshouderij'
6a	Aflaat kanalen	diameter afvoeropeningen minimaal 150 mm, bij mestpannen minimaal 110 mm
6b		diameter afvoerleiding minimaal 200 mm
6c		aflaat waterkanaal aanwezig, uitvoering volgens hoofdstuk aflaat waterkanaal uit technisch informatiedocument 'Afvoersystemen voor de varkenshouderij'
6d		rioolsysteem voor aflaat mestkanaal, uitvoering volgens hoofdstuk rioolsysteem uit technisch informatiedocument 'Afvoersystemen voor de varkenshouderij'
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM; TECHNISCHE VOORZIENINGEN		
	Onderdeel	Uitvoeringseis
7	Voersysteem	plaatsing boven de dichte vloer en / of het waterkanaal, alleen bij toepassing van een dwarstrog mag een deel van het voersysteem boven het mestkanaal zijn gesitueerd
HET GEBRUIK VAN HET SYSTEEM		
	Onderdeel	Gebruikseis
a1	Aflaat mestkanaal	in ieder geval na afloop van elke productieronde en, indien van toepassing, tijdens de productieronde bij het bereiken van het maximaal toegestane emitterend oppervlak
a2		afvoeren van mest gaat frequent en restloos
b	Overloop bij schuine wand(en) in het mestkanaal	is noodvoorziening, mag niet permanent als mestafvoerleiding functioneren
c	Reiniging schuine wand(en) in het mestkanaal (indien aanwezig)	na afloop van elke productieronde
d	Aflaafrequentie waterkanaal (indien aanwezig)	na afloop van elke productieronde
e	Waterniveau waterkanaal (indien aanwezig)	minimaal 100 mm na reiniging van het kanaal en voor aanvang van een nieuwe productieronde
Emissiefactor		1,5 kg NH ₃ per dierplaats per jaar
Verwijzing meetrapport		Betreft een afgeleide emissiefactor van het vergelijkbare systeem met metalen driekant roosters, zie Proefverslag P 4.22 van ASG (www.pv.wur.nl)

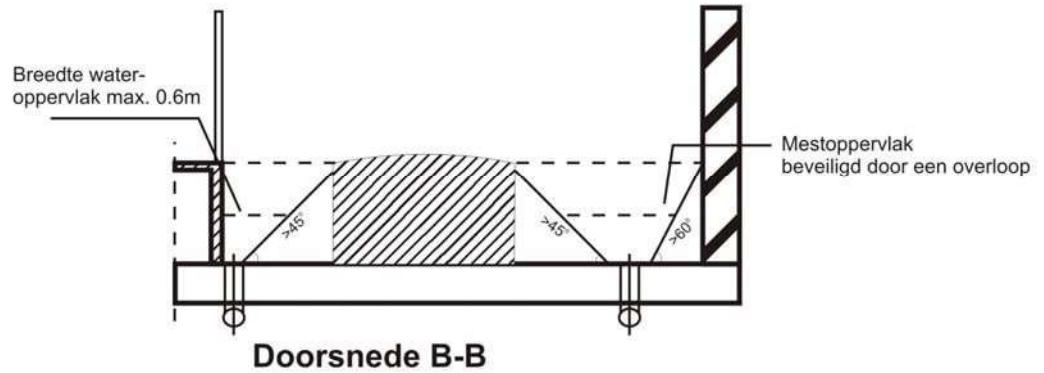
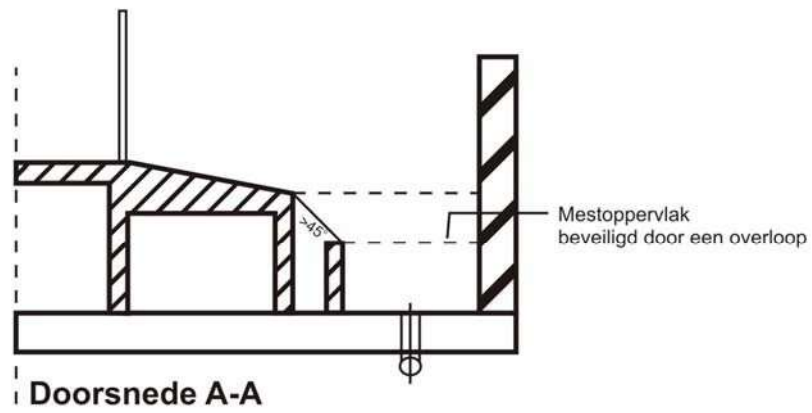


Plattegrond
Gedeeltelijk rooster

Mestkanaal
voorzien van
schuine wand(en)



Plattegrond
Bolle vloer



Bijlage 4

Geur

Wettelijk kader

- Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)
- Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv)
- Activiteitenbesluit (opslag van agrarische bedrijfsstoffen)

Voornemen

Geurhinder kan optreden bij het houden van dieren in dierenverblijven en het opslaan en bewerken van agrarische bedrijfsstoffen (mest en voer). In dit geval is emissie uit dierenverblijven de belangrijkste geurbron.

Dierenverblijven

Binnen de inrichting worden dieren gehouden waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld. Geurhinder vanwege het houden van dieren in dierenverblijven wordt dan beoordeeld op basis van een berekening van de geurbelasting van omliggende geurgevoelige objecten en afstandscriteria (zie hierna).

De geuremissie uit de stallen wordt berekend op basis van de emissiefactoren van de toegepaste huisvestingssystemen en het aantal dieren dat in de stal wordt gehouden. De geuremissie afkomstig uit de inrichting is 100.033,3 ou_E/s (zie onderstaande tabel).

Tabel 1: Emissie van geur uit dierenverblijven

Stal	Huisvestingssysteem	Rav-code	Aantal dieren	Geur ou _E /s/dr	Totaal ou _E /s
2	Gespeende biggen, mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 1.1.3 i.c.m. D 1.1.9	1920	3,0	5760,0
2	Vleesvarkens emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken(BWL 2004.05.V4) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 3.2.7.2.1 i.c.m. D 3.2.8	1916	9,8	18776,8
3	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken, BWL 2004.05.V5	D 3.2.7.2.1	2244	17,9	40167,6
4	Kraamzeugen, overige huisvestingssystemen	D 1.2.100	5	27,9	139,5
4	Opfokzeugen, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken, BWL 2004.05.V5	D 3.2.7.2.1	330	17,9	5907,0

5	Vleesvarkens emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken(BWL 2004.05.V4) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 3.2.7.2.1 i.c.m. D 3.2.8	2988	9,8	29282,4
Totaal					100033,3

Opslag van mest en veevoer

Overige activiteiten, zoals de opslag van mest en veevoer, kunnen lokaal geurhinder veroorzaken. In deze situatie is er sprake van:

- Opslag van veevoer in silo's;
- Opslag van vaste mest (wel/niet afgedekt);
- Opslag van drijfmest in kelders.

Omgeving

In onderstaande tabel zijn de geur gevoelige locaties/gebouwen in de omgeving opgenomen.

Tabel 2: Geurgevoelige locaties in de omgeving van de veehouderij

Gevoelig object	Type omgeving	Type object	Afstand tot emissiepunt (m)
Haarweg 29	Buitengebied	burgerwoning	185 m (stal 4)
Eikenlaan 12	Buitengebied	burgerwoning	270 m (stal 3)
Haarweg 31	Buitengebied	woning bij intensieve veehouderij	280 m (stal 5)
Eikenlaan 14	Buitengebied	burgerwoning	290 m (stal 2)
Haarweg 27	Buitengebied	woning bij voormalige veehouderij	300 m (stal 4)
Eikenlaan 10	Buitengebied	burgerwoning	300 m (stal 3)
Eikenlaan 8	Buitengebied	burgerwoning	300 m (stal 3)
Haarweg 35	Buitengebied	woning bij intensieve veehouderij	370 m (stal 5)
Logtenbergweg 1	Buitengebied	woning bij voormalig veehouderij	370 m (stal 2)
Logtenbergweg 3/5	Buitengebied	burgerwoning	450 m (stal 2)
Lageweg 1	Buitengebied	burgerwoning	430 m (stal 4)
Eikenlaan 6	Buitengebied	burgerwoning	440 m (stal 3)
Beemdeweg 3	Buitengebied	burgerwoning	620 m (stal 4)
Haarweg 43	Buitengebied	burgerwoning	800 m (stal 5)
Weerdhuisweg 15, Lemelerveld	Bebouwde kom	burgerwoning	2.700 m (stal 5)
v.d. Capellenweg 46, Heino	Bebouwde kom	burgerwoning	3.200 m (stal 3)

Beoordeling

Dierenverblijven

Op grond van artikel 3 van de Wgv mag de geurbelasting op een geurgevoelig object, niet zijnde een woning bij een andere veehouderij, buiten de bebouwde kom niet meer bedragen dan $8,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ en binnen de bebouwde kom niet meer bedragen dan $2,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$.

De geurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving is berekend met het programma V-Stacks vergunning (versie V-2020).

Tabel 3: Geurbelasting aangevraagde situatie

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
5	Haarweg 29	216 082	496 271	8,0	8,6
6	Eikenlaan 12	215 886	495 820	8,0	5,8
7	Eikenlaan 10	215 809	495 862	8,0	6,6
8	Eikenlaan 6	215 639	495 831	8,0	5,1
9	Eikenlaan 14	216 263	495 792	8,0	5,6
10	Eikenlaan 8	215 785	495 871	8,0	6,6
11	Logtenbergweg 3	215 824	495 659	8,0	3,8
12	Lageweg 1	215 581	496 200	8,0	3,4
13	Beemdeweg 3	215 926	496 729	8,0	3,5
14	Weerdhuisweg 15	218 836	495 822	2,0	0,5
15	vd Capellenweg 46	213 040	494 776	2,0	0,5
16	Haarweg 43	216 948	496 208	8,0	2,4

Uit de berekeningen volgt dat de geurbelasting op één omliggend geurgevoelig object (Haarweg 29) de maximaal toegestane geurbelasting wordt overschreden.

Toepassing artikel 3 lid 4 van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)

Op grond van artikel 3 lid 4 van de Wgv hoeft de vergunning niet te worden geweigerd wanneer aan de volgende voorwaarde wordt voldaan.

Indien de geurbelasting, bedoeld in het eerste lid, groter is dan aangegeven in dat lid, het aantal dieren van één of meer diercategorieën toeneemt, en een geurbelastingreducerende maatregel zal worden toegepast, dan wordt een omgevingsvergunning verleend voor zover het betreft de wijziging van het aantal dieren, voorzover de toename van de geurbelasting ten gevolge van die wijziging niet meer bedraagt dan de helft van de vermindering van de geurbelasting die het gevolg zou zijn van de toegepaste geur belastingreducerende maatregel bij het eerder vergunde veebestand.

De helft van de geurwinst als gevolg van het toepassen van geur reducerende maatregelen in de vergunde situatie mag worden gebruikt om het aantal dieren uit te breiden (de zogenaamde 50/50% regeling).

De geur reducerende maatregelen die worden toegepast zijn:

- Er worden geen gespeende biggen (60 stuks), guste- en dragende zeugen (10 stuks) en dekbeer meer gehouden in stal 4;
- Voor 80 vleesvarkens wijzigt het huisvestingssysteem (van D 3.100 naar D 3.2.7.2.1);
- Het emissiepunt van stal 4 wordt verlegd;
- In stal 4 wordt de natuurlijke ventilatie gewijzigd naar mechanisch;
- Het emissiepunt van stal 4 wordt verhoogd.

In onderstaande tabel zijn de dieraantallen en bijbehorende geuremissiefactoren vermeld voor de vergunde situatie met toepassing van de geur reducerende maatregelen.

Tabel 4: Dieraantallen en geuremissie vergunde situatie met geur reducerende maatregelen

Stal	Huisvestingssysteem	Rav-code	Aantal dieren	Geur ou _E /s/dr	Totaal ou _E /s
2	Gespeende biggen, mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 1.1.3 i.c.m. D 1.1.9	1920	3,0	5760,0
2	Vleesvarkens emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken(BWL 2004.05.V4) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 3.2.7.2.1 i.c.m. D 3.2.8	1916	9,8	18776,8
3	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken, BWL 2004.05.V5	D 3.2.7.2.1	2244	17,9	40167,6
4	Kraamzeugen, overige huisvestingssystemen	D 1.2.100	5	27,9	139,5
4	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken, BWL 2004.05.V5	D 3.2.7.2.1	80	17,9	1432,0
5	Vleesvarkens emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken(BWL 2004.05.V4) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 3.2.7.2.1 i.c.m. D 3.2.8	2988	9,8	29282,4
Totaal					95558,3

In onderstaande tabel zijn de uitkomsten weergegeven van de V-Stacks berekening. De berekening is aan het eind van deze bijlage opgenomen.

Tabel 5: Geurbelasting vergund met geur reducerende maatregelen

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
5	Haarweg 29	216 082	496 271	8,0	8,3
6	Eikenlaan 12	215 886	495 820	8,0	5,8
7	Eikenlaan 10	215 809	495 862	8,0	6,5
8	Eikenlaan 6	215 639	495 831	8,0	5,1
9	Eikenlaan 14	216 263	495 792	8,0	5,6
10	Eikenlaan 8	215 785	495 871	8,0	6,6
11	Logtenbergweg 3	215 824	495 659	8,0	3,8
12	Lageweg 1	215 581	496 200	8,0	3,4
13	Beemdeweg 3	215 926	496 729	8,0	3,5
14	Weerdhuisweg 15	218 836	495 822	2,0	0,5
15	vd Capellenweg 46	213 040	494 776	2,0	0,5
16	Haarweg 43	216 948	496 208	8,0	2,4

In onderstaande tabel is de samenvatting weergegeven van de geurberekeningen op basis van de hiervoor genoemde uitgangspunten.

Tabel 6: Overzicht geurnorm voor de Haarweg 29 op basis van bovenstaande berekeningen

Geurgevoelig object	Geurnorm	Vergund (2021)	Vergund met geur reducerende maatregelen	Toegestaan obv 50/50 regeling	Aanvraag
Haarweg 29	8,0	8,9	8,3	8,6	8,6

De geurbelasting in de aangevraagde situatie is voor wat betreft het geurgevoelig object aan de Haarweg 29 lager dan het gemiddelde van de vergunde situatie en de vergunde situatie met toepassing van geurbelasting reducerende maatregelen. Hierdoor wordt er voldaan aan artikel 3, lid 4 van de Wgv.

Minimale afstanden

De afstand van het emissiepunt tot de gevel van bedrijfswoningen bij andere veehouderijen (artikel 3, tweede lid onder b Wgv) is in elk geval meer dan 50 meter. In tabel 2 zijn de afstanden tussen de emissiepunten en de nabij gelegen woningen bij andere veehouderijen weergegeven. Hieruit blijkt dat wordt voldaan wordt aan dit afstandsvereiste.

Voor alle geurgevoelige objecten is de afstand tot de gevel van de stallen ook ruim meer dan 25 meter (buiten de bebouwde kom) of 50 meter (binnen de bebouwde kom) zodat ook wordt voldaan aan de in artikel 5 van de Wgv opgenomen afstandsvereiste.

Opslag van mest en veevoer

Geurhinder kan worden voorkomen door voldoende afstand te houden tussen de geurbron en een geurgevoelig object. Hiervoor zijn voorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer. In dit geval geldt voor de opslag van agrarische bedrijfsstoffen een afstand van ten minste 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 100 meter tot een geurgevoelig object in de bebouwde kom.

De afstand van de inrichting tot het dichtstbij gelegen geurgevoelige object (Haarweg 29) is 50 meter of meer. De opslag van mest en veevoer zal daarom niet tot geurhinder leiden.

- Geurberekening V-Stacks vergunde situatie

Naam van de berekening: vergund

Gemaakt op: 2023-02-28 9:59:42

Rekentijd: 0:00:15

Naam van het bedrijf: VOF Veldhoek Porc, Haarweg 22 in Dalfsen, verg

Berekende ruwheid: 0,078 m

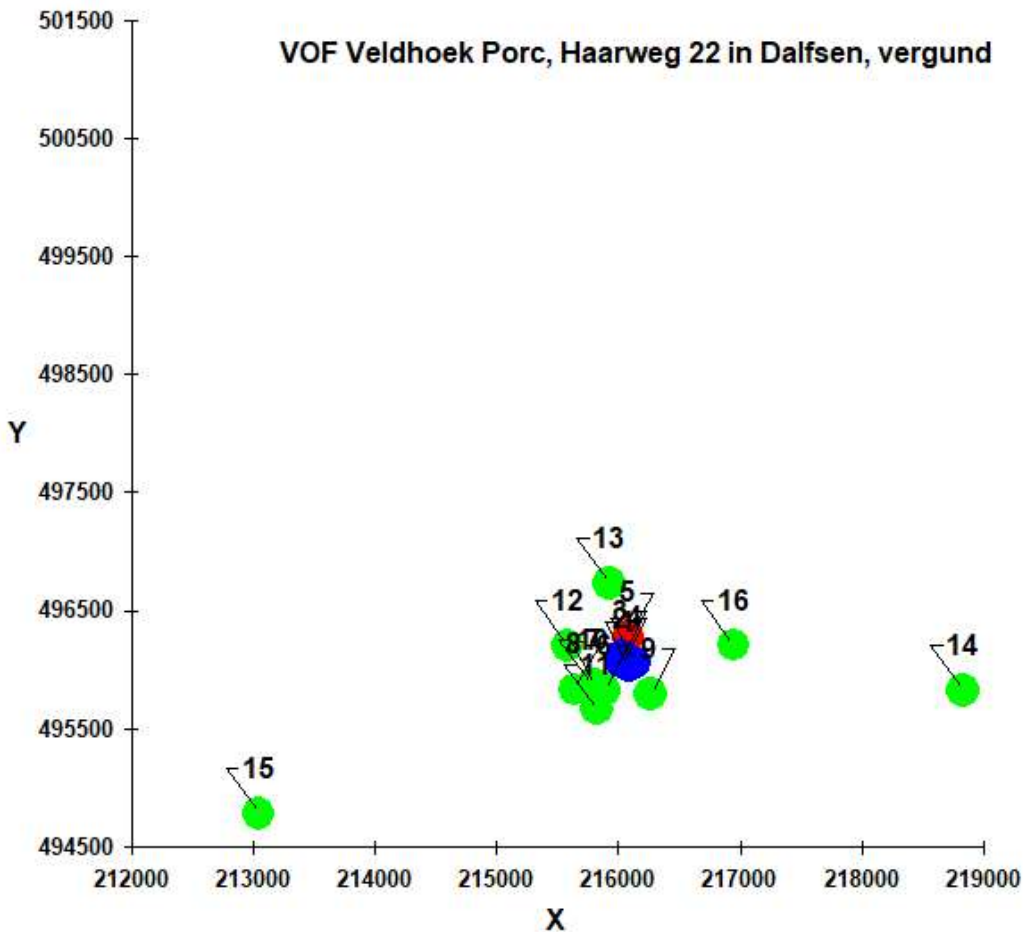
Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 2	216 088	496 021	12,0	1,0	4,00	24 537	4,1
2	Stal 3	216 029	496 052	11,0	2,3	4,81	40 168	4,1
3	Stal 4	216 028	496 106	7,3	0,5	0,40	2 653	6,4
4	Stal 5	216 143	496 058	12,0	1,0	4,50	29 282	4,1

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
5	Haarweg 29	216 082	496 271	8,0	8,9
6	Eikenlaan 12	215 886	495 820	8,0	5,9
7	Eikenlaan 10	215 809	495 862	8,0	6,7
8	Eikenlaan 6	215 639	495 831	8,0	5,2
9	Eikenlaan 14	216 263	495 792	8,0	5,7
10	Eikenlaan 8	215 785	495 871	8,0	6,7
11	Logtenbergweg 3	215 824	495 659	8,0	3,9
12	Lageweg 1	215 581	496 200	8,0	3,5
13	Beemdeweg 3	215 926	496 729	8,0	3,6
14	Weerdhuisweg 15	218 836	495 822	2,0	0,5
15	vd Capellenweg 46	213 040	494 776	2,0	0,5
16	Haarweg 43	216 948	496 208	8,0	2,4

VOF Veldhoek Porc, Haarweg 22 in Dalfsen, vergund



- **Geurberekening V-Stacks vergund met maatregelen**

Naam van de berekening: voor 330 vleesv en 5 kraamz

Gemaakt op: 2023-03-02 12:14:58

Rekentijd: 0:00:19

Naam van het bedrijf: VOF Veldhoek Porc, vergund met maatregelen

Berekende ruwheid: 0,078 m

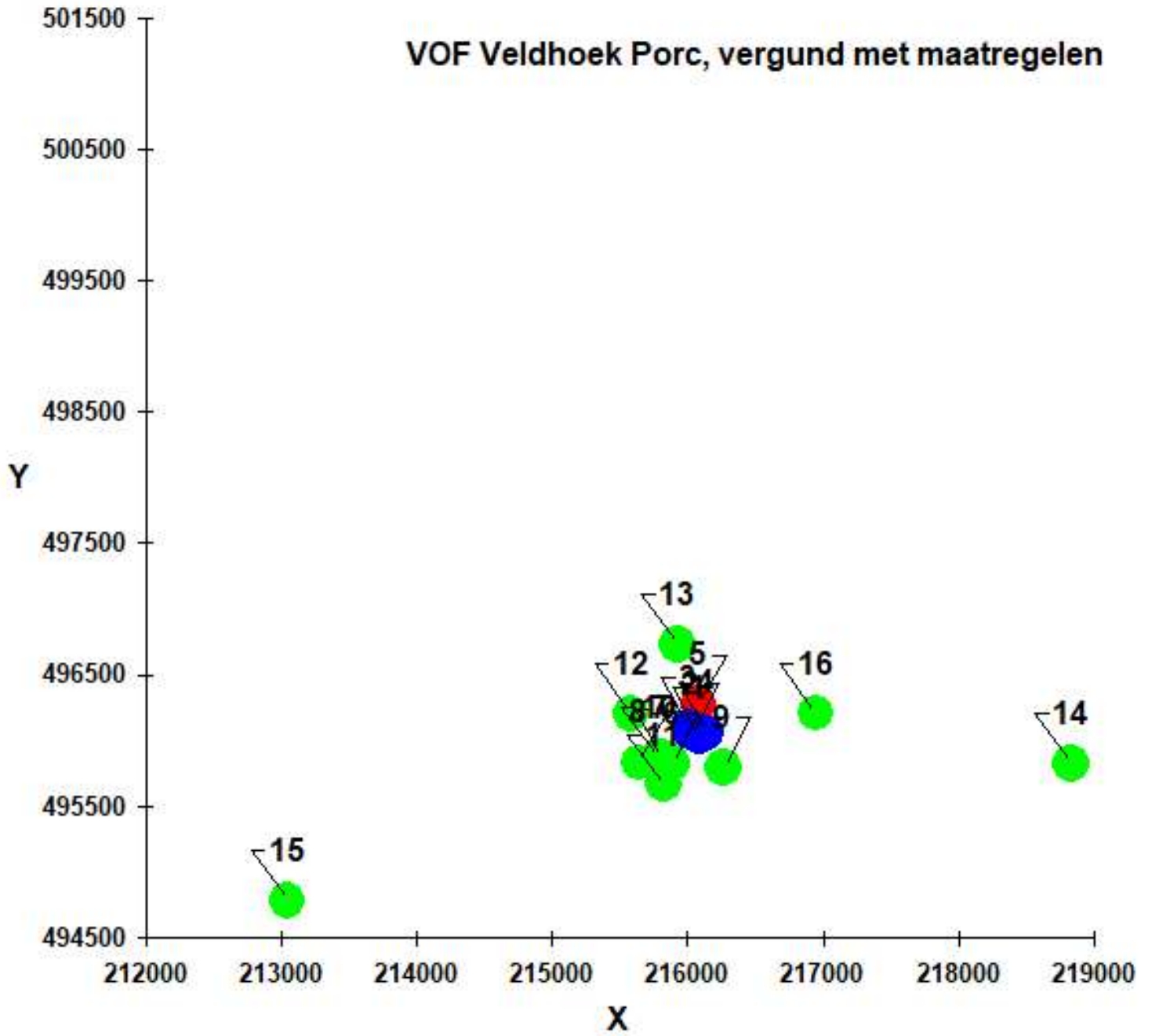
Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 2	216 088	496 021	12,0	1,0	4,00	24 537	4,1
2	Stal 3	216 029	496 052	11,0	2,3	4,81	40 168	4,1
3	Stal 4	216 009	496 099	8,3	1,0	4,16	1 572	6,4
4	Stal 5	216 143	496 058	12,0	1,0	4,50	29 282	4,1

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
5	Haarweg 29	216 082	496 271	8,0	8,3
6	Eikenlaan 12	215 886	495 820	8,0	5,7
7	Eikenlaan 10	215 809	495 862	8,0	6,5
8	Eikenlaan 6	215 639	495 831	8,0	5,0
9	Eikenlaan 14	216 263	495 792	8,0	5,5
10	Eikenlaan 8	215 785	495 871	8,0	6,5
11	Logtenbergweg 3	215 824	495 659	8,0	3,8
12	Lageweg 1	215 581	496 200	8,0	3,4
13	Beemdeweg 3	215 926	496 729	8,0	3,5
14	Weerdhuisweg 15	218 836	495 822	2,0	0,5
15	vd Capellenweg 46	213 040	494 776	2,0	0,5
16	Haarweg 43	216 948	496 208	8,0	2,4

VOF Veldhoek Porc, vergund met maatregelen



- Geurberekening V-Stacks beoogde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 2023-04-25 11:57:34

Rekentijd: 0:00:17

Naam van het bedrijf: VOF Veldhoek, beoogde situatie

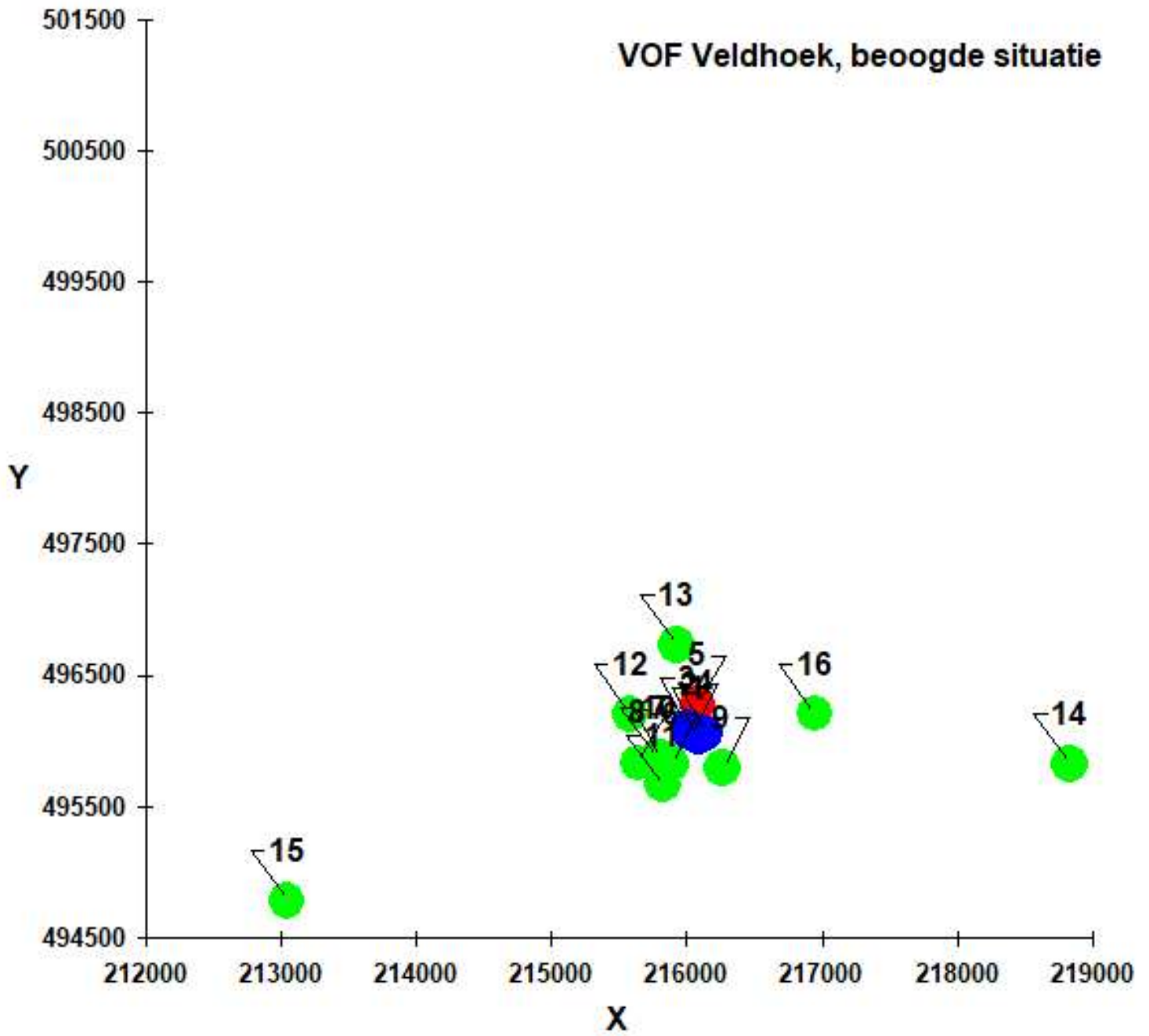
Berekende ruwheid: 0,078 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 2	216 088	496 021	12,0	1,0	4,00	24 537	4,1
2	Stal 3	216 029	496 052	11,0	2,3	5,81	40 168	4,1
3	Stal 4	216 009	496 099	8,3	1,0	4,16	6 047	6,4
4	Stal 5	216 143	496 058	12,0	1,0	4,50	29 282	4,1

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
5	Haarweg 29	216 082	496 271	8,0	8,6
6	Eikenlaan 12	215 886	495 820	8,0	5,8
7	Eikenlaan 10	215 809	495 862	8,0	6,6
8	Eikenlaan 6	215 639	495 831	8,0	5,1
9	Eikenlaan 14	216 263	495 792	8,0	5,6
10	Eikenlaan 8	215 785	495 871	8,0	6,6
11	Logtenbergweg 3	215 824	495 659	8,0	3,8
12	Lageweg 1	215 581	496 200	8,0	3,4
13	Beemdeweg 3	215 926	496 729	8,0	3,5
14	Weerdhuisweg 15	218 836	495 822	2,0	0,5
15	vd Capellenweg 46	213 040	494 776	2,0	0,5
16	Haarweg 43	216 948	496 208	8,0	2,4



Bijlage 5

Ammoniak

Wettelijk kader

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav)
- Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)
- Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)
- IPPC-installatie: Beleidslijn IPPC Omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

Voornemen

De ammoniakemissie uit de stallen wordt berekend op basis van de emissiefactoren van de toegepaste huisvestingssystemen (Rav) en het aantal dieren dat in de stal wordt gehouden (zie onderstaande tabel). De ammoniakemissie afkomstig uit de stallen is 6.228,5 kg NH₃ per jaar.

Tabel 1: Overzicht aantallen dieren en emissies ammoniak

Stal	Huisvestingssysteem	Rav-code	Aantal dieren	Ammoniak kg NH ₃ /pl	Totaal NH ₃
2	Gespeende biggen, mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 1.1.3 i.c.m. D 1.1.9	1920	0,0621	119,2
2	Vleesvarkens emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken(BWL 2004.05.V4) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 3.2.7.2.1 i.c.m. D 3.2.8	1916	0,45	862,2
3	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken, BWL 2004.05.V5	D 3.2.7.2.1	2244	1,50	3366,0
4	Kraamzeugen, overige huisvestingssystemen	D 1.2.100	5	8,30	41,5
4	Opfokzeugen, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken, BWL 2004.05.V5	D 3.2.7.2.1	330	1,50	495,0
5	Vleesvarkens emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken(BWL 2004.05.V4) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 3.2.7.2.1 i.c.m. D 3.2.8	2988	0,45	1344,6
Totaal					6228,5

Overige ammoniakemissies uit de inrichting, bijvoorbeeld van de mestopslag, zijn te verwaarlozen ten opzichte van de emissies uit de stallen.

Maatregelen

De volgende maatregelen worden getroffen om de emissie van ammoniak te beperken:

- Toepassen ammoniak reducerende stalsystemen in stal 2, 3, 4 (vleesvarkens) en 5;
- Toepassen nageschakelde technieken - biologisch luchtwassysteem bij de stallen 2 en 5;
- Managementmaatregelen.

In het Besluit emissiearme huisvesting is vastgelegd wat de best beschikbare technieken (BBT) zijn met betrekking tot de ammoniakemissie van dierenverblijven.

Er gelden maximale waarden voor de ammoniakemissie van stallen, zie onderstaande tabel. Kolom A geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op uiterlijk 30 juni 2015. Kolom B geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015. Kolom C geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 januari 2020 indien het dierenverblijf op het tijdstip van oprichting onderdeel is van een IPPC-installatie.

Tabel 2: Maximale emissiewaarden ammoniak hoofdcategorie varkens

Diercategorie ^{1,2)}	RAV-code	A (voor 1-7-2015)	B (na 1-7-2015)	C (IPPC na 1-1-2020)
Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1	0,21	0,21	0,21
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2	2,9	2,9	2,5
Guste en dragende zeugen	D 1.3	2,6	2,6	1,3
Vleesvarkens en opfokzeugen	D3	1,6	1,5	1,1

- 1) Voor dekberen zijn geen maximale emissiewaarden opgenomen
- 2) Voor de kraamzeugen in stal 4 gelden geen maximale emissiewaarden omdat wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 2 lid d van het Besluit emissiearme huisvesting

Op het bedrijf zijn de stallen 2 en 3 voor 1 juli 2015 opgericht, hiervoor geldt kolom A. Stal 4 is na 1 juli 2015 opgericht en geldt kolom B, voor de nieuw te bouwen stal geldt kolom C. In onderstaande tabel is de werkelijke ammoniakemissie vergeleken met de maximale toegestane ammoniakemissie.

Tabel 3: Toetsing aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Ammoniak kg NH ₃ /pl	Besluit emissiearme huisvesting			
					Totaal kg NH ₃	kg NH ₃ /pl	kolom	Totaal kg NH ₃
2	Gespeende biggen, mestopvang in water met biowasser BWL 2006.07.V2/ BWL 2008.01.V6	D 1.1.9/ D 1.1.3	1.920	0,062	119,2	0,21	A	403,2
2	Vleesvarkens, mestkelders water-mestkanaal met biowasser BWL 2004.05.V4/ BWL 2008.01.V6	D 3.2.7.2.1/ D 3.2.8	1.916	0,45	862,2	1,60	A	3.065,6
3	Vleesvarkens, mestkelders water-mestkanaal, BWL 2004.05.V5	D 3.2.7.2.1	2.244	1,50	3.366,0	1,60	A	3.590,4
4	Kraamzeugen, scharrel	D 1.2.100	5	8,30	41,5		-	
4	Opfokzeugen, mestkelders water-mestkanaal, BWL 2004.05.V5	D 3.2.7.2.1	330	1,50	495,0	1,5	B	495,0
5	Vleesvarkens, mestkelders water-mestkanaal met biowasser BWL 2004.05.V4/ BWL 2008.01.V6	D 3.2.7.2.1/ D 3.2.8	2.988	0,45	1.344,6	1,1	C	3.286,8
		Totaal			6.228,5			10.841,0

De aanvraag voldoet aan de maximale emissiewaarden uit het Besluit emissiearme huisvesting.

Scharrelvarkensstal

In artikel 2 lid 2d van het Besluit emissiearme huisvesting is opgenomen dat huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren van de hoofdcategorie varkens, waarvan het inpandig leef oppervlak en de oppervlakte van de verharde uitloop groter zijn dan aangegeven in de volgende tabel:

Tabel 4: Minimum leef oppervlak en uitloop voor scharrelvarkens volgens Besluit emissiearme huisvesting

Diercategorie	inpandig leef oppervlak in m ² per varken	oppervlakte verharde uitloop in m ² per varken
Kraamzeugen (met inbegrip van biggen tot spenen)	6,5	n.v.t.

De kraamzeugen worden in stal 4 gehouden, waarbij de uitloop van de zeugen inpandig is. In onderstaande tabel is het minimum vereiste inpandig leef oppervlak weergegeven.

Tabel 5: Minimum leef oppervlak kraamzeugen in stal 4

Diercategorie	Aantal	Minimum inpandig leefoppervlak (m ²)	Aanwezig leefoppervlak (m ²)
Kraamzeugen	5	32,5	170

Voor de kraamzeugen wordt voldaan aan de eisen zoals gesteld in tabel 4.

IPPC-beleidslijn

Aangezien er meer dan 2.000 vleesvarkens op het bedrijf aanwezig zijn, is een IPPC-installatie onderdeel van de inrichting. De 'Beleidslijn IPPC Omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' is daarom van toepassing. De Beleidslijn is aangewezen in tabel 2 van bijlage van de Regeling omgevingsrecht en daarmee toetsingskader voor de aanvraag omgevingsvergunning.

Volgens de Beleidslijn kan bij uitbreiding van een veehouderij worden volstaan met toepassing van BBT (= de maximale emissiewaarden uit het Besluit emissiearme huisvesting) zolang de ammoniakemissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg NH₃ per jaar.

Is de totale ammoniakemissie echter hoger dan 5.000 kg NH₃ dan kunnen strengere eisen gaan gelden dan BBT (BBT+ of BBT ++).

De ammoniakemissie in de aanvraag is 6.228,5 kg NH₃ (tabel 1). Dit ligt boven de vergunde ammoniakemissie van 6062,4 kg NH₃ (zie bijlage 2).

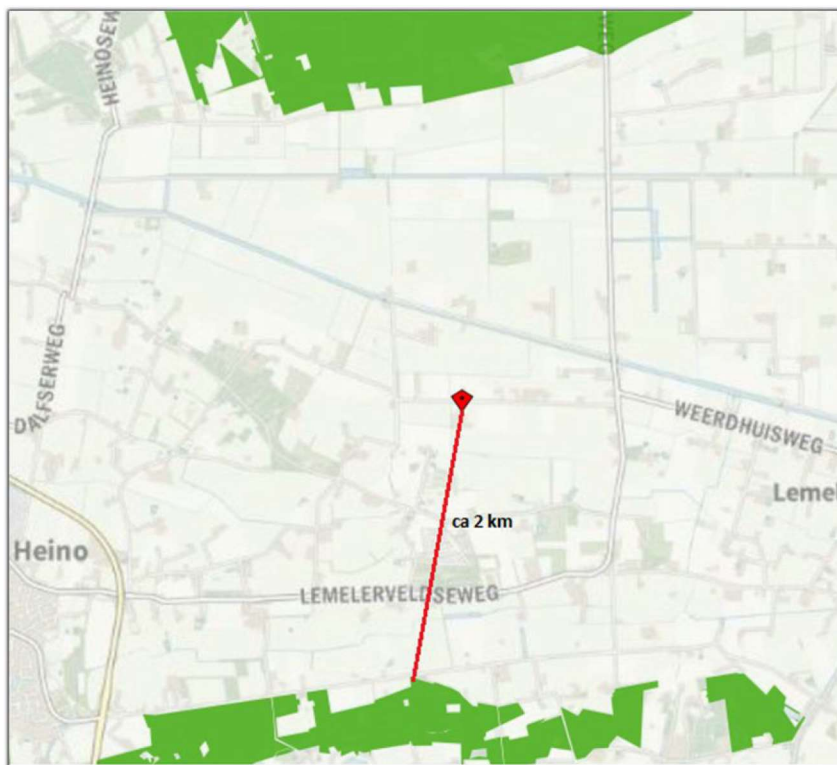
Er is sprake van een lichte uitbreiding. De scharrelvarkens in stal 4 worden, met uitzondering van de kraamzeugen, ingewisseld voor vleesvarkens die niet voldoen aan art. 2 van het Besluit emissiearme huisvesting, zodat meer dieren kunnen worden gehouden in deze stal.

De totale emissie bij toetsing aan het Besluit emissiearme huisvesting is 10.841 kg ammoniak. Doordat twee varkensstallen al zijn voorzien van een gecombineerd systeem, is in de beoogde situatie sprake van een veel lagere ammoniakemissie dan de berekende emissie volgens het Besluit emissiearme huisvesting. Daarnaast is er sprake van een wijziging van een huisvestingssysteem binnen dezelfde diercategorie in een bestaande stal. Tot slot zijn in de nabijheid geen zeer kwetsbare gebieden gelegen. Het stellen van nadere eisen is hierdoor niet aan de orde.

Beoordeling

Zeer kwetsbare gebieden

Het dichtstbij gelegen zeer kwetsbare gebied als bedoeld in de Wav ligt op circa 2 km afstand van de inrichting.



Figuur 1: Zeer kwetsbare gebieden op grond van de Wav (bron: provincie Overijssel)

Het project ligt buiten de zone van 250 meter rond een 'zeer kwetsbaar gebied' als bedoeld in de Wav. Op grond van de Wav gelden geen beperkingen ten aanzien van de ammoniakemissie.

Natura 2000

De mogelijke effecten van de ammoniakemissie voor gebieden die worden beschermd op grond van de Wet natuurbescherming (Natura 2000) worden beschreven in de bijlage Natuur.

Bijlage 6

Luchtkwaliteit

Wettelijk kader

- Wet milieubeheer, artikel 5.16 en bijlage 2;
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.1, eerste lid onder e.

Voornemen

Van de stoffen die in de Wet milieubeheer (Wm) worden genoemd in verband met luchtkwaliteitseisen, is voor de veehouderij enkel de emissie van fijn stof (PM₁₀) en zeer fijn stof (PM_{2,5}) relevant. Van andere luchtverontreinigende stoffen¹ wordt geen relevante bijdrage verwacht.

Emissie fijn stof

De emissie van fijn stof (PM₁₀) uit de stallen wordt berekend op basis van de landelijk vastgestelde emissiefactoren van de toegepaste huisvestingssystemen en het aantal dieren dat in de stal wordt gehouden. Op grond van de geldende vergunning bedraagt de emissie van fijnstof 749.836 gram per jaar.

Tabel 1: Dieraantallen en stalsystemen gewenste situatie

Stal	Huisvestingssysteem	Rav-code	Aantal dieren	Fijnstof g PM ₁₀ /dr/jr	Totaal g PM ₁₀
2	Gespeende biggen, mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 1.1.3 i.c.m. D 1.1.9	1920	30	57600
2	Vleesvarkens emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken(BWL 2004.05.V4) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 3.2.7.2.1 i.c.m. D 3.2.8	1916	61	116876
3	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken, BWL 2004.05.V5	D 3.2.7.2.1	2244	153	343332
4	Kraamzeugen, overige huisvestingssystemen	D 1.2.100	5	160	800
4	Opfokzeugen, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken, BWL 2004.05.V5	D 3.2.7.2.1	330	153	50490

¹ In bijlage 2 van de Wet milieubeheer worden grenswaarden gesteld voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, (zeer) fijn stof, stikstofoxide, lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

5	Vleesvarkens emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2 per varken(BWL 2004.05.V4) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 3.2.7.2.1 i.c.m. D 3.2.8	2988	61	182268
Totaal					751366

Zeer fijn stof

Emissiewaarden van zeer fijn stof (PM_{2,5}) zijn voor veehouderijen niet vastgesteld. Stof dat vrijkomt bij veehouderijen bestaat voornamelijk uit grovere deeltjes. Het fijn stof (PM₁₀) zal slechts voor een klein gewichtspercentage bestaan uit zeer fijn stof. Als de concentratie fijnstof lager is dan de grenswaarde voor zeer fijn stof – wat hier het geval is - is een nadere beoordeling van de emissie van zeer fijnstof niet nodig.

Maatregelen

De volgende maatregelen worden getroffen om de nadelige effecten op de luchtkwaliteit in de directe omgeving te beperken:

- emissie reducerend huisvestingssysteem in de stallen 2 en 5 (biologisch luchtwassysteem met 60 % reductie fijnstof);
- mechanische ventilatie.

Omgeving

Andere veehouderijen

In de omgeving van de projectlocatie (binnen 500 meter) liggen 2 stallen van andere veehouderijen.

Verblijfslocaties

In de omgeving van de projectlocatie (binnen 500 meter) liggen meerdere locaties of gebieden waar mensen langere tijd verblijven (zie ook tabel 2 in de bijlage geur).

Beoordeling

De optredende luchtemissies worden getoetst aan de grenswaarden uit bijlage 2 bij de Wm (luchtkwaliteitseisen).

Door de voorgenomen verandering zal er sprake zijn van een toename van de totale fijnstofemissie van de inrichting. De fijnstofemissie in de vergunde situatie bedraagt 719.486 gram fijnstof per jaar. In de aangevraagde situatie bedraagt de totale fijnstofemissie 749.836 gram fijnstof per jaar. Er is sprake van een toename van 30.350 gram fijnstof per jaar.

Fijn stof

De concentratie fijn stof in de directe omgeving is berekend met het verspreidingsmodel ISL3a (versie 2022_1). De berekening is uitgevoerd voor locaties of gebieden waar mensen langere tijd verblijven, zoals woningen in de directe omgeving. Hierbij is rekening gehouden met de achtergrondconcentraties in het gebied.

De bestaande jaargemiddelde concentratie fijn stof in de omgeving van de projectlocatie is $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De concentratie fijn stof voldoet daarmee ruimschoots aan de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De bijdrage van de veehouderij (na uitbreiding) is maximaal $0,03 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit op locaties in de omgeving waar mensen regelmatig verblijven.

Het aantal dagen dat de etmaalwaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt overschreden is in de bestaande situatie maximaal 6 dagen. Dit is exclusief de zeezoutcorrectie van 2 dagen. De veehouderij heeft hier nauwelijks invloed op. Na uitbreiding neemt het aantal overschrijdingsdagen op de beoordelingslocaties niet toe. Het aantal overschrijdingsdagen blijft ruim beneden de wettelijke grenswaarde van 35 overschrijdingsdagen.

Tabel 2: concentraties en overschrijdingsdagen op omliggende objecten in de gewenste situatie

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Haarweg 29	216 082	496 271	14.68	6.0
Eikenlaan 12	215 886	495 820	14.16	6.0
Lageweg 1	215 581	496 200	14.10	6.0
Eikenlaan 10	215 809	495 862	14.16	6.0
Logtenbergweg 3	215 824	495 659	14.14	6.0
Eikenlaan 6	215 639	495 831	14.14	6.0
Eikenlaan 8	215 785	495 871	14.16	6.0
Beemdeweg 3	215 926	496 729	14.11	6.0
Eikenlaan 14	216 263	495 792	14.22	6.0
Haarweg 27 (woning bij voormalige boerderij)	215 754	496 269	14.12	6.0
Haarweg 43	216 948	496 208	14.60	6.0
Weerdhuisweg 15, Lemelerveld	218 836	495 822	14.24	6.0
vd Capellenweg 46, Heino	213 040	494 776	14.16	6.0

De gehele berekening is aan het eind van deze bijlage opgenomen.

Zeer fijn stof

Op grond van de grootschalige concentratiekaart Nederland, peiljaar 2022, is de bestaande achtergrondconcentratie zeer fijn stof (PM_{2,5}) $8,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De bijlage PM_{2,5} is daar een fractie van en daarom te verwaarlozen ten opzichte van de achtergrondconcentratie. De concentratie zeer fijn stof voldoet ruimschoots aan de grenswaarde van $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Best beschikbare technieken

In het Besluit emissiearme huisvesting veehouderij is vastgelegd wat BBT is voor de emissie van fijn stof uit dierenverblijven. Voor de aangevraagde diercategorieën geldt geen maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM₁₀). De inrichting voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van BBT.

- **Berekening fijn stof vergunde situatie**

Inclusief BLK bestand

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Noordman, vergund

Berekend op 2023/04/06 14:39:15

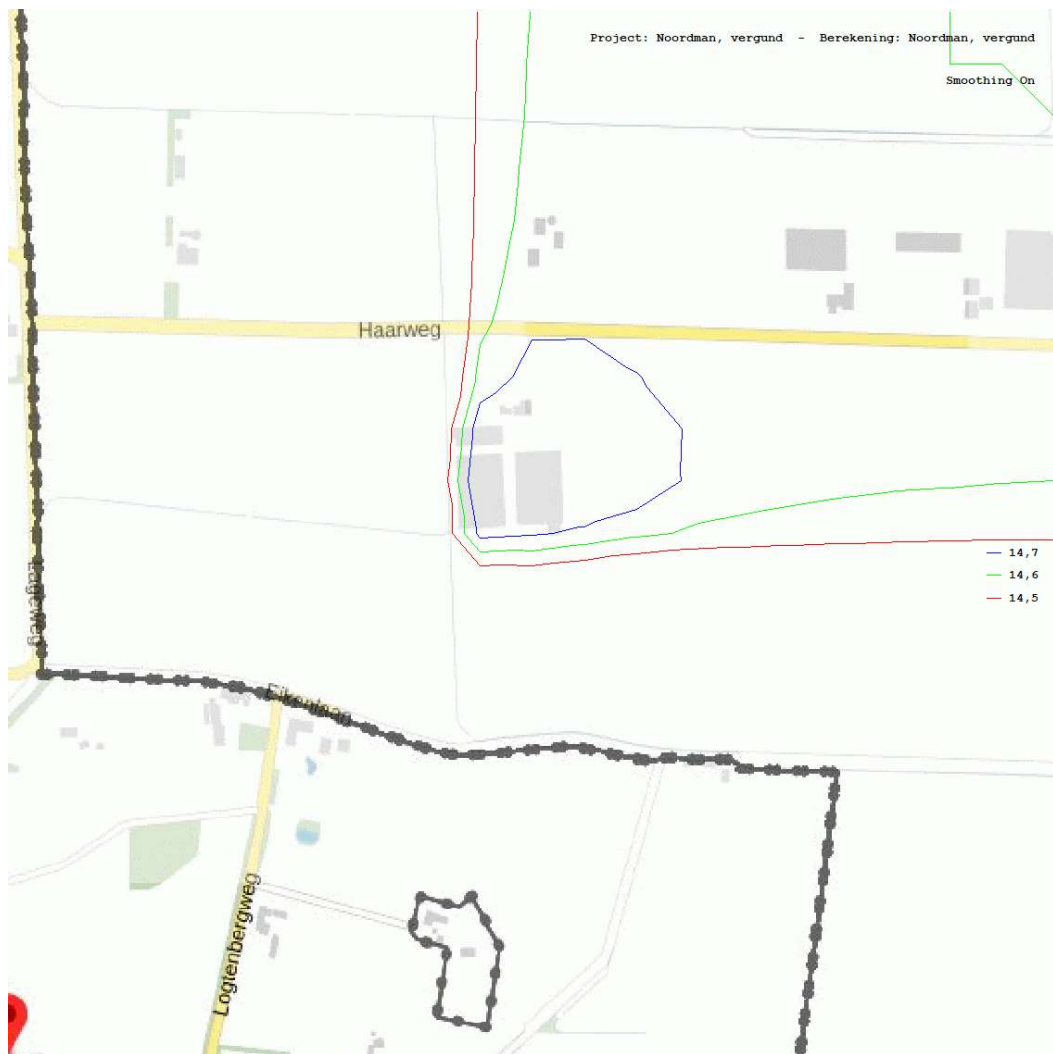
Project: Noordman, vergund

RD X coördinaat 215 575 Lengte X 1000 Aantal Gridpunten X 21
 RD Y coördinaat 495 525 Breedte Y 1000 Aantal Gridpunten Y 21
 Berekende ruwheid 0.067 Eigen ruwheid Eigen ruwheid 0.000
 Type Berekening PM10 Rekenjaar 2023
 Soort Berekening Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand n.v.t.
 Uitvoer directory C:\Users\68104\Documents\ISL3a\Noordman

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Haarweg 29	216 082	496 271	14.65	6.0
Eikenlaan 12	215 886	495 820	14.14	6.0
Lageweg 1	215 581	496 200	14.09	6.0
Eikenlaan 10	215 809	495 862	14.15	6.0
Logtenbergweg 3	215 824	495 659	14.13	6.0
Eikenlaan 6	215 639	495 831	14.13	6.0
Eikenlaan 8	215 785	495 871	14.14	6.0
Beemdeweg 3	215 926	496 729	14.10	6.0
Eikenlaan 14	216 263	495 792	14.21	6.0
Haarweg 27 (woning bij voormalige boerderij)	215 754	496 269	14.10	6.0
Haarweg 43	216 948	496 208	14.59	6.0
Weerdhuisweg 15, Lemelerveld	218 836	495 822	14.24	6.0
vd Capellenweg 46, Heino	213 040	494 776	14.16	6.0

Brongegevens				
Naam : Stal 2		Type: AB		
RD X Coord.: 216 088	RD Y Coord.: 496 021	Emissie:	0.00000	
hoogte van emissiepun:	12.00	hoogte van gebouw	90.0	
verticale uitreesnelheic	4.00	X-coord. zwaartepunt van gebouw	216 086	
diameter van emissiepun:	2.70	Y-coord. zwaartepunt van gebouw	496 056	
temperatuur van emisstroor	285.00	lengte van gebouw	70.00	
		breedte van gebouw	44.60	
		orientatie van gebouw	0.00	
Naam : Stal 3		Type: AB		
RD X Coord.: 216 029	RD Y Coord.: 496 052	Emissie:	0.01089	
hoogte van emissiepun:	11.00	hoogte van gebouw	4.1	
verticale uitreesnelheic	2.26	X-coord. zwaartepunt van gebouw	216 029	
diameter van emissiepun:	4.81	Y-coord. zwaartepunt van gebouw	496 052	
temperatuur van emisstroor	285.00	lengte van gebouw	70.00	
		breedte van gebouw	44.60	
		orientatie van gebouw	90.00	
Naam : Stal 4		Type: AB		
RD X Coord.: 216 028	RD Y Coord.: 496 106	Emissie:	0.00062	
hoogte van emissiepun:	7.30	hoogte van gebouw	6.4	
verticale uitreesnelheic	4.00	X-coord. zwaartepunt van gebouw	216 028	
diameter van emissiepun:	0.95	Y-coord. zwaartepunt van gebouw	496 106	
temperatuur van emisstroor	285.00			

		lengte van gebouw	45.20
		breedte van gebouw	17.20
		orientatie van gebouw	0.00
Naam : Stal 5		Type: AB	
RD X Coord.: 216 143	RD Y Coord.: 496 058	Emissie:	0.00578
hoogte van emissiepun	12.00		
verticale uitreesnelheic	4.50	hoogte van gebouw	4.1
diameter van emissiepun	2.70	X-coord. zwaartepunt van gebouw	216 144
temperatuur van emisstroor	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw	496 093
		lengte van gebouw	70.00
		breedte van gebouw	44.60
		orientatie van gebouw	90.00



Kolomno:	referentie jaar:		2023					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
X	Y	Totaal	bron	GCN	N50-tot	N50-GCN	zeezout (ug/m3)	-dagen
216082.0	496271.0	14.65	0.07	14.58	6.00	6.00	2	2
215886.0	495820.0	14.14	0.03	14.12	6.00	6.00	2	2
215581.0	496200.0	14.09	0.01	14.09	6.00	6.00	2	2
215809.0	495862.0	14.15	0.03	14.12	6.00	6.00	2	2
215824.0	495659.0	14.13	0.02	14.12	6.00	6.00	2	2
215639.0	495831.0	14.13	0.02	14.12	6.00	6.00	2	2
215785.0	495871.0	14.14	0.03	14.12	6.00	6.00	2	2
215926.0	496729.0	14.10	0.01	14.09	6.00	6.00	2	2
216263.0	495792.0	14.21	0.02	14.19	6.00	6.00	2	2
215754.0	496269.0	14.10	0.01	14.09	6.00	6.00	2	2
216948.0	496208.0	14.59	0.01	14.58	6.00	6.00	2	2
218836.0	495822.0	14.24	0.00	14.23	6.00	6.00	2	2
213040.0	494776.0	14.16	0.00	14.16	6.00	6.00	2	2
215575.0	495525.0	14.13	0.01	14.12	6.00	6.00	2	2

PM10 - Toelichting op de getallen:

- kolom 1: x-coördinaat receptorpunt
- kolom 2: y-coördinaat receptorpunt
- kolom 3: Jaargemiddelde concentratie (bron + GCN)
- kolom 4: Jaargemiddelde concentratie (alleen bron)
- kolom 5: Jaargemiddelde concentratie (alleen GCN)
- kolom 6: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (bron + GCN)
- kolom 7: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (alleen GCN)
- kolom 8: Mogelijke zeezout correctie op jaargemiddelde concentratie (ug/m3)
- kolom 9: Mogelijke zeezout correctie op aantal overschrijdingsdagen

- **Berekening fijn stof beoogde situatie**

Inclusief BLK bestand

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Noordman

Berekend op 2023/04/06 13:50:23

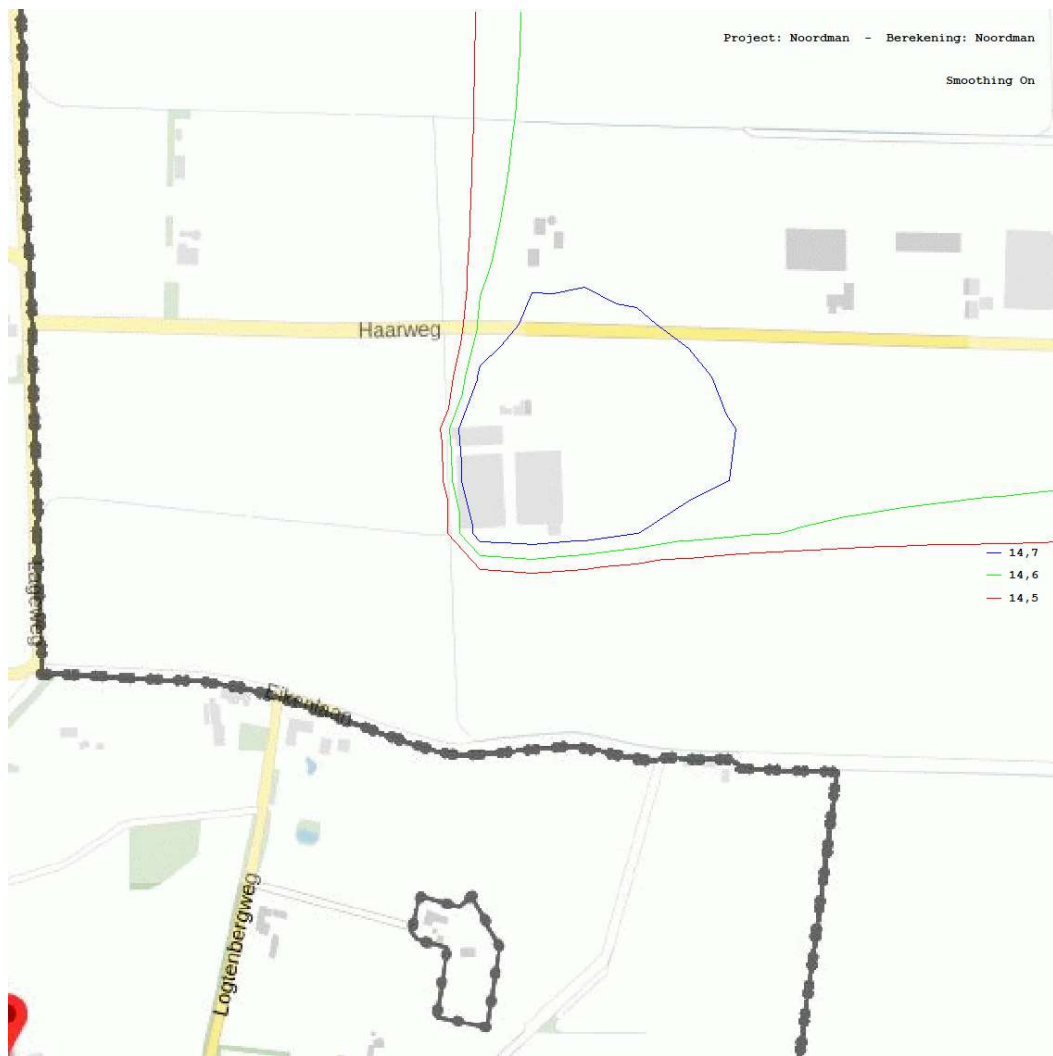
Project: Noordman

RD X coördinaat 215 575 Lengte X 1000 Aantal Gridpunten X 21
 RD Y coördinaat 495 525 Breedte Y 1000 Aantal Gridpunten Y 21
 Berekende ruwheid 0.067 Eigen ruwheid Eigen ruwheid 0.000
 Type Berekening PM10 Rekenjaar 2023
 Soort Berekening Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand n.v.t.
 Uitvoer directory C:\Users\68104\Documents\ISL3a\Noordman

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Haarweg 29	216 082	496 271	14.68	6.0
Eikenlaan 12	215 886	495 820	14.16	6.0
Lageweg 1	215 581	496 200	14.10	6.0
Eikenlaan 10	215 809	495 862	14.16	6.0
Logtenbergweg 3	215 824	495 659	14.14	6.0
Eikenlaan 6	215 639	495 831	14.14	6.0
Eikenlaan 8	215 785	495 871	14.16	6.0
Beemdeweg 3	215 926	496 729	14.11	6.0
Eikenlaan 14	216 263	495 792	14.22	6.0
Haarweg 27 (woning bij voormalige boerderij)	215 754	496 269	14.12	6.0
Haarweg 43	216 948	496 208	14.60	6.0
Weerdhuisweg 15, Lemelerveld	218 836	495 822	14.24	6.0
vd Capellenweg 46, Heino	213 040	494 776	14.16	6.0

Brongegevens				
Naam : Stal 2		Type: AB		
RD X Coord.: 216 088	RD Y Coord.: 496 021	Emissie:	0.00553	
hoogte van emissiepun:	12.00	hoogte van gebouw	90.0	
verticale uitreesnelheic	4.00	X-coord. zwaartepunt van gebouw	216 086	
diameter van emissiepun:	2.70	Y-coord. zwaartepunt van gebouw	496 056	
temperatuur van emisstroor	285.00	lengte van gebouw	70.00	
		breedte van gebouw	44.60	
		orientatie van gebouw	0.00	
Naam : Stal 3		Type: AB		
RD X Coord.: 216 029	RD Y Coord.: 496 052	Emissie:	0.01089	
hoogte van emissiepun:	11.00	hoogte van gebouw	4.1	
verticale uitreesnelheic	2.26	X-coord. zwaartepunt van gebouw	216 029	
diameter van emissiepun:	4.81	Y-coord. zwaartepunt van gebouw	496 052	
temperatuur van emisstroor	285.00	lengte van gebouw	70.00	
		breedte van gebouw	44.60	
		orientatie van gebouw	90.00	
Naam : Stal 4		Type: AB		
RD X Coord.: 216 009	RD Y Coord.: 496 097	Emissie:	0.00158	
hoogte van emissiepun:	7.30	hoogte van gebouw	6.4	
verticale uitreesnelheic	4.00	X-coord. zwaartepunt van gebouw	216 028	
diameter van emissiepun:	0.95	Y-coord. zwaartepunt van gebouw	496 106	
temperatuur van emisstroor	285.00			

		lengte van gebouw	45.20
		breedte van gebouw	17.20
		orientatie van gebouw	0.00
Naam : Stal 5		Type: AB	
RD X Coord.: 216 143	RD Y Coord.: 496 058	Emissie:	0.00578
hoogte van emissiepun	12.00		
verticale uitreesnelheic	4.50	hoogte van gebouw	4.1
diameter van emissiepun	2.70	X-coord. zwaartepunt van gebouw	216 144
temperatuur van emisstroor	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw	496 093
		lengte van gebouw	70.00
		breedte van gebouw	44.60
		orientatie van gebouw	90.00



Kolomno:		referentie jaar: 2023						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
X	Y	Totaal	bron	GCN	N50-tot	N50-GCN	zeezout (ug/m3)	-dagen
216082.0	496271.0	14.68	0.10	14.58	6.00	6.00	2	2
215886.0	495820.0	14.16	0.04	14.12	6.00	6.00	2	2
215581.0	496200.0	14.10	0.02	14.09	6.00	6.00	2	2
215809.0	495862.0	14.16	0.04	14.12	6.00	6.00	2	2
215824.0	495659.0	14.14	0.02	14.12	6.00	6.00	2	2
215639.0	495831.0	14.14	0.03	14.12	6.00	6.00	2	2
215785.0	495871.0	14.16	0.04	14.12	6.00	6.00	2	2
215926.0	496729.0	14.11	0.02	14.09	6.00	6.00	2	2
216263.0	495792.0	14.22	0.03	14.19	6.00	6.00	2	2
215754.0	496269.0	14.12	0.03	14.09	6.00	6.00	2	2
216948.0	496208.0	14.60	0.02	14.58	6.00	6.00	2	2
218836.0	495822.0	14.24	0.00	14.23	6.00	6.00	2	2
213040.0	494776.0	14.16	0.00	14.16	6.00	6.00	2	2
215575.0	495525.0	14.13	0.01	14.12	6.00	6.00	2	2

PM10 - Toelichting op de getallen:

- kolom 1: x-coördinaat receptorpunt
- kolom 2: y-coördinaat receptorpunt
- kolom 3: Jaargemiddelde concentratie (bron + GCN)
- kolom 4: Jaargemiddelde concentratie (alleen bron)
- kolom 5: Jaargemiddelde concentratie (alleen GCN)
- kolom 6: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (bron + GCN)
- kolom 7: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (alleen GCN)
- kolom 8: Mogelijke zeezout correctie op jaargemiddelde concentratie (ug/m3)
- kolom 9: Mogelijke zeezout correctie op aantal overschrijdingsdagen

Bijlage 7

Natuur

Gebiedsbescherming

Op 29 september 2016 is door de gemeente Dalfsen een omgevingsvergunning verleend waarin de activiteiten milieu en een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 is opgenomen. Volgens de vvgb mogen op het bedrijf de volgende diercategorieën en aantallen aanwezig zijn binnen de daarvoor aangegeven stallen en stalsystemen. De totale ammoniakemissie bedraagt 6.702,8 kg NH₃ per jaar.

Tabel 1: Dieraantallen en stalsystemen referentiesituatie vvgb d.d. 29 september 2016

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Ammoniak kg NH ₃ /pl	Totaal NH ₃
2	Gespeende biggen, mestopvang in water	D 1.1.3	1.920	0,15	288,0
2	Vleesvarkens, mestkelders water-mestkanaal	D 3.2.7.2.1	1.916	1,50	2.874,0
3	Vleesvarkens, mestkelders water-mestkanaal	D 3.2.7.2.1	2.244	1,50	3.366,0
4	Gespeende biggen, biologische luchtwasser	D 1.1.9	60	0,21	12,6
4	Kraamzeugen, biologische luchtwasser	D 1.2.10	5	2,50	12,5
4	Guste-dragende zeugen, biologische luchtwasser	D 1.3.6	10	1,30	13,0
4	Dekberen, biologische luchtwasser	D 2.1	1	1,70	1,7
4	Vleesvarkens, biologische luchtwasser	D 3.2.8	150	0,90	135,0
		Totaal			6.702,8

De vvgb d.d. 27 september 2016, is als bijlage bijgevoegd.

In onderstaande tabel wordt de ammoniakemissie weergegeven van de aan te vragen situatie.

Tabel 2: Dieraantallen en stalsystemen gewenste situatie

Stal	Huisvestingssysteem	Rav-code	Aantal dieren	Ammoniak kg NH ₃ /pl	Totaal kg NH ₃
2	Gespeende biggen, mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 1.1.3 i.c.m. D 1.1.9	1920	0,0621	119,2
2	Vleesvarkens emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken(BWL 2004.05.V4) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 3.2.7.2.1 i.c.m. D 3.2.8	1916	0,45	862,2
3	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken, BWL 2004.05.V5	D 3.2.7.2.1	2244	1,50	3366,0
4	Kraamzeugen, overige huisvestingssystemen	D 1.2.100	5	8,30	41,5

4	Opfokzeugen, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2 per varken, BWL 2004.05.V5	D 3.2.7.2.1	330	1,50	495,0
5	Vleesvarkens emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2 per varken(BWL 2004.05.V4) i.c.m. biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	D 3.2.7.2.1 i.c.m. D 3.2.8	2988	0,45	1344,6
Totaal					6228,5

Uit de bijgevoegde Aeries-verschilberekening blijkt dat de stikstofdepositie op alle stikstof gevoelige habitats en leefgebieden in alle Natura 2000-gebieden afneemt.

Gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:71) is een natuurvergunning of vvgb niet langer noodzakelijk voor projecten waarbij geen verslechtering van de kwaliteit van de Natura 2000-gebieden optreedt, bijvoorbeeld als sprake is van intern salderen met betrekking tot stikstofdepositie in Natura 2000.

Uit de bij de aanvraag gevoegde Voortoets blijkt dat de gevraagde activiteit, door intern salderen, geen toename van stikstofdepositie veroorzaakt. Omdat ook andere effecten van stikstofdepositie op voorhand kunnen worden uitgesloten, is verzekerd dat geen verslechtering optreedt.

Soortenbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking op bouwactiviteiten. De aangevraagde activiteiten kunnen daardoor geen negatieve effecten hebben voor beschermde planten of dieren op of nabij de projectlocatie.

- **Verklaring van geen bedenkingen d.d. 27 september 2016**

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

Burgemeester en Wethouders van Dalfsen

Postbus 35
7720 AA DALFSEN

KvK 51048329
IBAN NL45RABO0397341121

Inlichtingen bij

John Bohnen
tel 038 499 81 76
j.bohnen@overijssel.nl

Datum
27.09.2016
Kenmerk
2016/0396485
Pagina
1
Uw brief
Uw kenmerk
OLO
2141943
Zaaknummer
Z-HZ_VVGB-
2016-00024
3549972

Onderwerp: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht; verzoek verklaring van geen bedenkingen

Geacht college,

U heeft ons om een verklaring van geen bedenkingen (verder VVGB) gevraagd voor het onderdeel Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nbwet). U heeft het voornemen om een omgevingsvergunning af te geven voor een varkenshouderij met mestbewerking (scheiding) van de eigen mest aan de Haarweg 22 te Lemelerveld. Dit verzoek hebben wij op 10 februari 2016 ontvangen. Vanwege aanvullende gegevens hebben wij op 28 april 2016 en 25 mei 2016 een vervolgvraag ontvangen. Voor deze locatie is eerder een omgevingsvergunning op 27 december 2011 met VVGB op basis van de Nbwet afgegeven¹. Deze VVGB heeft uitsluitend betrekking op de wijzigingen ten opzichte van de Nbwet-vergunde situatie. De gewijzigde aanvraag is het uitgangspunt voor onze beoordeling. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

Besluit

Wij hebben op basis van de Nbwet geen bedenkingen tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. De motivering voor ons besluit is in bijlage 1 (overwegingen) en bijlage 2 (bijlage AERIUS Register²) weergegeven.

Het verzoek om een VVGB heeft betrekking op het wijzigen van het veebestand naar een situatie met 4.310 vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, 5 kraamzeugen, 10 gaste en dragende zeugen, 1 dekbeer 7 maanden en ouder en 1.980 gespeende biggen en het bouwen en in gebruik nemen van een nieuwe varkensstal.

De VVGB wordt gegeven onder de voorwaarde dat de volgende stukken deel uitmaken van de omgevingsvergunning:

- berekening projecteffect (AERIUS kenmerk Rq3jyngGJcR, bijlage 3)
- plattegrondtekening 'Melding Wet Milieubeheer t.b.v. vleesvarkensstal', werknummer 16-015 MN, bladnummer 1M, 30 november 2006, laatst gewijzigd 5 juli 2016.

¹ Ons kenmerk (VVGB) 2011/0193271

² Datum berekening 17 juni 2016 met AERIUS kenmerk RijX5ujnj3i3

Bijlagen

Datum verzending

Voorschriften

Om de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in Natura 2000-gebieden te waarborgen worden de volgende voorschriften toegevoegd aan de omgevingsvergunning (art. 2.27 lid 4 Wabo).

1. Op het bedrijf mogen maximaal de volgende diercategorieën en aantallen aanwezig zijn binnen de daarvoor aangegeven stallen en stalsystemen:

Diercategorieën en stalsystemen:

Stalnr	Diercategorie	Aantal dieren	RAV-code
Stal 2	Gespeende biggen	1.920	D1.1.3
	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1.916	D3.2.7.2.1
Stal 3	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	2.244	D3.2.7.2.1
Stal 4	Gespeende biggen	60	D1.1.9
	Kraamzeugen	5	D1.2.10
	Guste en dragende zeugen	10	D1.3.6
	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	D2.1
	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	150	D3.2.8


Datum
27.09.2016
Kenmerk
2016/0396485
Pagina
2
Uw brief
Uw kenmerk

OLO
2141943

2. Het stalsysteem van stal 2 moet voor het houden van gespeende biggen in werking zijn in overeenstemming met de BWL 2006.07.V2 'Mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem'.
3. Het stalsysteem van stal 2 en 3 moet voor het houden van vleesvarkens in werking zijn in overeenstemming met de BWL 2004.05.V1 'Mestkelders met (water- en) mestkanaal, met roosters anders dan metalen driekant rooster op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m²'.
4. Het stalsysteem van stal 4 moet in werking zijn in overeenstemming met de BWL 2007.03.V5 'Biologisch luchtwassysteem 70 % ammoniakemissiereductie'.
5. Binnen de inrichting wordt uitsluitend de mest van de dieren zoals vermeld in voorschrift 1 bewerkt. De bewerking is beperkt tot het mechanisch scheiden in een dikke en dunne fractie.
6. Per kalenderjaar wordt maximaal 5.040 ton mest gescheiden.
7. De toezichthouder moet in de gelegenheid worden gesteld om tijdens de installatie van het luchtwassysteem van stal 4 te controleren. De start van de werkzaamheden dient 1 week van te voren te worden gemeld. De uitvoering van het betreffende onderdeel moet worden gemeld bij de gemeente onder vermelding van de naam van de vergunninghouder, de locatie en het kenmerk van de vergunning. Tevens dient te worden aangegeven welke datum het betreffende onderdeel wordt uitgevoerd.
8. De activiteit waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld dient binnen twee jaar, na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning, volledig te zijn gerealiseerd dan wel te zijn verricht.

In bijlage 1 bij deze brief staan onze overwegingen bij het afgeven van een VVGB.

Tot slot

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze beslissing, dan kunt u contact opnemen met .

Datum

27.09.2016

Kenmerk

2016/0396485

Pagina

3

Uw brief

Bijlagen:

Bijlage 1 Overwegingen bij de verklaring van geen bedenkingen
Bijlage 2 Bijlage bij besluit, AERIUS Register, kenmerk RijX5ujnj3i3
Bijlage 3 AERIUS-berekening projecteffect, kenmerk Rq3jyngGJcR

Uw kenmerk

oLo

2141943

Afschriften

Een afschrift van de Omgevingsvergunning moet tevens verzonden worden naar:
Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel;
Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe;
Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland.

Wilt u in uw correspondentie met de provincie Overijssel:

- één onderwerp per brief hanteren;
- het in deze brief opgenomen kenmerk vermelden.

Wilt u in uw correspondentie met de provincie Overijssel:

- één onderwerp per brief hanteren;
- het in deze brief opgenomen kenmerk vermelden.

Overwegingen bij de VVGB

Bijlage 1

In deze bijlage zijn de overwegingen opgenomen. Onze VVGB, de overwegingen en het op grond van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht te nemen besluit, zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

A1 Vergunningaanvraag

A1.1 Projectomschrijving

A2 Bevoegdheid

A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

A2.2 Overeenstemming andere provincie

A3 Geldende regelgeving

A3.1 Programma Aanpak Stikstof (PAS)

A3.2 Beleidsregel toedeling ontwikkelingsruimte 'programmatische aanpak stikstof' Overijssel 2015 segment 2

A4 Noodzaak verklaring van geen bedenkingen

B TOETSING

B1 Inhoudelijke beoordeling

B1.1 Uitgangspunten aanvraag

B1.2 Effecten op gebieden opgenomen in het PAS

B1.3 Effecten op gebieden die niet zijn opgenomen in het PAS

B1.4 Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland

B1.5 Toetsing aan artikel 19e

B1.6 Eindconclusie toetsing

B2 Zienswijzen en wijzigingen ten opzichte van het ontwerp van de VVGB

B2.1 Bespreking van ingediende adviezen en zienswijzen

B2.2 Wijzigingen t.o.v. het ontwerp VVGB

C SLOTCONCLUSIE

Datum
27.09.2016
Kenmerk
2016/0396485

Pagina
4

Uw brief

Uw kenmerk

oLo
2141943

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

A1.1 Projectomschrijving

Het verzoek om VVGB betreft de varkenshouderij met mestbewerking (scheiding) van de eigen mest van Veldhoek Porc aan de Haarweg 22 te Lemelerveld voor het houden van 4.310 vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, 5 kraamzeugen, 10 guste en dragende zeugen, 1 dekbeer 7 maanden en ouder en 1.980 gespeende biggen en het bouwen en in gebruik nemen van een nieuwe vleesvarkensstal. Alle dieren worden gehouden binnen bestaande stallen/gebouwen, met uitzondering van de nog te bouwen varkensstal 4 voor het houden van 60 gespeende biggen, 5 kraamzeugen, 10 guste en dragende zeugen, 1 dekbeer en 150 opfokzeugen. De nieuwe stal wordt aangesloten op een biologische luchtwasser met 70 % ammoniakemissiereductie (BWL 2007.03.V5). De gespeende biggen in stal 2 worden gehouden op een stalsysteem met mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2) en de vleesvarkens in de stallen 2 en 3 op een stalsysteem met mestkelders met een (water- en) mestkanaal, roosters anders dan metalen driekant rooster op het mestkanaal met een emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m² (BWL 2004.05.V1).

Datum

27.09.2016

Kenmerk

2016/0396485

Pagina

5

Uw brief

Uw kenmerk

OLO

2141943

Voor het bedrijf is eerder een toestemmingsbesluit op grond van de Nbwet verleend. Het betreft een omgevingsvergunning van 27 december 2011 met VVGB Nbwet (VVGB van 19 oktober 2011 met kenmerk 2011/0193271) voor het houden van 4.848 vleesvarkens op een stalsysteem met mestkelders met een (water- en) mestkanaal, roosters anders dan metalen driekant rooster op het mestkanaal met een emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m² (BWL 2004.05.V1) binnen 2 stallen (stallen 2 en 3).

Het aangevraagde project op grond van de Nbwet betreft:

- het wijzigen van het ventilatiesysteem van de bestaande varkensstallen 2 en 3;
- het houden van 1.920 gespeende biggen in stal 2 en het verminderen van het aantal vleesvarkens in deze stal met 292 stuks;
- het verminderen van het aantal vleesvarkens in stal 3 met 396 stuks;
- het bouwen en in gebruik nemen van een nieuwe stal (stal 4) voor het houden van 60 gespeende biggen, 5 kraamzeugen, 10 guste en dragende zeugen, 1 dekbeer en 150 opfokzeugen;
- het bewerken (scheiden) van de mest afkomstig van de eigen dieren.

In de nieuwe situatie is sprake van een toename in stikstofemissie en -depositie ten opzichte van de Nbwet-vergunde situatie van 27 december 2011. Omdat sprake is van een toename in stikstofemissie, wordt voor deze aanvraag gebruik gemaakt van ontwikkelingsruimte.

Een overzicht van de aangevraagde situatie is in bijlage 2 als situatie 2 weergegeven.

A2 Bevoegdheid

In de gewijzigde Nbwet is vastgelegd dat er voor besluiten voor effecten op Natura 2000-gebieden (art. 19d) altijd sprake is van één bevoegd gezag. Voor besluiten, die betrekking hebben op beschermde natuurmonumenten (art. 16) is de bevoegdheid ongewijzigd. Bij deze

gebieden geldt dat de Gedeputeerde Staten van de provincie, waarin deze gebieden helemaal of grotendeels liggen, bevoegd zijn (art. 2, lid 1 en 2a, lid 1).

De stikstofdepositie die de aangevraagde activiteit veroorzaakt op Natura 2000-gebieden is op ons grondgebied het hoogste (zie document AERIUS Register, bijlage 2). In overeenstemming met de wet zijn wij bevoegd om te beslissen op het verzoek om een VVGB (art. 2a, tweede lid). Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies en/of buiten Nederland (art. 2, zesde lid).

A2.2 Overeenstemming andere provincie

De effecten van stikstofdepositie door de aangevraagde activiteit hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van de provincies Gelderland en Drenthe liggen. Om de VVGB te kunnen afgeven is overeenstemming met Gedeputeerde Staten van deze provincies noodzakelijk.

Datum
27.09.2016

Kenmerk
2016/0396485

Pagina
6

Uw brief

Uw kenmerk

OLO
2141943

Gedeputeerde Staten van provincie Gelderland⁵ en Drenthe⁶ hebben ingestemd met ons voornemen om de voorliggende VVGB af te geven.

A3 Geldende regelgeving

A3.1 Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (PAS)

Op 1 juli 2015 is de Nbwet gewijzigd ten behoeve van het Programma Aanpak Stikstof (verder PAS). Met de wetswijziging is het programma wettelijk ingebed. Naast wijzigingen van de wet zijn tevens het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof (verder Besluit grenswaarden PAS) en de Regeling programmatische stikstof (verder Regeling PAS) in werking getreden.

Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. De aanpak voorziet er in dat telkens voor een periode van zes jaar een programma wordt vastgesteld dat concrete maatregelen bevat om de stikstofdepositie terug te dringen, negatieve effecten van stikstof te voorkomen en waar nodig natuurherstel te realiseren. Het vastgestelde PAS bevat twee sporen. Het ene spoor voorziet in landelijke brongerichte maatregelen die de emissie van stikstof reduceert. Het tweede spoor bestaat uit de gebiedsspecifieke natuurherstelmaatregelen die leiden tot een verbetering van de veerkracht van de Natura 2000-gebieden.

Door (eerder) vastgesteld beleid is er sprake van een trendmatige daling van stikstofdepositie. Hierdoor biedt het PAS ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze zogenaamde depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft (Besluit grenswaarden PAS). Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als 'ontwikkelingsruimte' worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere

⁵ Brief van 1 juli 2015 met kenmerk 2015-008247 (ons kenmerk 2015/0197094)

⁶ Brief van 15 maart 2016 met kenmerk 11/VTH/2016001188 (ons kenmerk 2016/0100465)

handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten, zoals een vergunning op grond de Nbwet 1998 (art. 19d) of een omgevingsvergunning⁷, vastgelegd.

Ontwikkelingsruimte en feitelijk gebruik

Voor bestaande projecten en andere handelingen kan alsnog vergunning worden verleend als deze aan enkele voorwaarden voldoen⁸. Er kan toestemming worden verleend voor stikstofdepositie boven de grenswaarde die ten hoogste feitelijk werd veroorzaakt vóór 1 januari 2015. Meer in het bijzonder gaat het om stikstofdepositie die in één kalenderjaar in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt. Deze depositie moet wel passend zijn binnen de kaders van een milieuvergunning⁹ die geldend was op 1 januari 2015. Met deze feitelijke stikstofdepositie is rekening gehouden in het PAS. Deze gegevens hebben mede als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling, die voor het PAS is opgesteld. Hierdoor is voor deze activiteiten toedeling van ontwikkelingsruimte niet nodig.

Projecten en andere handelingen, die leiden tot een toename van stikstofdepositie boven de grenswaarde, hebben voor de uitvoering een vergunning nodig. Hierin kan het bevoegd gezag ontwikkelingsruimte toedelen. Voor de bepaling van de benodigde ontwikkelingsruimte zijn in de 'Regeling PAS' de uitgangspunten weergegeven. Aanvullend aan deze uitgangspunten hebben provincies regels opgesteld voor de toedeling van vrije ontwikkelingsruimte, het zogenoemde segment 2.

Datum

27.09.2016

Kenmerk

2016/0396485

Pagina

7

Programma aanpak stikstof is passend beoordeeld

Het PAS is passend beoordeeld (19f Nbwet). De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc.) en uit gebiedsanalyses. Voor elk Natura 2000-gebied, dat in het programma is opgenomen, is zo'n gebiedsanalyse opgesteld. De gebiedsanalyses vormen de ecologische onderbouwing dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000 doelstellingen (op termijn) gerealiseerd worden. Bovendien blijkt hieruit dat dit samen kan gaan met ontwikkelingsruimte voor economische ontwikkelingen. In de gebiedsanalyses is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarden van 2014. In deze achtergrondwaarden zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). In deze passende beoordeling is vastgesteld dat uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000 gebieden, opgenomen binnen het PAS¹⁰.

Uw brief

Uw kenmerk

oLo

2141943

A3.2 Beleidsregel toedeling ontwikkelingsruimte PAS Overijssel 2015 segment 2

Wij hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld¹¹. Deze beleidsregels gelden voor die besluiten, waarmee vrij beschikbare ontwikkelingsruimte wordt toegedeeld.

⁷ Art. 47a, 47b, 47c en 47d Nbwet

⁸ Art. 5, vijfde lid, Regeling PAS

⁹ Wij bedoelen hiermee zowel een omgevingsvergunning op basis van artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan wel een op 1 januari 2015 geldende melding Activiteitenbesluit, vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of de Hinderwet.

¹⁰ Programma aanpak stikstof, juli 2015, bijlage 2

¹¹ Besluit van 9 juni 2015 met kenmerk 2015/0156224, inwerkingtreding op 1 juli 2015

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelingsruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien moeten de regels voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen toetsen we aan de volgende regels:

1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol N/ha/jr aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerd voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode (Beleidsregel PAS, art 3, lid 1).
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden (Beleidsregel PAS, art. 3, lid 2).
3. Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur (Beleidsregel PAS, art. 3, lid 3).

Datum

27.09.2016

Kenmerk

2016/0396485

Pagina

8

Uw brief

Uw kenmerk

OLO

2141943

A4 Noodzaak verklaring van geen bedenkingen (VVGB)

Om te beoordelen of een VVGB nodig is, beoordelen wij of er sprake is van een activiteit, waarvoor een vergunningplicht geldt op basis van de Nbwet. De aangevraagde activiteit heeft mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Het gaat daarbij uitsluitend om effecten door de uitstoot van stikstofhoudende gassen (ammoniak en verbrandingsgassen).

Naast de artikelen over de vergunningplicht (art. 19d tot met 19g) is ook de paragraaf over de PAS¹² in de Nbwet van toepassing. Daarbij zijn tevens het Besluit grenswaarden PAS en de Regeling PAS belangrijk.

In de Nbwet is aangegeven dat het verbod, bedoeld in art. 19d, eerste lid, niet van toepassing is als een project of andere handeling de grenswaarde niet overschrijdt¹³. In het Besluit grenswaarden PAS is weergegeven dat de grenswaarde 1 mol N/ha/jr bedraagt¹⁴. Deze algemene grenswaarde wordt verlaagd naar 0,05 mol N/ha/jr als blijkt dat voor een hectare van een stikstofgevoelig habitat nog 5% of minder van de depositieruimte voor grenswaarden beschikbaar is¹⁵.

Van de Natura 2000-gebieden waarop de aangevraagde activiteit invloed heeft is van enkele gebieden de grenswaarde aangepast naar 0,05 mol N/ha/jr. Deze aanpassing per gebied is in de Staatscourant gepubliceerd. Voor de datum van deze aanpassing verwijzen wij naar de website van BIJ12¹⁶. De berekening in AERIUS van de het projecteffect toont aan dat de depositie die uw activiteit veroorzaakt boven de verlaagde als ook niet-verlaagde grenswaarde ligt. Hierdoor geldt voor die activiteit een vergunningplicht op basis van de Nbwet.

¹² Paragraaf 2a, artikelen 19kg tot en met 19kr Natuurbeschermingswet 1998

¹³ Artikel 19kh, lid 7, onder a, Natuurbeschermingswet

¹⁴ Artikel 2, lid 1 van het Besluit grenswaarden PAS

¹⁵ Artikel 2, lid 3 van het Besluit grenswaarden PAS

¹⁶ <http://pas.bij12.nl/content/mededeling-over-de-ruimte-voor-meldingen>

De activiteit is vergunningplichtig in het kader van art. 19d en art. 16 Nbwet. Uit de toetsing moet voor het voorliggende project blijken of een VVGB kan worden afgegeven.

B TOETSING

B1 Inhoudelijke beoordeling

B1.1 Uitgangspunten aanvraag

Uitbreiding ten opzichte van een Nbwetvergunning – of – omgevingsvergunning met een VVGB Natuurbescherming (oud regime)

Het bedrijf beschikt over een omgevingsvergunning van 27 december 2011 met VVGB Nbwet (VVGB van 19 oktober 2011 met kenmerk 2011/0193271). Het bedrijf wil een wijziging van de activiteiten ten opzichte van deze vergunde situatie. Daarvoor zijn berekeningen in AERIUS Calculator (versie 2015) gemaakt van het projecteffect. Om de benodigde ontwikkelingsruimte vast te stellen is het verschil berekend tussen de vergunde situatie en de beoogde situatie.

Datum

27.09.2016

Kenmerk

2016/0396485

Pagina

9

Uw brief

Uw kenmerk

oLo

2141943

Projecteffect toont depositie boven grenswaarde

Voor de bepaling van het projecteffect zijn alle verschillen ten opzichte van vergunde situatie en de beoogde situatie berekend. Uit deze berekening blijkt dat dit leidt tot een depositie boven de grenswaarde. Hieruit volgt dat er sprake is van vergunningplicht.

B1.2 Effecten stikstofdepositie op gebieden opgenomen in het PAS

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met habitattypen en soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in het PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor het PAS is opgesteld.

In de passende beoordeling van het PAS wordt geconcludeerd dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de betreffende Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is gebaseerd op:

- het oordeel van de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen het PAS. Daarin is er wetenschappelijk gezien geen twijfel dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met het PAS de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder programma;
- de vaststelling dat het programma ook voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komen;
- de vaststelling dat ingeval nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het PAS hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

Binnen het PAS vormen, naast de bronmaatregelen, de herstelmaatregelen een belangrijke pijler. Om de uitvoering van de herstelmaatregelen in de eerste PAS-periode te verzekeren hebben wij een akkoord gesloten met provinciale partners over de uitvoering van PAS maatregelen. Op 23 april 2014 hebben Provinciale Staten van Overijssel een besluit genomen over de totale financiering van de Ontwikkelopgave Ecologische Hoofdstructuur met daarin alle Natura 2000/PAS-maatregelen. Daarbij is de conclusie getrokken dat de totale opgave haalbaar en betaalbaar is inclusief beheer. Met het akkoord en het besluit van Provinciale Staten van Overijssel is de uitvoering van de maatregelen geborgd. Met de uitvoering van deze herstelmaatregelen voorkomen we dat de kwaliteit van de stikstofgevoelige habitattypen verslechterd.

Gelet hierop zijn wij van mening dat de gevraagde VVGB kan worden afgegeven voor de beoogde activiteit en de daarbij behorende stikstofdepositie. Voor deze ontwikkeling is ontwikkelingsruimte nodig. In de bijlage AERIUS Register (zie bijlage 2) is de benodigde ontwikkelingsruimte weergegeven. Deze nieuwe claim op ontwikkelingsruimte hebben we getoetst aan onze Beleidsregel toedeling ontwikkelingsruimte. We hebben vastgesteld dat de gevraagde ontwikkelingsruimte de maximum hoeveelheid binnen één PAS-periode niet overschrijdt. De gevraagde ontwikkelingsruimte is beschikbaar en kunnen we toedelen. De beoogde ontwikkeling moet, in overeenstemming met onze beleidsregel, binnen twee jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, zijn gerealiseerd. We nemen in de VVGB daarom een voorschrift op waarin dit wordt vastgelegd.

Datum

27.09.2016

Kenmerk

2016/0396485

Pagina

10

Uw brief

B1.3 Effect op gebieden die niet zijn opgenomen in het PAS

De passende beoordeling van het PAS-programma geldt alleen voor gebieden die zijn opgenomen in het programma. Niet alle Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in het PAS. Gebieden, waar geen stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden van soorten aanwezig zijn, zijn buiten de het PAS gelaten. Het zelfde geldt voor gebieden waar de achtergrondwaarde voor stikstofdepositie lager is dan de kritische depositiewaarde (verder KDW) van de aanwezige habitats of leefgebieden van soorten. Stikstofdepositie leidt in deze gebieden niet tot beperkingen voor het behoud of de ontwikkeling van één of meerdere doelstellingen. Er zijn geen herstelmaatregelen noodzakelijk in verband met stikstofbelasting.

Uw kenmerk

OLO

2141943

De grenswaarde en het Besluit grenswaarden PAS gelden wel voor deze gebieden. Doordat deze gebieden echter geen ontwikkelingsruimte kennen, wordt de grenswaarde voor deze nooit verlaagd. Als een activiteit een effect boven de grenswaarde heeft op één van deze gebieden geldt voor die activiteit wel de vergunningplicht.

De aangevraagde situatie heeft invloed op het Natura 2000-gebied 'Zwarte Meer'. Dit gebied is niet in het PAS opgenomen. Uit de AERIUS-berekening bij de aanvraag blijkt dat de stikstofdepositie door de activiteiten de grenswaarde voor dit Natura 2000-gebied niet overschrijdt. Het effect van stikstofdepositie op dit gebied laten we daarom verder buiten beschouwing.

B1.4 Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000 gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. Wij constateren dat de gewenste bedrijfsontwikkeling ook invloed heeft op Natura 2000-gebieden die in Duitsland liggen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals

deze is opgenomen in het PAS¹⁷. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar. De aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 2, AERIUS-berekening). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

B1.5 Toetsing aan art. 19e

Uit de toetsing van uw aangevraagde project blijkt dat er geen sprake is van negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen. Wij zien geen aanleiding om de gevraagde VVGB niet te kunnen afgeven. Er zijn geen andere vereisten relevant die het niet afgeven rechtvaardigen.

B1.6 Eindconclusie toetsing

De aangevraagde situatie past binnen de wettelijke en beleidsmatige regels. Er is ontwikkelingsruimte nodig. Daarbij is er geen sprake van een overschrijding van het beleidsmatige maximum voor het toekennen van ontwikkelingsruimte. Uit de berekening in Aerius Register blijkt dat deze ook beschikbaar is. Voor de gebieden die niet zijn opgenomen in het programma geldt dat er sprake is van een kleine toename van stikstofdepositie. De achtergronddepositie ter plaatse van het Zwarte Meer is lager dan de kritische depositiewaarde voor het betreffende habitatype. De depositie leidt voor het stikstofgevoelige habitatype met zekerheid niet tot significant negatieve effecten. De beoogde situatie leidt ook niet tot een toename van stikstofdepositie op de in Duitsland gelegen Natura 2000-gebieden tot boven de in Duitsland toegestane grenswaarde.

Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat we de gevraagde VVGB voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie kunnen afgeven.

B2 Zienswijzen en wijzigingen ten opzichte van het ontwerp van de VVGB

B2.1 Bespreking van ingediende zienswijzen

Op basis van de WABO (artikel 3.10 lid 1 onder e) is het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegd door het bevoegd gezag, in casu de gemeente Dalfsen.

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerp van de VVGB is iedereen in de gelegenheid gesteld om zienswijzen tegen het ontwerp van de VVGB naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

B2.2 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp van de VVGB

De terinzagelegging van het ontwerp van de VVGB heeft geen aanleiding gegeven om de VVGB te wijzigen ten opzichte van het ontwerp van de VVGB.

C Slotconclusie

Vanuit het wettelijke toetsingskader zijn er geen redenen om de gevraagde VVGB niet af te geven. De nieuwe claim op ontwikkelingsruimte past binnen de kaders van onze beleidsregel. De ontwikkelingsruimte is beschikbaar en kan worden toegekend. Om de kwaliteit van habitats

¹⁷ Programma aanpak stikstof 2015 – 2021, 1 juli, 1 2015, bijlage 5

Datum
27.09.2016
Kenmerk
2016/0396485
Pagina
11
Uw brief

Uw kenmerk

OLO
2141943

te borgen worden aan deze verklaring wel voorschriften verbonden. Burgemeester en Wethouders van Dalfsen nemen deze voorschriften in de omgevingsvergunning onverkort over (art. 2.27 Wabo).

Datum

27.09.2016

Kenmerk

2016/0396485

Pagina

12

Uw brief

Uw kenmerk

OLO

2141943

Bijlage 8

Volksgezondheid

Veehouderijen kunnen een risico vormen voor de gezondheid van mensen die in de directe omgeving van de inrichting verblijven. Naast geurhinder, fijnstof en geluidhinder vormen de risico's van endotoxinen en zoönosen een aandachtspunt. De geurhinder, fijn stof en geluidshinder zijn eerder in dit document toegelicht.

Er worden veel onderzoeken uitgevoerd naar de mogelijke gezondheidseffecten van veehouderijen. Alhoewel het aspect primair zijn regeling vindt in andere wetgeving blijft er in het kader van verlening van een omgevingsvergunning ruimte voor een aanvullende toets.

Met name geitenhouderijen en pluimveehouderijen kunnen een risico vormen voor de gezondheid van mensen die regelmatig in de directe omgeving van de inrichting verblijven.

Initiatiefnemer heeft een varkenshouderijbedrijf. Hij neemt alle voorzorgsmaatregelen om insleep en verspreiding van dierziektes te voorkomen.

Hygiëne

Op het bedrijf worden strikte hygiëne-protocollen gehanteerd. Dit houdt in dat het principe vuile weg - schone weg wordt toegepast. Alle erfbetreders komen binnen via de vuile weg, gaan door de hygiënesluis, douchen en komen dan het bedrijf binnen (schone weg). Dit geldt ook voor de omgekeerde route.

De Varkenshoff (kleine innovatieve scharrelstal) is een zichtstal, dat wil zeggen dat burens, burgers, consumenten of andere belangstellenden de dieren in deze stal vanuit de bezoekersruimte vanachter glas kunnen bekijken. Men komt dus niet in direct contact met de dieren.

Om de insleep van ziekten zoveel mogelijk te voorkomen worden de aangevoerde biggen van een minimum aantal bedrijven aangevoerd. De aangevoerde biggen worden op het bedrijf van herkomst al preventief geënt met als doel de algehele weerstand van de biggen te verhogen.

De vrachtwagens ten behoeve van het veevervoer worden gereinigd op de aanwezige spoelplaats.

Iedere 6 weken komt een gecertificeerd bedrijf in het kader van de ongediertebestrijding, dit om overlast/gevaar voor de buurt en eigen dieren/mensen te voorkomen.

Kwaliteitscontrole

Jaarlijks wordt het bedrijf gecontroleerd/gecertificeerd door Kiwa.

Er worden dan 4 verschillende keurmerken beoordeeld/geaccrediteerd, te weten:

- IKB Varken
- Beter leven keurmerk
- Varken van Morgen
- QS Lebensmittel

Verder wordt voldaan aan het keurmerk zoönosen.

Dit keurmerk wordt jaarlijks gecontroleerd en indien alles klopt opnieuw verlengd.

Onderdeel hiervan is dat het bedrijf maandelijks wordt bezocht door de dierenarts.

Verder vindt monitoring en screening plaats door de Gezondheidsdienst.

Al het geleverde voer wordt geproduceerd volgens de GMP+ eisen (Nederland) en QS Lebensmittel eisen (Duitsland).

Medicijngebruik

Het medicijngebruik wordt digitaal bijgehouden in het logboek. Ieder kwartaal vindt monitoring plaats door de Gezondheidsdienst.

De op het bedrijf behaalde score ligt binnen de streefwaarden die de overheid bepaald heeft.

Bedrijfsgezondheidsplan en behandelplan

Het bedrijfsgezondheidsplan wordt maandelijks geactualiseerd door de dierenarts. In het digitale logboek worden de bevindingen gerapporteerd.

Het bedrijfsbehandelplan wordt jaarlijks doorlopen en geactualiseerd door de dierenarts en gedigitaliseerd. Alle aspecten zoals medicijngebruik, bedrijfsgezondheidsplan en behandelplan zijn ook onderdeel van de jaarlijkse certificering.

Drinkwater

Ieder kwartaal wordt een drinkwatermonster genomen en opgestuurd naar de Gezondheidsdienst.

Nageschakelde techniek op de stallen

In een tweetal stallen worden maatregelen toegepast (biologisch luchtwassysteem) om de concentratie fijn stof en geurhinder te beperken. Hierdoor verminderen ook de risico's op verspreiding van endotoxinen en zoönosen.

Gezien de aard van het bedrijf (varkenshouderij) en de te treffen voorzorgsmaatregelen zijn er geen risico's voor de volksgezondheid te verwachten.