

MER BEOORDELINGSNOTITIE



LOCATIE BEDRIJF

Van Royensweg 73
7691 BR Bergentheim



MER BEOORDELING

Initiatieflocatie: Van Royensweg 73
7691 BR Bergentheim

Adviseur/contact: FarmConsult
Postbus 91
7240 AB Lochem

Projectleider

Datum: November 2024

Inhoudsopgave

1	PROJECTOMSCHRIJVING	1
1.1	Inleiding	1
1.2	Locatie	1
1.3	Voorgenomen situatie.....	2
1.3.1	Vigerende vergunning	2
1.3.2	Aangevraagde situatie	3
1.4	Planologische aspecten (omgevingsplan)	4
	Toetsing aanvraag.....	4
1.5	Procedure	4
2	M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT	5
2.1	Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-plicht	5
2.2	m.e.r.-beoordeling	5
3	CONCLUSIE.....	11

1 Projectomschrijving

1.1 Inleiding

Het bedrijf van initiatiefnemer betreft een gemengd bedrijf, bestaande uit de sectoren vleesvee, akkerbouw en bloembollen, gelegen aan de Van Royensweg 73 te Bergentheim in de gemeente Hardenberg. Deze aanvraag betreft het gedeeltelijk wijzigen van een bestaande stal om beter in te kunnen spelen op maatschappelijke doelen waaronder o.a. diergezondheid, dierwelzijn en bodemgezondheid. Daarnaast zal een kuilvoeropslag worden ver-/geplaatst en zal een machineberging worden vergroot. Middels deze aanvraag wordt de wettelijke grondslag gelegd voor de wijzigingen in de bedrijfssituatie.

1.2 Locatie

De activiteit vindt plaats op de locatie aan de Van Royensweg 73, kadastraal bekende gemeente Ambt Hardenberg sectie T nummer(s) 1319 en 1406. De locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Hardenberg.

Figuur: Topografische kaart met de ligging van de initiatieflocatie



Figuur: Luchtfoto van de initiatieflocatie



Bron: Slagboom en Peeters luchtfotografie

De locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Hardenberg. De locatie ligt ca. 1.750 m ten westen van bebouwde kom van Bergeheim en ca. 1.760 km ten zuiden van de bebouwde kom van Bruchterveld. Op deze locatie wordt een bestaande rundveehouderij en akkerbouwbedrijf geëxploiteerd. Het bestaande en goedgekeurde grondgebruik van de locatie betreft agrarisch gebruik.

1.3 Voorgenomen situatie

1.3.1 Vigerende vergunning

De inrichting beschikt over een rechtsgeldige revisievergunning voor het oprichten, veranderen en/of in werking hebben van een inrichting ex art. 2.1 lid 1 onder e Wabo (V2015-1162-01, verleend op 04-02-2016). De vigerende omgevingsvergunning is onherroepelijk en heeft betrekking op onderstaande diercategorieën en dieren aantallen:

overzicht diersoorten	Totaal
paarden	2
vleesvee tot 2 jaar	340
Eindtotaal	342

Vigerende vergunning

4-2-2016

4-2-2016

									Emissiegrenswaarde							
									1.812,0							
									Bedrijfstotaal		1.812,0			12.104		57.800
BEH Kolom A, B of C	OV Brabant	nr stal	emissie punt	OR code	OW	omschrijving stal/systeem	nageschakelde techniek	diercategorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)	
NVT		C		HA 5.100	0	overige huis vestingsystemen		vleesvee tot 2 jaar	80	5,3	424	35,6	2.848	170	13.600	
NVT		C		HL 1.100	0	volwassen paarden (3 jaar en ouder)		paarden	2	5	10	0	0	0	0	
NVT		G		HA 5.100	0	overige huis vestingsystemen		vleesvee tot 2 jaar	75	5,3	398	35,6	2.670	170	12.750	
NVT		H		HA 5.100	0	overige huis vestingsystemen		vleesvee tot 2 jaar	185	5,3	981	35,6	6.586	170	31.450	

1.3.2 Aangevraagde situatie

Het voornemen tot wijziging heeft betrekking op het uitbouwen van de bestaande stal C, waardoor hokken op stro gerealiseerd kunnen worden. Hiermee kan betere stalbenutting als ook meer ruimte en zachter ligbed voor het dier worden gerealiseerd. Het omzetten van drijfmest in strorijke vaste mest heeft vervolgens een duurzaam effect voor de bodem en bodemgezondheid. Daarnaast zal een kuilvoeropslag worden ver-/geplaatst en een machineberging worden vergroot.

Zie onderstaande tabellen voor de veranderingen van de dieren en de milieuplattegrondtekening in de bijlage. Deze tekening is gekenmerkt als horende bij de aanvraag. Op deze tekening is tevens een kadastrale situatieschets opgenomen.

overzicht diersoorten	Totaal
paarden	2
vleesvee tot 2 jaar	385
Eindtotaal	387

Aangevraagde vergunning

									Emissiegrenswaarde							
									2.050,5							
									Bedrijfstotaal		2.050,5		13.706		66.450	
BEH Kolom A, B of C	OV Brabant	nr stal	emissie punt	OR Code	OW	omschrijving stal/systeem	nageschakelde techniek	diercategorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)	
N/T		C		HA 5.100	0	overige huisvestingsystemen		vleesvee tot 2 jaar	115	5,3	610	35,6	4.094	170	19.550	
N/T		C		HL 1.100	0	volwassen paarden (3 jaar en ouder)		paarden	2	5	10	0	0	0	0	
N/T		G		HA 5.100	0	overige huisvestingsystemen		vleesvee tot 2 jaar	75	5,3	398	35,6	2.670	170	12.750	
N/T		H		HA 5.100	0	overige huisvestingsystemen		vleesvee tot 2 jaar	195	5,3	1.034	35,6	6.942	170	33.150	

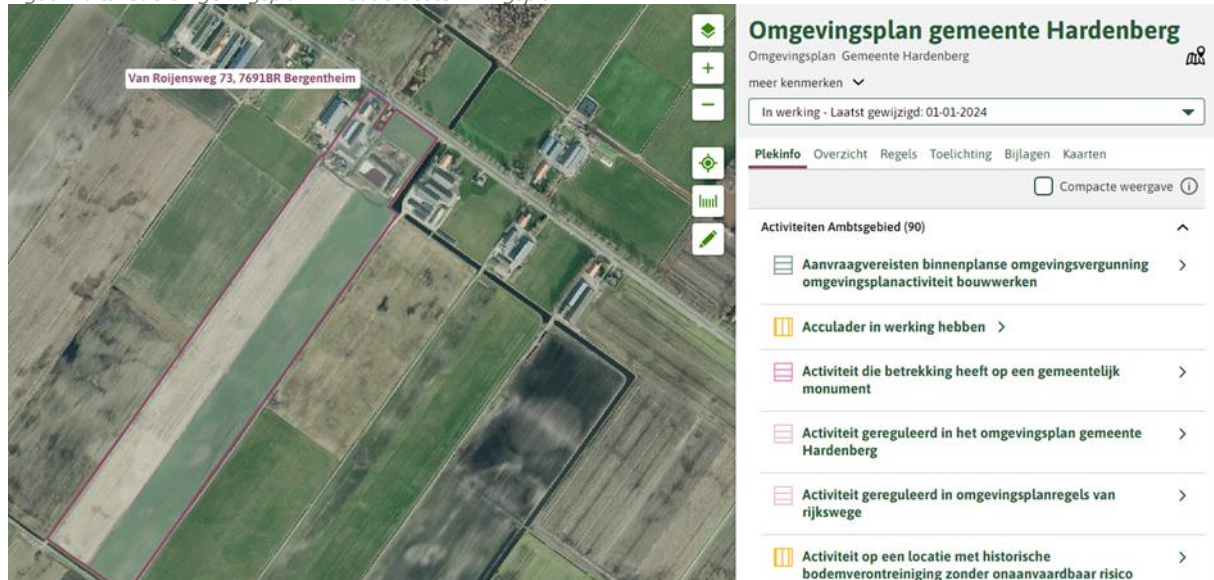
1.4 Planologische aspecten (omgevingsplan)

Ter plaatse geldt het omgevingsplan “gemeente Hardenberg” van de gemeente dat sinds 1 januari 2024 in werking is getreden.

Het omgevingsplan van rechtswege bestaat uit:

- Bestemmingsplannen, wijzigingsplannen;
- Hoofdstuk 22 Bruidsschat;
- Hogere waarden besluiten;
- Gemeentelijke verordeningen.

Figuur: uitsnede omgevingsplan -> oude bestemmingsplan



Bron: omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart

Toetsing aanvraag

Als we deze aanvraag toetsen aan het omgevingsplan van rechtswege, blijkt dat deze met dit plan in overeenstemming is.

1.5 Procedure

Onderhavige aanvraag betreft een aanvraag op grond van de Omgevingswet.

De wetgeving rond de milieueffectrapportage (mer, ook wel m.e.r.) is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit.

De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen vallen onder bijlage V van het Omgevingsbesluit, nummer A1, kolom 1, 4 en 3. Met onderhavige ontwikkeling wordt een bestaande veehouderij gewijzigd. Er geldt een m.e.r. beoordelingsplicht. In hoofdstuk 2 wordt deze toets verder uitgewerkt.

2 M.e.r.-(beoordelings)plicht

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

2.1 Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-plicht

In bijlage V van het omgevingsbesluit staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt; voor veehouderij is dit A1 'Installaties voor intensieve veehouderij'. In onderdeel A1 kolom 2 staan bij deze activiteit gevallen (drempelwaarden) genoemd. In het geval dat de activiteit betrekking heeft op meer dan de genoemde aantallen dan is direct een m.e.r. plicht aan de orde. Indien de activiteit beneden de drempelwaarde ligt, is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

A1: Oprichting, wijziging of uitbreiding die betrekking heeft op meer dan:

- 1) 85.000 plaatsen voor mesthoenders;
- 2) 60.000 plaatsen voor hennen;
- 3) 3.000 plaatsen voor mestvarkens; of
- 4) 900 plaatsen voor zeugen

De voorgenomen activiteit overschrijdt voornoemde drempelwaarden niet. Er is geen sprake van een rechtstreekse m.e.r.-plicht.

Afweging

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat er sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht. De initiatiefnemer van een mer-beoordelingsplichtig project moet zijn voornemen schriftelijk mededelen aan het bevoegd gezag (zie ook Omgevingsbesluit artikel 11.10). De mededeling is vormvrij, wel zijn er eisen aan de inhoud. In de praktijk staat de informatie vaak in een aparte notitie (aanmeldnotitie). In deze mededeling staat de informatie die het bevoegd gezag nodig heeft om te bepalen of de initiatiefnemer een MER moet maken.

De mededeling (aanmeldnotitie) en aanvraag kunnen tegelijkertijd, het verzoek om de mer-beoordelingsbeslissing is dan onderdeel van de aanvraag. Het is ook mogelijk om eerst te verzoeken om een mer-beoordelingsbeslissing, en daarna de aanvraag te doen. In navolgende paragrafen is de m.e.r.-beoordeling nader uitgewerkt.

2.2 m.e.r.-beoordeling

In een project-mer-beoordeling toetst het bevoegd gezag of er bij het project aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden. Er zijn 2 uitkomsten mogelijk:

- Aanzienlijke milieueffecten zijn niet uitgesloten: er volgt een mer en er moet een milieueffectrapport (MER) worden gemaakt.
- Aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten: er is geen mer nodig er hoeft geen MER te worden gemaakt.

De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden. (artikel 11.11, lid 2 van het Omgevingsbesluit)

Algemeen

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEGrichtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

1. Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën • Risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling)
2. Plaats van het project
• Bestaande en goedgekeurde grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: a. wetlands, oeverformaties, riviermondingen; b. kustgebieden en het maritieme milieu; c. berg- en bosgebieden; d. natuureservaten en –parken; e. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG; f. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen; g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; h. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. Kenmerken van het potentiële effect
• de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden) • de aard van het effect • het grensoverschrijdende karakter van het effect • de intensiteit en complexiteit van het effect • de waarschijnlijkheid van het effect • de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect • de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten • de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Kenmerken van het project									
Criteria	Toets								
Omvang van het project	De inrichting beschikt over een rechtsgeldige revisievergunning voor het oprichten, veranderen en/of in werking hebben van een inrichting ex art. 2.1 lid 1 onder e Wabo (V2015-1162-01 , verleend op 04-02-2016). De vigerende omgevingsvergunning is onherroepelijk en heeft betrekking op onderstaande diercategorieën en dierenaantallen: <table border="1"> <thead> <tr> <th>overzicht diersoorten</th><th>Totaal</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>paarden</td><td>2</td></tr> <tr> <td>vleesvee tot 2 jaar</td><td>340</td></tr> <tr> <td>Eindtotaal</td><td>342</td></tr> </tbody> </table> Feitelijke situatie De vigerende vergunning is in overeenstemming met de feitelijke situatie en vormt daarmee de referentiesituatie in het kader van de m.e.r.-beoordeling. Voorgenomen situatie Het voornemen heeft betrekking op het vergroten van een bestaande stal C om deze stal beter te kunnen benutten en tegelijkertijd een vergroting van diervelzijn te realiseren o.a. door meer ruimte voor het dier. Het aantal te houden stuks vleesvee zal met 45 toenemen. Tevens wordt er een kuilvoeropslag verplaatst en wordt een machineberging bijgeplaatst. Voor meer informatie zie § 1.3.2 'aangevraagde situatie' en de milieuplattegrondtekening in de bijlage.	overzicht diersoorten	Totaal	paarden	2	vleesvee tot 2 jaar	340	Eindtotaal	342
overzicht diersoorten	Totaal								
paarden	2								
vleesvee tot 2 jaar	340								
Eindtotaal	342								
Cumulatie met andere projecten	In de omgeving bevinden zich meerdere intensieve en grondgebonden veehouderijen, waardoor cumulatie met andere veehouderijen kan optreden. De dichtst bijgelegen veehouderij ligt op ca. 145 m afstand van het bedrijf. In de omgeving zijn naast de bestaande veehouderijen geen goedgekeurde, maar nog niet gerealiseerde ontwikkelingen aanwezig.								
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Binnen het bedrijf wordt geen aardgas verbruikt. Elektra wordt verbruikt voor met name de verlichting, ventilatie van de bewaarplaats en stroverdeel-installatie. Door de toepassing van energiebesparende maatregelen en monitoring van het verbruik wordt zo spaarzaam mogelijk omgegaan met het gas- en elektraverbruik. Binnen het bedrijf wordt verder (diesel) olie verbruikt. Verder wordt er grond- en/of leidingwater verbruikt, onder andere als drinkwater voor de dieren en voor reinigingsdoeleinden. Door de toepassing van waterbesparende maatregelen en monitoring wordt zo spaarzaam mogelijk omgegaan met het waterverbruik. In het voornemen worden emissiereducerende en bodem-beschermende maatregelen getroffen om te zorgen dat het project geen nadelige effecten heeft op milieuvoorraden en biodiversiteit.								
Productie van afvalstoffen	Binnen het bedrijf komen afvalstoffen vrij, met name kadavers, restafvalstoffen, verpakkingsmateriaal, papier, plastic, GFT, klein chemisch afval en restanten medicijnen. Deze afvalstoffen worden via verschillende erkende inzamelaars afgevoerd. Daarnaast komt binnen het bedrijf bedrijfsafvalwater vrij, hetgeen wordt opgevangen in de mestput en samen met de drijfmest conform de regels van het Bal uitgereden op landbouwgronden. Door de aanwezige dieren wordt mest geproduceerd, deze mest wordt elders als meststof elders uitgereden op landbouwgronden. Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op het vuilwaterriool. Bedrijfsafvalwater wordt geloosd in de mestput. Er wordt geen verontreinigd (afval)water geloosd op het oppervlaktewater. Schoon hemelwater is afgekoppeld en vertraagd afgevoerd.								

Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in het buitengebied van de gemeente Hardenberg. In het voornemen is sprake van emissies van met name ammoniak, geur, fijnstof, geluid, endotoxinen en vinden bodembedreigende activiteiten plaats. Hierdoor kan milieuhinder veroorzaakt worden. De emissies worden beperkt door het treffen van maatregelen. In het rapport 'MBA Houden van landbouwhuisdieren' zijn deze aspecten en maatregelen nader uitgewerkt.
Risico van ongevallen	In de bestaande situatie is geen sprake van een (beperkt) kwetsbaar object binnen een plaatsgebonden risicocontour van een risicovolle inrichting. Er is ook geen risico aanwezig op domino-effecten (cumulerende effecten). De locatie ligt niet in de risicozone van buisleidingen of hoogspanningsleidingen. Het bedrijf is zodanig ingericht dat het zo optimaal mogelijk kan functioneren. Toch kunnen binnen het bedrijf onvoorziene situaties of calamiteiten ontstaan, zoals stroomstoringen of brand. Binnen de inrichting zijn de nodige veiligheidsvoorzieningen getroffen om een calamiteit en een hierdoor optredende bijzondere milieubelasting, te voorkomen dan wel te beperken.
Risico's voor de menselijke gezondheid	Bij een veehouderij betreft dit met name emissies van ammoniak, geur, fijnstof, geluid en endotoxinen, maar ook zoönosen en water- en bodemvervuiling. De emissies worden onder andere beperkt door een hoge gezondheids-status van de veestapel en door (hygiëne)maatregelen op het bedrijf, de toepassing van bodembeschermende maatregelen en opvang van verontreinigd (afval)water.

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	De besluitlocatie betreft een bestaande vleesveehouderij en akkerbouwbedrijf aan de Van Royensweg 73 te Bergentheim. De gronden zijn reeds agrarisch in gebruik. Het planvoornemen past binnen het vigerende omgevingsplan.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:	
• gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	De besluitlocatie ligt niet binnen de invloedssfeer van door de Omgevingswet beschermde gebieden.
• gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Nee
• gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	N.v.t.

• landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	<u>Cultuurhistorie</u>: het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering in het kader van het planvoornemen. <u>Archeologie</u>: het aspect archeologie vormt geen belemmering in het kader van het planvoornemen.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijn-gebieden	Nee, zie het rapport 'MBA Houden van landbouwhuisdieren' voor een nadere uitwerking.
Watergebied van internationale betekenis	De besluitlocatie ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	De besluitlocatie ligt niet binnen of in de nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN. Voor meer informatie zie het rapport 'MBA Houden van landbouwhuisdieren' voor een nadere uitwerking.
Landschappelijk waardevol gebied	Op basis van het provinciaal beleid maakt de besluitlocatie geen onderdeel uit van een landschappelijk waardevol gebied. Het planvoornemen heeft geen negatieve invloed op het landschappelijk waardevolle gebied. Voor meer informatie zie het rapport 'MBA Houden van landbouwhuisdieren' voor een nadere uitwerking.
Waterwinlocaties, waterwin-gebieden en grondwater-beschermingsgebieden	Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening provincie Overijssel blijkt dat het plangebied niet ligt binnen een grondwaterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied en (milieu)beschermingsgebieden.
Beschermd monument	In de besluitlocatie zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvedere-gebied	De besluitlocatie betreft geen Bèlvèdere gebied.

Kenmerken van het potentiële effect	
Gevoelig gebied	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De planlocatie bestaat momenteel reeds uit een veehouderij met akkerbouw met daaromheen grasland en bouwland. Met het planvoornemen wordt de bedrijfslocatie gewijzigd. De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	n.v.t.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.

Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van een ontwikkeling ter plaatse van een veehouderij. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3 Conclusie

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze zijn niet altijd zodanig dat normen worden overschreden.

Initiatiefnemer wil op de locatie aan de Van Royensweg 73 in Bergentheim de installatie wijzigen voor het houden van vleesvee. Op basis van de kenmerken van het project en de omgeving waarin het project plaatsvindt, zouden zich aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen voordoen. Uit de kenmerken van de activiteit en de beschreven milieugevolgen in deze beoordelingsnotitie volgt dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten.

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie voorziet, tezamen met het bijbehorende rapport 'MBA Houden van landbouwhuisdieren' in alle voor de activiteit relevante informatie die het bevoegd gezag nodig heeft om een besluit op de m.e.r.-beoordeling te kunnen nemen.