



landschapsontwerpers

# Beekzijdeweg 44 in Vasse

*ontwerp, 18 april 2024*



## Inhoudsopgave

<b>Toelichting</b>	<b>5</b>
<b>Hoofdstuk 1 Inleiding</b>	<b>6</b>
1.1 Aanleiding	6
1.2 Ligging plangebied	6
1.3 Geldend bestemmingsplan	7
1.4 De bij het plan behorende stukken	7
1.5 Leeswijzer	8
<b>Hoofdstuk 2 Planbeschrijving</b>	<b>9</b>
2.1 Huidige situatie	9
2.2 Toekomstige situatie	10
<b>Hoofdstuk 3 Beleid</b>	<b>12</b>
3.1 Rijksbeleid	12
3.2 Provinciaal beleid Overijssel	13
3.3 Gemeentelijk beleid	19
<b>Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten</b>	<b>25</b>
4.1 Besluit milieueffectrapportage	25
4.2 Milieuzonering	25
4.3 Geur	28
4.4 Bodem	28
4.5 Geluid	29
4.6 Luchtkwaliteit	30
4.7 Externe veiligheid	31
4.8 Water	32
4.9 Ecologie	34
4.10 Archeologie en Cultuurhistorie	35
4.11 Verkeer en parkeren	37
<b>Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid</b>	<b>38</b>
5.1 Financiële uitvoerbaarheid	38
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	38
5.3 Vooroverleg instanties	38
<b>Hoofdstuk 6 Conclusie</b>	<b>39</b>
<b>Bijlagen bij de toelichting</b>	<b>41</b>
<b>Bijlage 1 Ruimtelijk kwaliteitsplan</b>	<b>42</b>
<b>Bijlage 2 AERIUS aanlegfase</b>	<b>57</b>
<b>Bijlage 3 Watertoets</b>	<b>98</b>





# Toelichting

# Hoofdstuk 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Aan de Beekzijdeweg 44 in Vasse is een grondgebonden agrarisch bedrijf gelegen. Het bedrijf betreft een melkveehouderij. Het bedrijf is in 2018 fors gemoderniseerd door middel van een nieuwe ligboxenstal voor 200 melkkoeien en 16 stuks vrouwelijk jongvee. Tevens is destijds een machineberging gebouwd voor de werktuigen, grondstoffen, voeropslag en overige benodigdheden voor het bedrijf.

Nu het gemoderniseerde bedrijf en de nieuwe bebouwing enkele jaren in gebruik is, wordt geconstateerd dat de huidige machineberging niet voldoende ruimte biedt voor de aanwezige bedrijvigheid. Er is niet voldoende overdekte opslagruimte, waardoor onder andere werktuigen, balen en voer alsnog noodgedwongen buiten ondergebracht zijn.

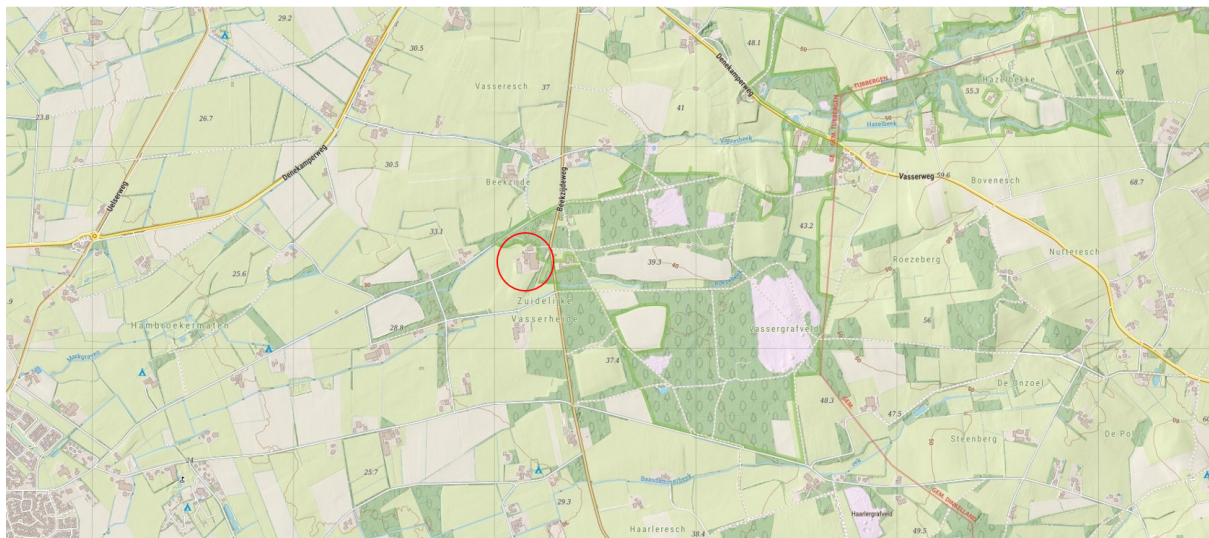
Initiatiefnemers zijn dan ook voornemens om een extra werktuigenberging te realiseren. Om het voornemen van initiatiefnemer planologisch mogelijk te maken, is een buitenplanse afwijking van het geldend bestemmingsplan noodzakelijk. De beoogde werktuigenberging valt namelijk volledig buiten het toegekende agrarisch bouwvlak ter plaatse. Op 28 oktober 2023 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tubbergen besloten om onder voorwaarden medewerking te verlenen aan het plan.

## 1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Tubbergen, aan de Beekzijdeweg 44 in Vasse.

Het plangebied aan de Beekzijdeweg 44 staat kadastraal bekend als gemeente Tubbergen, sectie P, nummer 342.

Een topografische kaart met daarop het plangebied rood aangegeven is onderstaand zichtbaar. De begrenzing van het plangebied is eveneens zichtbaar op de digitale verbeelding en komt overeen met het huidige bedrijfsperceel, de gewenste uitbreiding en de landschappelijke investeringen.

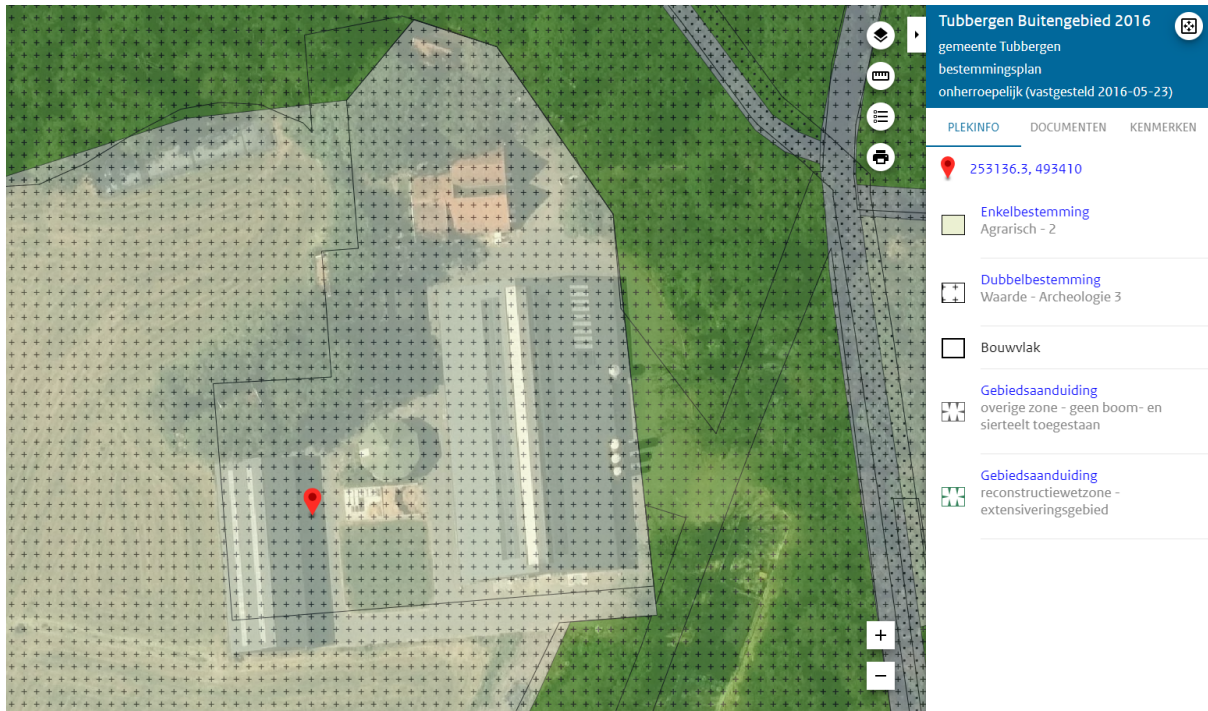


Afbeelding 1.1: topografische kaart omgeving planlocatie, plangebied in rood (bron: Opentopo)

### 1.3 Geldend bestemmingsplan

De planlocatie ligt in het buitengebied van de gemeente Tubbergen. Het geldend bestemmingsplan ter plaatse is daarmee 'Tubbergen Buitengebied 2016' en het daaropvolgende veegplan.

Binnen het plan 'Tubbergen Buitengebied 2016' kent de locatie de bestemming 'Agrarisch - 2', waarbij een bouwvlak is toegekend. Tevens ligt de locatie binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Ten slotte gelden de gebiedsaanduidingen 'overige zone - geen boom- en sierteelt toegestaan' en 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied'. Een weergave van de geldende verbeelding zie je onderstaand.



Afbeelding 1.2: weergave huidige verbeelding projectlocatie (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

#### Strijdigheid

Volgens de planregels is ter plaatse van de voor 'Agrarisch – 2' aangewezen gronden geen bebouwing buiten het bouwvlak toegestaan. Derhalve is het voornemen voor de nieuwe werktuigenberging ten westen van de bestaande werktuigenberging niet in overeenstemming met het bestemmingsplan en dient een planologische procedure te worden doorlopen om de plannen mogelijk te maken. Middels een projectafwijkingbesluit wordt het gewenste voornemen mogelijk gemaakt, waarbij wordt aangetoond dat het voornemen in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

### 1.4 De bij het plan behorende stukken

De ruimtelijke onderbouwing "Beekzijdeweg 44 in Vasse" bestaat uit de volgende stukken:

- toelichting;
- bijlagen bij de toelichting;

## 1.5 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 de huidige situatie van het plangebied en de omgeving beschreven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het ruimtelijk beleidskader van het Rijk, de provincie en de gemeente uiteengezet. Hoofdstuk 4 gaat over de omgevingsaspecten die voor dit plangebied relevant zijn. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het plan en tot slot in hoofdstuk 6 wordt de conclusie beschreven.

# Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

## 2.1 Huidige situatie

Aan de Beekzijdeweg 44 in Vasse is een agrarisch bedrijf met melkvee gevestigd. Het erf ligt verscholen achter het groen en is vanaf de openbare weg nauwelijks zichtbaar. De planlocatie is gelegen in het kampenlandschap, aan een eenmanses. Deze eenmanses is vanaf het plangebied nog duidelijk zichtbaar.

Dat komt onder meer door de ligging op de flank van de stuwwal. Daardoor zijn hoogteverschillen ontstaan en nog altijd zichtbaar. Het landschap is betrekkelijk kleinschalig gebleven. Nabij ligt het jonge heideontginningslandschap en het maten- en flierenlandschap. De beplanting rondom de planlocatie kenmerkt zich door zware beplantingen, met overwegend eiken en beuken. De planlocatie is terug te vinden op de historische kaart van voor 1900. Hierop is een kleinschalig erf te zien bestaande uit een boerderij en enkele opstallen. Het erf ligt op 1,4 km afstand ten opzichte van de kern Vasse. In de omgeving liggen enkele verspreide woonerven.

### Het huidige landschap

Het plangebied ligt in een landschap dat is opgebouwd door dekzandvlakten met minimale hoogteverschillen en net op de flank van de stuwwal. Dit is ontstaan in de laatste ijstijd waar zandruggen en beekdalen na verloop van tijd zijn geërodeerd. Hoogteverschillen waren grotendeels verdwenen en door de grootschalige ontginning van heide en de moderne landbouw is het landschap nog eens sterk geërodeerd. Het landschap rondom het plangebied is nog herkenbaar gebleven door de aanwezige hoogteverschillen.

Het landschap rondom het plangebied heeft altijd een relatief gesloten karakter gekend. Het plangebied ligt aan de noordzijde van de heideontginning. Hoewel de schaalvergroting ervoor heeft gezorgd dat een aantal houtsingels en/of houtwallen zijn verdwenen, is het landschap betrekkelijk kleinschalig gebleven. Er kan gesteld worden dat, ondanks de ontwikkelingen, het landschap erg herkenbaar is gebleven.

### Huidige erfindeling

Het erf aan de Beekzijdeweg 44 in Vasse kent een cultuurhistorische opzet en opbouw. De landschapsgerichte boerderij vormt het oorspronkelijke hoofdgebouw, met daarachter de functionele verzameling van agrarische bebouwing met stallen en machineberging. Er is sprake van een samengesteld erf. De schuren zijn richting de openheid van de eenmanses gericht. Direct omliggend zijn (kuil)voeropslagen zichtbaar. Een weergave hiervan is zichtbaar in afbeelding 2.1.





Afbeelding 2.1: aanzicht huidig erf beekzijdeweg 44, diverse buitenopslag zichtbaar (bron: Streetsmart)

## 2.2 Toekomstige situatie

Aan de positionering van het huidige erf zal niets veranderen. Ook nemen de dieren aantallen niet toe als gevolg van de voorliggende plannen. De bestaande bebouwing zal behouden blijven, evenals de bestaande houtopstanden (H).

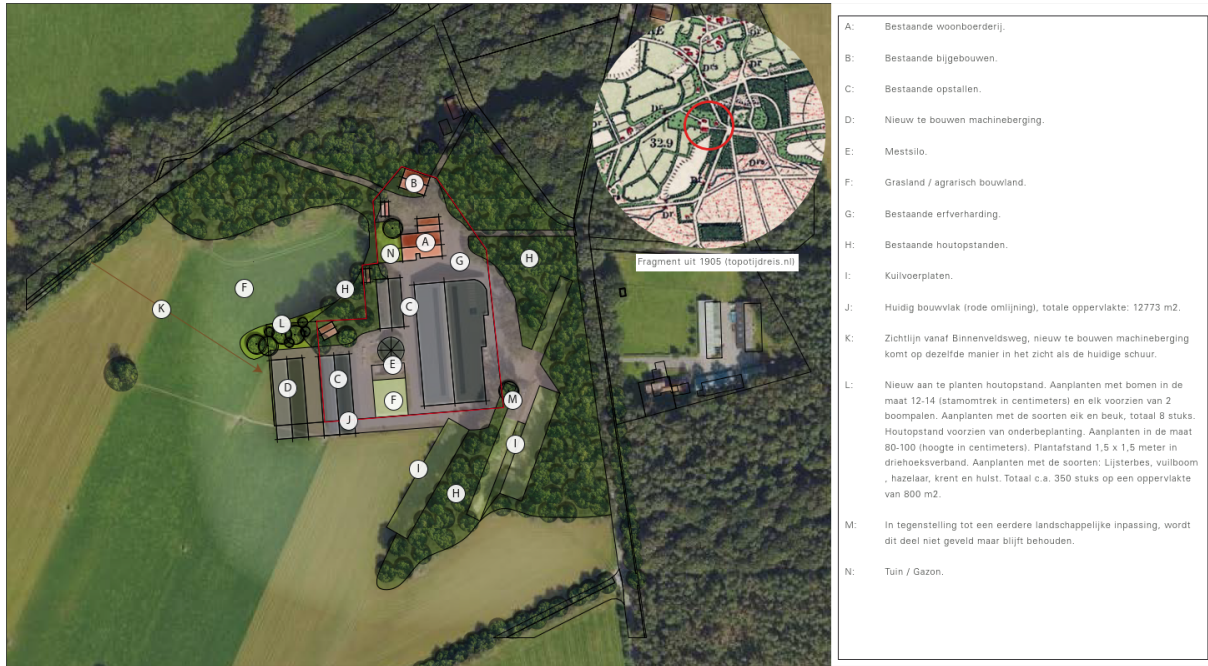
Het huidige bedrijfsperceel zal worden vergroot om de nieuwe werktuigenberging (D) te kunnen realiseren. Het erf zal een compact geheel blijven vormen, omdat de schuur direct aansluit op de bestaande bebouwing. De bestaande, rechtlijnige structuur wordt aangehouden voor de positie van de nieuwe schuur. Om dit te kunnen realiseren zal de bestaande erfverharding (G) worden doorgetrokken om de werktuigenberging heen. Om de nieuwe werktuigenberging passend te maken in het landschap zal een zevental bomen (L) worden aangeplant, zoals de zomereik en de beuk.

Maatregelen ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit:

- Behoud van bestaande houtopstanden (H en M);
- Inpassen van de nieuwe schuur door nieuw aan te planten houtopstand (L);

Met de voorgestelde landschappelijke inpassing wordt (reeds) voldaan aan het gestelde beleid.

## Beekzijdeweg 44 in Vasse



Afbeelding 2.2.: erfinrichtingsplan nieuwe situatie Beekzijdeweg 44, Vasse (bron: N+L Landschapsonwerpers)



Afbeelding 2.3: gevelaanzichten nieuwe werktuigenberging (bron: Erwin Meinders bouwkundig bureau)

# Hoofdstuk 3      **Beleid**

## 3.1      **Rijksbeleid**

### 3.1.1      **Nationale Omgevingsvisie**

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kunnen we inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Beoordeling van het plan:

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in een uitbreiding van een economische functie (agrarisch bedrijf) in het buitengebied van de gemeente Tubbergen. Aangezien sprake is van de ontwikkeling van een agrarisch bedrijf op gronden die reeds zijn bestemd ten behoeve van agrarische activiteiten, de ontwikkelingen plaatsvinden direct aansluitend op het agrarische bedrijfsperceel en in het kader van het planvoornemen wordt bijgedragen aan een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, bestaan er vanuit de NOVI geen belemmeringen. Voorts is ook van belang dat geen sprake is van een uitbreiding van het aantal dieren.

### 3.1.2      **Ladder voor duurzame verstedelijking**

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), artikel 3.1.6., tweede lid, zijn eisen opgenomen waaraan een bestemmingsplan moet voldoen als dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen, zoals een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen kunnen ingrijpende gevolgen hebben voor de omgeving. Daarom is het noodzakelijk dat in een bestemmingsplan, maar ook in een inpassingsplan van rijk of provincie of bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan, nadrukkelijk wordt stilgestaan bij de vraag of er behoefte is aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Beoordeling van de plannen:



Initiatiefnemer is voornemens een extra werktuigenberging te bouwen ten dienste van het bestaande agrarisch bedrijf. De ontwikkeling, de bouw van een berging, vindt plaats op agrarische gronden. De ontwikkeling voorziet in een directe behoefte van initiatiefnemer, namelijk het optimaliseren en verder ontwikkelen van de bedrijfsvoering. Relevant hierbij is dat de ontwikkeling direct zal plaatsvinden direct aan het bestaande bouwvlak. Op het bestaande bouwvlak is namelijk niet voldoende ruimte beschikbaar om de werktuigenberging op een goede wijze te positioneren, zonder dat hiervoor landschapselementen verwijderd moeten worden.

Het planvoornemen valt gezien het voorgaande niet onder de definitie 'stedelijke ontwikkeling', waardoor de ladder formeel niet doorlopen hoeft te worden.

### 3.2 Provinciaal beleid Overijssel

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Overijssel

De omgevingsvisie is het overkoepelende provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving in Overijssel. De opgaven en kansen waar de provincie Overijssel voor staat, zijn vertaald in centrale beleidsambities voor negen beleidsthema's. De hoofdambitie van de Omgevingsvisie is een toekomstvaste groei van welvaart en welzijn met een verantwoord beslag op de beschikbare natuurlijke hulpbronnen en voorraden.

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is. Er wordt nadrukkelijk gestuurd op ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Uitgangspunt is dat verstedelijking en economische activiteiten gebundeld worden ten behoeve van een optimale benutting van bestaand bebouwd gebied.

Om te bepalen of een initiatief bijdraagt aan en/of passend is binnen de ambities van de provincie Overijssel, wordt het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel gebruikt. In dit uitvoeringsmodel staan de volgende stappen centraal:

1. Of - generieke beleidskeuzes (themagerichte artikelen met criteria waaraan (bestemmings)plannen dienen te voldoen)
2. Waar - ontwikkelingsperspectieven
3. Hoe - gebiedskenmerken (conform lagenbenadering: natuurlijke laag, agrarische laag, stedelijke laag)

Doorwerking plan:

In voorliggende geval zijn in het kader van de generieke beleidskeuzes de volgende artikelen relevant:

- artikel 4.5 (Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik)
- artikel 4.9 (onderbouwing ruimtelijke kwaliteit)
- artikel 4.40 (Kwaliteitsimpuls Agro en Food, beperkte wijziging)
- artikel 4.55 (Nationaal landschap Noordoost-Twente)

Onderstaand worden de beleidskeuzes benoemd en beoordeeld op welke wijze in het plan hiermee rekening is gehouden.

Artikel 4.5: Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik (lid 2)

lid 2

Bestemmingsplannen voor de Groene Omgeving voorzien uitsluitend in ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharding leggen anders dan de uitleg van steden en dorpen wanneer aannemelijk is gemaakt:

- dat (her)benutting van bestaande erven en/of bebouwing in de Groene Omgeving in redelijkheid niet mogelijk is;

- dat mogelijkheden voor combinatie van functies op bestaande erven optimaal zijn benut.

In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip "groene omgeving" nader gedefinieerd als: de gronden die niet vallen onder bestaand bebouwd gebied. In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip "bestaand bebouwd gebied" nader gedefinieerd als: de gronden binnen steden en dorpen die benut kunnen worden voor stedelijke functies op grond van geldende bestemmingsplannen en op grond van voorontwerp-bestemmingsplannen voor zover de provinciale diensten daarover schriftelijk een positief advies hebben uitgebracht in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.

Beoordeling van het plan:

Voorliggend plan voorziet in de bouw mogelijkheden voor een nieuwe werktuigenberging direct aansluitend aan het agrarisch bouwvlak van een bestaand agrarisch bedrijf ten behoeve van de efficiëntere bedrijfsvoering en verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. De situering van de nieuwe werktuigenberging op deze locatie is gekozen, omdat deze de minste impact heeft op het aanwezige landschap. Binnen het bouwvlak zijn namelijk bestaande landschapstructuren aanwezig, waarvan aantasting niet wenselijk is. Ook dient er manoeuvreerruimte te blijven bestaan op het huidig erf, waardoor realisatie binnen het huidig bouwvlak niet mogelijk is.

Het agrarische bedrijf zal daarbij op een verantwoorde wijze worden ingepast in het landschap. Er is hiermee sprake van een zorgvuldig ruimtegebruik passend binnen dit artikel van de omgevingsverordening. Geconcludeerd wordt dat de in dit plan besloten ontwikkeling voldoet aan dit artikel van de Omgevingsverordening.

Artikel 4.9: onderbouwing ruimtelijke kwaliteit

Lid 1

Omgevingsplannen bevatten een onderbouwing waaruit blijkt dat nieuwe ontwikkelingen bijdragen aan ruimtelijke kwaliteit waarin:

- a. het uitvoeringsmodel (OF-, WAAR- en HOE-benadering) uit de Omgevingsvisie Overijssel wordt toegepast;
- b. wordt gemotiveerd dat de nieuwe ontwikkeling past binnen het ontwikkelingsperspectief dat volgens de Omgevingsvisie Overijssel van toepassing is voor het gebied; en
- c. inzichtelijk gemaakt wordt hoe de vier-lagenbenadering van het uitvoeringsmodel is toegepast en de catalogus Gebiedskenmerken (bijlage VII) is gebruikt bij de ruimtelijke inpassing van de nieuwe ontwikkeling.

Beoordeling van het plan:

Zoals blijkt uit de beschrijving in Hoofdstuk 2 in combinatie met de verantwoording in dit hoofdstuk wordt het erf landschappelijk ingepast conform de ter plaatse geldende gebiedskenmerken en het ontwikkelingsperspectief (zie verderop in deze paragraaf). De beplantingskeuze en de locatie van de aanplant is mede gebaseerd op de geldende gebiedskenmerken. Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in overeenstemming is met dit artikel.

Artikel 4.40: Kwaliteitsimpuls Agro en Food

Een omgevingsplan kan in afwijking van Artikel 4.38 voorzien in een beperkte aanpassing of uitbreiding van een bestaand of voormalig agrarisch bouwperceel als:

- a. dit nodig is voor de bedrijfsontwikkeling van een agrarisch bedrijf; en
- b. onderbouwd is dat het in redelijkheid niet mogelijk is om het bestaande agrarische bouwperceel voor de beoogde bedrijfsontwikkeling geschikt te maken;

Beoordeling van het plan:

De voorgenomen ontwikkeling gaat uit van het situeren van een extra werktuigenberging ten behoeve van een efficiëntere bedrijfsvoering en verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Van belang is dat bij het situeren van de werktuigenberging op de betreffende locatie, het aanwezige landschap zo min

mogelijk wordt aangetast. Op het bestaande bouwvlak zijn namelijk diverse groenelementen aanwezig die in het kader van de ruimtelijke kwaliteit behouden dienen te blijven, aldaar bouwen wordt dan ook niet als een optie gezien.

Tevens dient rekening gehouden te worden met manoeuvreerruimte e.d van groot materieel, RMO-transport en overige bewegingen. Het agrarische bedrijf zal op een verantwoorde wijze ingepast worden (en blijven) in het landschap. Geconcludeerd wordt dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling voldoet aan artikel 4.40 van de Omgevingsverordening.

Artikel 4.55: Nationaal landschap Noordoost-Twente

Lid 1

Een omgevingsplan voorziet alleen in nieuwe ontwikkelingen binnen het Nationaal Landschap Noordoost-Twente als die nieuwe ontwikkelingen bijdragen aan het behoud of de ontwikkeling van de kernkwaliteiten van dat landschap.

Lid 2

De kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap Noordoost-Twente zijn:

- a. het samenhangend complex van beken, essen, kampen en moderne ontginningen;
- b. de grote mate van kleinschaligheid;
- c. het groene karakter.

Lid 3

Het omgevingsplan bevat een onderbouwing waaruit blijkt rekening is gehouden met het Ontwikkelperspectief Nationaal Landschap Noordoost-Twente en met bijlage IX van deze verordening (Nader uitgewerkte kernkwaliteiten Nationaal Landschap Noordoost-Twente) waarin de kernkwaliteiten nader zijn uitgewerkt.

Beoordeling van het plan:

De plannen van de eigenaren doen geen afbreuk aan de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap Noordoost-Twente. Er wordt voldaan aan de randvoorwaarden voor ruimtelijke kwaliteit, daarmee worden ook investeringen verricht in (het behoud van) de ruimtelijke kwaliteit bij de inpassing van het bedrijfsperceel. Hiermee wordt een versterking bewerkstelligd van de kernkwaliteiten.

Ontwikkelingsperspectieven (waar)

Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van ontwikkelingsperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. De ontwikkelingsperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelingsperspectieven. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend en bieden de nodige flexibiliteit voor de toekomst.

Voor het voorliggende plan is het volgende ontwikkelingsperspectief voor de locatie van toepassing.



**Ontwikkelingsperspectief, het plangebied is lichtgroen wat betekent "wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap". (Bron: [overijssel.tercera-ro.nl](http://overijssel.tercera-ro.nl))**

Afbeelding 3.1: uitsnede ontwikkelingsperspectievenkaart (bron: provincie Overijssel)

Van de ruimtelijke kwaliteitsambities staat in dit ontwikkelingsperspectief de ambitie Voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen voorop. Daarnaast gelden - net als voor alle andere ontwikkelingsperspectieven - de ruimtelijke kwaliteitsambities:

- zichtbaar en beleefbaar mooi landschap;
- sterke ruimtelijke identiteiten als merken voor Overijssel;
- continu en beleefbaar watersysteem.

Het ontwikkelingsperspectief Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap richt zich op het in harmonie met elkaar ontwikkelen van de diverse functies in het buitengebied. Aan de ene kant melkveehouderij, akkerbouw en opwekking van hernieuwbare energie als belangrijke vormen van landgebruik. Aan de andere kant gebruik voor natuur, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid.

Binnen dit ontwikkelingsperspectief kunnen nieuwe functies een plek krijgen op bestaande vrijkomende erven waar dit tevens maatschappelijke opgaven als behoud en ontwikkeling van cultuurhistorie, natuur en landschap ondersteunt. Zo worden vitaliteit en omgevingskwaliteit in samenhang versterkt.

De ontwikkeling van een agrarisch bedrijf binnen dit ontwikkelingsperspectief is mogelijk. Het ontwikkelen van de agrarische bedrijfsfunctie is een passende activiteit in het mixlandschap. De ontwikkeling doet geen afbreuk aan het agrarisch cultuurlandschap door een goede landschappelijke inpassing van de plannen. Bovendien worden omliggende functies niet geschaad in de mogelijkheden. Met inachtneming hiervan voldoet het plan aan het ontwikkelingsperspectief.

Gebiedskenmerken (hoe)

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en -opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De kwaliteitsopgaven en -voorwaarden op basis van

## Beekzijdeweg 44 in Vasse

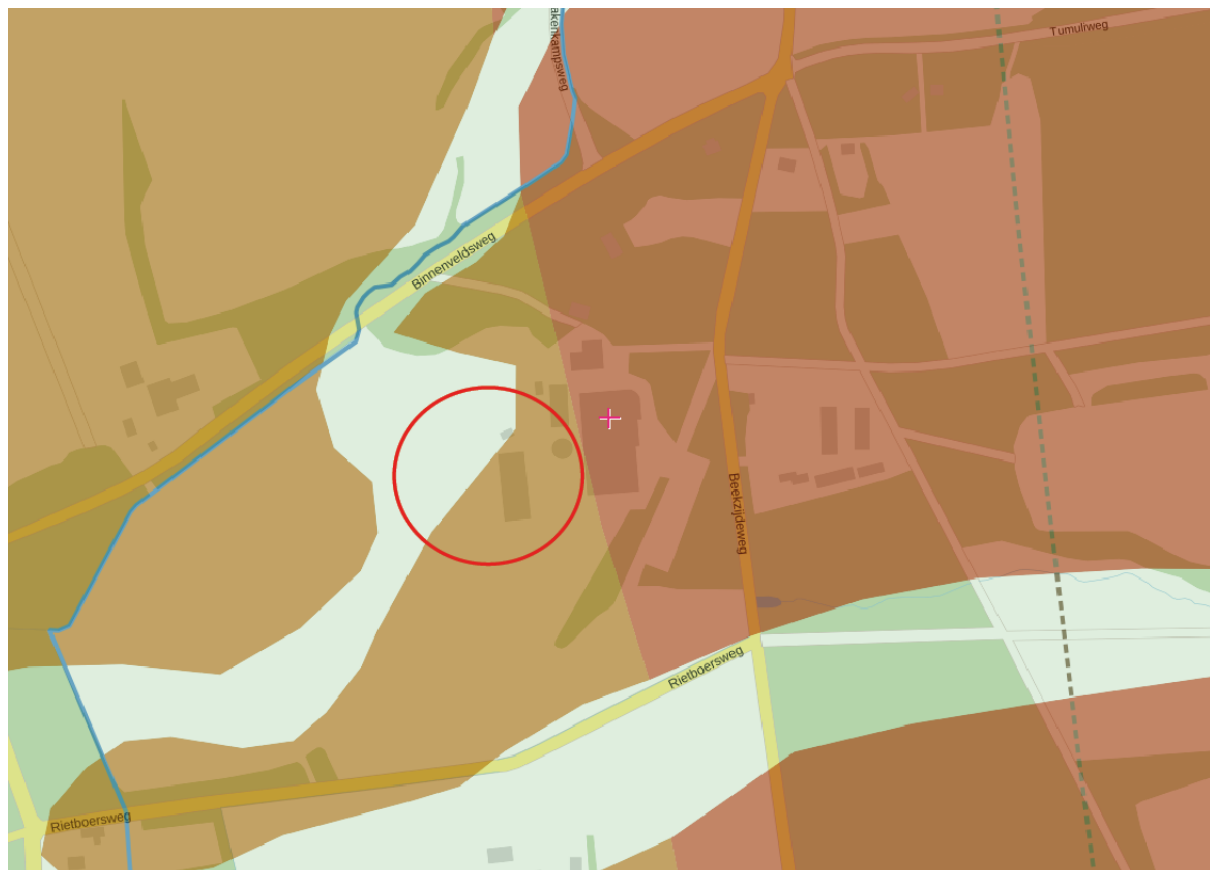
gebiedskenmerken kunnen te maken hebben met landschappelijke -inpassing, infrastructuur, -milieuaspecten, bodemaspecten, cultuurhistorie, toeristische en recreatieve aantrekkingskracht, natuur, water, etc. De gebiedskenmerken zijn over het algemeen richtinggevend of inspirerend.

De provincie onderscheidt de volgende vier lagen:

1. Natuurlijke laag.
2. Laag van het agrarisch cultuurlandschap.
3. Stedelijke laag.
4. Laag van de beleving.

### Natuurlijke laag

De natuurlijke laag is aanvankelijk ontstaan zonder toedoen van de mens door onder andere invloeden van abiotische processen als de ijstijden, de wind en water. Zoals grote delen van Overijssel bestond ook het plangebied uit dekzandvlakten met beperkte reliëfverschillen. In de jaren zijn de hoogteverschillen onder andere door zandverstuivingen, het ontginnen van de heidecomplexen en de ontwikkeling in de landbouw nagenoeg verdwenen. In het plangebied is een eenmanses nog goed waarneembaar. Het plangebied ligt op de overgang naar de hogere dekzandrug. De lichtblauwe tinten in de afbeelding zijn de laagten van de beekdalen.



Afbeelding 3.2: uitsnede kaart natuurlijke laag (bron: provincie Overijssel)

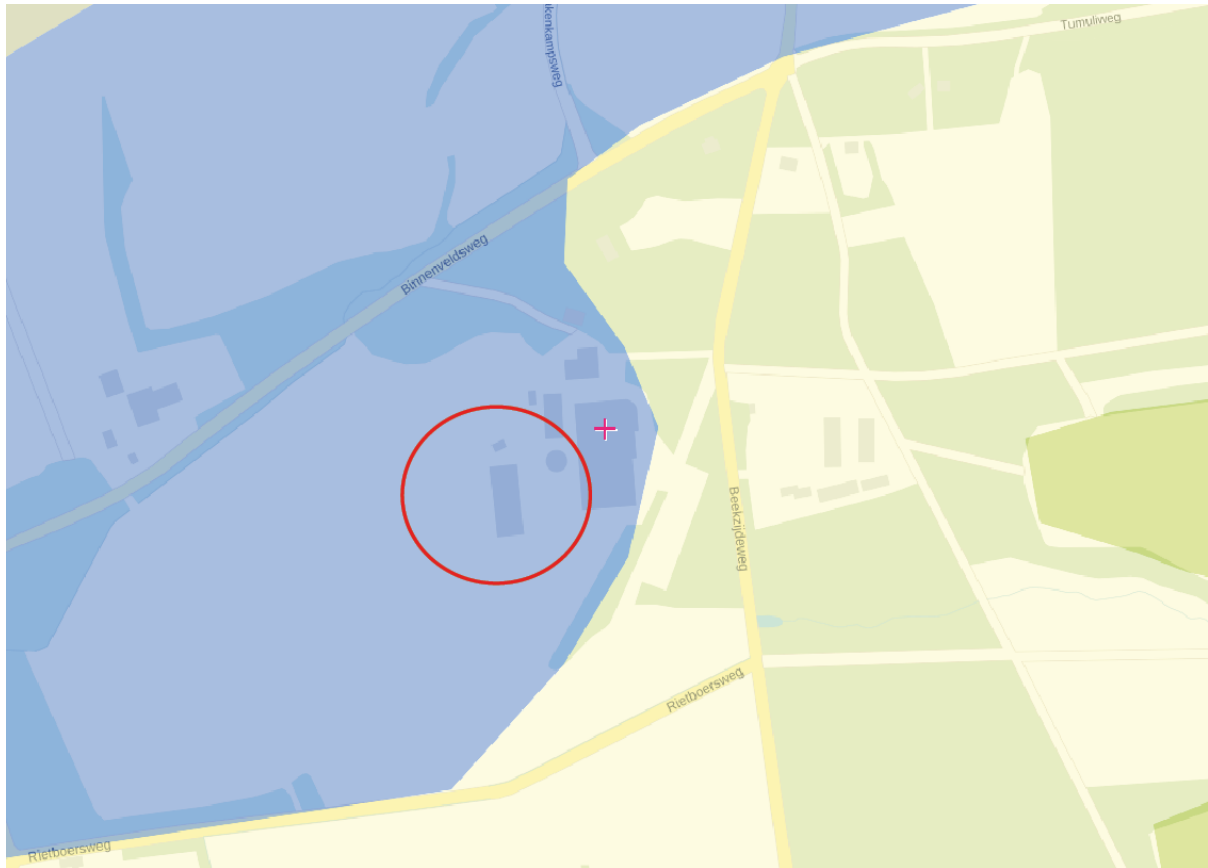
### Laag van cultuurlandschap

Hoewel de plankaart aangeeft dat het gebied in het matenlandschap (lichtblauw) ligt, moet er geconstateerd worden dat dit het oude hoeven- en kampenlandschap had moeten zijn, aangezien het plangebied nabij een kamp gelegen is. Kenmerkend aan het plangebied is het gesloten landschap. Hoewel de schaalvergroting duidelijk heeft plaatsgevonden zijn bepaalde contouren nog goed leesbaar. Een aantal houtopstanden markeren nog de kenmerkende hoogteverschillen in het gebied.

## Beekzijdeweg 44 in Vasse

De voorgenomen ontwikkeling is mogelijk indien oude beplantingsstructuren (waar mogelijk) behouden of versterkt worden.

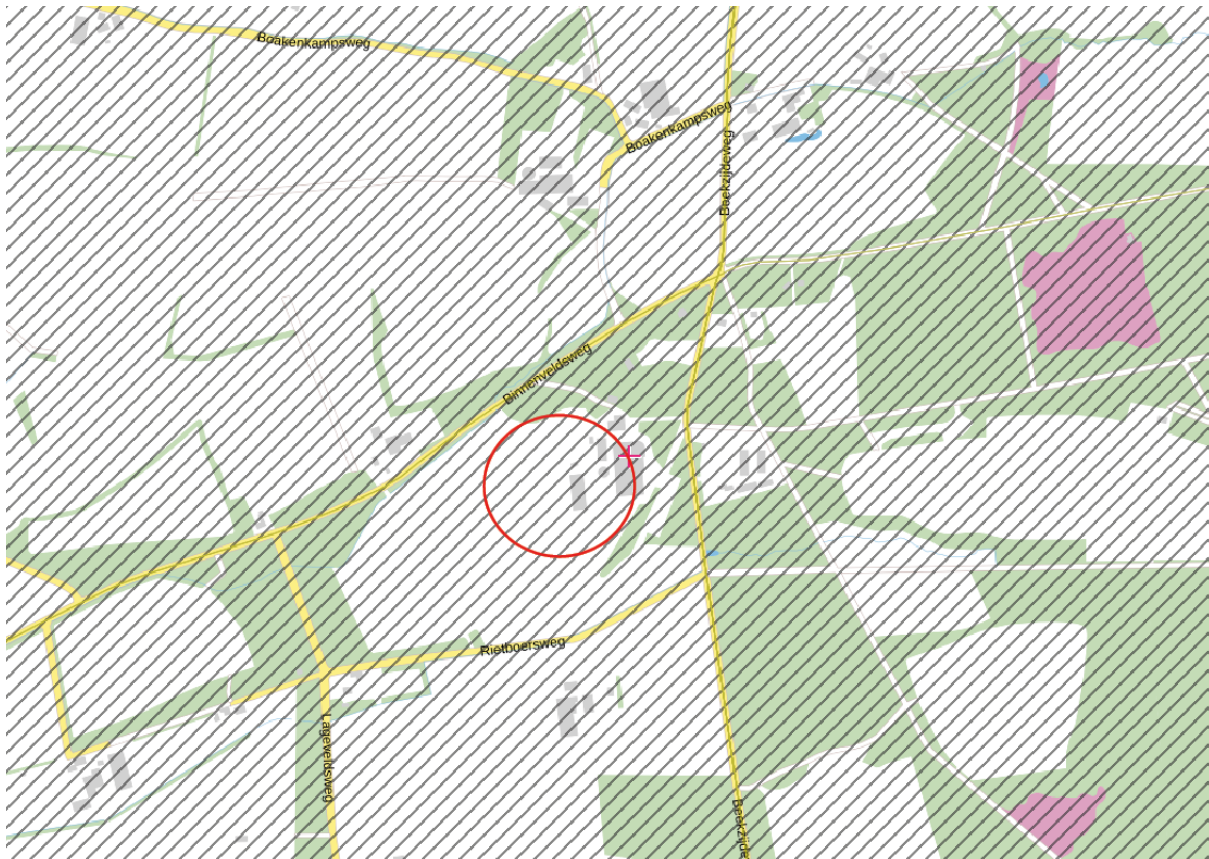
De ontwikkeling moet bijdragen aan de herkenning van het landschap. De mate van herstel is afhankelijk van meerdere factoren. In beginsel moet ervoor gezorgd worden dat het bestaande behouden blijft en dat erven op een juiste manier ingepast zijn en blijven.



Afbeelding 3.3: uitsnede kaart laag van cultuurlandschap (bron: provincie Overijssel)

### Laag van de beleving

Het plangebied is omschreven als donkerte. De donkere gebieden zijn veelal de buitengebieden van onder andere Overijssel. Waar elders dorpen, autowegen, kassengebieden en attractieparken zorgen voor licht, is het buitengebied een plek waar men nog de sterrenhemel kan waarnemen. De ambitie is om donkere plekken te behouden en deze waar mogelijk nog donkerder te maken. Er mag geen onnodig licht worden toegevoegd. De voorgenomen ontwikkeling past goed bij de gestelde ambities, agrarische bedrijven hebben normaliter geen onevenredige lichtuitstraling, en ook voorliggende plan zal rekening houden met de beperking van lichtvervuiling door enkel indien nodig gebruik te maken van kunstlicht.



Afbeelding 3.4: uitsnede kaart laag van de beleving (bron: provincie Overijssel)

Beoordeling van de plannen:

Het in Bijlage 1 opgenomen ruimtelijk kwaliteitsplan is gebaseerd om de toegekende ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken. Met inachtneming hiervan en de motivering voor de generieke beleidskeuzes in deze toelichting wordt geconcludeerd dat de in dit voorliggende bestemmingsplan besloten planologische wijziging volledig in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en in de Omgevingsverordening verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

### 3.3 Gemeentelijk beleid

#### 3.3.1 Mijn Omgevingsvisie Tubbergen

De gemeenteraad van de gemeente Tubbergen heeft in 2021 'MijnOmgevingsvisie Tubbergen' vastgesteld. Deze visie gaat over de toekomst van de leefomgeving voor het grondgebied van de gemeente Tubbergen, waarbij wordt ingegaan op diverse thema's (o.a. leefbaarheid, gezondheid, veiligheid en duurzaamheid). De visie geeft aan hoe de gemeente Tubbergen en samenleving willen sturen. Wat moet er behouden worden, wat moet er versterkt worden en wat moet er worden ontwikkeld.

De omgevingsvisie 'MijnOmgevingsvisie Tubbergen' gaat uit van vier kernprincipes. Dit zijn manieren van werken: werkwijzen die altijd gelden. De vier principes zijn:

1. We doen het samen.
2. We geven het goede voorbeeld.
3. We wentelen niet af op volgende generaties.
4. We combineren zoveel mogelijk functies, zodat de beschikbare ruimte optimaal wordt gebruikt.

De gemeente Tubbergen wil een economische sterk buitengebied met veel verschillende functies,



waarin alle bewoners en gebruikers aan hun trekken komen. Het Twentse landschap van Tubbergen is een uniek coulisselandschap met houtwallen, singels, essen, ontginningen, natuurgebieden en landgoederen. Dit landschap draagt in grote mate bij aan de identiteit van de streek. De houtwallen en singels vormen verbindingen van natuurgebied naar natuurgebied die voor veel planten en dieren belangrijk zijn. Kortom zowel mensen als dieren voelen zich hier thuis. Het is voor iedereen belangrijk om een sterk en mooi buitengebied te behouden.

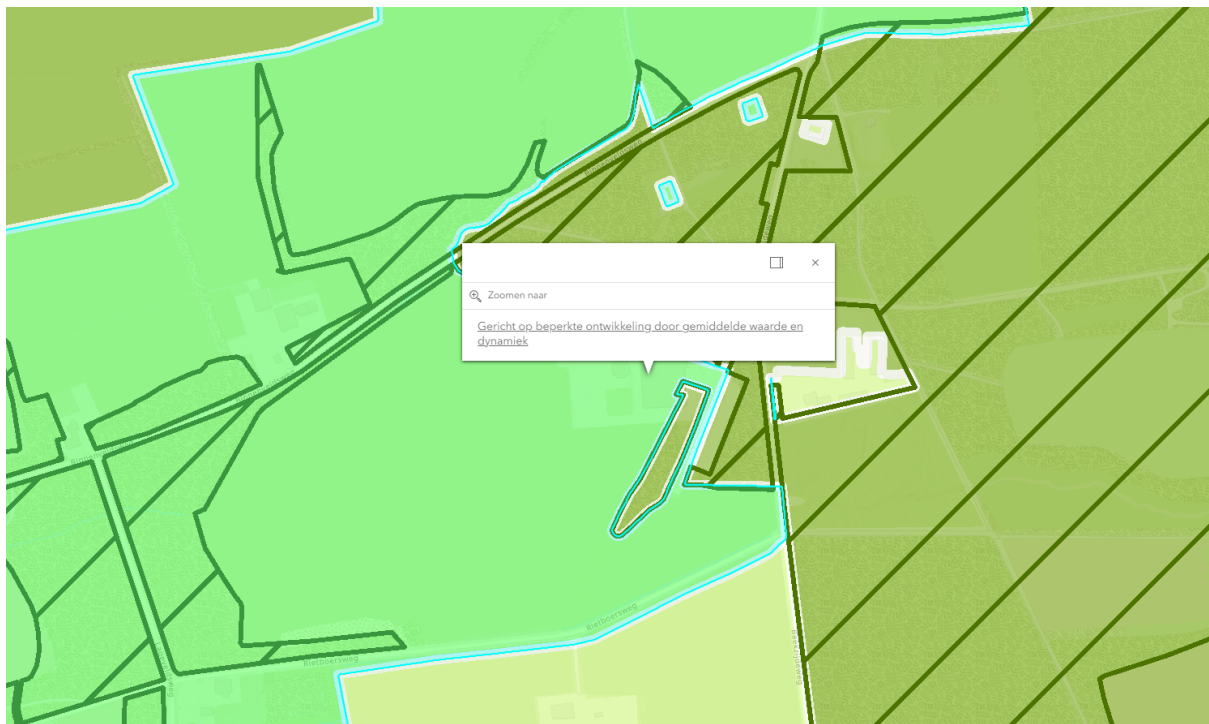
In het buitengebied van Tubbergen komen veel verschillende functies voor die allemaal ruimte nodig hebben. Zoals landbouw, natuur, toerisme en bedrijvigheid, recreatie en ook wonen. Daarnaast vragen nieuwe functies om ruimte. Dit zijn bijvoorbeeld de hernieuwbare opwekking van energie en de vraag naar voldoende waterberging. Al deze functies leggen samen veel druk op het buitengebied. Daarom het uitgangspunt: de goede functies op de goede plek. Combinaties van functies zullen nodig zijn, om alles aan bod te laten komen. De gemeente Tubbergen streeft naar een buitengebied met een mooie balans tussen het landgebruik, de leefbaarheid en de kwaliteit van landschap, bodem, water en lucht.

Daarbij wordt gewerkt aan speerpunten. Voor het 'Buitengebied in balans' zijn dat:

- toekomstgerichte agrarische sector;
- goede staat van natuur en landschap;
- kwalitatief toerisme.

Beoordeling van de plannen:

In afbeelding 3.5 is een fragment van de waardenkaart opgenomen voor de planlocatie.



Afbeelding 3.5: fragment waardenkaart, plangebied aangepild (bron: gemeente Tubbergen)

Op grond van MijnOmgevingsvisie Tubbergen valt het plangebied onder de aanduiding 'gericht op beperkte ontwikkeling door gemiddelde waarde en dynamiek'. Hier wordt aangegeven om in te spelen op onder andere de schaal van het landschap, afwisseling, bouwwijze en inrichting die in de directe omgeving gebruikelijk is, behoud van waarden, geclusterde bebouwing en heldere structuren.

Voor het plan aan de Beekzijdeweg 44 geldt dat het een kleinschalige ontwikkeling betreft (uitbreiding van bestaande agrarische bedrijvigheid). Het perceel wordt landschappelijk goed ingepast door een bestaande houtopstand te verlengen en te versterken. Daarbij wordt de groen inpassing vergroot. Het plan is in lijn met de omgevingsvisie Tubbergen.



### 3.3.2 Bestemmingsplan Buitengebied 2016

In het bestemmingsplan Buitengebied 2016 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het vergroten van een agrarisch bouwvlak. In verband met de Omgevingswet is er onvoldoende tijd om een wijzigingsplan in procedure te brengen. Vandaar dat er medewerking is verzocht middels een projectafwijkingbesluit. Om medewerking te kunnen verlenen is wel getoetst aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan Tubbergen Buitengebied 2016. Deze luidt als volgt:

#### 5.7.1 Vergroten bouwvlak agrarisch bedrijf

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat aan een bouwvlak voor agrarische bedrijven grenzende gronden worden voorzien van de aanduiding "bouwvlak", al dan niet met inbegrip van de aanduiding 'intensieve veehouderij', of 'specifieke vorm van agrarisch - bouwvlak sierteelt- en/of boomkwekerijbedrijf', mits:

- a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot ten hoogste 2,00 hectare, tenzij:
  1. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwvlak sierteelt- en/of boomkwekerijbedrijf", in welk geval de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot ten hoogste 1,50 hectare;
  2. ter plaatse van de aanduiding "intensieve veehouderij" in het verwevingsgebied, in welk geval de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot ten hoogste 1,50 hectare;
- b. deze wijzigingsbevoegdheid niet wordt toegepast op gronden ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bestaand erf" en/of de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie';
- c. is aangetoond dat er sprake is van een langdurige vergroting van de productieomvang als gevolg van schaalvergroting of extensivering/verbreding van de bedrijfsactiviteiten en de noodzakelijkheid van de bedrijfsuitbreiding is aangetoond;
- d. er binnen het bestaande bouwvlak in redelijkheid geen ruimte meer is voor de benodigde uitbreiding;
- e. een erfinrichtingsplan wordt ingediend, zodanig dat de bebouwing op een goede wijze in het landschap en in relatie tot de bestaande bebouwing wordt ingepast;
- f. er bij een oppervlakte na wijziging groter dan 1,50 hectare geïnvesteerd wordt in het versterken van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving. Dit wordt in het wijzigingsplan vastgesteld door middel van een voorwaardelijke verplichting;
- g. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de archeologische waarden, de woonsituatie, het bebouwingsbeeld, de waterhuishouding, de waarden van landgoederen en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Beoordeling van het plan:

- a. Het huidig bouwvlak heeft een oppervlakte van circa 1,3 hectare. Het bouwvlak wordt met het plan vergroot met circa 2.000 m<sup>2</sup>, zodat het totale oppervlak op circa 1,5 hectare komt. Dit blijft onder de 2 hectare;
- b. De aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch - bestaand erf' en/of de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie' zijn niet aanwezig op de planlocatie;
- c. de vergroting van de productieomvang heeft met de laatste realisatie van de ligboxenstal uit 2018 plaatsgevonden. Destijds is ook een machineberging gerealiseerd. Echter blijkt in de praktijk dat deze niet voldoende ruimte biedt om de gewenste overdekte opslag en stalling te realiseren. Dit is wel gewenst vanwege het (duurzame) behoud van de bedrijfsvoorraad en inventaris. Daarom is de noodzaak aanwezig voor extra bergingsruimte.
- d. Het bouwvlak wordt al volledig benut door het aanwezige bedrijf. Er staan meerdere opstallen binnen het bouwvlak, daarnaast zijn ook waardevolle landschapselementen aanwezig binnen deze zone. Het toevoegen van de werktuigenberging is in redelijkheid niet mogelijk binnen het bestaande bouwvlak.
- e. Er is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld (uitgewerkt in Bijlage 1) waarmee de nieuwe werktuigenberging wordt ingepast.
- f. De totale oppervlakte van het beoogde bouwvlak overschrijdt de 1,5 hectare niet. Er is geen extra

investering in de ruimtelijke kwaliteit noodzakelijk. De uitbreiding wordt wel landschappelijk ingepast.

- g. Er is geen sprake van een onevenredige afbreuk van de genoemde elementen. Dit is per omgevingsaspect ook in Hoofdstuk 4 uitgewerkt. Als het gaat om de natuurlijke en landschappelijke waarden toont het erfinrichtingsplan aan dat er geen afbreuk wordt gedaan. Voor wat betreft omliggende gronden wordt als gevolg van de ontwikkeling geen beperkingen opgelegd in gebruik. De omliggende gronden hebben een agrarische bestemming en deze wordt niet nader beperkt.

Met inachtneming van het voorstaande wordt voldaan aan de gestelde randvoorwaarden.

### **3.3.3 Buitengebied met kwaliteit**

In 2022 is door de gemeente Tubbergen het Ruimtelijk beleid buitengebied 'Buitengebied met kwaliteit' vastgesteld. Het buitengebied kenmerkt zich door een mix van functies als landbouw, natuur, toerisme en bedrijvigheid, recreatie en wonen, al deze functies vragen om ruimte. Al deze functies leggen samen veel druk op het buitengebied. Daarom wordt voor de toepassing van deze beleidsregel het uitgangspunt gehanteerd: de goede functies op de goede plek.

Eenzijds is deze beleidsregeling bedoeld om de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied in stand te houden en te verbeteren. Anderzijds is het doel van deze beleidsregeling om (economische) ontwikkelingen in het buitengebied mogelijk te maken om zo een bijdrage te leveren aan een vitaal en leefbaar buitengebied.

#### Algemene randvoorwaarden

Voor elke ontwikkeling in het buitengebied gelden bepaalde algemene randvoorwaarden waar aan voldaan moet worden. Dit betreffen bijvoorbeeld randvoorwaarden die zijn opgesteld met het oog op 'een goede ruimtelijke ordening' of een 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties' ingeval de Omgevingswet inwerking is getreden. Deze randvoorwaarden zijn hieronder opgenomen.

1. Elke ontwikkeling moet per saldo leiden tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit;
2. Bij elke ontwikkeling hoort een basisinspanning in de vorm van een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing: vorm en situering van gebouwen en erfbeplanting (uiteengezet in locatie, sortiment, aantallen, plantmaat en indien van toepassing plantverband/ onderlinge afstand);
3. De geboden ontwikkelingsruimte dient in balans te zijn met de investeringen in de ruimtelijke kwaliteit;
4. De ontwikkeling dient naar aard en omvang passend te zijn op de locatie en de gebiedskenmerken van het type landschap;
5. De bestaande infrastructuur moet in principe toereikend zijn voor de nieuwe activiteit, er mag geen sprake zijn van een onevenredige toename van verkeer. Indien een aanpassing van de infrastructuur benodigd en aanvaardbaar is, komen de kosten hiervoor voor rekening van aanvrager;
6. Parkeren dient op eigen erf plaats te vinden;
7. De ontwikkeling mag niet leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat;
8. Er mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de in de omgeving aanwezige functies en waarden;
9. Er mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de belangen van derden;
10. In het bestemmingsplan/ het omgevingsplan/ de omgevingsvergunning worden verplichtingen opgenomen voor de aanleg en instandhouding van de verplichte landschappelijke inpassing. Daarnaast worden in een overeenkomst aanvullende voorwaarden opgenomen die van belang zijn voor de gemeentelijke juridische borging;
11. Een gecombineerde toepassing van de in deze notitie opgenomen beleidsregels is mogelijk, mits hierbij voldaan wordt aan alle voorwaarden zoals die gelden voor de toepassing van de betreffende beleidsregels.

Beoordeling van het plan:

### Agrarisch bedrijf

Paragraaf 4.4 van het beleid buitengebied met kwaliteit richt zich op uitbreidingen van agrarische bedrijfspercelen. Voor het uitbreiden van een bestaand agrarisch bedrijfsperceel is op basis van de beleidsregel een aanvullende kwaliteitsimpuls voor de Groene Omgeving vereist.

In voorliggend geval wordt deze aanvullende kwaliteitsimpuls niet gevraagd, aangezien voldaan wordt aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid zoals deze in het geldende bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Tubbergen is opgenomen. In de betreffende wijzigingsbevoegdheid zoals besproken in paragraaf 3.3.2 wordt onder sub f aangegeven dat een extra investering in de ruimtelijke kwaliteit pas van toepassing is bij ontwikkeling van agrarische bouwvlakken boven 1,5 hectare. Hier is in voorliggend geval geen sprake van. Er is wel sprake van een goede landschappelijke inpassing van het bedrijfsperceel zelf, zoals is opgenomen in het ruimtelijk kwaliteitsplan in Bijlage 1. Er is daarmee sprake van een aanvaardbare ontwikkeling passend binnen de gestelde kaders voor ontwikkelingen van agrarische bedrijfspercelen.

### 3.3.4 Casco benadering Noordoost Twente

De gemeente Tubbergen hanteert, vooral ter bescherming van het bestaande landschap, het casco beleid. Door het casco beleid is het mogelijk om via een kaart te achterhalen of een ontwikkeling wel of niet in strijd is met elementen welke tot de casco behoren. Elementen als onderdeel uitmakend van de casco zijn in principe niet te verwijderen (groene lijnen/vlakken op de kaart) of dienen minstens gecompenseerd te worden.

Beoordeling van het plan:

De casco-kaart ter plaatse van het plangebied geeft het volgende beeld.



Afbeelding 3.6: uitsnede casco-kaart, planlocatie in rode cirkel (bron: Atlas Overijssel)

De casco elementen in lichtgroen en donkergroen die zijn aangegeven zullen behouden blijven en de houtopstand (in lichtgroen, westzijde bedrijfsperceel Beekzijdeweg 44) wordt juist verder versterkt . De

## Beekzijdeweg 44 in Vasse

ontwikkeling heeft dus geen negatieve gevolgen voor bestaande casco elementen, maar voorziet juist in een versterking van het aanwezige landschappelijke raamwerk. Daarmee geeft de planvorming goede invulling aan de doelstellingen van het Casco-beleid.

# Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

## 4.1 Besluit milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een omgevingsvergunning voor strijdig gebruik kan op drie manieren met milieueffect-rapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan); Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3); Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4); Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). In het geval dat een activiteit wel genoemd staat in de D-lijst maar onder de genoemde drempelwaarde blijft, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Drempelwaarden Besluit m.e.r.

In onderdeel D, kolom 1 van het Besluit m.e.r. staan de activiteiten waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor het bouwen van een werktuigenberging inherent aan de agrarische bedrijfsvoering aan de Beekzijdeweg wordt het meeste aansluiting gevonden bij D14: 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'.

Qua omvang van de bedrijfsactiviteiten of dierenaantallen vindt geen wijziging plaats. In het kader van onderhavige ontwikkeling is desondanks een aanmeldnotitie opgesteld.

Conclusie

Met inachtneming van vorenstaande vormt het Besluit milieueffectrapportage geen belemmering voor het onderhavig plan

## 4.2 Milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder

aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk/buitengebied' dan wel 'gemengd gebied'. In afbeelding 4.1 zijn de richtafstanden weergegeven.

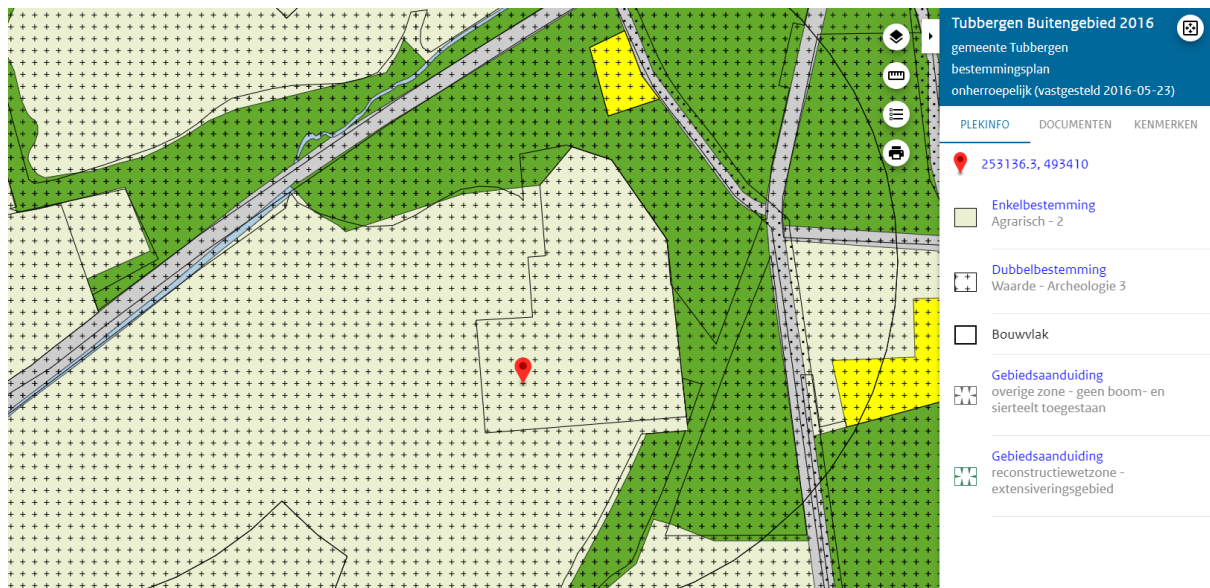
Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

afbeelding 4.1: Richtafstanden VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering

Beoordeling van de plannen:

De plangebieden liggen in het buitengebied van de gemeente Tubbergen. De richtafstanden die tot het omgevingstype 'rustige woonwijk/buitengebied' behoren dienen dus als uitgangspunt genomen te worden. Op voorhand valt te constateren dat in de nabijheid van het plangebied een agrarisch bouwvlak (ten westen) en enkele verspreide woonbestemmingen (noorden/oosten) aanwezig zijn. Onderstaand is dit zichtbaar.

## Beekzijdeweg 44 in Vasse



Afbeelding 4.2: afbeelding geldende bestemmingen/functies in de omgeving van projectlocatie (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

### Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast of wanneer de nieuwe functie de bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven aantast.

Op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' valt een melkveehouderij als inrichting onder 'Fokken en houden van rundvee'. Het wordt hiermee aangemerkt als een inrichting in milieucategorie 3.2 met als grootste richtafstand voor het aspect geur. Opgemerkt wordt dat bij veehouderijen niet de adviesafstanden maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekenende geuremissiecontouren voor vergunningplichtige veebedrijven bepalend zijn. Hier wordt in paragraaf 4.3 nader op ingegaan. Indien het aspect geur buiten beschouwing wordt gelaten geldt er een richtafstand van 30 meter voor de aspecten geluid en stof. De nieuwe werktuigenberging wordt aan de westzijde van het bestaande bouwvlak gerealiseerd. Daarmee treden er geen wijzigingen op voor de woonerven ten noorden (Binnenveldsweg 92) en oosten (Beekzijdeweg 47) van het bedrijf Beekzijdeweg 44. De afstand tussen Binnenveldsweg 49-51 (agrarisch bedrijf ten westen planlocatie) blijft in de toekomstige situatie circa 170 meter, waardoor er ruim voldoende onderlinge afstand blijft.

Omliggende functies worden als gevolg van de plannen daardoor niet belemmerd in het woon- en leefklimaat. Bij de ontwikkeling is zoveel mogelijk rekening gehouden om zo min mogelijk overlast te veroorzaken c.q. het woon- en leefklimaat in de omgeving in stand te houden.

### Interne werking

Andersom betreffen de bedrijfsactiviteiten binnen het plangebied geen milieugevoelige activiteiten. Desondanks liggen ook eventuele milieubelastende activiteiten op ruime afstand van het plangebied. Er blijft sprake van een aanvaardbare situatie.

### Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

### 4.3 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningverlening als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen;
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odour units per kubieke meter lucht.

Beoordeling van de plannen:

In de directe omgeving van het plangebied aan de Beekzijdeweg 44, op 230 meter ten opzichte van het huidige bouwvlak, ligt de dichtstbijzijnde woning (bedrijfswoning Binnenveldsweg 49-51).

Aangaande geurgevoelige objecten ten opzichte van de agrarische bedrijvigheid binnen het plangebied wordt de onderlinge afstand enigszins kleiner. De toekomstige onderlinge afstand tussen het bestemmingsvlak aan de Binnenveldsweg 49-51 en het nieuwe bedrijfsperceel wordt circa 170 meter. Hierbij dient vermeld te worden dat de nieuwe uitbreiding specifiek wordt gebouwd voor stalling, opslag en plaatsing van bedrijfsmaterieel en goederen, waardoor er voor geur geen wijzigingen optreden. De onderlinge afstand is bovendien ruim meer dan de vaste afstand van 50 meter.

Er is daarmee enerzijds geen sprake is van belemmeringen voor de voorliggende bedrijfslocatie en anderzijds wordt een bescherming van goed woon- en leefklimaat gegarandeerd aan de Binnenveldsweg. Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

### 4.4 Bodem

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient in de daarvoor aangewezen gevallen een bodemonderzoek te worden verricht.

Artikel 3.1.6 van het Bro bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat een eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of de (financiële) uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het opstellen of wijzigen van het bestemmingsplan of een planologische afwijking. Als er verontreiniging aanwezig is moet bepaald (nader onderzoek) worden of het een geval is in de zin de Wbb of een diffuse verontreiniging. In de exploitatieopzet moeten de saneringskosten en de verwerkingskosten voor diffuus verontreinigde grond worden opgenomen.

Op basis van de Woningwet, de Wabo en bijbehorende regelgeving gelden de volgende uitzonderingen voor de bodemonderzoekplicht:

- Als het gaat om bouwwerken die de grond niet raken of het bestaande, niet wederrechtelijke gebruik wordt gehandhaafd;
- het bouwwerk een te verwezenlijken bebouwingsoppervlakte heeft van ten hoogste 50 m<sup>2</sup>;



- als het gaat om het bouwen van bouwwerken waarin niet (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven (Woningwet, artikel 8, derde lid). Hierbij wordt een verblijftijd van minder dan 2 uur gehanteerd;
- als B&W vrijstelling verlenen omdat er al voldoende gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit bekend zijn, bijvoorbeeld op basis van een reeds eerder uitgevoerd bodemonderzoek (maximaal 5 jaar oud en waarbij het gebruik sindsdien niet is gewijzigd).

Beoordeling van de plannen:

Onderhavig planvoornemen wordt gerealiseerd op agrarische gronden die momenteel als zodanig in gebruik zijn. Derhalve is de bodem geschikt voor het beoogde gebruik en vormt het voorgenomen gebruik geen risico voor de bodemkwaliteit.

Daarnaast is geen sprake van een bestemmings- en/of functiewijziging die een inrichting mogelijk maakt waarin gedurende een groot deel van de dag mensen aanwezig zullen zijn. Hiermee zijn geen risico's te verwachten voor de gezondheid en staat de bodemgesteldheid de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Resumerend

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de plannen.

## 4.5 Geluid

In het kader van de Wet geluidhinder moet er bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan, een motivering worden verstrekt aangaande geluidhinder, voor zover deze geluidsgevoelige objecten zijn gelegen binnen een zonerings van een industrieterrein, wegen en/of spoorwegen.

De Wet geluidhinder kent de volgende geluidsgevoelige functies:

- Woningen.
- Onderwijsgebouwen (behoudens voorzieningen zoals een gymnastieklokaal).
- Ziekenhuizen en verpleeghuizen en daarmee gelijk te stellen voorzieningen zoals verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken, medische kleuterdagverblijven, etc.

Eenzijds betekent dit dat (geluids-)eisen worden gesteld aan de nieuwe milieubelastende functies, anderzijds betekent dit eveneens dat beperkingen worden opgelegd aan de nieuwe milieugevoelige functies.

Wegverkeerslawaaai

Op grond van het artikel 74 van de Wet geluidhinder bevindt zich langs een weg een geluidszone, die aan weerszijde een breedte heeft van:

- in stedelijk gebied:
  - voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
  - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 200 meter;
- in buitenstedelijk gebied:
  - voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
  - voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
  - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter.

Deze zonerings geldt niet:

- voor wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- voor wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur geldt;
- wegen waarvan op grond van een door de gemeenteraad vastgestelde geluidsniveau vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabij gelegen rijstrook 48 dB (A) of minder bedraagt (art. 74, lid 3 Wgh).

Beoordeling van de plannen:

In het plangebied wordt met onderhavig planvoornemen geen nieuw geluidsgevoelig object mogelijk gemaakt waardoor een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai niet noodzakelijk is. Wel dient gekeken te worden naar vraag of de realisatie van de werktuigenberging negatieve invloed heeft op het woon- en leefklimaat van omliggende gevoelige functies. Dit is reeds getoetst in paragraaf 4.2. De Wet geluidhinder legt verder geen restricties aan onderhavig planvoornemen.

#### 4.6 Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).
- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling van de plannen:

Het voornemen ziet op het realiseren van een werktuigenberging. De veebezetting blijft ongewijzigd en de werktuigenberging op zichzelf heeft geen verkeersaantrekkende werking (is ondergeschikt aan het bedrijfsmatig agrarisch gebruik). Het voornemen heeft derhalve geen betrekking op een fijnstof uitstotend object, waardoor niet aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit hoeft te worden getoetst. Bovendien zal het voornemen dus niet leiden tot een toename van (meer dan 1.283) voertuigbewegingen per weekdagemaal, waardoor het plan als NIBM kan worden beschouwd.

Conclusie

Het voorliggende plan draagt niet bij aan een onevenredige verslechtering van de luchtkwaliteit.

#### 4.7 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico op zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook om kleinere bedrijven als LPG-tankstations en opslagen van bestrijdingsmiddelen. Daarnaast zijn (hoofd)transportassen voor gevaarlijke stoffen, zoals buisleidingen, spoor-, auto-, en waterwegen, ook als potentiële gevarenbron aangemerkt.

Het externe veiligheidsbeleid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt binnen het werkveld van de externe veiligheid veelal het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf en transportas vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen deze kans  $1 \times 10^{-6}$  (één op de miljoen) bedraagt.

Het groepsrisico (GR) is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Voor bepaalde risicovolle bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

Transport van gevaarlijke stoffen (water, spoor, weg)

Voor de beoordeling van de risico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), met als uitloeiisel het zogeheten Basisnet en de bijbehorende regeling Basisnet.

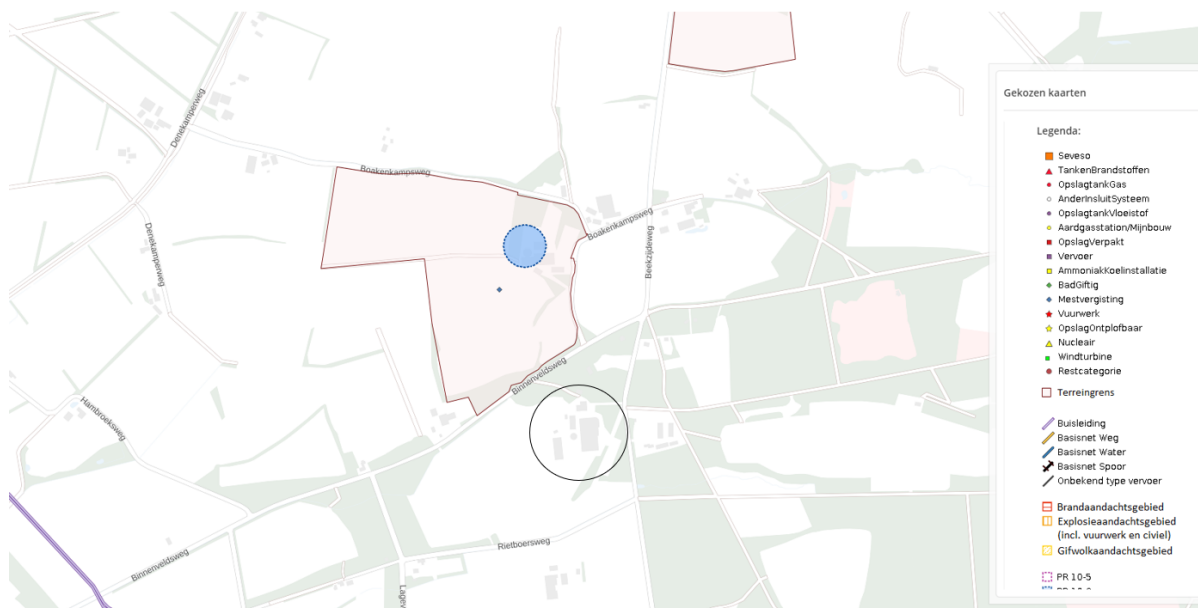
Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Voor de beoordeling van de risico's van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Naast de toetsing aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico is hierin vastgelegd dat aan weerszijden van een buisleiding een bebouwingsvrije afstand moet worden aangehouden voor beheer en onderhoud aan de buisleidingen.

Beoordeling van de plannen:

Onderstaande afbeelding laat de risicokaart in de omgeving van het plangebied zien.

## Beekzijdeweg 44 in Vasse



Afbeelding 4.3: uitsnede risicokaart omgeving plangebied, planlocatie zwart omcirkeld (bron: Atlas Leefomgeving)

De dichtbijzijnde risicobron betreft een mestvergister op het agrarisch erf Boekenkampsweg 10. Met het voorliggende plan wordt geen nieuw (beperkt) kwetsbaar object opgericht. Ook wordt geen nieuwe risicobron aan de omgeving toegevoegd. Voor wat betreft het aspect externe veiligheid treden dan ook geen relevante wijzigingen op.

### Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van de plannen.

## 4.8 Water

### Algemeen

In het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

### Watertoetsproces

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is de digitale watertoets uitgevoerd. De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen, daaruit is gebleken dat de normale procedure volstaat voor dit plan. Het toetsingsresultaat is bijgevoegd als Bijlage 3 Digitale watertoets.

### Watersysteem

In het waterbeheer van de 21e eeuw worden duurzame, veerkrachtige watersystemen nagestreefd. Dit betekent concreet dat droge perioden worden doorstaan zonder droogteschade, vissterfte en stank, en dat in natte perioden geen overlast optreedt door hoge grondwaterstanden of inundaties vanuit oppervlaktewateren. Problemen worden niet afgewenteld op andere gebieden of latere generaties. Het principe 'eerst vasthouden, dan bergen, dan pas afvoeren' is hierbij leidend. Rijk, provincies en

gemeenten hebben in het Nationaal Bestuursakkoord Water doelen vastgelegd voor het op orde brengen van het watersysteem.

### Afvalwaterketen

Het zoveel mogelijk scheiden van vuil en schoon water is belangrijk voor het bereiken van een goede waterkwaliteit. Door te voorkomen dat grote hoeveelheden relatief schoon hemelwater door rioolstelsels worden afgevoerd, neemt het aantal overstorten van verontreinigd rioolwater op oppervlaktewater af en neemt de doelmatigheid van de rioolwaterzuivering toe. Hierdoor verbetert zowel de kwaliteit van oppervlaktewateren waarop overstorten plaatsvinden als de kwaliteit van het effluent ontvangende oppervlaktewater. Indien het schone hemelwater door middel van infiltratie in het gebied wordt vastgehouden alvorens het wordt afgevoerd naar oppervlaktewater, draagt dit bovendien bij aan de duurzaamheid van het watersysteem. Vandaar dat het principe 'eerst schoonhouden, dan scheiden, dan pas zuiveren' een belangrijk uitgangspunt is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Als het hemelwater niet wordt aangekoppeld of wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst.

### Wateraspecten plangebied

Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is circa 1.600 m<sup>2</sup>. Het plangebied bevindt zich niet binnen een beschermingszone of herinrichtingszone langs een waterloop, primair watergebied, invloedszone zuiveringstechnisch werk of een retentiecompensatiegebied.

### Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer

In het plan wordt het afvalwater en het hemelwater behandeld via een gescheiden stelsel. Hemelwater wordt geïnfiltreerd. Afvalwater wordt verwerkt via het afvalwaterriool dan wel een IBA.

### Aanleghoogte van de bebouwing

Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Kelders dienen waterdicht te zijn. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast. In het plan wordt er naar gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen.

### Watertoetsproces

Het waterschap Vechtstromen is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de normale procedure van de watertoets is toegepast. Het bedrijfsperceel wordt in de toekomstige situatie omgeven door groenstructuren en agrarische onbebouwde gronden. Hemelwater vanaf de verharding kan daarmee vertraagd infiltreren in de omgeving, waarvoor voldoende ruimte bestaat. Voor het overige hebben de bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding. De adviseur van het waterschap heeft aangegeven in te kunnen stemmen met de plannen.

## 4.9 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Onderstaand wordt op deze aspecten ingegaan voor wat betreft de plannen.

### Gebiedsbescherming

Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN).

#### Natura 2000

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wnb beschermd. Activiteiten en ontwikkelingen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij hiervoor een toestemming op grond van de Wnb is verkregen.

#### Natuurnetwerk Nederland

Naast de bescherming van de Wnb kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn, doordat zij behoren tot het NNN (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). Het NNN is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

### Soortenbescherming

De soortenbescherming is eveneens geregeld in de Wnb. Op dit punt heeft de Wnb per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet vervangen. Het doel van de Wnb is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Wnb kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het bevoegd gezag) worden verleend van de verbodsbepalingen.

De Wnb kent een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), Habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde soorten. Voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten geldt een strikte bescherming. Voor de nationaal beschermde soorten hebben provincies de bevoegdheid om in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden een vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

### Beoordeling van de plannen:

#### Gebiedsbescherming

Voor de realisatie van de plannen is een stikstofberekening uitgevoerd om inzicht te krijgen op de uitvoerbaarheid van de plannen. Door FarmConsult is dit rapport uitgewerkt en als Bijlage 2 opgenomen.

Uit de berekening blijkt dat de aanlegfase depositie oplevert. Om dit te compenseren worden er

tijdens de bouw van de werktuigenberging 12 stuks Rundvee Ouder >2 jaar uit stal 1 minder gehouden.

Geconcludeerd wordt dat daarmee voor de aanlegfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Er is daarmee geen sprake van een extra stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Soortenbescherming

In relatie tot de soortenbescherming kan over het plangebied het volgende worden opgemerkt:

- Het planvoornemen ziet toe op de realisatie van een werktuigenberging. De voorgenomen uitbreiding vindt plaats op agrarische landbouwgrond, direct aangrenzend aan een bedrijfsperceel. Deze grond vormt vanwege het intensief agrarische gebruik (met regelmaat bewerken) geen geschikte habitat voor beschermde soorten;
- De locatie van de nieuwe werktuigenberging ligt niet in een Natura 2000 of NNN-gebied. Een ander deel van het bouwvlak voor Beekzijdeweg 44 ligt wel binnen Natura-2000 gebied. Daarom is juist de betreffende planlocatie meer aanvaardbaar geacht;
- Met het voornemen worden geen stallen gesloopt of sloten gedempt;
- Door middel van het aanbrengen van erfbeplanting wordt de beoogde ontwikkeling landschappelijk ingepast. De erfbeplanting sluit aan bij de bestaande structuren en uit eigen gebiedssoorten.

Gezien het voorgaande is het nagenoeg uitgesloten dat het planvoornemen nadelige gevolgen heeft voor beschermde plant- en diersoorten.

Conclusie

Het aspect natuur vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

## 4.10 Archeologie en Cultuurhistorie

### 4.10.1 Archeologie

Wet op de archeologische monumentenzorg

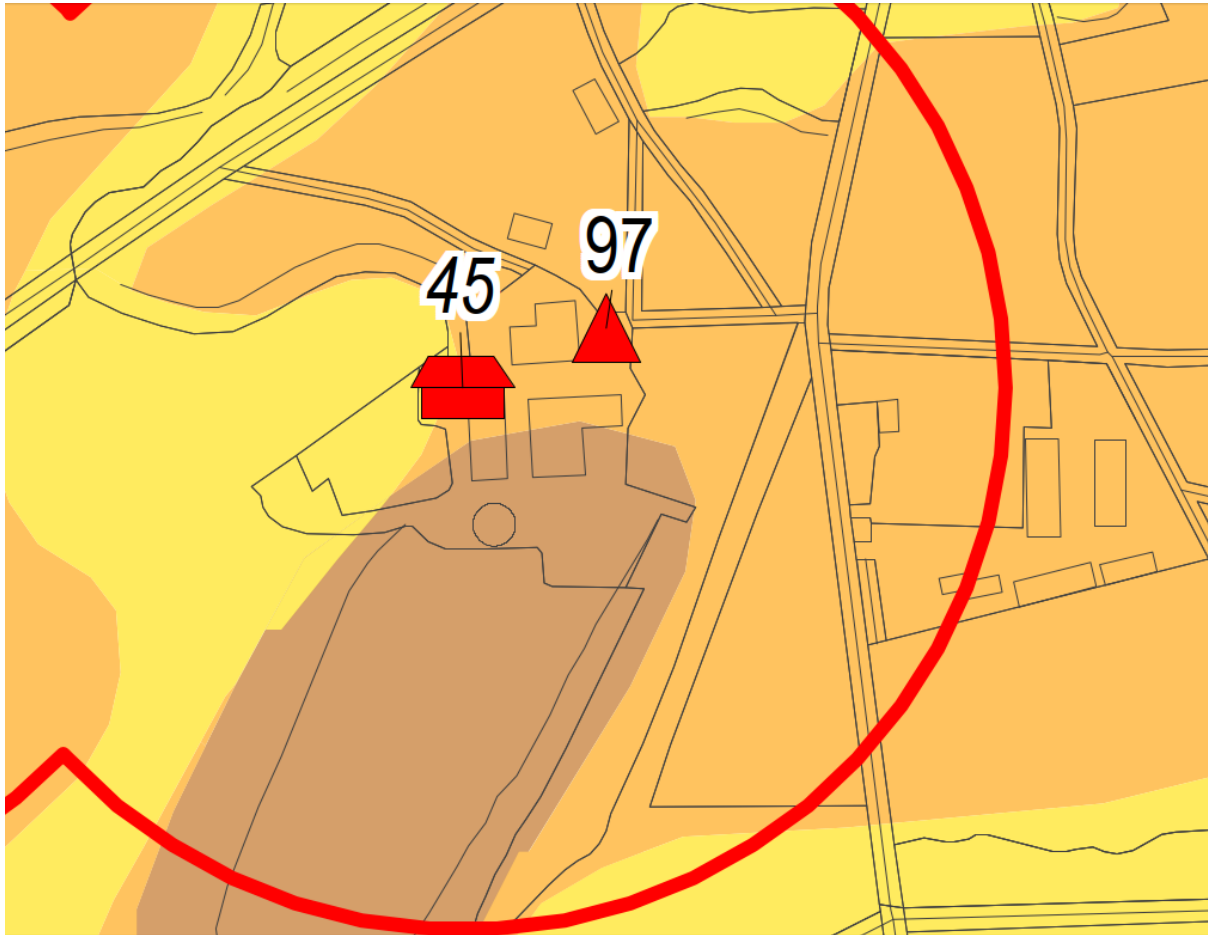
In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: "de veroorzaker betaalt". Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief "in situ" (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologie vriendelijke alternatieven.

Sinds 1 juli 2016 bundelt de Erfgoedwet bestaande wet- en regelgeving voor het behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. Zolang de Omgevingswet nog niet in werking is getreden, vallen de artikelen waarin de omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zijn vastgelegd, nog in de overgangsregeling van de Erfgoedwet.

Beoordeling van de plannen:

Voor het onderhavige plangebied is nagegaan of en in hoeverre in het plangebied sprake is van archeologisch waardevolle elementen. Daartoe is de "Archeologische verwachtings- en advieskaart" van de gemeente Tubbergen (RAAP, 2007) geraadpleegd.

Onderstaande afbeelding 4.4 toont een uitsnede van de kaart voor de planlocatie, Het plangebied bevindt zich in het kenmerk dekzandhoogten en - ruggen.



Afbeelding 4.4: uitsnede archeologische verwachtingskaart (bron: gemeente Tubbergen)

Voor deze gronden geldt op basis van de archeologische kaart een hoge archeologische verwachting conform de beleidskaart. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk in plangebieden groter dan 2.500 m<sup>2</sup> bij bodemingrepen dieper dan 40 cm.

De bodemingrepen als gevolg van voorliggende plannen zijn beperkt en blijven ruim beneden de 2.500 m<sup>2</sup> en dieper dan 40 cm. Diepere bodemingrepen (dieper dan 40 cm) zullen naar alle waarschijnlijkheid alleen benodigd zijn voor de nieuwe schuur. Deze kent een ruim kleiner oppervlak dan de 2.500 m<sup>2</sup>. Het laten uitvoeren van archeologisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

#### Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de vaststelling van dit plan.

Ook voor het vrijgegeven plangebied bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet, dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van een vondst bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

#### 4.10.2 Cultuurhistorie

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Monumentenwet 1988 (die nog geldt als overgangsrecht binnen de Erfgoedwet). Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties.

Beoordeling van de plannen:



Uit de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Overijssel kan worden afgeleid dat in de directe omgeving van de plangebieden geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig zijn waarop het voorliggende plan mogelijk een negatieve impact heeft. Derhalve wordt geconcludeerd dat voorliggend plan geen negatieve gevolgen heeft voor het aspect 'cultuurhistorie'.

## **4.11 Verkeer en parkeren**

### **4.11.1 Verkeer**

Het plangebied is in de bestaande situatie ontsloten op de Beekzijdeweg en Binnenveldsweg. De verkeersontsluiting blijft in de toekomstige situatie gehandhaafd.

Het plan leidt niet tot een verhoging van de verkeersintensiteit op de omliggende wegen aangezien geen sprake is van het houden van meer vee of soortgelijke activiteiten. Het voornemen ziet enkel toe op het realiseren van een werktuigenberging. Deze werktuigenberging op zichzelf heeft geen verkeersaantrekkende werking, aangezien het een ondergeschikt gebouw is voor de bestaande bedrijfsactiviteiten.

Conclusie

Het aspect verkeer vormt geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

### **4.11.2 Parkeren**

De gemeente Tubbergen heeft de beleidsnotitie "Bouwen & parkeren 2018" vastgesteld. Het beleid is van toepassing op gebouwen en ontwikkelingen binnen de gemeente. In de beleidsnotitie is nader uitgewerkt wat de parkeerbehoefte bij een bepaald gebruik is (parkeernorm, als de extra parkeerbehoefte niet op eigen erf kan worden gerealiseerd). Voor veel voorkomende gebruiksfuncties zijn de parkeernormen in de beleidsnotitie vermeld. Andere parkeernormen kunnen afgeleid worden uit de publicatie 317 van CROW.

Het voornemen ziet toe op vormverandering van een bestaand agrarisch bedrijfsperceel. Zoals beschreven dient de ontwikkeling om een werktuigenberging te bouwen, waarin grondstoffen, voer e.d. kunnen worden opgeslagen en waar werktuigen kunnen worden gestald. Een en ander ten behoeve van een duurzaam toekomstperspectief van het agrarisch bedrijf. Met de voorgenomen ontwikkeling neemt de parkeerbehoefte ter plaatse niet toe. Tevens is het plangebied van voldoende omvang om in de eigen parkeerbehoefte te kunnen voorzien.

Conclusie

Het aspect parkeren vormt geen belemmering voor de vaststelling van dit plan.

# Hoofdstuk 5      Uitvoerbaarheid

## 5.1      Financiële uitvoerbaarheid

Het project is een particulier initiatief. De uitvoering van het plan is voor eigen rekening en risico van de initiatiefnemer. De procedurele kosten voor de gemeente worden gedekt uit de leges.

Het risico op planschade wordt, gelet op de aard van de beoogde ontwikkeling, nihil geacht. Eventuele planschade is voor rekening van initiatiefnemer. Met initiatiefnemer is hiertoe een planschadeovereenkomst afgesloten.

## 5.2      Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het project past binnen de ruimtelijke kaders van zowel de gemeente als de overige overheden. Er zijn daarbij ook geen andere beletselen die zich tegen de uitvoering van het project verzetten. Het initiatief zal middels een omgevingsvergunning buitenplans afwijken bestemmingsplan (voormalige projectafwijkingbesluit) mogelijk gemaakt worden. Voor deze omgevingsvergunning is de uitgebreide procedure (artikel 3.10 Wabo) van toepassing. Dit betekent dat er een beslistermijn geldt van zes maanden. Het ontwerpbesluit zal gedurende zes weken ter inzage liggen. Tijdens deze periode kan een ieder naar keuze mondeling of schriftelijk zienswijzen inbrengen. Na deze termijn volgt de terinzagelegging van het besluit en daarna beroep en hoger beroep.

## 5.3      Vooroverleg instanties

### Provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft in april 2023 een uitzonderingslijst gepubliceerd van categorieën bestemmingsplannen en projectbesluiten waarvoor vooroverleg wel of niet noodzakelijk is. Het plan valt onder een plan voor agrarische bebouwing en betreft een kleinschalige uitbreiding van een bestaand en bestemd agrarisch bedrijf (omdat de ontwikkeling passend is binnen de reeds opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Verder vooroverleg is daarmee niet noodzakelijk geacht.

### Waterschap Vechtstromen

Het Waterschap Vechtstromen is middels de Digitale Watertoets over de ontwikkeling geïnformeerd. Vanwege de toename van verharding is de normale procedure van toepassing verklaard. Daarom heeft nadere afstemming plaatsgevonden met de adviseur van het waterschap. Er is voldoende ruimte in de omgeving om een goede waterhuishouding te kunnen blijven garanderen. Hemelwater wordt geïnfiltreerd dan wel vertraagd afgevoerd. Hiermee geeft het waterschap een positief vooradvies.

## Hoofdstuk 6 Conclusie

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing maakt de ontwikkeling van een werktuigenberging aan de Beekzijdeweg 44 in Vasse mogelijk. Met de ontwikkeling wordt het voor het aanwezige bedrijf mogelijk om de huidige buitenopslag en werktuigen overdekt te kunnen stallen. Ook kunnen hierdoor grondstoffen beter bewaard worden.

De gronden van het plangebied zijn in de huidige situatie niet voorzien van een agrarisch bouwvlak, waardoor het voornemen in strijd is met het geldende bestemmingsplan. De ontwikkeling kan mogelijk gemaakt worden met een omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (art. 2.12 lid 1, sub a onder 3° Wabo) indien het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Met de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt dit aangetoond.

Het beoogde initiatief is in lijn met het beleid van het Rijk, de provincie Overijssel en de gemeente Tubbergen. Aangetoond is daarnaast dat er vanuit de verschillende behandelde milieu- en omgevingsaspecten geen belemmeringen te verwachten zijn voor de voorgenomen ontwikkeling. Voor de realisatie van de werktuigenberging geldt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, waarbij de beoogde ontwikkeling middels een erfinrichtingsplan wordt ingepast in het bestaande landschap. De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen of een beperking voor andere functies in de directe omgeving.

Tot slot is aangetoond dat de ontwikkeling juridisch, economisch en maatschappelijk uitvoerbaar is. Geconcludeerd kan worden dat er geen bezwaren zijn om het projectafwijkingbesluit voor het voorliggende initiatief te verlenen.



# Bijlagen bij de toelichting

# Bijlage 1 Ruimtelijk kwaliteitsplan



landschapsontwerpers



## RUIMTELIJK KWALITEITSPLAN

• *Beekzijdeweg 44 - Vasse* •



landschapsonwerpers



Project: Landschappelijke inpassing

Afbeelding: Ontwikkeling Beekzijdeweg 44, Vasse (Bron: N+L)



# Landschappelijke inpassing

Project: Ruimtelijk kwaliteitsplan

Locatie: Beekzijdeweg 44 - Vasse

Titel rapport

Ruimtelijk kwaliteitsplan - Beekzijdeweg 44 - Vasse

Opgesteld:

17 april 2024, Tubbergen

Gewijzigd:

-

Status:

Definitief

Auteur:

N+L Landschapsontwerpers

Auteur/ontwerp: LD

Gecontroleerd: Ing. NH

Oldenzaalseweg 38

7651 KC Tubbergen

06-83337880

[info@nl-landschap.nl](mailto:info@nl-landschap.nl)

[www.nl-landschap.nl](http://www.nl-landschap.nl)



landschapsonwerpers

1. Aanleiding	<b>05</b>
2. Huidige situatie	<b>06</b>
3. Beleid	<b>08</b>
4. Nieuwe situatie	<b>13</b>

# 1. Aanleiding

## 1.1 Korte historie planlocatie

Aan de Beekzijdeweg 44 in Vasse is een agrarisch bedrijf met melkvee gevestigd. Het erf ligt verscholen achter het groen en is vanaf de weg nauwelijks zichtbaar. De planlocatie is gelegen in het kampenlandschap, aan een eenmanses. Deze eenmanses is vanaf het plangebied nog duidelijk zichtbaar. Dat komt onder meer door de ligging op de flank van de stuwwal. Daardoor zijn hoogteverschillen ontstaan en nog altijd zichtbaar. Het landschap is betrekkelijk kleinschalig gebleven. Nabij ligt het jonge heideontginningslandschap en het maten- en flierenlandschap. De beplanting rondom de planlocatie kenmerkt zich door zware beplantingen, met overwegend eiken en beuken. De planlocatie is terug te vinden op de historische kaart van voor 1900. Hierop is een kleinschalig erf te zien bestaande uit een boerderij en enkele opstallen.

## 1.2 Wens initiatiefnemer

De initiatiefnemer voornemens is om een nieuwe werktuigenberging te realiseren, voor opslag. Door bouwkundig bureau Erwin Meinders is een tekening gemaakt van een nieuw te bouwen werktuigenberging. Het bedrijf komt op dit moment te kort aan de opslag voor materieel, stro en hooi.

## 1.3 Landschappelijke inpassing

De gemeente Tubbergen stelt voor de ontwikkeling een landschappelijke inpassing als voorwaarde. Deze wordt in dit document uitgelegd. Er wordt een beschrijving van het plangebied gegeven, het omliggende landschap en het geldende beleid. Dat resulteert in een beschrijving van de nieuwe situatie die aan het gestelde beleid voldoet.

Verzocht wordt om in principe medewerking te verlenen aan het doorlopen van een projectbesluit om zodoende de ontwikkeling mogelijk te kunnen maken.

## 2. Huidige situatie

### 2.1 Het landschap

Het plangebied ligt in een landschap dat is opgebouwd door dekzandvlakten met minimale hoogteverschillen en net op de flank van de stuwwal. Dit is ontstaan in de laatste ijstijd waar zandruggen en beekdalen na verloop van tijd zijn geërodeerd. Hoogteverschillen waren grotendeels verdwenen en door de grootschalige ontginning van heide en de moderne landbouw is het landschap nog eens sterk geërodeerd. Het landschap rondom het plangebied is nog herkenbaar gebleven door de aanwezige hoogteverschillen.

Het landschap rondom het plangebied heeft altijd een relatief gesloten karakter gekend. Het plangebied ligt aan de noordzijde van de heideontginning. Hoewel de schaalvergroting ervoor heeft gezorgd dat een aantal houtsingels en/of houtwallen zijn verdwenen, is het landschap betrekkelijk kleinschalig gebleven. Er kan gesteld worden dat, ondanks de ontwikkelingen, het landschap erg herkenbaar is gebleven. De nieuwe uitbreiding heeft ook geen negatieve gevolgen voor het bestaande landschap.

### 2.2 Kampenlandschap

Het plangebied ligt in het kampenlandschap. Nadat de grotere essen in de omgeving volledig in gebruik waren genomen, moest men op zoek naar nieuwe gronden. De hogere zandkopjes in het landschap werden benut voor de landbouw. Deze zogeheten eenmansesjes werden meestal in gebruik genomen door één boer. De planlocatie is een voorbeeld van een boederij aan een eenmansesje. Nabij gelegen lagen de uitgestrekte heidegebieden. Dit zorgde voor een handige combinatie doordat plaggen gebruikt werden in de stallen. De planlocatie is al zichtbaar op historische kaarten van voor het jaar 1900.

### 2.3 Huidige indeling

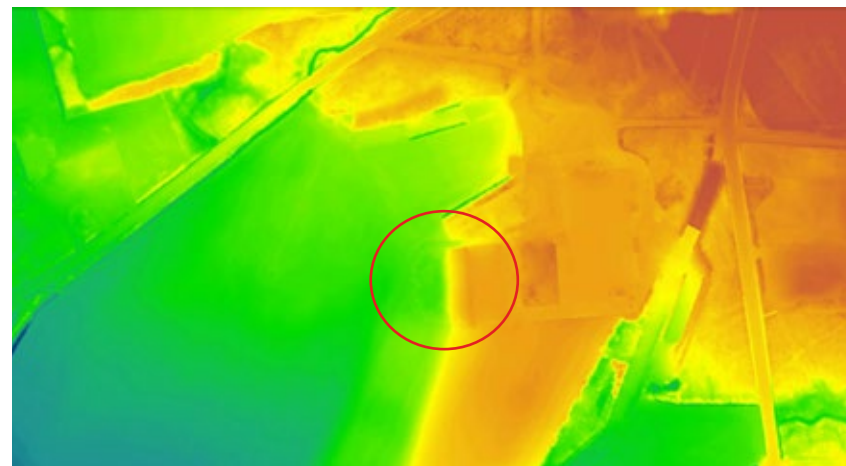
Het erf aan de Beekzijdeweg 44 in Vasse kent een cultuurhistorische opzet en opbouw. De landschapsgerichte boederij vormt het hoofdgebouw, met daarachter de functionele verzameling van agrarische bebouwing met stallen en machineberging. Er is sprake van een samengesteld erf. De schuren zijn richting de openheid van de eenmanses gericht.

### 2.4 Nieuwe elementen

Het landschap kenmerkt zich door het half open karakter. De erven zijn vaak robuust ingepast met bijvoorbeeld eiken en houtwallen. Op de planlocatie moet vooral ingezet worden op onderhouden en versterken van de bestaande houtopstanden.



Planlocatie omstreeks 1905. (Bron: toptijdreis.nl)



Hoogtekaart. (Bron: ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer)



Locatie plangebied ten zuiden van Vasse en ten noordoosten van Tubbergen. (Bron: geo.overijssel.nl)



Planlocatie 2022. (Bron: geo.overijssel.nl)

# 3. Beleid

## 3.1 Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Overijssel

Het provinciaal beleid van Overijssel is verwoord en vastgelegd in meerdere beleidsdocumenten. De belangrijkste is de Omgevingsvisie en -verordening Overijssel. In de visie bakent de provincie af wat zij voor de fysieke leefomgeving in Overijssel van provinciaal belang vinden. De Omgevingsvisie Overijssel is dé provinciale visie voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. In de visie worden onderwerpen als ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en vervoer, ondergrond en natuur bekeken in samenhang met een duurzame ontwikkeling van onze leefomgeving. Het beleid staat primair in dienst van de sociaaleconomische ontwikkeling van Overijssel om het toekomstbestendig te houden. De doelstellingen uit de visie zijn doorvertaald in de omgevingsverordening, waarbij regels zijn gesteld onder welke voorwaarden ontwikkelingen kunnen plaatsvinden.

### 3.1.1 Rode draden en beleidsambities

De opgaven en kansen zijn vertaald in centrale beleidsambities en negen beleidsthema's. Deze worden benaderd vanuit de rode draden duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit waarvoor thema overstijgende kwaliteitsambities zijn geformuleerd. Vanuit het uitvoeringsmodel (of, waar en hoe) worden generieke beleidskeuzes, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken beschreven.

### 3.1.2 Generieke beleidskeuzes

Deze keuzes vloeien voort uit keuzes van EU, Rijk of Provincie. Het zijn keuzes die bepalend zijn of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. Vooral reserveringen voor integraliteit, toekomstbestendigheid, concentratiebeleid, ruimtegebruik, waterveiligheid, externe veiligheid, LOG gebieden en begrenzingsgebieden als Nationale Landschappen, NNN-gebieden (natuurnetwerk

Nederland) en de EHS zijn voorbeelden van generieke beleidskeuzes. Daarnaast zijn er gebied specifieke beleidskeuzes. De beleidskeuzes hebben geen invloed op de voorgenomen ontwikkeling.

### 3.1.3 Ontwikkelingsperspectieven

In de visie zijn drie ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en drie voor de stedelijke omgeving. Deze perspectieven schetsen een ruimtelijk perspectief voor een combinatie van functies en geven aan welke beleids- en kwaliteitsambities leidend zijn. De planlocatie is aangemerkt als "wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap". Dat betekent dat diverse functies verweven moeten worden. Het belangrijkste landgebruik blijft agrarisch, maar aan de andere kant is er ruimte voor landschap, natuur, milieubescherming, cultuurhistorie, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid. In elk geval staat de ambitie, "voortbouwen op kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen", voorop. De voorgenomen ontwikkeling past bij de gestelde ambitie indien de kenmerken waar mogelijk behouden blijven.

### 3.1.4 Gebiedskenmerken

Tenslotte wordt de voorgenomen ontwikkeling getoetst aan de gebiedskenmerken. Er zijn vier lagen te onderscheiden (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en laag van de beleving). Er gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en -opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Er staat omschreven in een catalogus gebiedskenmerken welke kenmerken diverse gebieden en hoe een ontwikkeling invulling dient te krijgen. De gebiedskenmerken zijn richtinggevend op aspecten als landschap, infrastructuur, milieu, bodem en cultuurhistorie. De stedelijke laag is niet opgenomen; deze is niet relevant wat betreft de voorgenomen ontwikkeling.



### 3.1.5 Natuurlijke laag

De natuurlijke laag is aanvankelijk ontstaan zonder toedoen van de mens door onder andere invloeden van abiotische processen als de ijstijden, de wind en water. Zoals grote delen van Overijssel bestond ook het plangebied uit dekzandvlakten met beperkte reliëfverschillen. In de jaren zijn de hoogteverschillen onder andere door zandverstuivingen, het ontginnen van de heidecomplexen en de ontwikkeling in de landbouw nagenoeg verdwenen. In het plangebied is een eenmanses nog goed waarneembaar. Het plangebied ligt op de overgang naar de hogere dekzandrug. De lichtblauwe tinten in de afbeelding zijn de laagten van de beekdalen.

### 3.1.6 Laag van cultuurlandschap

Hoewel de plankaart aangeeft dat het gebied in het matenlandschap (lichtblauw) ligt, moet er geconstateerd worden dat dit het oude hoeven- en kampenlandschap had moeten zijn. Kenmerkend aan het plangebied is het gesloten landschap. Hoewel de schaalvergroting duidelijk heeft plaatsgevonden zijn bepaalde contouren nog goed leesbaar. Een aantal houtopstanden markeren nog de kenmerkende hoogteverschillen in het gebied. De voorgenomen ontwikkeling is mogelijk indien oude beplantingsstructuren (waar mogelijk) behouden of versterkt worden.

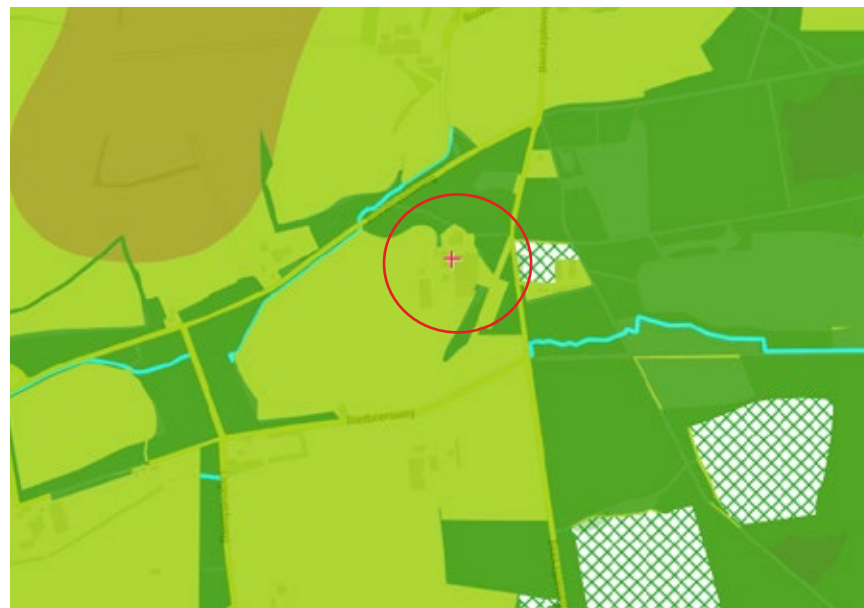
### 3.1.7 Laag van de beleving

De Beekzijdeweg 44 is omschreven als donkerte. De donkere gebieden zijn veelal de buitengebieden van onder andere Overijssel. Waar elders dorpen, autowegen, kassengebieden en attractieparken zorgen voor licht, is het buitengebied een plek waar men nog de sterrenhemel kan waarnemen. De ambitie is om donkere plekken te behouden en waar mogelijk nog donkerder te maken. De ontwikkelingen houden rekening met deze ambitie. Er mag geen onnodig licht worden toegevoegd.

### 3.2 Bestemmingsplan buitengebied Tubbergen

In het bestemmingsplan buitengebied blijkt dat er een erfinrichtingsplan nodig is als de ontwikkeling minder dan 3.000 m<sup>3</sup> bedraagt. In gevallen boven de 3.000 m<sup>3</sup> is er ook een landschapsplan vereist (ruimtelijk kwaliteitsplan). In dit geval is er sprake van een ontwikkeling van meer dan 3.000 m<sup>3</sup>. Dat betekent dat er een ruimtelijk kwaliteitsplan moet worden opgesteld waar ingegaan wordt op:

- Beschrijving type landschap;
- Beschrijving bestaande situatie (erfopbouw en ligging in het landschap)
- Beschrijving en aanvulling op bestaande situatie in relatie tot gebiedskenmerken en de richtlijnen van het cascobeleid.



Ontwikkelingsperspectief, het plangebied is lichtgroen wat betekent "wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap". (Bron: overijssel.tercera-ro.nl)

Daarnaast is het mogelijk via een wijzigingsbevoegdheid om het bouwvlak van een agrarisch bedrijf te vergroten, mits:

- de oppervlakte ten hoogste wordt vergroot met 2ha;
- de bevoegdheid niet wordt toegepast bij bestaand erf of ecologie;
- is aangetoond dat de noodzakelijkheid aanwezig is;
- er binnen het bestaande bouwvlak geen redelijke mogelijkheid is;
- een erfinrichtingsplan op wordt gesteld;
- er boven de 1,5 ha geïnvesteerd wordt in de ruimtelijke kwaliteit;
- er geen afbreuk wordt gedaan o.a. aan de milieusituatie.

Het plan kan voldoen aan de gestelde voorwaarden. Met dit ruimtelijk kwaliteitsplan c.q. deze erfinpassing wordt voldaan aan de indieningsvereisten van het bestemmingsplan buitengebied.

### **3.3 Casco benadering Noordoost Twente**

De gemeente Tubbergen hanteert, vooral ter bescherming van het bestaande landschap, het casco beleid. Door het casco beleid is het mogelijk om via een kaart te achterhalen of een ontwikkeling wel of niet in strijd is met elementen welke tot de casco behoren. Elementen als onderdeel uitmakend van de casco zijn in principe niet te verwijderen (groene lijnen/vlakken op de kaart). De casco elementen die zijn aangegeven zullen behouden blijven. De ontwikkeling heeft dus geen gevolgen voor bestaande casco elementen.

### **3.4 Omgevingsvisie Tubbergen 2021**

In 2021 is de omgevingsvisie “Mijn Omgevingsvisie Tubbergen” vastgesteld. De visie geeft de hoofdlijnen voor het langetermijnbeleid. De visie kent een waardenkaart. In de waardenkaart valt de locatie onder ‘gebied gericht op ontwikkeling door hoge waarde en beperkte dynamiek’.

In de omgevingsvisie zijn vier kernprincipes opgenomen:

- we doen het samen, de gemeente met inwoners, instellingen en ondernemers;
- we geven het goede voorbeeld; wat we belangrijk vinden laten we zien in de praktijk;
- we combineren zoveel mogelijk functies, zodat de beschikbare ruimte optimaal wordt gebruikt;
- we wentelen geen problemen af op volgende generaties.

Volgens de waardenkaart zijn de volgende waarden van belang:

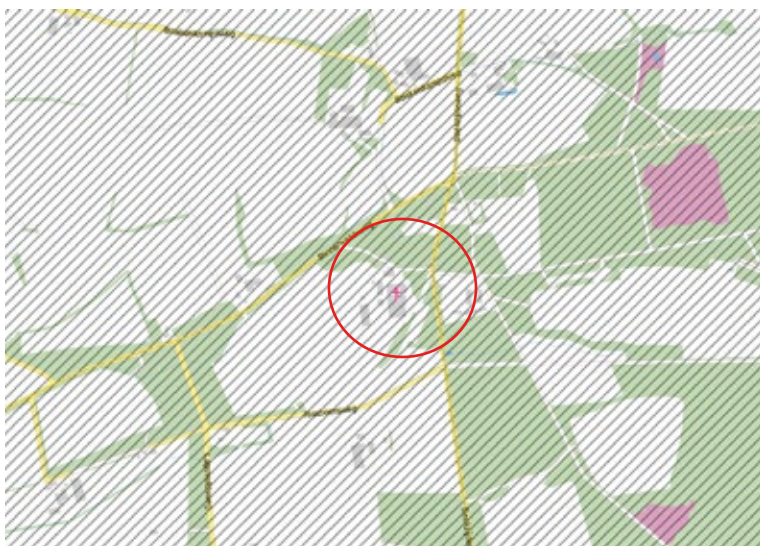
- passend in de schaal van het landschap;
- veel variatie in beplanting;
- open - gesloten;
- licht - donker;
- hoge ecologische waarde;
- hoge biodiversiteit;
- veel beleefbare cultuurhistorie: landgoederen, kleinschalig agrarisch landschap, essen, oude boerderijtjes, watermolens;
- hoge belevingswaarde.

Hierbij dient onder andere ingespeeld worden op: de oorspronkelijke schaal van het landschap, het versterken van natuurwaarden, behoud van cultuurhistorie en erfkenmerken, het vasthouden van water, het verbeteren van biodiversiteit, natuurinclusieve bouwwijze, inrichting die in de directe omgeving gebruikelijk is en belevingswaarde gericht op natuur en cultuurhistorie. Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt hier rekening mee gehouden, doordat de bestaande natuurwaarde wordt behouden en versterkt, de biodiversiteit wordt verbeterd en de erfkenmerken worden behouden. voorhand lijken er geen beperkingen voor de ontwikkeling.





Links: natuurlijke laag. Het plangebied ligt op de overgang van "stuwwallen" naar "dekzandvlakte en -ruggen" .  
Rechts: laag van Cultuurlandschap. Plangebied is omschreven als "matenlandschap". (Bron: overijssel.tercera-ro.nl)



Links: Laag van de beleving. Plangebied is omschreven als: "Donkerte". (Bron: overijssel.tercera-ro.nl)  
Rechts: Cascokaart. (Bron: geo.overijssel.nl)

## 4. Nieuwe situatie

### 4.1 Samenvatting huidige situatie

Aan de Beekzijdeweg 44 in Vasse is een agrarisch bedrijf met melkvee gevestigd. Het erf ligt verscholen achter het groen en is vanaf de weg nauwelijks zichtbaar. De planlocatie is gelegen in het kampenlandschap, aan een eenmanses. Deze eenamnses is vanaf het plangebied nog duidelijk zichtbaar. Het landschap is betrekkelijk kleinschalig gebleven. Nabij ligt het jonge heide- en broekontginningslandschap en het maten- en flierenlandschap. De beplanting rondom de planlocatie kenmerkt zich door zware beplantingen, met overwegend eiken en beuken.

Het voornemen van de initiatiefnemer is om een nieuwe werktuigen berging te bouwen om zijn machines in te kunnen onderbrengen en te kunnen gebruiken als opslag. Er is behoefte aan extra opslagruimte.

### 4.2 Nieuwe situatie

Aan de positionering van het huidige erf zal niets veranderen. De bestaande bebouwing zal behouden blijven, evenals de bestaande houtopstanden (H). Het huidige bouwblok zal vergroot moeten worden met 2.069 m<sup>2</sup> om de nieuwe werktuigenberging (D) te kunnen realiseren. Het totaal komt daarmee niet boven de 15.000 m<sup>2</sup>. Het erf zal een compact geheel blijven vormen, omdat de schuur aansluit op de bestaande bebouwing. De bestaande, rechtlijnige structuur wordt aangehouden voor de positie van de nieuwe schuur. Om dit te kunnen realiseren zal de bestaande erfverharding (G) worden doorgetrokken om de werktuigenberging heen. Om de nieuwe werktuigenberging passend te maken in het landschap zal een zevental bomen (L) worden aangeplant, zoals de zomereik en de beuk.

Daarnaast wordt er, in tegenstelling tot een eerdere landschappelijke inpassing, een deel van de bestaande houtopstand niet geveld (M). Er is gebleken dat de ruimte tussen de schuur (C) en de bestaande houtopstand (M) groot genoeg was om er alsnog met voertuigen tussendoor te rijden.

### 4.3 Maatregelen ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit:

- Behoud van bestaande houtopstanden (H)
- Inpassen van de nieuwe schuur door nieuw aan te planten bomen en onderbeplanting (L)

Met de voorgestelde landschappelijke inpassing wordt (reeds) voldaan aan het gestelde beleid.



- A: Bestaande woonboerderij.
- B: Bestaande bijgebouwen.
- C: Bestaande opstallen.
- D: Nieuw te bouwen machineberging.
- E: Mestsilo.
- F: Grasland / agrarisch bouwland.
- G: Bestaande erfverharding.
- H: Bestaande houtopstanden.
- I: Kuilvoerplaten.
- J: Huidig bouwvlak (rode omlijning), totale oppervlakte: 12773 m2.
- K: Zichtlijn vanaf Binnenveldsweg, nieuw te bouwen machineberging komt op dezelfde manier in het zicht als de huidige schuur.
- L: Nieuw aan te planten houtopstand. Aanplanten met bomen in de maat 12-14 (stamomtrek in centimeters) en elk voorzien van 2 boompalen. Aanplanten met de soorten eik en beuk, totaal 8 stuks. Houtopstand voorzien van onderbeplanting. Aanplanten in de maat 80-100 (hoogte in centimeters). Plantafstand 1,5 x 1,5 meter in driehoeksverband. Aanplanten met de soorten: Lijsterbes, vuilboom, hazelaar, krent en hulst. Totaal c.a. 350 stuks op een oppervlakte van 800 m2.
- M: In tegenstelling tot een eerdere landschappelijke inpassing, wordt dit deel niet geveld maar blijft behouden.
- N: Tuin / Gazon.

Nieuwe situatie, niet op schaal. (Bron: N+L Landschapsontwerpers)



## **Bijlage 2 AERIUS aanlegfase**



# STIKSTOF BEREKENING AANLEG FASE WERKTUIGENBERGING



## LOCATIE BEDRIJF

Beekzijdeweg 44  
7661 RV Vasse



# STIKSTOF BEREKENING AANLEG FASE WERKTUIGENBERGING

Initiatieflocatie: Kvk naam: Dierink D.B.J. en Groothuis K.J.  
Kvk nummer: 54289769  
Vestigingsnummer: 000004898109

Adviseur/contact: FarmConsult  
Postbus 91  
7240 AB Lochem  
farmconsult@forfarmers.eu  
KvK nummer: 08207868  
Vestigingsnummer: 000016141881

**Projectleider**

Jan Oude Hengel  
tel. 06-22373581  
jan.oudehengel@forfarmers.eu

Datum: November 2023

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>ONDERBOUWING AANLEGFASE</b> .....	<b>2</b>
1.1	Inleiding.....	2
1.2	Transportbewegingen en mobiele werktuigen tijdens de sloop- en bouwfase.....	2
<b>2</b>	<b>BIJLAGEN</b> .....	<b>4</b>
	<b>BIJLAGE MACTIGING</b> .....	<b>5</b>
	<b>BIJLAGE AERIUS BEREKENING AANLEGFASE</b> .....	<b>6</b>
	<b>BIJLAGE PLATTEGRONDTEKENING AANGEVRAAGDE SITUATIE</b> .....	<b>7</b>
	<b>BIJLAGE VIGERENDE WNB-VERGUNNING</b> .....	<b>8</b>





# 1 onderbouwing aanlegfase

## 1.1 Inleiding

In dit voornemen wordt er een werktuigenberging gebouwd. Hieronder wordt de aanlegfase verder uitgewerkt. Om de bouw mogelijk te maken worden er tijdens de bouw 12 stuks Rundvee ouder dan 2 jaar (A7.100) stal 1 minder gehouden volgens de WNB vergunning van 26-01-2018 met kenmerk 2018/0019055.

## 1.2 Transportbewegingen en mobiele werktuigen tijdens de sloop- en bouw fase

Bij de bepaling van het aantal transportbewegingen voor de realisatiefase van de sloop en bouw van een werktuigenberging is een inschatting gemaakt van de materialen welke naar de bouwplaats vervoert moeten worden. Daarnaast is een inschatting gemaakt van de benodigde mobiele werktuigen op de bouwplaats zelf.

### 1.2.1 Transporten

De transporten bestaan uit het licht verkeer en zwaar verkeer. Het licht verkeer is gebaseerd op het aantal dagen waarbij busjes met aanvoer klein materiaal, auto's aannemer en busjes aannemer zijn meegenomen. Hierbij wordt uitgegaan van circa 2 busjes klein materiaal, 6 auto's aannemer per dag. Uitgaande van 60 werkdagen komt dit uit op 840 transporten per jaar.

Lichtverkeer		
Busjes aanvoer klein mat.	120	transporten
Auto's aannemer	360	transporten
Busjes aannemer	360	transporten
<b>Totaal</b>	<b>840</b>	<b>transporten</b>

Het zwaar transport is gebaseerd op het aantal transportbewegingen voor de levering van benodigdheden voor de bouw en aanleggen van de weg. Op basis van bovenstaande uitleg komt dit uit op de volgende transportbewegingen.

Zwaar verkeer		
Bouw - Vrachtwagen (kiep)	2	transporten
Bouw - Vrachtwagen (beton)	14	transporten
Bouw - Vrachtwagen met trailer	22	transporten
Sloop - Vrachtwagen met container	2	transporten
Extra verkeer (niet standaard)	10	transporten
<b>Totaal</b>	<b>50</b>	<b>transporten</b>

Uitgaande dat deze transportbewegingen heen en terug over dezelfde weg gaan worden de onderstaande transportbewegingen toegepast voor de invoer in Aerius.

Transportbewegingen		
Licht verkeer	840	per jaar
Zwaar verkeer	50	per jaar

### 1.2.2 Werktuigen

Naast de aanvoer zullen er ook de nodige werktuigen aanwezig zijn tijdens de bouwfase. In de tabel hieronder het overzicht:

Mobiele werktuigen (diesel)	Bouwjaar/ Stageklasse	Vermogen (PK)	Vermogen (kW)	Draaiuren per jaar	0,095*Pmax +0,54 Brandstof ltr/uur	Diesel verbruik	Adblue verbruik
Mobiele Kraan	2018 IV	135	99	14	10	139	8
Trekker met dumper	2016 IV	130	95	4	10	38	2
Shovel	2016 IV	35	26	20	3	60	4
Vrachtwagen (betonpomp)	2017 IV	411	302	3	29	88	5
Telescoopkraan	2015 IV	145	106	14	11	149	9
	2020 V	0	0	0	1	0	0
<b>Totaal verbruik</b>						<b>585</b>	<b>35</b>

Ten behoeve van de Aerius berekening is de hoeveelheid liters afgerond naar 585 liter voor de bouwfase.

### Conclusie

Bovenstaande gegevens zijn in Aerius gebracht. Uit de berekening, zie bijlage, blijkt dat de bouwfase depositie oplevert. Om dit te compenseren worden er tijdens de bouw van deze berging 12 stuks Rundvee Ouder >2 jaar uit stal 1 minder gehouden.

## 2 Bijlagen

<b>BIJLAGE MACTIGING.....</b>	<b>5</b>
<b>BIJLAGE AERIUS BEREKENING AANLEGFASE.....</b>	<b>6</b>
<b>BIJLAGE VIGERENDE WNB-VERGUNNING.....</b>	<b>8</b>

## Bijlage Machtiging

## Bijlage Aerijs berekening aanlegfase

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
[www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers](http://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers)*



### Contactgegevens

Rechtspersoon  
Inrichtingslocatie

Dierink- Groothuis  
Beekzijdeweg 44,  
7661 RV Vasse

### Activiteit

Omschrijving  
Toelichting

aanleg fase  
aanlegfase

### Berekening

AERIUS kenmerk  
Datum berekening  
Rekenconfiguratie

S5enjMsPfd1L  
20 november 2023, 14:39  
Wnb-rekengrid

### Totale emissie

Vergund 2017 - Referentie  
aanlegfase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
2023	74,4 kg/j	-
2023	7,3 kg/j	124,5 kg/j

### Resultaten

Vergund 2017 - Referentie

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
25,73 mol/ha/j	5600540	Springendal & Dal van de Mosbeek
5,93 mol/ha/j	5592895	Springendal & Dal van de Mosbeek

aanlegfase - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

0,00 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

294,27 ha

Grootste toename

0,00 mol/ha/j

Grootste afname

23,14 mol/ha/j





aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2023

**Emissiebronnen**

	Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
 Mobiele werktuigen   Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning   Bouwplaats	99,8 g/j	4,0 kg/j
 Verkeersnetwerk	7,2 kg/j	120,5 kg/j



Vergund 2017 (Referentie), rekenjaar 2023

**Emissiebronnen**

Emissie NH<sub>3</sub>

Emissie NO<sub>x</sub>

**1** Landbouw | Stalemissies | Stal 1

74,4 kg/j

-

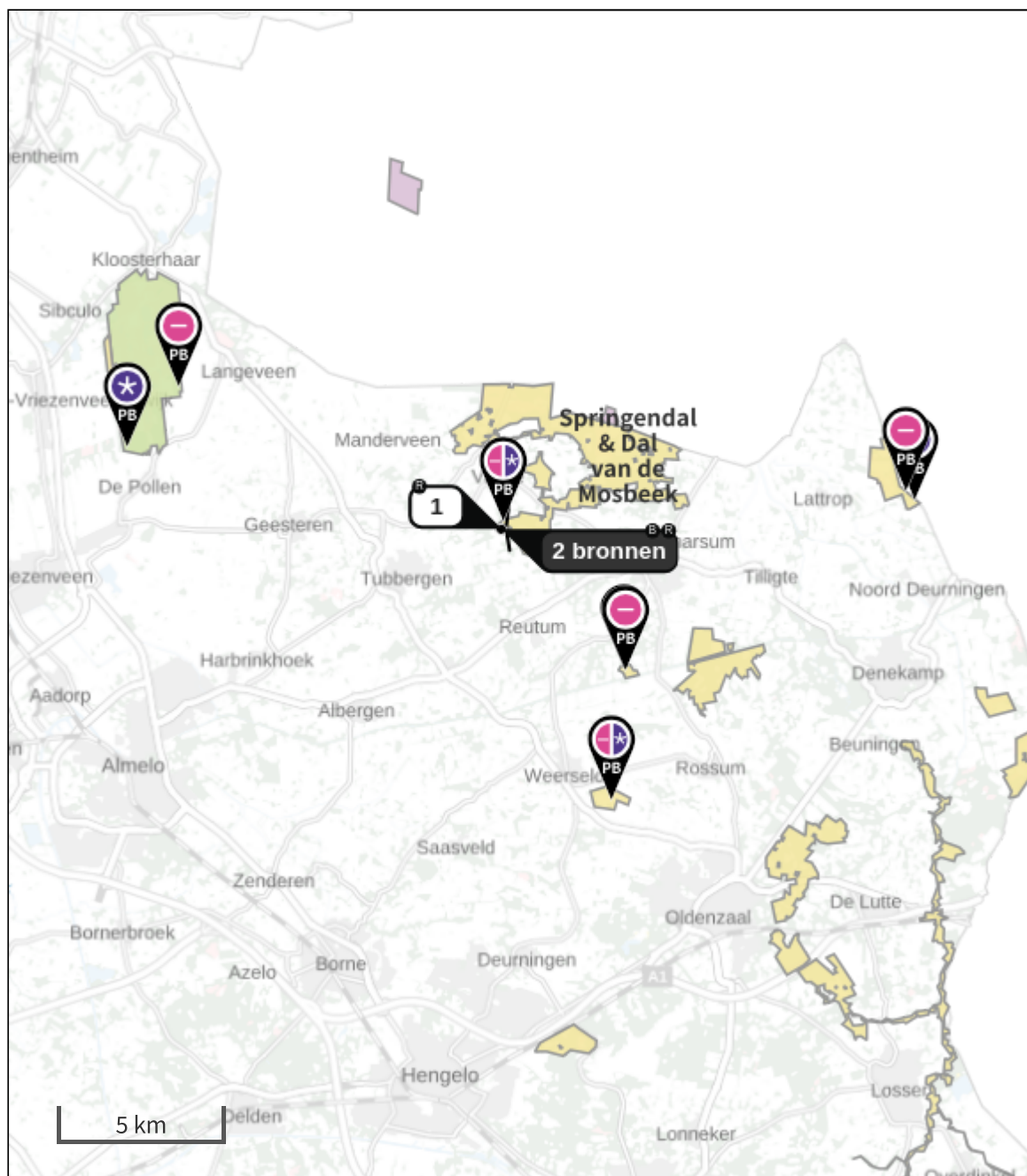
**Gebouwen**


Rekenmaat (LxBxH, oriëntatie)

**1** Gebouw 1

51,9 m x 22,1 m x 6,1 m, 175 °

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- |   |  |
|---|--|
|  Habitatrictlijn                 |  Grootste toename (projectberekening)             |
|  Vogelrichtlijn                  |  Grootste afname (projectberekening)              |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald                    |  |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

## Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	294,27	4.008,44	0,00	0,00	294,27	23,14

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Springendal & Dal van de Mosbeek (45)	164,24	4.008,44	0,00	0,00	164,24	23,14
Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek (47)	83,41	2.262,89	0,00	0,00	83,41	0,01
Engbertsdijksvenen (40)	22,00	2.137,35	0,00	0,00	22,00	0,01
Bergvennen & Brecklenkampse Veld (46)	18,17	2.354,08	0,00	0,00	18,17	0,01
Lemselematen (48)	6,46	2.116,91	0,00	0,00	6,46	0,01

## aanlegfase, Rekenjaar 2023

**1** Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bouwplaats	NO <sub>x</sub>	4,0 kg/j
Locatie	X:253095,74 Y:493395,94	NH <sub>3</sub>	99,8 g/j
Oppervlakte	0,12 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Mobiele Kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	139 l/j	14 u/j	8 l/j	NO <sub>x</sub>	1,0 kg/j
					NH <sub>3</sub>	33,4 g/j
Trekker met Dumper	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	38 l/j	4 u/j	2 l/j	NO <sub>x</sub>	0,4 kg/j
					NH <sub>3</sub>	9,1 g/j
Shovel	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	60 l/j	4 u/j		NO <sub>x</sub>	1,2 kg/j
					NH <sub>3</sub>	0,0 kg/j
Vrachtwagen(betonpomp)	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	88 l/j	3 u/j	5 l/j	NO <sub>x</sub>	0,6 kg/j
					NH <sub>3</sub>	21,1 g/j
Telescoop kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	149 l/j	14 u/j	9 l/j	NO <sub>x</sub>	0,8 kg/j
					NH <sub>3</sub>	35,8 g/j

**2** Wegverkeer | Weg

Naam	wegverkeer	Links	Rechts	NO <sub>x</sub>	0,5 kg/j
Locatie	X:253341,94 Y:494010,92	Type scherm	-	NO <sub>2</sub>	0,1 kg/j
Lengte	1.604,02 m	Hoogte	-	NH <sub>3</sub>	32,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgescreven factoren	840,0 /jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgescreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgescreven factoren	50,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgescreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

**3** Wegverkeer | Weg

Naam	wegverkeer	Links	Rechts	NO <sub>x</sub>	120,0 kg/j
Locatie	X:253304,32 Y:493217,7	Type scherm	-	-	NO <sub>2</sub> 29,4 kg/j
Lengte	981,64 m	Hoogte	-	-	NH <sub>3</sub> 7,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	840,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	50,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Vergund 2017, Rekenjaar 2023

**1** Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 1	Gebouw	Gebouw 1	NH <sub>3</sub>	74,4 kg/j
Locatie	X:253124,24 Y:493398,3	Uittreedhoogte	6,1 m		
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		

Wijze van ventilatie Niet geforceerd

Temporele variatie Dierverblijven

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A7.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar)	Overig	12	NH <sub>3</sub>	6,2	-	74,4 kg/j

**Disclaimer**

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

**Rekenbasis**

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1\_20231106\_3125d8b3c1

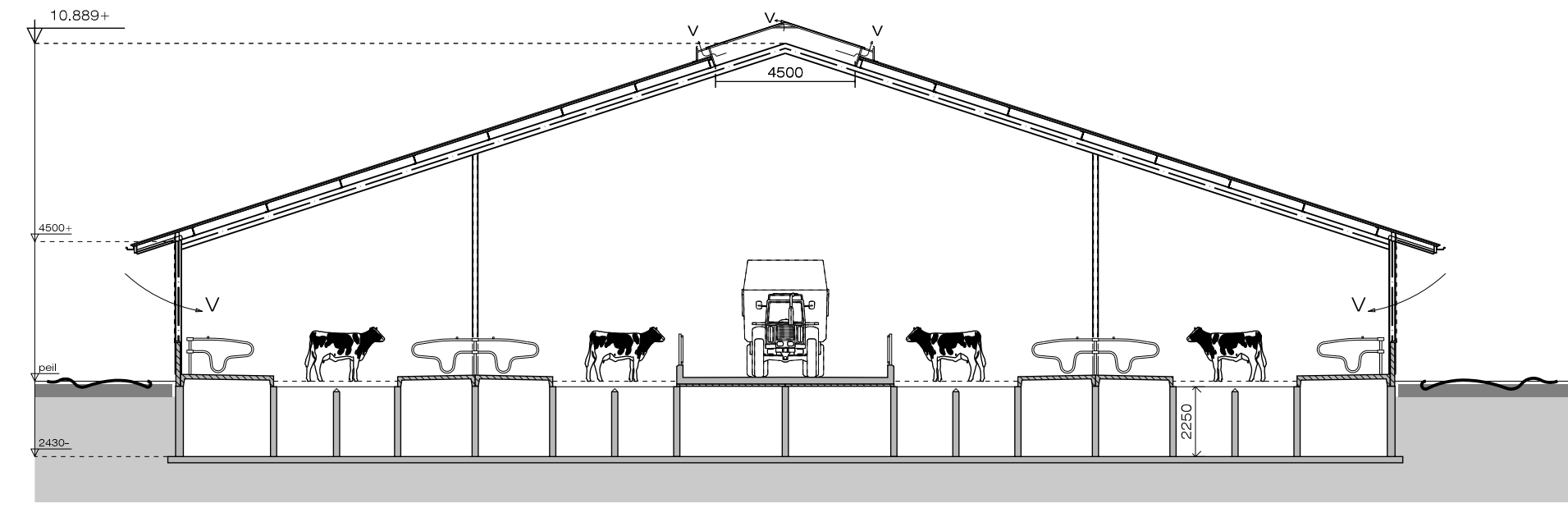
Database versie 2023.0.1\_3125d8b3c1\_calculator\_nl\_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

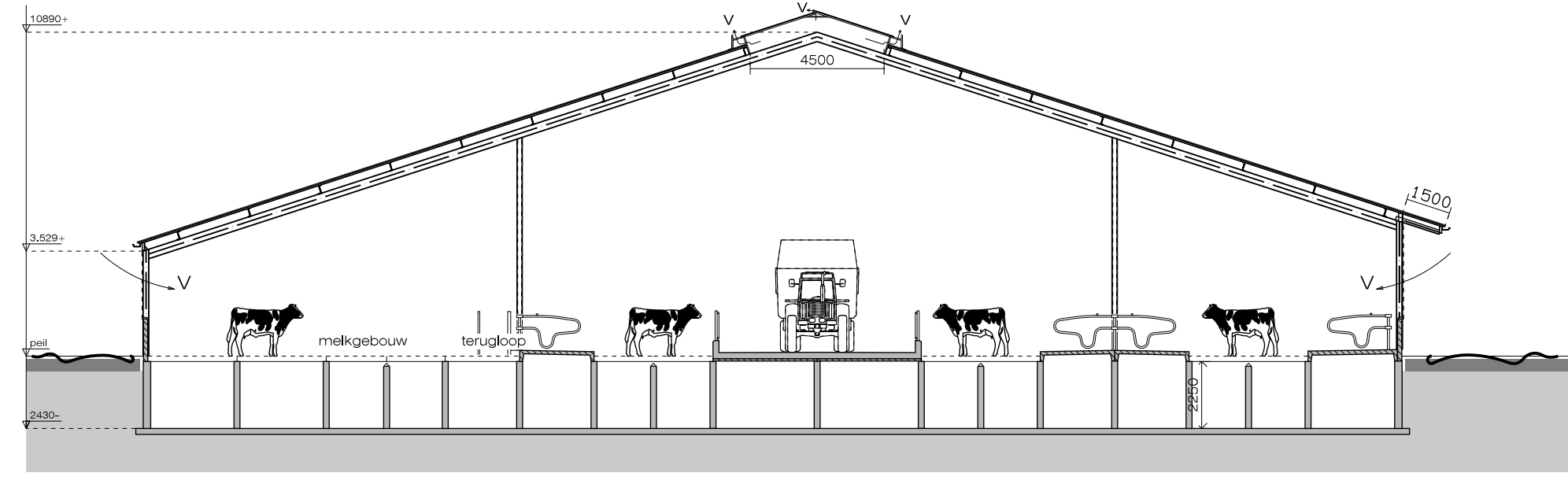
<https://www.aerius.nl/>

## Bijlage Plattegrondtekening aangevraagde situatie

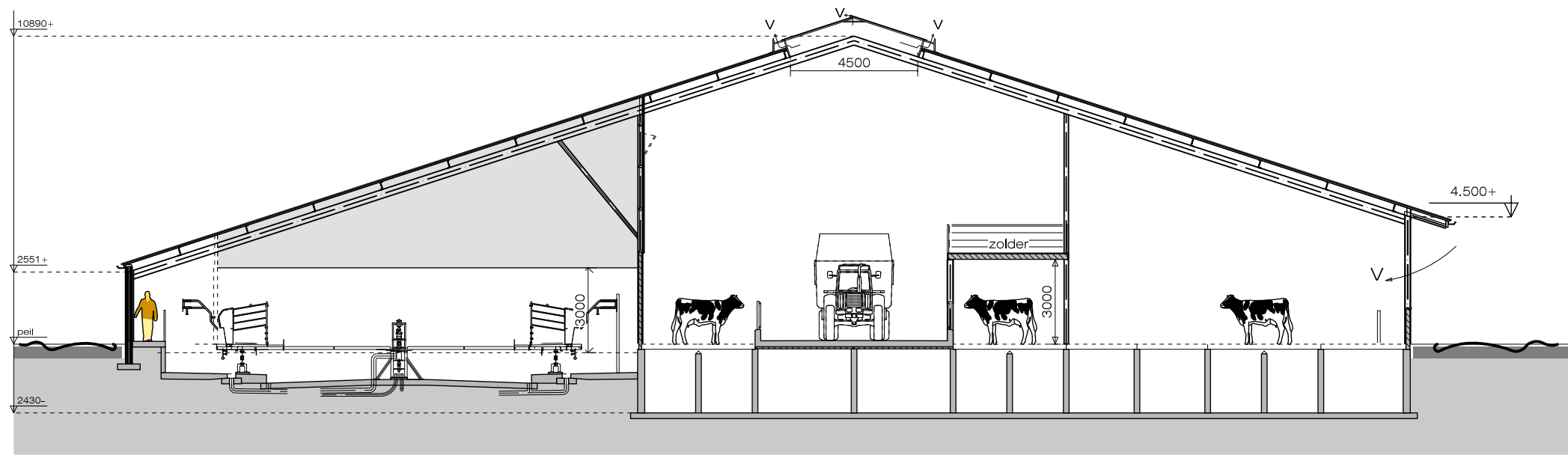




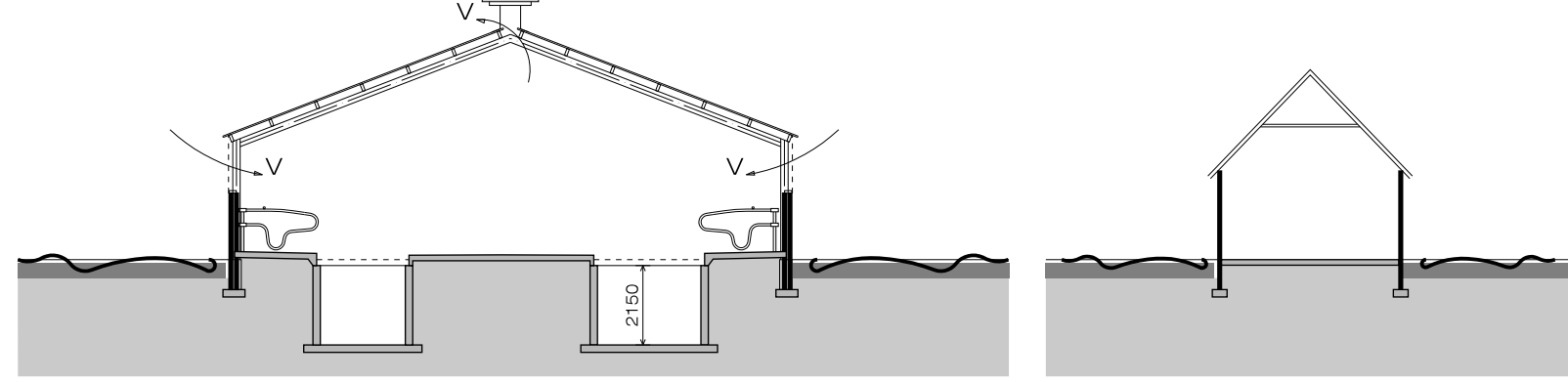
doorsnede A1, stal 2



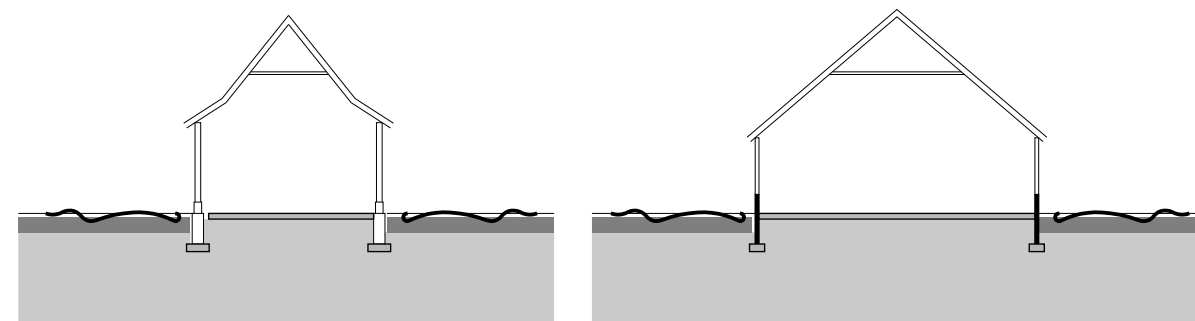
doorsnede A2, stal 2



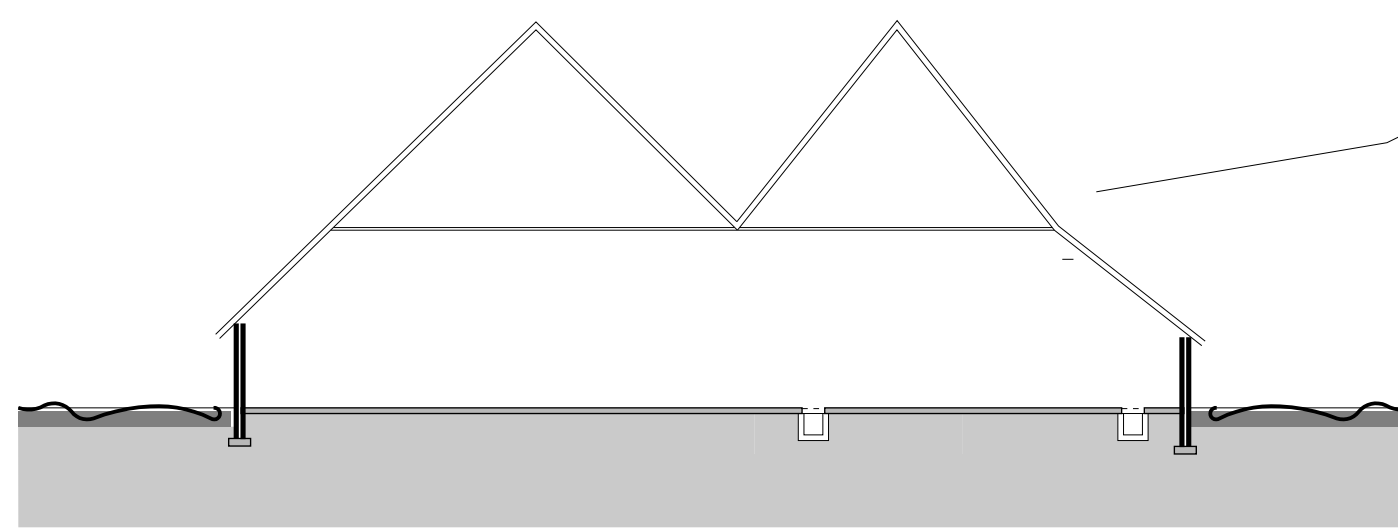
doorsnede A3, stal 2



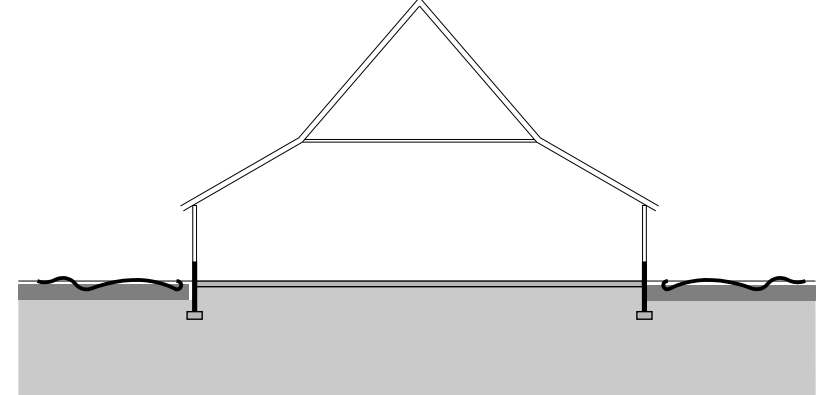
doorsnede stal 1      doorsnede 3



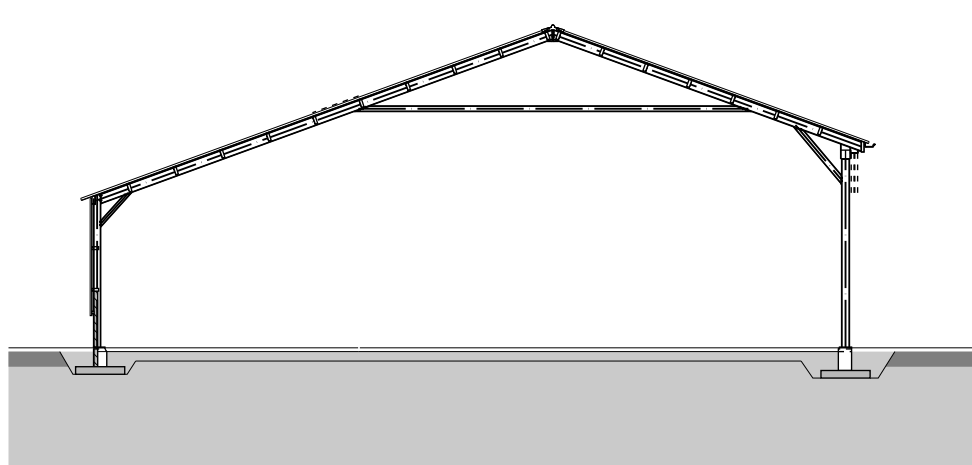
doorsnede 4      doorsnede 5



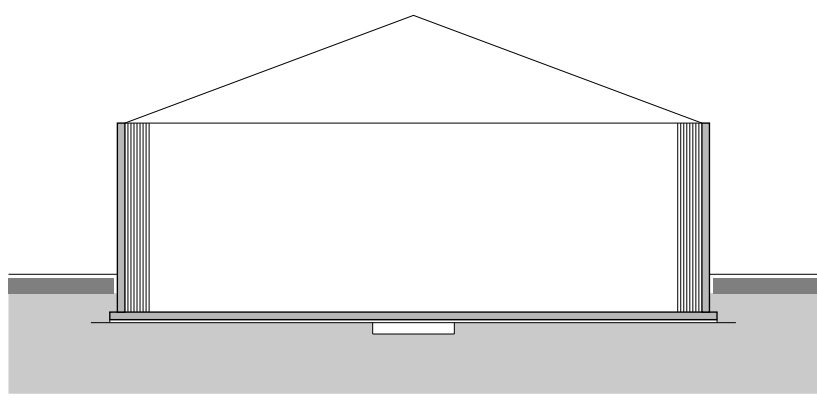
doorsnede stal 6



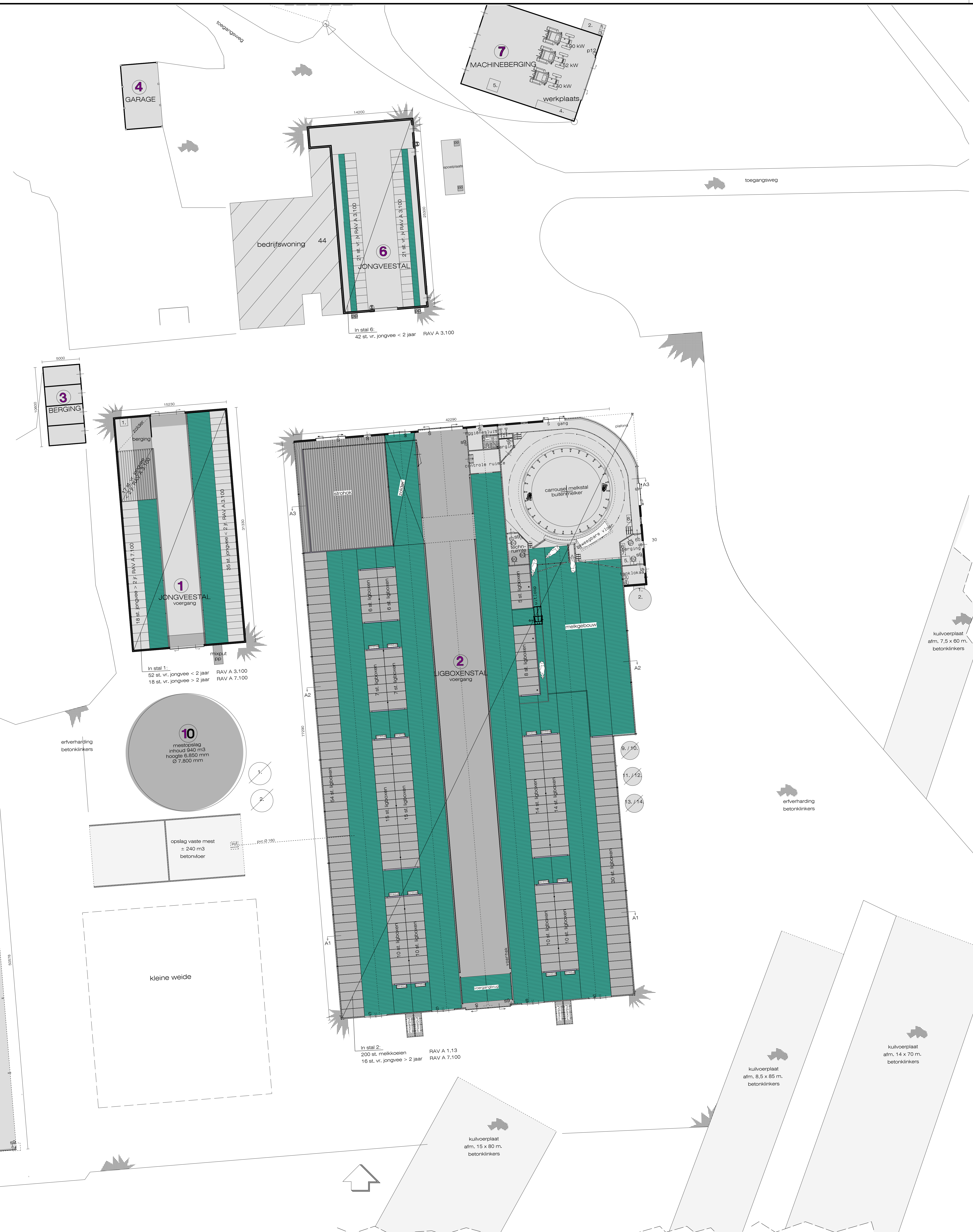
doorsnede 7



doorsnede 8



doorsnede mestsilo 9



- 1 JONGVEESTAL**

wanden- metselwerk      muurplaat hoogte +3200  
 dakbed- v.c. goplaten      nok hoogte +6100  
 vloer - betonklinkers  
 drijmestkelders : 360m<sup>3</sup>  
 natuurlijke ventilatie dmv., open deuren, open nok en open zijkanalen  
 18 st. vr. jongvee ouder dan 2 jr.      RAV A 7.100  
 22 st. vr. jongvee tot 2 jr.      RAV A 3.100  
 1.      waterinstallatie (2x)      4 kW
- 2 LIGBOXENSTAL**

wanden- metselwerk / betropaneel / sandwich      muurplaat hoogte +1500 / 2551 / 3520 / 4500  
 dakbed- sandwich dakgoplaten      nok hoogte +10889  
 vloer - beton / roosters  
 drijmestkelders : 4900m<sup>3</sup>  
 natuurlijke ventilatie dmv., open deuren, open nok en open zijkanalen  
 200 st. melkkoeien ( wedegang)      RAV A 1.13  
 16 st. vr. jongvee ouder dan 2 jr.      RAV A 7.100  
 1.      roermotor      1 kW  
 2.      melkstank      20.000 L  
 3.      gasboiler 180 L      10 kW  
 4.      buffervat Ø 600 mm      250 L  
 5.      koelaggregaat      10 kW  
 6.      4x vaat reinigingsmidd. à      30 L  
 7.      genesismiddel in kast      4 kg  
 8.      hogedrukreiniger verp.      10 kW  
 9.      voederstro      12 ton  
 10.      voedervijzel      1 kW  
 11.      voederstro      12 ton  
 12.      voederpijl      1 kW  
 13.      voederstro      15 ton  
 14.      voedervijzel      1 kW
- 3 BERGING**

wanden- metselwerk      muurplaat hoogte +2400  
 dakbed- dakpannen      nok hoogte +5000  
 vloer - betonklinkers
- 4 GARAGE**

wanden- metselwerk / hout      muurplaat hoogte +3400  
 dakbed- dakpannen      nok hoogte +5000  
 vloer - tegels
- 5 BERGING**

wanden- metselwerk / hout      muurplaat hoogte +2000  
 dakbed- dakpannen      nok hoogte +5200  
 vloer - beton
- 6 BERGING**

wanden- metselwerk / hout      muurplaat hoogte +1850 / 4700  
 dakbed- dakpannen      nok hoogte +10000  
 vloer - beton / roosters  
 drijmestkelders : 50m<sup>3</sup>  
 natuurlijke ventilatie dmv., ventilatoren  
 42 st. vr. jongvee tot 2 jr.      RAV A 3.100
- 7 MACHINEBERGING**

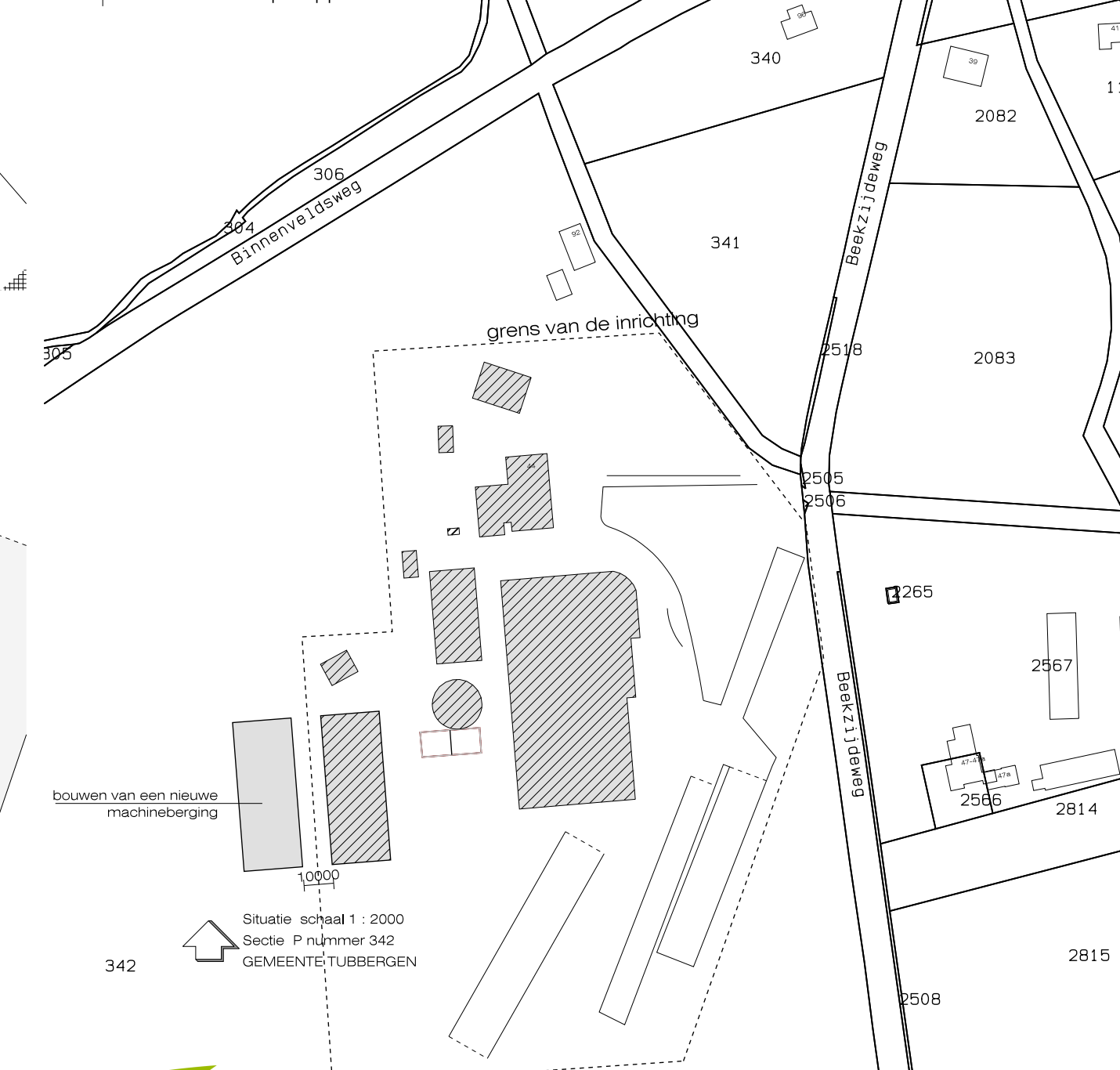
wanden- metselwerk / hout      muurplaat hoogte +2000  
 dakbed- dakpannen      nok hoogte +5200  
 vloer - beton  
 1.      dieselpompe      1 kW  
 2.      dieselstank dubbelwandig à 3000 L  
 met vloeistofdetectie  
 3.      motorolie 1 x vat in opvangbak      50 L  
 4.      diverse handgereedschappen      7,3 kW  
 5.      stro - hakstear      7 kW
- 8 MACHINEBERGING**

wanden- metselwerk / hout      muurplaat hoogte +4000/5000  
 dakbed- v.c. goplaten      nok hoogte +8425  
 vloer - beton
- 9 MACHINEBERGING**

wanden- metselwerk / hout      muurplaat hoogte +4000/5000  
 dakbed- v.c. goplaten      nok hoogte +8425  
 vloer - beton
- 10 MESTSILO**

wanden- beton      hoogte +6850  
 dakbed- goplaten  
 vloer - beton  
 drijmestkelders : 840m<sup>3</sup>  
 1.      kurstmeststro      8 ton  
 2.      kurstmeststro      8 ton

stb sproeischuimblusser à 9 kg  
 p12 poederblusser à 12 kg  
 beh 30 brandslangspjel 30 m.  
 1x dieseltractor 40 kW  
 1x dieseltractor 62 kW  
 1x dieseltractor 90 kW  
 PP = pompput



**for farmers** / FarmConsult  
 the total feed business

**Erwin Meinders**  
 bouwkundig bureau

Schoonoordseweg 7  
 7078WK Geesteren(O) NL  
 tel. 0546 - 631 454  
 info@erwinmeinders.nl  
 www.erwinmeinders.nl

Werk : mlieu-stuatiekening schaal 1:200  
 Opdrachtgever : Mts. Dienik-Groothuis Beekzijdeweg 44 7061 RV Vasse

datum 02 - 11 - 23      vers.      schaal 1:200      get. GJ      opge. 29/06/22      tom. 13/06/21      sbl. 1 van 1



## Bijlage Vigerende WNB-vergunning

Luttenbergstraat 2  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle  
Telefoon 038 499 88 99  
Fax 038 425 48 88  
overijssel.nl  
postbus@overijssel.nl

Dierink D.B.J. en Groothuis K.J.  
Mevrouw D.B.J. Dierink  
Beekzijdeweg 44  
7661 RV VASSE

KvK 51048329  
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

**Inlichtingen bij**  
Nicole Schuurmans  
telefoon 038 499 84 36  
N.Schuurmans@overijssel.nl

Onderwerp: Vergunning Wet natuurbescherming

**Datum**  
26-01-2018  
**Kenmerk**  
2018/0019055  
**Pagina**  
1  
**Uw brief**  
**Uw kenmerk**  
**Zaaknummer**  
4421153

Geachte mevrouw Dierink,

U heeft een verzoek tot het wijzigen van uw vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – onderdeel Natura 2000-gebieden (verder Wnb – Natura 2000-gebieden) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 14 juli 2017<sup>1</sup> ontvangen. De aanvraag heeft u tussentijds gewijzigd<sup>2</sup>. Deze gewijzigde aanvraag is het uitgangspunt voor deze vergunning. De aanvraag betreft de uitbreiding van de veestapel en ten behoeve daarvan de bouw van een nieuwe rundveestapel aan de Beekzijdeweg 44 in Vasse. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

## Besluit

Wij wijzigen uw vergunning<sup>3</sup> voor de locatie Beekzijdeweg 44 in Vasse, zoals aangevraagd. De volgende stukken van de aanvraag maken onderdeel uit van dit besluit:

- Berekening projecteffect (AERIUS kenmerk RPnjPp2kAzik, bijlage 4);
- technische tekening beoogde situatie vergunningaanvraag van 29 juni 2017, ons kenmerk 2017/0396409.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Met het in werking treden van deze nieuwe natuurvergunning vervangt die de (oude) natuurvergunning (2015/0348376 van 27 november 2015). Zodra de nieuwe natuurvergunning onherroepelijk is geworden, vervalt de (oude) natuurvergunning van 27 november 2015 met kenmerk 2015/0348376.

## Voorschriften

Wij verbinden aan deze vergunning voorschriften. Deze zijn in bijlage 1 weergegeven.

## Leges

U bent voor het in behandeling nemen van uw aanvraag leges verschuldigd<sup>4</sup>. De verschuldigde leges voor dit besluit bedragen €375,00.

---

<sup>1</sup> EDO-kenmerk 2017/0283213  
<sup>2</sup> EDO-kenmerk 2017/0343317  
<sup>3</sup> Op basis van art. 2.7, tweede lid  
<sup>4</sup> Belastingverordening Overijssel

Voor betaling van dit bedrag ontvangt u een factuur. Op deze factuur staat tevens vermeld hoe u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

**Tot slot**

Heeft u nog vragen naar aanleiding van ons voorgenomen besluit, dan kunt u bellen met Nicole Schuurmans. Zij is te bereiken via telefoonnummer 038 – 499 84 36.

Met vriendelijke groet,  
Namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,  
Teamleider vergunningverlening

**Datum**

26-01-2018

**Kenmerk**

2018/0019055

**Pagina**

2

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

**Bijlagen:**

**Bijlage 1** Voorschriften

**Bijlage 2** Overwegingen bij het besluit

**Bijlage 3** Bijlage bij het besluit, AERIUS Register, kenmerk Ri74RXPce9VH

**Bijlage 4** AERIUS-berekening projecteffect, AERIUS kenmerk RPnjPp2kAzik

**Bijlage 5** Gebiedsbeschrijving Springendal en Dal van de Mosbeek

**Afschriften**

Een afschrift van dit besluit is tevens verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van Tubbergen;
- ForFarmer FarmConsult t.a.v. J.A.G. Oude Hengel.

### **Niet mee eens?**

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken vanaf de dag na de dag van terinzagelegging van dit besluit een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Overijssel. Hoe u dat moet doen kunt u hieronder lezen.

### **Hoe kunt u een beroepschrift indienen?**

Als u belanghebbend bent kunt u tegen bijgaand besluit een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Overijssel, Sector Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle (telefoon 088 361 55 55).

### **Verplichte onderdelen van een beroepschrift**

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat in ieder geval:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. machtiging als u namens een belanghebbende een beroepschrift indient;
- c. de dagtekening;
- d. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- e. de gronden van het beroep.

**Datum**

26-01-2018

**Kenmerk**

2018/0019055

**Pagina**

3

Verder dient een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft te worden overgelegd. Voor de behandeling van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd.

Voor inlichtingen over de beroepsprocedure kunt u zich wenden tot de provinciale medewerker die bij het besluit is vermeld of tot de Rechtbank Overijssel.

**Uw brief**

### **Voorlopige voorziening vragen als snelle reactie nodig is**

Indien spoed dat vereist is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Sector Bestuursrecht. In dat geval is extra griffierecht verschuldigd. Voorwaarde is dat u een beroepschrift heeft ingediend.

**Uw kenmerk**

## VOORSCHRIFTEN

## Bijlage 1

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

1. Na wijziging mogen op het bedrijf maximaal de volgende diercategorieën en aantallen aanwezig zijn binnen de daarvoor aangegeven stallen en stalsystemen:

### Aangevraagde diercategorieën en stalsystemen:

Stalnr	Diercategorie	Aantal dieren	Rav-code
Stal 1	Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (overig)	18	A7.100
	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (overig)	52	A3.100
Stal 2	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (overig)	16	A7.100
	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar (BWL 2010.34.V5)	200	A1.13 + PAS 2015.08-01
Stal 3	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (overig)	57	A3.100

Datum

26-01-2018

Kenmerk

2018/0019055

Pagina

4

Uw brief

Uw kenmerk

2. Het stalsysteem van stal 2 moet in werking zijn in overeenstemming met de technische beschrijving van BWL 2010.34.V5.

**Overwegingen bij het besluit**

**Bijlage 2**

Deze vergunning bestaat uit het besluit, de voorschriften en de overwegingen. In deze bijlage zijn de overwegingen opgenomen. Het besluit, de voorschriften en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

<b>A1 Vergunningaanvraag</b> .....	6
<b>A1.1 Projectomschrijving</b> .....	6
<b>A1.2 Periode</b> .....	6
<b>A1.3 Onderliggende documenten</b> .....	6
<b>A1.4 Aanvullende gegevens</b> .....	7
<b>A2 Bevoegdheid</b> .....	7
<b>A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd</b> .....	7
<b>A3 Procedure</b> .....	7
<b>A3.1 Overeenstemming andere provincie</b> .....	7
<b>A3.2 Adviesverzoek aan gemeente</b> .....	7
<b>A3.3 Relevante overige besluiten</b> .....	8
<b>A4 Toetsingskader Natura 2000-gebieden</b> .....	8
<b>A4.1 Wettelijke regels</b> .....	8
<b>A4.1.1 Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (PAS)</b> .....	8
<b>A4.2 Provinciaal beleid</b> .....	9
<b>A4.2.1 Omgevingsverordening Overijssel 2017</b> .....	10
<b>A4.2.2 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017</b> .....	10
<b>Toedeling ontwikkelingsruimte PAS voor segment 2</b> .....	10
<b>Extra regels bij agrarische activiteiten</b> .....	11
<b>A5 Vergunningplicht</b> .....	11
<b>B TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN</b> .....	12
<b>B1 Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden</b> .....	12
<b>B1.1 Uitgangspunten aanvraag</b> .....	12
<b>B1.2 Effecten stikstofdepositie op gebieden opgenomen in het PAS</b> .....	12
<b>B1.3 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017 – agrarische activiteiten</b> .....	13
<b>B1.4 Effect op gebieden die niet zijn opgenomen in het PAS</b> .....	14
<b>B1.6 Vaststellen overige effecten</b> .....	14
<b>B1.7 Eindconclusie toetsing</b> .....	14
<b>B2 Zienswijzen</b> .....	15
<b>B2.1 Bespreking van ingediende zienswijze</b> .....	15
<b>B3 Adviezen</b> .....	15
<b>B3.1 Bespreking van adviezen</b> .....	15
<b>C SLOTCONCLUSIE</b> .....	15

Datum  
26-01-2018  
Kenmerk  
2018/0019055  
Pagina  
5  
Uw brief  
Uw kenmerk

## A WEERGAVE VAN DE FEITEN

### A1 Vergunningaanvraag

#### A1.1 Projectomschrijving

U heeft een vergunning aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel Natura 2000-gebieden voor uw rundveehouderij aan de Beekzijdeweg 44 in Vasse. Voor uw bedrijf is de huidige vergunde situatie vastgelegd in de vergunning Natuurbeschermingswet van 27 november 2015. Ten opzichte van deze vergunde situatie wilt u een wijziging op uw bedrijf realiseren. Om de gewenste dieraantallen te kunnen houden is een uitbreiding van de huidige stallen aanwezig. In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de vergunde (huidig) en de gewenste (beoogd) situatie.

Stalnr	Diercategorie	Aantal dieren		Rav-code
		Huidig	Beoogd	
Stal 1	Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (overig)	1	18	A7.100
	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (overig)	39	52	A3.100
Stal 2	Rundvee; melk- en klafkoeien ouder dan 2 jaar (overig)	104	-	A1.100
	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (overig)	-	16	A7.100
	Rundvee; melk- en klafkoeien ouder dan 2 jaar (BWL 2010.34.V5)	-	200	A1.13 + PAS 2015.08-01
Stal 3	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (overig)	40	57	A3.100
Stal 4	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (overig)	3	-	A3.100
	Rundvee; melk- en klafkoeien ouder dan 2 jaar (overig)	19	-	A1.100
	Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (overig)	8	-	A7.100

Datum

26-01-2018

Kenmerk

2018/0019055

Pagina

6

Uw brief

Uw kenmerk

Er is tussentijds een wijziging doorgevoerd in het aantal jongvee voor de gewenste situatie. In bovenstaand schema staan de correcte en te vergunnen aantallen.

Een overzicht van de aangevraagde situatie is in bijlage 3<sup>5</sup> als situatie 2 weergegeven.

#### A1.2 Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

#### A1.3 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- berekening projecteffect (AERIUS kenmerk RPNjPp2kAzik, bijlage 4);
- berekening projecteffect incorrect (AERIUS kenmerk RnNoqAGa5Lpq);
- berekening verschil vergund en gewenst (AERIUS kenmerk Ri74RXPce9VH);
- berekening verschil vergund en gewenst incorrect (AERIUS kenmerk S4aWNQxgGZmw);
- AERIUS Register (AERIUS kenmerk Ri74RXPce9VH);
- aanvraagformulier Wet natuurbescherming, 14 juli 2017;
- bijlagen aanvraag Wet natuurbescherming, ForFarmers FarmConsult, 14 juli 2017;

<sup>5</sup> Document AERIUS Register, bijlage bij besluit, AERIUS kenmerk Ri74RXPce9VH



- verzoek aanvullende gegevens, 28 juli 2017;
- technische tekening beoogde situatie, ForFarmers FarmConsult, 29 juni 2017, ons kenmerk 2017/0396409;
- technische tekening beoogde situatie aangepast, ForFarmers FarmConsult, 08 augustus 2017.

#### **A1.4 Aanvullende gegevens**

Op 28 juli 2017 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 31 juli 2017 om 14:46 ontvangen en ingeboekt onder nummer 2017/0343317.

## **A2 Bevoegdheid**

### **A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd**

De aangevraagde activiteiten vinden (hoofdzakelijk) plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming<sup>6</sup>. In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

Datum

26-01-2018

Kenmerk

2018/0019055

Pagina

7

Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

Uw brief

## **A3 Procedure**

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Uw kenmerk

Gedeputeerde Staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard<sup>7</sup> voor besluiten op basis van de Wnb (art. 2.7, tweede lid).

### **A3.1 Overeenstemming andere provincie**

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op ons grondgebied. De effecten van stikstofdepositie vanuit uw bedrijf hebben uitsluitend invloed op Natura 2000-gebieden die op ons grondgebied liggen. Overeenstemming met een andere provincie is niet nodig.

### **A3.2 Adviesverzoek aan gemeente**

Wij hebben de aanvraag naar het college van burgemeester en wethouders van Tubbergen gestuurd met het verzoek om advies. De gemeente is vier weken de gelegenheid geboden om te reageren.

Zij heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

<sup>6</sup> Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

<sup>7</sup> GS-besluit van 13 december 2016, ons kenmerk 2016/0490877

### **A3.3 Relevante overige besluiten**

Wij wijzen u erop, dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover ons bekend, ook de navolgende op aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

<b>Naam wet en van toepassing zijnde artikel</b>	<b>Bevoegd bestuursorgaan en adres</b>
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.1	Gemeente Tubbergen, Postbus 30, 7650 AA Tubbergen
Wet natuurbescherming onderdeel soorten, artikel 3.1 t/m 3.10	Provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle

Uw aanvraag omvat fysieke ingrepen op uw bedrijf, namelijk de bouw van de nieuwe ligboxensal. Het is niet uit te sluiten dat u tijdens de uitvoering te maken krijgt met beschermde soorten. In uw aanvraag geeft u hierover geen informatie. Wij wijzen u erop dat u mogelijk ook een ontheffing nodig heeft van de verbodsbepalingen voor soorten uit de Wnb (art. 3.1 tot en met 3.10). Wij zijn vanaf 1 januari 2017 ook voor dat onderdeel bevoegd. Als u denkt dat u ook een ontheffing moet hebben kunt u contact met ons opnemen (natuurtelefoon 038 499 76 20).

**Datum**

26-01-2018

**Kenmerk**

2018/0019055

**Pagina**

8

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

### **A4 Toetsingskader Natura 2000-gebieden**

Een vergunning kan worden verleend als aan verschillende kaders is voldaan. In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

#### **A4.1 Wettelijke regels**

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Naast de Wnb zijn tevens het Besluit natuurbescherming (titel 2.2) en de Regeling natuurbescherming (hoofdstuk 2) van belang. Daarin zijn de regels voor de uitvoering van het Programma Aanpak Stikstof opgenomen.

##### **A4.1.1 Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (PAS)**

In de Wnb ligt de wettelijke grondslag voor een programmatische aanpak verankerd. Het landelijke Programma Aanpak Stikstof (verder het PAS) is daar een voorbeeld van.

Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. De aanpak voorziet er in dat telkens voor een periode van zes jaar een programma wordt vastgesteld dat concrete maatregelen bevat om de stikstofdepositie terug te dringen, negatieve effecten van stikstof te voorkomen en waar nodig natuurherstel te realiseren. Het vastgestelde PAS bevat twee sporen. Het ene spoor voorziet in landelijke brongerichte maatregelen die de emissie van stikstof reduceert. Het tweede spoor bestaat uit de gebiedspecifieke natuurherstelmaatregelen die leiden tot een verbetering van de veerkracht van de Natura 2000-gebieden.

Door (eerder) vastgesteld beleid is er sprake van een trendmatige daling van stikstofdepositie. Hierdoor biedt het PAS ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze zogenaamde depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft (Besluit natuurbescherming, titel 2.2). Het overige gedeelte van de depositieruimte is beschikbaar als 'ontwikkelingsruimte' voor (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Ontwikkelingsruimte wordt in toedelingsbesluiten toegekend. Dat kan onder andere in een

vergunning op grond van de Wnb (art. 2.7, tweede lid) of een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

### **Ontwikkelingsruimte en feitelijk gebruik**

Voor bestaande projecten en andere handelingen kan alsnog vergunning worden verleend als deze aan enkele voorwaarden voldoen<sup>8</sup>. Er kan toestemming worden verleend voor stikstofdepositie boven de grenswaarde die ten hoogste feitelijk werd veroorzaakt vóór 1 januari 2015. Meer in het bijzonder gaat het om stikstofdepositie die in één kalenderjaar in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt. Deze depositie moet wel passend zijn binnen de kaders van een milieuvergunning<sup>9</sup> die geldend was op 1 januari 2015. Met deze feitelijke stikstofdepositie is rekening gehouden in het PAS. Deze gegevens hebben mede als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling, die voor het PAS is opgesteld. Hierdoor is voor deze activiteiten toedeling van ontwikkelingsruimte niet nodig.

Projecten en andere handelingen, die leiden tot een toename van stikstofdepositie boven de grenswaarde, hebben voor de uitvoering een vergunning nodig. In de vergunning kan het bevoegd gezag ontwikkelingsruimte toedelen. Voor de bepaling van de benodigde ontwikkelingsruimte zijn in de 'Regeling natuurbescherming' de uitgangspunten weergegeven. Aanvullend aan deze uitgangspunten hebben provincies regels opgesteld voor de toedeling van vrije ontwikkelingsruimte, het zogenoemde segment 2.

Datum

26-01-2018

Kenmerk

2018/0019055

Pagina

9

Uw brief

Uw kenmerk

### **Programma aanpak stikstof is passend beoordeeld**

Het PAS is passend beoordeeld. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc.) en uit gebiedsanalyses. Voor elk Natura 2000-gebied, dat in het programma is opgenomen, is zo'n gebiedsanalyse opgesteld. De gebiedsanalyses vormen de ecologische onderbouwing dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd worden. Bovendien blijkt hieruit dat dit samen kan gaan met ontwikkelingsruimte voor economische ontwikkelingen. In de gebiedsanalyses is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarden van 2014. In deze achtergrondwaarden zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN).

In deze passende beoordeling is vastgesteld dat uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen het PAS<sup>10</sup>.

### **A4.2 Provinciaal beleid**

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening (hoofdstuk 7). Daarnaast maken de voorwaarden in de Beleidsregel Natuur Overijssel 2017 onderdeel uit van ons toetsingskader.

<sup>8</sup> Art. 2.4, vijfde lid, Regeling natuurbescherming

<sup>9</sup> Wij bedoelen hiermee zowel een omgevingsvergunning op basis van artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan wel een op 1 januari 2015 geldende melding Activiteitenbesluit, vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of de Hinderwet.

<sup>10</sup> Programma aanpak stikstof 2015 – 2021, gewijzigd na partiële herziening op 17 maart 2017, bijlage 2

#### **A4.2.1 Omgevingsverordening Overijssel 2017**

In onze omgevingsverordening<sup>11</sup> hebben wij het weiden van vee vrijgesteld van vergunningplicht. Dit geldt ook voor het op of in de bodem brengen van meststoffen.

De vrijstelling van de vergunningplicht voor beweiden en bemesten is een voortzetting van de bestaande landelijke vrijstelling, zoals die was neergelegd in artikel 3a van het Besluit Vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. De vrijstelling ziet op het weiden van alle soorten vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen: dierlijke meststoffen, overige organische meststoffen en kunstmest.

In het programma aanpak stikstof 2015-2021 is rekening gehouden met de stikstofdepositie als gevolg van bestaande beweiding en bemesting. Rekening houdend met de uit te voeren maatregelen stellen we vast dat deze depositie niet leidt tot verslechtering van de kwaliteit van de stikstofgevoelige habitats en leefgebieden van soorten in de Natura 2000-gebieden die in het programma zijn opgenomen. Een verslechtering van de kwaliteit van habitats door beweiding of bemesting treedt niet op.

**Datum**

26-01-2018

**Kenmerk**

2018/0019055

**Pagina**

10

**Uw brief**

#### **A4.2.2 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017**

##### **Toedeling ontwikkelingsruimte PAS voor segment 2**

In onze beleidsregel<sup>12</sup> hebben wij voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen regels vastgesteld.

Deze beleidsregel geldt voor die besluiten, waarmee wij vrij beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

**Uw kenmerk**

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelingsruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien moeten de regels voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen voor ontwikkelingsruimte toetsen we aan de volgende beleidsregels (art. 2.2.2):

1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. De uitgifte van maximaal 3 mol N/ha/jr geldt alleen voor hexagonen waar sprake is van een overbelasting aan stikstof of een dreigende overbelasting<sup>13</sup>. Er is sprake van een dreigende overbelasting als de achtergronddepositie nog slechts 70 mol N/ha/jr of lager is onder de kritische depositiewaarde van het betreffende habitat of leefgebied. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerd voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden. Na twee jaar kunnen wij het vastgestelde toestemmingsbesluit (gedeeltelijk) intrekken of wijzigen. Als het om een omgevingsvergunning kunnen wij het college van

<sup>11</sup> Provinciaal blad, nummer 1927, gepubliceerd op 28 april 2017

<sup>12</sup> Besluit van 25 oktober 2016 met kenmerk 2016/0298482, inwerkingtreding op 1 januari 2017. Titel 2.2 en 2.3

<sup>13</sup> Besluit van 18 juli 2017 met kenmerk 2017/0270317, inwerkingtreding op 1 september 2017

burgemeester en wethouders verzoeken het toestemmingsbesluit (gedeeltelijk) in te trekken of wijzigen.

3. Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

#### **Extra regels bij agrarische activiteiten**

Aanvullend aan deze landelijke regels hebben we in de beleidsregel twee extra regels<sup>14</sup> opgenomen. Deze regels zijn opgenomen om te voorkomen dat ontwikkelruimte oneigenlijk wordt gebruikt en niet beschikbaar is voor andere ondernemers. De aanvullende regels zijn:

1. er wordt geen toestemming verleend voor de oprichting, vervanging of uitbreiding van dierenverblijven van landbouwhuisdieren als de emissiewaarde per dierplaats van dat huisvestingsstelsel hoger is dan vermeld in het Besluit emissiearme huisvesting<sup>15</sup>.
2. Wij delen alleen ontwikkelruimte toe als de emissiewaarde per dierplaats van de aangevraagde huisvestingsstelsels van landbouwhuisdieren lager of gelijk is aan de waarde in het Besluit emissiearme huisvesting<sup>16</sup>.

Deze aanvullende regels passen we toe op aanvragen die vanaf 1 januari 2017 worden ingediend<sup>17</sup>. Ze zijn alleen van toepassing als er sprake is van bouw of verbouw van dierverblijven, waar het Besluit emissiearme huisvesting op van toepassing is.

Datum

26-01-2018

Kenmerk

2018/0019055

Pagina

11

Uw brief

Uw kenmerk

#### **A5 Vergunningplicht**

De aangevraagde activiteit heeft mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Het gaat daarbij uitsluitend om effecten door de uitstoot van stikstofhoudende gassen (ammoniak)

Naast het artikel over de vergunningplicht<sup>18</sup> is het artikel over de vrijstelling van de vergunningplicht (Wnb, art. 2.9, vijfde lid) belangrijk. De uitwerking van dat artikel is opgenomen in het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming.

In hoofdstuk 2 van het Besluit natuurbescherming is aangegeven dat het verbod, bedoeld in art. 2.7, tweede lid, niet van toepassing is als een project of andere handeling de grenswaarde van 1 mol stikstof per hectare per jaar niet overschrijdt<sup>19</sup>. Deze algemene grenswaarde wordt verlaagd naar 0,05 mol stikstof per hectare per jaar als blijkt dat voor een hectare van een stikstofgevoelig habitat nog 5% of minder van de depositieruimte voor grenswaarden beschikbaar is<sup>20</sup>. Voor prioritaire projecten en projecten die alleen invloed hebben op gebieden die geen onderdeel zijn van het PAS blijft de grenswaarde van 1 mol stikstof per hectare per jaar gelden<sup>21</sup>.

Van de Natura 2000-gebieden waarop uw bedrijf invloed heeft is van enkele gebieden de grenswaarde aangepast naar 0,05 mol Stikstof per hectare per jaar. Deze aanpassing per gebied is in de Staatscourant gepubliceerd. Voor de datum van deze aanpassing verwijzen wij naar de website van BIJ12<sup>22</sup>.

<sup>14</sup> Beleidsregel Natuur Overijssel 2017, artikel 2.3.1 en artikel 2.3.2

<sup>15</sup> Besluit houdende regels ter beperking van de emissie uit huisvestingsstelsels voor landbouwhuisdieren, inclusief Bijlage 1

<sup>16</sup> Besluit houdende regels ter beperking van de emissie uit huisvestingsstelsels voor landbouwhuisdieren, inclusief Bijlage 1

<sup>17</sup> Besluit van 18 april 2017 met kenmerk 2017/0117725

<sup>18</sup> art. 2.7, tweede lid

<sup>19</sup> Besluit natuurbescherming, artikel 2.12, eerste lid.

<sup>20</sup> Besluit natuurbescherming, artikel 2.12, tweede lid.

<sup>21</sup> Besluit natuurbescherming, artikel 2.12, zevende lid.

<sup>22</sup> <http://pas.bij12.nl/content/mededeling-over-de-ruimte-voor-meldingen>

De berekening in AERIUS van de het projecteffect toont aan dat de depositie die uw activiteit veroorzaakt boven de grenswaarde ligt. Hierdoor is voor die activiteit een vergunning nodig.

Voor de activiteit geldt de vergunningplicht in het kader van art. 2.7, tweede lid Wnb. Uit de toetsing moet blijken of een vergunning voor de aangevraagde activiteiten mogelijk is.

## **B TOETSING NATURA 2000-GBIEDEN**

### **B1 Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden**

#### **B1.1 Uitgangspunten aanvraag**

##### **Uitbreiding ten opzichte van melding Wet natuurbescherming**

U vraagt een vergunning aan voor een uitbreiding ten opzichte van een melding op basis van de Regeling natuurbescherming (art. 2.7). De basis voor de eerste melding is de natuurvergunning van 27 november 2015 met kenmerk 2015/0348376.

U heeft berekeningen in AERIUS Calculator (versie 2016L) gemaakt van het projecteffect. Daarnaast heeft u het verschil tussen de laatste gemelde situatie en de beoogde situatie berekend. Met deze laatste berekening kunnen we vaststellen hoeveel ontwikkelingsruimte nodig is.

##### **Projecteffect toont depositie boven grenswaarde**

Voor de bepaling van het cumulatieve effect van alle meldingen voor uw bedrijf zijn we uitgegaan van de nieuwe beoogde situatie. Uit de berekening van de nieuwe beoogde situatie blijkt dat dit leidt tot een depositie boven de grenswaarde. Hieruit volgt dat u een vergunning nodig heeft.

##### **Toets basis van eerdere melding**

De melding van 27 november 2015 (AERIUS kenmerk 2015/0348376) hebben we gecontroleerd op correctheid. Daarvoor is gebruikgemaakt van de gegevens die bij ons bekend zijn vanuit deze melding. De referentie voor die melding is het feitelijk gebruik binnen de geldende milieuvergunning op 1 januari 2015. U heeft dit gebruik onderbouwd met de volgende bewijsmiddelen:

- vergunning Natuurbeschermingswet, 27 november 2017.

Op basis van bovenstaande stukken blijkt dat het feitelijk gebruik correct is en past binnen de kaders van de geldende milieuvergunning op 1 januari 2015. Daarmee borgen we dat de grondslag voor de vergunning correct is.

#### **B1.2 Effecten stikstofdepositie op gebieden opgenomen in het PAS**

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met habitattypen en soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in het PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor het PAS is opgesteld. De gebiedsanalyses zijn integraal onderdeel van deze beoordeling. In de passende beoordeling van het PAS wordt geconcludeerd dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de betreffende Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is gebaseerd op:

- het oordeel van de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen het PAS. Daarin is er wetenschappelijk gezien geen twijfel, dat, met het beschikbaar stellen van

Datum

26-01-2018

Kenmerk

2018/0019055

Pagina

12

Uw brief

Uw kenmerk

ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met het PAS, de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;

- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder programma;
- de vaststelling dat het programma ook voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komen;
- de vaststelling dat ingeval nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het PAS hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

Binnen het PAS vormen, naast de bronmaatregelen, de herstelmaatregelen een belangrijke pijler. Om de uitvoering van de herstelmaatregelen in de eerste PAS-periode te verzekeren hebben wij een akkoord gesloten met de provinciale partners over de uitvoering van PAS-maatregelen. Op 23 april 2014 hebben Provinciale Staten van Overijssel een besluit genomen over de totale financiering van de Ontwikkelopgave Ecologische Hoofdstructuur met daarin alle Natura 2000/PAS-maatregelen. Daarbij is de conclusie getrokken dat de totale opgave haalbaar en betaalbaar is inclusief beheer.

Met het akkoord en het besluit van Provinciale Staten van Overijssel is de uitvoering van de maatregelen geborgd. Met de uitvoering van deze herstelmaatregelen voorkomen we dat de kwaliteit van de stikstofgevoelige habitattypen verslechtert.

Gelet hierop zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning kan worden verleend voor de beoogde activiteit en de daarbij behorende stikstofdepositie. Voor deze ontwikkeling is ontwikkelingsruimte nodig. In de bijlage AERIUS Register (zie bijlage 3) is de benodigde ontwikkelingsruimte weergegeven. De claim op ontwikkelingsruimte hebben we getoetst aan onze 'Beleidsregel Natuur Overijssel 2017, toedeling ontwikkelingsruimte PAS Overijssel 2015, segment 2'. We hebben vastgesteld dat de gevraagde ontwikkelingsruimte de maximum hoeveelheid binnen één PAS-periode niet overschrijdt. De gevraagde ontwikkelingsruimte is beschikbaar en kunnen we toedelen.

De beoogde ontwikkeling moet, in overeenstemming met onze beleidsregel, binnen twee jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, zijn gerealiseerd. Als de toegekende ontwikkelruimte niet of slechts gedeeltelijk is gebruikt kunnen wij de natuurvergunning wijzigingen of intrekken<sup>23</sup>.

### **B1.3 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017 – agrarische activiteiten**

In onze beleidsregel is opgenomen dat vergunningaanvragen voor agrarische bedrijven, met een claim op ontwikkelingsruimte, moeten voldoen aan de emissiewaarden, zoals weergegeven in het Besluit emissiearme huisvesting. Dit geldt voor projecten, waarbij sprake is van oprichting, vervanging of uitbreiding van een dierenverblijf.

De aanvraag betreft onder andere de bouw van een nieuwe stal voor melkrundvee. Het stalsysteem dat is aangevraagd voldoet aan emissiewaarden van het Besluit.

<sup>23</sup> De grondslag hiervoor is het Besluit natuurbescherming, art. 2.7, vierde lid in samenhang met onze Beleidsregel Natuur, art. 2.2.2, tweede lid

#### **B1.4 Effect op gebieden die niet zijn opgenomen in het PAS**

De passende beoordeling van het PAS-programma geldt alleen voor gebieden die zijn opgenomen in het programma. Niet alle Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in het PAS. Gebieden, waar geen stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden van soorten aanwezig zijn, zijn buiten het PAS gelaten. Hetzelfde geldt voor gebieden waar de achtergrondwaarde voor stikstofdepositie meer dan 70 mol N/ha/jr lager is dan de kritische depositiewaarde (verder KDW) van de aanwezige habitats of leefgebieden van soorten. Stikstofdepositie leidt in deze gebieden niet tot beperkingen voor het behoud of de ontwikkeling van één of meerdere doelstellingen. Er zijn geen herstelmaatregelen noodzakelijk in verband met stikstofbelasting.

De grenswaarde en het Besluit natuurbescherming gelden wel voor deze gebieden. Doordat deze gebieden echter geen ontwikkelingsruimte kennen, wordt de grenswaarde hier nooit verlaagd. Als een activiteit een effect boven de grenswaarde heeft op één van deze gebieden geldt voor die activiteit wel de vergunningplicht.

Uit de AERIUS-berekening bij de aanvraag blijkt dat de stikstofdepositie door de activiteiten geen Natura 2000-gebied beïnvloedt die buiten het PAS is gelaten.

Datum

26-01-2018

Kenmerk

2018/0019055

Pagina

14

Uw brief

Uw kenmerk

#### **B1.6 Vaststellen overige effecten**

Uw bedrijf bevindt zich op minder dan 25 meter afstand van het Natura 2000-gebied 'Springendal en Dal van de Mosbeek'. Hierdoor zijn, naast de effecten van stikstofdepositie, andere effecten niet uit te sluiten. Van uw bedrijfsactiviteiten zijn naast het houden van dieren ook de uitbreiding van de huidige bebouwing op uw perceel.

Deze ontwikkelingen zijn niet beoordeeld binnen een (ontwerp-)beheerplan of in een ander kader aan de Wnb getoetst aan effecten (naast stikstofdepositie) op de instandhoudingsdoelen van de kwalificerende vogelsoorten, habitatsoorten en habitattypen van dit Natura 2000-gebied. De betreffende instandhoudingsdoelen zijn weergegeven in bijlage 5.

De ontwikkelingen op uw bedrijf betreffen een fysieke ingreep. Wij moeten deze beoordelen als een project.

#### **Beoordeling van effecten per soort of habitatype**

Voor de in het Natura 2000-gebied 'Springendal en Dal van de Mosbeek' aangewezen vogel- en habitatsoorten en typen zijn bij de aanpassing van de huidige bebouwing door deze te vergroten geen negatieve effecten te verwachten. De bouw vindt plaats op een bestaand bouwperceel. Er zal geen verstoring plaatsvinden op de aangewezen soorten en habitattypen doordat de bouw een tijdelijke activiteit is, omdat de bouwactiviteiten op voldoende grote afstand van de aangewezen soorten en habitattypen gelegen is waardoor zij geen effecten ondervinden.

#### **Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling kunnen overige effecten op de instandhoudingsdoelen worden uitgesloten.

#### **B1.7 Eindconclusie toetsing**

De aangevraagde situatie past binnen de wettelijke en beleidsmatige regels. Er is ontwikkelingsruimte nodig. Daarbij is er geen sprake van een overschrijding van het beleidsmatige maximum voor het toekennen van ontwikkelingsruimte. Uit de berekening in AERIUS Register blijkt dat deze ook beschikbaar is.

Er zijn geen overige effecten te verwachten op de instandhoudingsdoelen.



Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie kan worden verleend.

## **B2 Zienswijzen**

### **B2.1 Bespreking van ingediende zienswijze**

Het ontwerpbesluit heeft van 30 november 2017 tot en met 12 januari 2018 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

## **B3 Adviezen**

### **B3.1 Bespreking van adviezen**

Burgemeester en Wethouders van Tubbergen zijn in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen. Zij hebben hiervan geen gebruik gemaakt.

## **C SLOTCONCLUSIE**

Er zijn geen belemmeringen om de aangevraagde vergunning voor uw bedrijf aan Beekzijdeweg 44 in Vasse te verlenen. De claim op ontwikkelingsruimte past binnen de kaders van onze beleidsregel. De ontwikkelingsruimte is beschikbaar en kan worden toegekend. Vergunning in het kader van de Wnb kan, onder voorwaarden, worden verleend.

**Datum**

26-01-2018

**Kenmerk**

2018/0019055

**Pagina**

15

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

**Bijlage bij besluit – AERIUS Register (kenmerk Ri74RXPce9VH) Bijlage 3**

**Datum**

26-01-2018

**Kenmerk**

2018/0019055

**Pagina**

16

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

**AERIUS-berekening projecteffect (kenmerk RPnjPp2kAzik)**

**Bijlage 4**

**Datum**

26-01-2018

**Kenmerk**

2018/0019055

**Pagina**

17

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

**Gebiedsbeschrijving en instandhoudingsdoelen  
Natura 2000-gebied 'Springendal & Dal van de Mosbeek'**

**Bijlage 5**

**Gebiedsbeschrijving**

Het Natura 2000-gebied Springendal en Dal van de Mosbeek ligt op de stuwwal van Ootmarsum. Het gebied dankt zijn grote verscheidenheid voor een groot deel aan het aanwezige reliëf met opgestuwde heuvelruggen, waarin een aantal erosiedalen is uitgeschuurd. De bodem bestaat uit een afwisseling van zand, grind en leem. Door de vele natte delen in het dal was ontginning niet eenvoudig. In de dalen is het oude kleinschalige cultuurlandschap met een afwisseling van bos, heide, natte hooilanden en beekjes herkenbaar. Keileem afzettingen en glauconiethoudende kleien in de ondergrond maken het gebied zeer gevarieerd en rijk aan bronnen. In het Springendal, het dal van de Mosbeek en Hazelbekke komen natte schraalgraslanden (waaronder kalkmoeras en trilveenvegetaties), bronnetjesbos, jeneverbesstruweel, droge en vochtige heiden en heischrale graslanden voor. De graslanden en heiden worden afgewisseld met bos, struweel en houtwallen.

**Doelstellingen**

In onderstaande tabellen zijn de doelstellingen voor de habitattypen en soorten weergegeven. Zij hebben gezamenlijk de begrenzing van dit Natura 2000-gebied bepaald. De doelstellingen zijn gericht op de leefgebieden van plantengemeenschappen (habitattypen) en soorten. Op basis van de regels vanuit Europa, vertaald in de Nederlandse wetgeving, mag er geen verslechtering optreden van leefgebieden van soorten en/of plantengemeenschappen. Dat wordt beoordeeld ten opzichte van de datum waarop dit gebied onder de bescherming werd gebracht van de Europese Habitatrichtlijn (7 december 2004). Voor zover er sprake is van een behoudsdoelstelling moet dit gezien worden als een minimumeis.

Datum  
26-01-2018  
Kenmerk  
2018/0019055  
Pagina  
18  
Uw brief  
Uw kenmerk

**Doelstellingen voor habitattypen**

		Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)	-	=	>
H4030	Droge heiden	--	>	>
H5130	Jeneverbesstruwelen	-	>	>
H6230	*Heischrale graslanden	--	>	>
H6410	Blauwgrasland	--	>	>
H7140A	Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	--	>	>
H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen		=	=
H7230	Kalkmoerassen	--	>	>
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	-	=	>
H91E0C	* Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	-	>	>

Toelichting symbolen:

- SVI -- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig
- = Behoudsdoelstelling
- > Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
- \* prioritair habitatype

**Doelstellingen voor habitatsorten**

		Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit	Doelstelling populatie
H1083	Vliegend hert	-	>	>	>
H1096	Beekprik	--	>	>	>
H1166	kamsalamander	-	>	>	>
H1831	Drijvend waterweegbree	-			

Toelichting symbolen:

SVI -- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig

= Behoudsdoelstelling

> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

**Datum**

26-01-2018

**Kenmerk**

2018/0019055

**Pagina**

19

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

## Bijlage 3 Watertoets

Op basis van de check is onderstaande nodig

## 1. Normale procedure

Wat moet ik doen?

# Aanvraagformulier

---

datum dossiercode

Geachte heer/mevrouw ,

U heeft het Waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets ([www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl)). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de Normale procedure van het watertoetsproces moet worden doorlopen.

Watertoetsproces:

Op grond van artikel 12 uit het besluit op de ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd. Voor het verdere proces is het van belang om de RO adviseur van het waterschap te betrekken bij het plan. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid. Daarvoor kunt u contact opnemen met de, voor desbetreffende gemeente, aangewezen RO adviseur.

Ben van Veenen [b.van.veen@vechtstromen.nl](mailto:b.van.veen@vechtstromen.nl)

- gemeente Hardenberg
- gemeente Losser
- gemeente Ommen

Frits Huttenhuis [f.huttenhuis@vechtstromen.nl](mailto:f.huttenhuis@vechtstromen.nl)

- gemeente Borne
- gemeente Coevorden
- gemeente Hellendoorn
- gemeente Oldenzaal

Els Boerrigter [e.boerrigter@vechtstromen.nl](mailto:e.boerrigter@vechtstromen.nl)

- gemeente Dinkelland
- gemeente Enschede
- gemeente Tubbergen

Heral Hesselink [h.hesselink@vechtstromen.nl](mailto:h.hesselink@vechtstromen.nl)

- gemeente Almelo
- gemeente Rijssen-Holten
- gemeente Wierden

Henry Legtenberg [h.legtenberg@vechtstromen.nl](mailto:h.legtenberg@vechtstromen.nl)



# Aanvraagformulier

---

- gemeente Borger-Odoorn
- gemeente De Wolden
- gemeente Emmen
- gemeente Hoogeveen
- gemeente Midden-Drenthe
- gemeente Twenterand

Tom Pikkemaat T.pikkemaat@vechtstromen.nl

- gemeente Berkelland
- gemeente Haaksbergen
- gemeente Hengelo
- gemeente Hof van Twente

Telefonisch bereikbaar via mailverzoek of algemeen telefoonnr. 088-2203333.

Algemene info: In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

Copyright Digitale watertoets - <http://www.dewatertoets.nl/>. Dit document is gegenereerd via de website <http://www.dewatertoets.nl/>. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.





