

Lutkemeerweg 400
1067 TH Amsterdam
Postbus 75103
1070 AC Amsterdam

T 020 497 40 80
F 020 497 63 09
amsterdam@piusfloris.nl
www.piusfloris.nl

Pius Floris Boomverzorging Amsterdam B.V.
IBAN NL87 ABNA 0243 4826 71
KVK 34116505
BTW NL811686991B02



Bomen Effect Analyse Herontwikkeling De Kleine Wereld Kampina 5-9 te Amsterdam



Colofon

Projectnummer: PRPOA25-00425

Opdrachtgever: Promeijer
t.a.v. [REDACTED]
[REDACTED] Amsterdam

Vestiging: Pius Floris Boomverzorging Amsterdam

Telefoon: 020-4974080

Onderzoeker &
Auteur: Dhr. [REDACTED].
European Tree Technician

Collegiale toets: [REDACTED]

Datum: 2 december 2025

Versie: Concept

Inhoud

1. Inleiding.....	3
1.1. Aanleiding.....	3
1.2. Doelstelling.....	3
1.3. Onderzoeksvragen.....	3
1.4. Belang.....	3
1.5. Leeswijzer.....	4
2. Voorstudie.....	5
2.1. Locatie- en situatiebeschrijving.....	5
2.2. Uitgangspunten.....	5
2.2.1. Onderzoeksmethoden.....	5
2.2.2. Ecologisch onderzoek.....	5
2.2.3. Voorgenomen werkzaamheden & tekeningen.....	5
2.3. Beleidsuitgangspunten.....	6
2.3.1. Bomenverordening.....	6
2.3.2. Beleidsstatus.....	6
3. Veldonderzoek.....	9
3.1. Onderzoeksresultaten.....	9
3.1.1. Boominventarisatie.....	9
3.1.2. Kwaliteit bomen.....	9
3.1.3. Boomveiligheidscontrole.....	9
3.1. Groeiplaatsonderzoek.....	10
3.1.1. Bovengrondse situatie.....	10
3.1.2. Ondergrondse situatie.....	10
4. Analyse.....	11
4.1. Ontwerptekening.....	11
4.2. Effecten en risico's werkzaamheden nabij aanwezige bomen (bomen 1-9, 34-43).....	12
4.2.1. Ophogen van het maaiveld.....	13
4.2.2. Kroonschade vanwege laaghangende of overhangende takken.....	13
4.2.3. Schade aan stam(voet).....	13
4.2.4. Het verdichten van de groeiplaats door zware belasting.....	13
4.2.5. Conditieverval door verdroging indien er bronbemaling wordt toegepast.....	13
4.2.6. Aanbrengen beplanting.....	13
4.2.7. Impact uitvoering.....	13
4.3. Projectinvloeden.....	13
.....	14
4.4. Kansen en knelpunten.....	15
5. Conclusie.....	15
5.1. Bomenonderzoek.....	15
5.2. Beleidsstatus.....	15
5.2.1. Eigendom.....	15
5.2.2. Hoofdbomenstructuur & Hoofdgroenstructuur.....	15
6. Advies.....	18
6.1. Randvoorwaarden duurzaam behoud.....	18
6.1.1. Basis maatregelen (geldt voor alle bomen).....	18
6.1.2. Specifieke maatregelen.....	18
6.1.3. Aanpassingen werkwijze/ontwerp.....	19
6.1.4. Uitvoering.....	20



Bronvermelding	22
Bijlagen.....	23
Bijlage II	28
Overzichtskaat: Projectinvloeden en BEA Advies.....	28

Bijlagen

- Beeldbijlage
- Themakaarten
- BVC-lijsten
- Onderzoeksmethoden
- Protocol werken bij bomen

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

In opdracht van Promeijer is een Bomen Effect Analyse¹ (BEA) opgesteld. De BEA heeft betrekking op 62 bomen gelegen op en rondom het terrein van Montessorischool Boven 't IJ, te Amsterdam Noord. De aanleiding voor deze analyse is het lopende onderzoek waarbij gekeken wordt of een herontwikkeling van het gebied mogelijk is. Hierbij spelen de huidige bomen een belangrijke rol. De werkzaamheden vinden namelijk binnen de invloedssfeer van diverse bomen plaatsvinden.

1.2. Doelstelling

In deze rapportage worden de bomen die binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden vallen nader beschouwd. De mogelijke effecten van de werkzaamheden op de bomen en de kwaliteit van de bomen worden beoordeeld. De opzet van het onderzoek volgt de landelijke Richtlijn Bomen Effect Analyse in de methode van 'bouwstenen'. Deze rapportage dient meerdere doelen. Het primaire doel van deze BEA is om antwoord te geven op de vraag of behoud van de bomen op de huidige standplaats mogelijk is met behoud van minimaal dezelfde toekomstverwachting, conditie en habitus in relatie tot de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast dient deze BEA randvoorwaarden aan te geven en alternatieven te bieden in het kader van duurzaam boombehoud. Op hoofdlijnen worden puntsgewijs de volgende onderdelen in de rapportage beoordeeld en vastgelegd:

- Inventariseren en keuren van binnen de invloedssfeer vallende bomen;
- Het beoordelen van de huidige en toekomstige boven- en ondergrondse groeiplaatsomstandigheden;
- Het beschrijven van de te verwachten effecten die plaatsvinden, en mogelijke kansen en knelpunten;
- Het opstellen van randvoorwaarden voor de bomen met betrekking tot de werkzaamheden;
- Het beschrijven van boom beschermende maatregelen tijdens de werkzaamheden;
- Het aangeven van mogelijke alternatieven m.b.t. duurzame instandhouding.

Op basis van bovengenoemde punten wordt het voor de opdrachtgever helder welke aanpassingen aan het ontwerp of uitvoering gedaan moeten worden om de bomen duurzaam te kunnen handhaven.

1.3. Onderzoeksvragen

Ten aanzien van deze doelen zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Wat is de huidige kwaliteit, conditie, toekomstverwachting en veiligheidsstatus van de bomen?
- Wat is de beleidsstatus van de bomen?
- Wat zijn de te verwachten effecten?
- Welke randvoorwaarden gelden er voor duurzaam boombehoud?
- Zijn er alternatieven aan te geven om de impact van de werkzaamheden te verzachten of te verminderen?

1.4. Belang

De objectieve beoordeling en analyse van dit onderzoek bieden de mogelijkheid tot het verantwoord maken van een keuze omtrent de toekomst van bomen in het project. Dit geldt zowel gedurende als na voltooiing van de geplande werkzaamheden. In het kader van maatschappelijk belang, wordt duurzame instandhouding van bomen op huidige standplaats gestimuleerd. Verder worden, indien instandhouding van bomen als niet haalbaar wordt beschouwd, gepaste alternatieven in acht genomen.

Samengenomen, deze BEA zorgt ervoor de opdrachtgever een helder beeld krijgt van de situatie zodat aanpassingen aan het ontwerp of in de uitvoering gedaan kunnen worden, om zo op duurzame wijze de bomen te handhaven.

¹ Conform richtlijnen CROW en De Bomenstichting

1.5. Leeswijzer

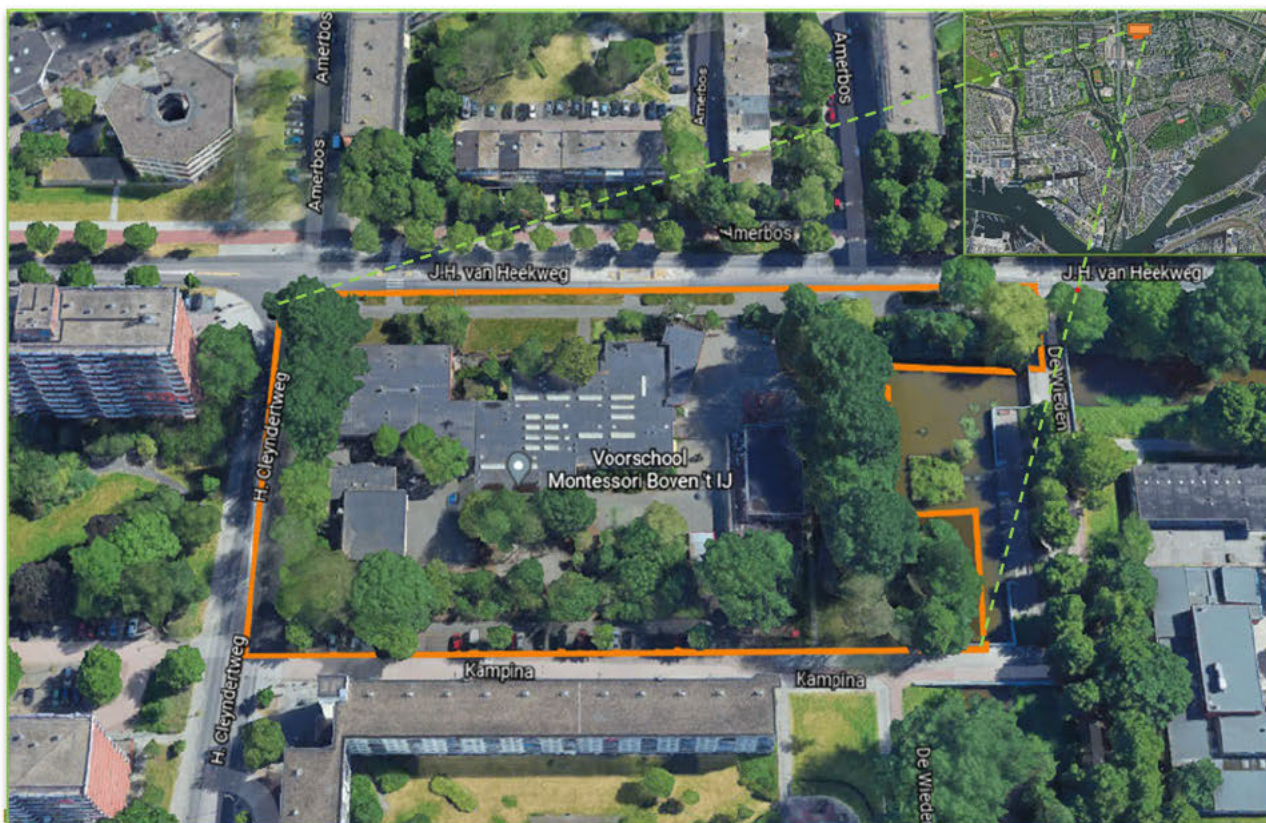
In deze rapportage komen onderwerpen aan bod die zowel voor besluitnemers als specialisten van belang kunnen zijn. Op hoofdlijnen bestaat deze BEA uit de volgende onderwerpen:

- Hoofdstuk 2 beschrijft de locatie en project specifieke uitgangspunten.
- Hoofdstuk 3 bevat het veldonderzoek en ruimtestudie.
- Hoofdstuk 4 gaat in op de feitelijke analyse en de kansen en knelpunten.
- Hoofdstuk 5 komt met een conclusie en een onderbouwd eindoordeel van de effecten.
- Hoofdstuk 6 brengt het advies omtrent de uitwerking van het plan, haakt hiermee in op de kansen en knelpunten, en de mogelijke alternatieven en randvoorwaarden voor duurzaam boombehoud.

2. Voorstudie

2.1. Locatie- en situatiebeschrijving

Het projectgebied omvat een terrein van ongeveer één hectare in de wijk Buikslotermeerplein, gelegen in het noordelijk deel van stadsdeel Noord. Op het terrein zijn momenteel een basisschool en kinderopvang gevestigd. Het oorspronkelijke schoolgebouw stamt uit de jaren 60 de tijd dat ook de wijk werd gerealiseerd. In 2009 zijn met een bescheiden uitbreiding twee gebouwen toegevoegd. Een groot deel van de bomen is eveneens aangeplant gedurende de wijk-realisatie of niet lang daarna.



Afbeelding 1: Bovenaanzicht van projectgebied (oranje kader) en ligging van de wijk t.o.v. stadsdeel Noord (rechtsboven). (Google Earth, 2021)

2.2. Uitgangspunten

2.2.1. Onderzoeksmethoden

Ten aanzien van de BEA zijn de werkzaamheden uitgevoerd conform de richtlijnen CROW en De Bomenstichting. De onderzoeksmethoden met betrekking tot het bureau- en veldonderzoek, ruimtestudie, analyse en de waardebeoordeling staan beschreven in de bijlage.

2.2.2. Ecologisch onderzoek

Het oriënterende ecologisch onderzoek (QuickScan) valt buiten de scope van de BEA. Veldwaarnemingen worden wel vermeld indien aangetroffen. In de keuringlijst kunnen eventuele waarnemingen worden teruggevonden. Daarnaast worden waarnemingen van Japanse duizendknoop geregistreerd.

2.2.3. Voorgenomen werkzaamheden & tekeningen

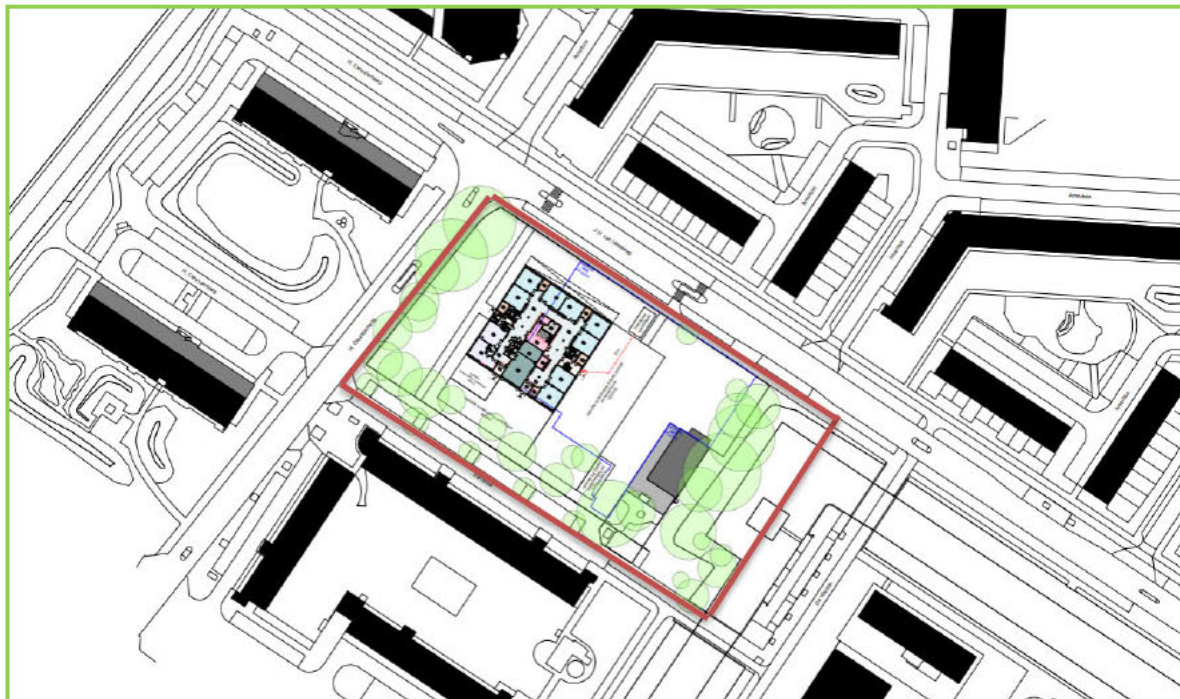
De voorgenomen werkzaamheden betreffen werkzaamheden in het kader van nieuwbouw van Montessorischool Boven 't IJ en de herinrichting van het perceel. Hierbij zal onder andere de basisschool en het aangrenzend gebouw worden afgebroken en een nieuwe school worden gebouwd. Bij deze actualisatie zijn de aanpassingen van het plan opgenomen. Deze informatie dient als uitgangspunt voor het opstellen van randvoorwaarden voor het behoud van de bomen.

Er vinden, ten behoeve van de maaiveld (her)inrichting, veranderingen binnen de directe groeiplaats van de bestaande gemeentelijke bomen plaats.

Ten behoeve van de voorgenomen werkzaamheden en het opstellen van deze BEA is een schetsontwerp beschikbaar gesteld door de opdrachtgever. Onder andere op basis hiervan is het onderzoek uitgevoerd en zijn er randvoorwaarden opgesteld die dienen als de uitgangspositie voor het behoud van de bomen.

Ten behoeve van de analyse is gebruik gemaakt van de volgende tekening (o.a. afbeelding 2), zie tevens kaartmateriaal:

- DO 101 nieuwe situatie definitief ontwerp;



Afbeelding 1: Ontwerptekening DO.101 zoals aangeleverd door de opdrachtgever (projectlocatie binnen rode lijn).

2.3. Beleidsuitgangspunten

2.3.1. Bomenverordening

In overeenstemming met de Bomenverordening 2014 van Amsterdam is het uitgangspunt dat bomen behouden blijven tenzij er gegronde (boomtechnische) redenen zijn om deze te kappen. Daarnaast spreekt het college van B&W zich nadrukkelijk uit dat behoud van bomen het vertrekpunt is bij vernieuwingsprojecten in de stad. Als het aannemelijk is dat een voorgenomen bouw of aanleg gevolgen heeft voor de duurzame instandhouding van een beschermwaardige houtopstand, dan geeft de Bomenverordening aan dat een BEA moet worden opgesteld.

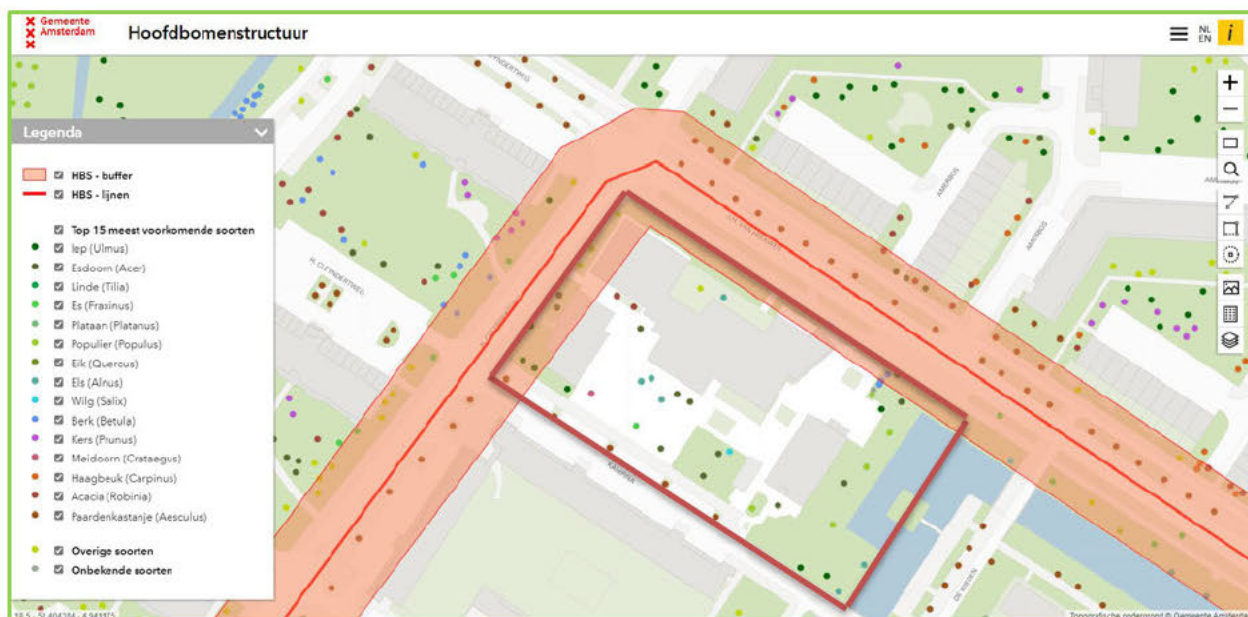
2.3.2. Beleidsstatus

De gemeente Amsterdam is eigenaar van alle bomen binnen de projectlocatie. De bomen en de locatie zijn aan de volgende beleidsuitgangspunten getoetst:

- Groene Puccini; zijn de bomen onderdeel van de Hoofdbomenstructuur?
- Structuurvisie; zijn de bomen onderdeel van de Hoofdgroenstructuur?
- Monumentale status; hebben de bomen een (gemeentelijke) monumentale status?

Groene Puccini

In afbeelding 3 is het projectgebied met rood omkaderd. De bomen gelegen aan de H. Cleyndertweg en J.H. van Heekweg, ten noordoost en -westen van het gebied, maken onderdeel uit van de hoofdbomenstructuur.



Afbeelding 3: Uitsnede interactieve kaart hoofdbomenstructuur volgens Beleidskaders Puccinimethode (Gemeente Amsterdam, 2021). Projectlocatie binnen rode kader.

Structuurvisie & Monumentale status

Het projectgebied valt niet binnen een hoofdgroenstructuur volgens Structuurvisie + Adviezen inpasbaarheid initiatieven (TAC). Het dichtstbijzijnde groentype (A 10-Noord) ligt op zo'n 120 meter. Verder behoort geen van de bomen tot de landelijk geregistreerde monumentale bomen.



Afbeelding 4: Uitsnede interactieve themakaart hoofdgroenstructuur (Gemeente Amsterdam, 2021). Projectgebied binnen rode kader.

Weigeringsgronden

Indien er bomen verwijderd of verplant worden dan dienen deze beoordeeld te worden conform de weigeringsgronden zoals benoemd in artikel 4 van de bomenverordening 2014 van de gemeente Amsterdam.

Artikel 4 Weigeringsgronden

1. De vergunning kan worden geweigerd in verband met:
 - a. de natuur- en milieuwaarde van de houtopstand;
 - b. de waarde van de houtopstand voor het stadsschoon of het landschap
 - c. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
 - d. de waarde van de houtopstand voor de leefbaarheid.

Hieruit blijkt dat lid 1 sub a en b waardevolle bomen, c de cultuurhistorische waarde van de houtopstand en d waarde houtopstand voor de leefbaarheid, van toepassing kunnen zijn. Dit is van toepassing op alle binnen dit project geïnventariseerde bomen.

3. Veldonderzoek

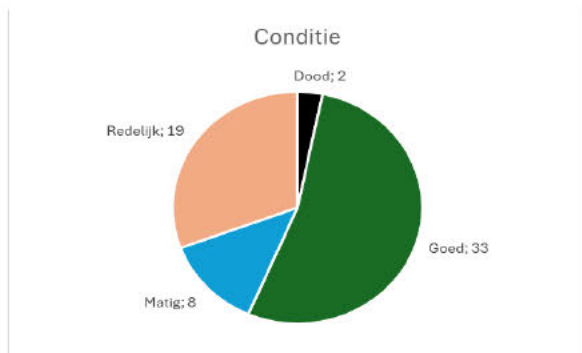
3.1. Onderzoekresultaten

3.1.1. Boominventarisatie

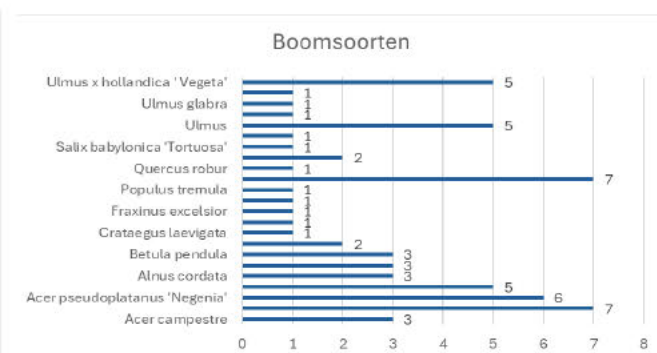
Op de projectlocatie zijn 62 bomen beoordeeld, (zie afbeelding 1). De resultaten van deze opname kunt u vinden in de bijlage. Aan de westzijde staan de volwassen bomen in smalle plantvakken langs de basisschool aan de H. Cleydertweg. Aan de oostzijde van de kinderopvang staan de bomen in een brede groen- en grasstrook. Aan de voor- en achterzijde van de kinderopvang aan Kampina staan bomen in de verharding. Aan de zuidzijde van de basisschool langs Kampina staan veel bomen in opengrond afgedekt met een mulchlaag. Naast de beoordeelde bomen staan hier ook veel meidoorns die veelal onderstandig geplant zijn. Deze meidoorns met een redelijk tot matige conditie zijn niet opgenomen vanwege de markering van een oranje stip op de stam. De meeste bomenkronen aan de zuidzijde komen met elkaar in aanraking waardoor een aaneengesloten kronendak is ontstaan. (zie beeld- en kaartmateriaal in de bijlage). Vijf bomen staan tussen parkeervakken, trottoir en wegdek in de verharding. De soortensamenstelling, leeftijden en de omvang van de bomen variëren behoorlijk. Toch is het boombeeld, doordat dezelfde boomsoorten bij elkaar staan variabel.

3.1.2. Kwaliteit bomen

De nulmeting, het beoordelen van de huidige kwaliteit van de bestaande bomen, is hieronder samengevat weergegeven en toegelicht. In de bijlage zijn de uitgebreide individuele resultaten per boom weergegeven. Op tien bomen na verkeren alle bomen in een goede of redelijke conditie. Bij acht bomen met een zichtbaar verminderde conditie is sprake van zwaar dood hout of slechte bladbezetting. De toekomstverwachting is grotendeels vergelijkbaar met de conditie en varieert daarom tussen de <5 en >20 jaar. Het bomenbestand bestaat uit twaalf verschillende soorten. Het gaat hierbij voornamelijk om volwassen iepen, populieren en esdoorns.



Afbeelding 5: Conditie

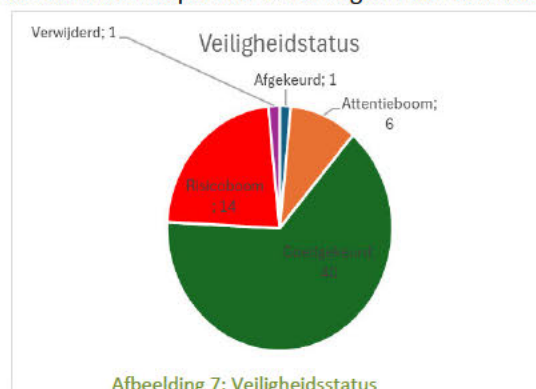


Afbeelding 6: Boomsoorten

3.1.3. Boomveiligheidscontrole

Op basis van de boomveiligheidscontrole (BVC) komt naar voren dat niet alle bomen te handhaven zijn. Geadviseerd wordt om bij enkele bomen nader onderzoek uit te voeren en/of de controle frequentie te verhogen naar één keer per jaar. Daarnaast gelden er diverse beheersmaatregelen in het kader van boomveiligheid. In het hoofdstuk Advies zal dit nader worden toegelicht. In de bijlage zijn de individuele keuringsresultaten per boom weergegeven in een tabel. Uit de keuring komt samengevat het volgende naar voren:

- 40 bomen zijn goedgekeurd;
- 6 bomen zijn als attentiebomen gekwalificeerd i.v.m.:
 - o Bastschade;
 - o Aanwezige holte in de stam (met inrotting);
 - o Kroonschade/afsterven kroondelen;
- 14 bomen zijn als risicobomen gekwalificeerd i.v.m.:
 - o Zwaar dood hout;



Afbeelding 7: Veiligheidsstatus

- Veiligheids- en onderhoudssnoei is noodzakelijk.
- 1 boom is dood en afgekeurd en 1 boom is verwijderd (stobbe nog aanwezig).

3.1. Groeiplaatsonderzoek

3.1.1. Bovengrondse situatie

De bomen staan deels in smalle plantvakken langs de basisschool aan de H. Cleydertweg en J.H. van Heekweg, in groenstroken en verharding langs Kampina en deels in het gazon. Niet alle bomen beschikken over voldoende bovengrondse groeiruimte. Vele bomen komen licht tot zwaar in de verdrukking door onderlinge (licht) concurrentie. Dit komt voornamelijk doordat de bomen dicht op elkaar zijn aangeplant. In veel gevallen ca. 5 á 6 meter. Een aantal bomen (waaronder de monumentaal waardige populieren) die langs de basisschool staan groeien met gestel takken over de gevel van de school.

3.1.2. Ondergrondse situatie

Niet alle bomen beschikken over voldoende ondergrondse groeiruimte. Hier gelden ondergrondse afwijkingen. Deze bevinden zich bij de bomen aan de west- en zuidzijde van de H. Cleydertweg en Kampina en langs de gevel van de basisschool. Hier is te verwachten dat de aanwezige boomwortels tegen de fundering van het gebouw groeien. Dit zal invloed hebben bij de sloop van de gebouwen en de stabiliteit- en opnamewortels van de bomen.

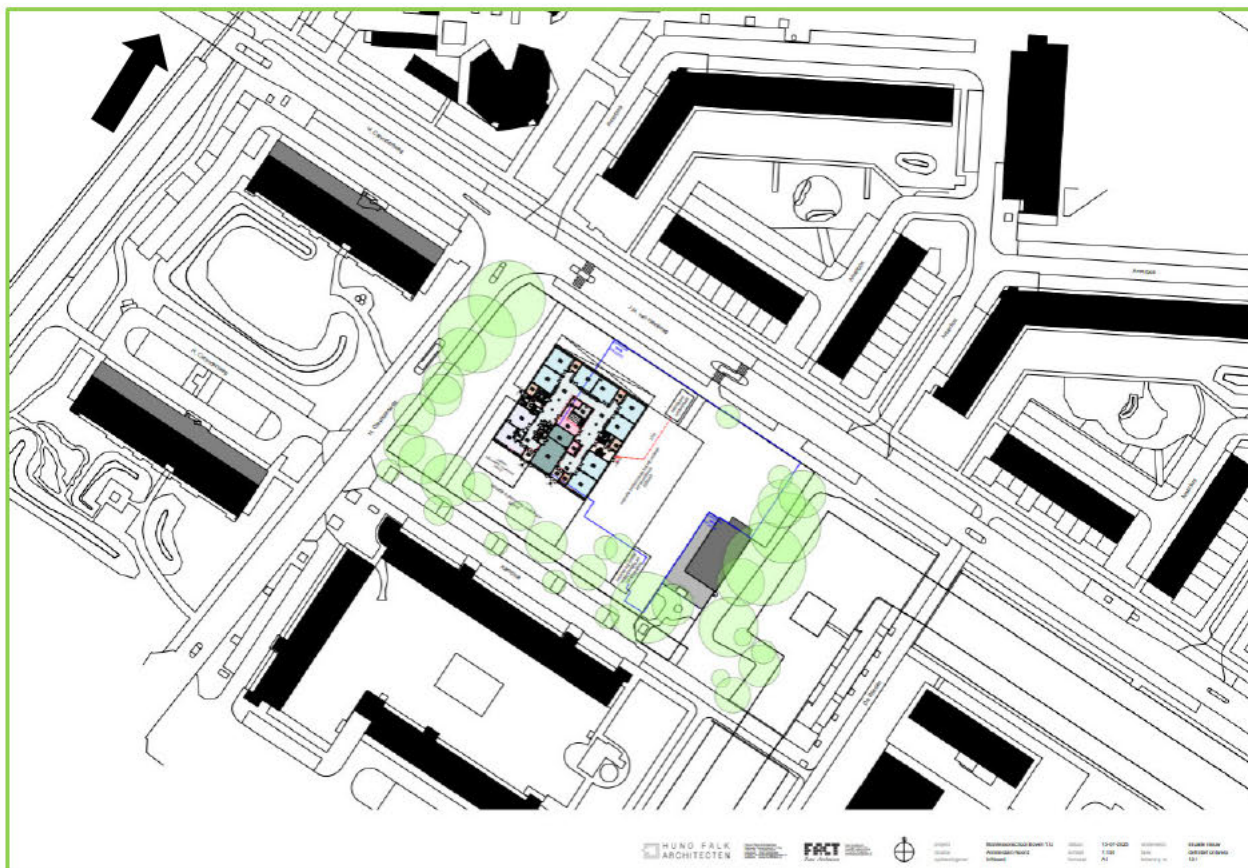
4. Analyse

4.1. Ontwerptekening

De analyse is gebaseerd op de wijzigingen van de bestaande situatie, ten opzichte van de toekomstige situatie. Het project betreft een ontwikkelingsplan waarbij twee gebouwen van de basisschool worden afgebroken en waarbij een nieuw scholencomplex wordt gebouwd en diverse groenvakken worden aangelegd nabij de groeiplaats van de bestaande bomen. De analyse is gebaseerd op het ontwerp zoals in afbeelding 9 wordt weergegeven. Hieruit blijkt dat de meeste bomen binnen de bouwcontouren (complex en verharding) vallen (zie afbeelding 8). De wijzigingen ten opzichte van de bestaande bomen vertalen zich in een profielwijziging en maaiveld (her)inrichting. Op de tekening is te zien dat gebouwen en verharding plaats maakt voor beplanting.



Afbeelding 8: Overzicht van de conditiebepaling van de aanwezige bomen in de huidige situatie.



Afbeelding 9: Ontwerpwerptekening DO.101 zoals aangeleverd door de opdrachtgever (Hund Falk Architecten).

De volgende punten hebben de grootste effecten op de bomen:

- Profielwijziging;
- Sloop van bestaande gebouwen;
- Opheffen bestaande verharding;
- Kroon- en stamschade;
- Verdichten van de groeiplaats;
- Conditieverval door uitdroging;
- Aanbrengen beplanting.

4.2. Effecten en risico's werkzaamheden nabij aanwezige bomen (bomen 1-9, 34-43)

De aanwezige bomen die aan de noord-, west- en zuidzijde van de projectlocatie staan zullen wortelschade oplopen. Bij de voorgenomen ontwikkeling zal tegelverharding worden verwijderd en de bestaande gebouwen worden gesloopt. De bestaande tegelverharding tussen bomen en gevel van de basisschool zal worden verwijderd en worden vervangen door een brede strook met plantvakken. Voor negen bomen (1-9) geldt dat hierdoor de groeiplaats binnen de kroonprojectie toeneemt doordat het nieuwe tegelpad aan de westzijde en het nieuwe schoolgebouw opschuift. Dit is in feite gunstig voor de bomen. Naast de verharding zullen ook het cunet en de fundering die onder het maaiveld liggen moeten worden verwijderd vanwege de aan te brengen beplanting en de nieuwbouw. Belangrijke trekwortels die tegen de huidige gevel van de basisschool groeien kunnen hierdoor schade oplopen wanneer de fundering van de gebouwen wordt verwijderd. Er gelden daarom diverse restricties om wortelschade te beperken en te voorkomen. Voor 10 bomen (34-43) geldt dat de groeiplaats binnen de kroonprojectie verdwijnt bij de bouw van het nieuwe schoolgebouw.

4.2.1. Ophogen van het maaiveld

Ophogen binnen de kroonprojectie is van invloed op de bodemgasdiffusie en de wateropname. Over het algemeen leidt ophoging tot wortelverlies. Wanneer de boom veel wortels verliest heeft dit invloed op zijn conditie en stabiliteit. Tot op welke hoogte er rondom de boom kan worden opgehoogd hangt sterk af van de boomsoort, zijn conditie en het gebruikte materiaal. Doorgaans wordt een maximale ophoging van 10 cm aangehouden.

4.2.2. Kroonschade vanwege laaghangende of overhangende takken

Voor de bomen geldt dat er kroonschade kan ontstaan wanneer er met groot materieel binnen de kroonprojectie gewerkt moet worden. Het voortijdig, in overleg met de boomeigenaar en uitvoerenden, enigszins opkronen wordt aanbevolen om de minimaal vereiste werkruimte te creëren (maximaal 20% en geen gesteltakken).

4.2.3. Schade aan stam(voet)

De bomen staan binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. De kans is aanwezig dat groot materieel in aanraking komt met de stam(voet). Bouwhekken ter hoogte van de kroonprojectie kunnen deze schade beperken. Wanneer het plaatsen van bouwhekken niet mogelijk is dient er op z'n minst stambescherming te worden toegepast, ontwikkeling de stam met ribbelrain en bevestig verticaal geplaatste, en met spandraad bevestigde, houten planken.

4.2.4. Het verdichten van de groeiplaats door zware belasting

Dit kan ontstaan wanneer er geen voorzorgsmaatregelen getroffen worden om verdichting tegen te gaan. Werken volgens het protocol 'Werken bij bomen' (zie bijlagen) is noodzakelijk. Vooral het berijden binnen de kroonprojectie met zware machines, de opslag van materialen, etc. dient goed begeleid te worden. Leg bijvoorbeeld een platenbaan aan om verdichting te voorkomen. Indien de bouwhekken geplaatst worden hoeft er geen verdichting van de groeiplaats te ontstaan.

4.2.5. Conditieerval door verdroging indien er bronbemaling wordt toegepast

Bij het toepassen van langdurige bronbemaling ontstaan er (tijdelijke) schommelingen in de grondwaterstand. In de bladperiode zal het effect van deze bronbemaling het grootst zijn. Indien dit het geval is, dient er een monitoring van het vochtgehalte van de groeiplaatsen te worden opgezet en zal mogelijk een watergeefstelsel moeten worden aangelegd. Er geldt een maximale duur van 2 weken voor bronbemaling tijdens de bladperiode (april-oktober).

4.2.6. Aanbrengen beplanting

In het ontwerp is buitenruimte gereserveerd waarbij niet duidelijk is of dit wordt ingevuld met beplanting. Aan de zuid- en oostzijde van het nieuwe schoolgebouw is dit het geval. Aan de westzijde komen de aanwezige bomen in een bredere strook met beplanting te staan. Het is onduidelijk hoe en waarmee de vakken worden opgevuld. Men zal bedacht moeten zijn op de aanwezigheid van oppervlakkige wortels. Voor het planten en ophogen van het maaiveld gelden restricties.

4.2.7. Impact uitvoering

Omdat er intensief binnen de kroonprojecties en nabij de stamvoet gewerkt moet worden zijn boomschermingsmaatregelen van toepassing. De kans op wortel-, stam- en kroonschade is namelijk aanzienlijk groot. In het hoofdstuk Advies wordt hier verder op ingegaan.

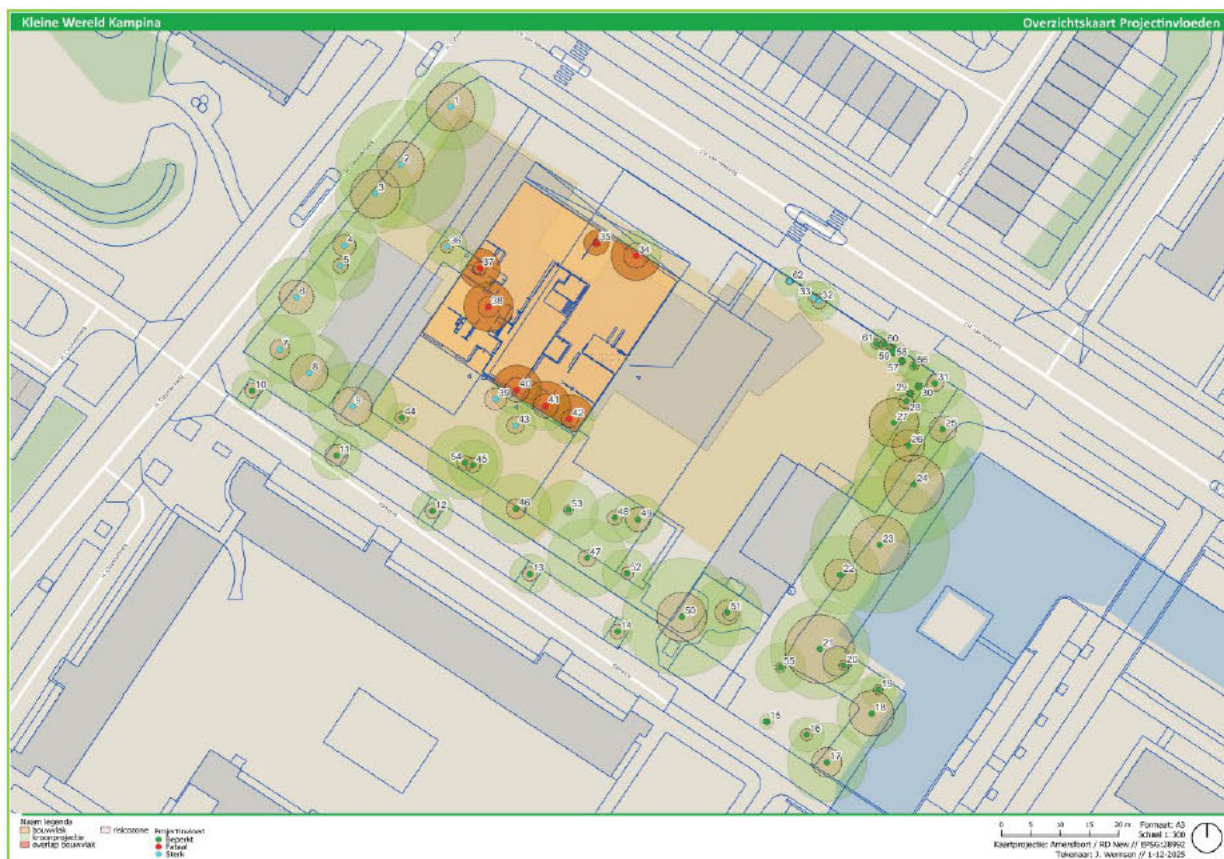
4.3. Projectinvloeden

De projectinvloeden, de impact op de bomen, zijn geanalyseerd. De bomen zijn gecategoriseerd in de onderstaande tabel. Hierin zijn de te verwachten projectinvloeden per boom terug te vinden. Op basis hiervan zijn restricties en boomschermingsmaatregelen en ontwerpwijzigingen gemotiveerd. De bomen in de categorie 'geen-' en 'beperkte invloed' kunnen met minimale boom beschermende maatregelen tijdens de uitvoering behouden blijven. De bomen in de categorie 'sterk' zijn alleen met specifieke maatregelen te behouden. De boom in de categorie 'fataal' is alleen met een specifieke maatregelen en/of grootschalige ontwerpwijziging te behouden. Bij de categorisering is rekening gehouden met de huidige conditie, toekomstverwachting en soort specifieke eigenschappen, kwaliteit en boombeeld.

In de onderstaande tabel en kaart zijn de verwachte projectinvloeden per situatie per boom terug te vinden. Voor de kaart met alle boomnummers en bijbehorende projectinvloeden zichtbaar, zie bijlage II.

Tabel 2: Projectinvloed.

Projectinvloed		Boomnummer	Aantal
Geen invloed	++ ²	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 50, 51, 52, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61	32
Beperkte invloed	+ ³	45, 46, 47, 48, 49, 53, 54	7
Sterke invloed	- ⁴	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 32, 33, 43, 44, 62	14
Onuitvoerbaar	-- ⁵		
Fataal	x ⁶	34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42	9



Afbeelding 8: Projectinvloeden

- ² Geen invloed ++ project heeft geen (noemenswaardige) belemmerende invloeden op de duurzame handhaving van de boom;
- ³ Beperkte invloed + project heeft beperkte belemmerende invloeden op de duurzame handhaving van de boom;
- ⁴ Sterke invloed - project heeft een belemmerende invloed op de duurzame handhaving van de boom;
- ⁵ Onuitvoerbaar -- project heeft aanzienlijke belemmerende invloeden op de duurzame handhaving van de boom;
- ⁶ Fataal x project fatale belemmerende invloeden op de duurzame handhaving van de boom.

4.4. Kansen en knelpunten

De voorgenomen plannen bieden nieuwe mogelijkheden, kansen en knelpunten. De volgende punten zijn van toepassing op dit project:

- Bestaande fundering handhaven.
- Bestaande onderbeplanting handhaven en aanvullen.

5. Conclusie

5.1. Bomenonderzoek

Op de projectlocatie staan 62 geïnspecteerde bomen. Op basis van de boomveiligheidskeuring kunnen niet alle bomen gehandhaafd blijven. Bij negen bomen (nr. 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42), zijn fatale belemmerende invloeden te verwachten aan de hand van het voorgenomen ontwerp. Van deze negen bomen zijn twee bomen (nr. 39, 40) dood. De overige volwassen bomen zijn conditioneel variabel van redelijk tot matig. Hier wordt door de realisatie van het nieuwe schoolgebouw en beoogde aanpassingen van de padenstructuur binnen het projectgebied inbreuk gedaan op een aanzienlijk gedeelte/of gehele groeiruimte en kroonprojectie. De bomen staan in de meeste gevallen binnen de grens van het te realiseren schoolgebouw. Hierbij zal naar verwachting >20% van de kroonprojectie en de groeiplaats binnen het opnamewortelnetwerk verloren gaan en wordt ook de stabiliteitskluit aangetast. Door de grote overlap van de stabiliteitskluit en kroonprojectie met de voorgenomen werkzaamheden zullen naar verwachting de invloeden fataal zijn. Daarom zijn deze bomen niet houdbaar binnen het huidige ontwerp.

De bodemeigenschappen en het grondwater (vernatting/verdroging) kunnen een significante rol spelen in de standvastigheid van de bomen.

Conclusie puntsgewijs:

- Fataal belemmerende invloeden te verwachten bij tien opgenomen bomen binnen de bouwcontouren.
- Van de negen vergunning plichtige bomen zijn er al twee dood;
- Verwijder de twee opgenomen dode bomen binnen het projectgebied;
- Binnen de groeiplaats en kroonprojectie van de bomen niet machinaal graven;
- Handmatig heesters planten om wortelschade te voorkomen;
- Pas het ontwerp aan ten gunste van:
 - o de monumentaal waardige populieren (sloop van het gebouw en toekomstige beplanting);

5.2. Beleidsstatus

5.2.1. Eigendom

Alle bomen binnen het projectgebied zijn eigendom van de gemeente Amsterdam. Vele bomen zijn niet geregistreerd als gemeentelijke boom (via Interactieve kaarten, gemeente Amsterdam).

5.2.2. Hoofdbomenstructuur & Hoofdgroenstructuur

De bomen langs de H. Cleyndertweg en J.H. van Heekweg maken onderdeel uit van de hoofdbomenstructuur. Alle bomen binnen het projectgebied vallen niet binnen de Hoofdgroenstructuur in de vorm van een stadspark of ruigtergebied. Het beleid is erop gericht om onder andere de voorzieningen en de ontsluiting af te stemmen om zoveel mogelijk mensen te bedienen, zonder dat het groene karakter verloren gaat.

Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder dat het groene karakter verloren gaat, mede door het bijplanten binnen het projectgebied. In de bijlage is een omschrijving van dit type structuur en een detail uitsnede toegevoegd, afkomstig van de gemeente Amsterdam.

Tabel 4: Samenvatting effect analyse.

UID	Gem. Boomnr.	Latijnse naam	Projectinvloed	Handhaven /vellen cf. BVC	Advies
1	1093540	<i>Populus x canescens</i>	Sterk	Handhaven	Ontwerpwijziging/ Specifieke maatregelen
2	1093756	<i>Populus x canescens</i>	Sterk	Handhaven	Ontwerpwijziging/ Specifieke maatregelen
3	1093539	<i>Populus x canescens</i>	Sterk	Handhaven	Ontwerpwijziging/ Specifieke maatregelen
4	1061115	<i>Acer pseudoplatanus</i> 'Negenia'	Sterk	Handhaven	Ontwerpwijziging/ Specifieke maatregelen
5	1061114	<i>Acer pseudoplatanus</i> 'Negenia'	Sterk	Handhaven	Ontwerpwijziging/ Specifieke maatregelen
6	1093613	<i>Ulmus x hollandica</i> 'Vegeta'	Sterk	Handhaven	Ontwerpwijziging/ Specifieke maatregelen
7	1113825	<i>Ulmus x hollandica</i> 'Vegeta'	Sterk	Handhaven	Ontwerpwijziging/ Specifieke maatregelen
8	1093612	<i>Ulmus x hollandica</i> 'Vegeta'	Sterk	Handhaven	Ontwerpwijziging/ Specifieke maatregelen
9	1093390	<i>Ulmus glabra</i>	Sterk	Handhaven	Ontwerpwijziging/ Specifieke maatregelen
10	1067072	<i>Aesculus hippocastanum</i> 'Baumannii'	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
11	1062568	<i>Aesculus hippocastanum</i> 'Baumannii'	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
12	1067071	<i>Aesculus hippocastanum</i> 'Baumannii'	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
13	1067070	<i>Aesculus hippocastanum</i> 'Baumannii'	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
14	1102072	<i>Aesculus hippocastanum</i> 'Baumannii'	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
15	4569952	<i>Ulmus</i> 'San Zanobi'	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
16	1110599	<i>Ulmus</i> 'Dodoens'	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
17	1113605	<i>Alnus glutinosa</i>	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
18	1112378	<i>Alnus glutinosa</i>	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
19		<i>Crataegus monogyna</i>	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
20		<i>Ulmus x hollandica</i> 'Vegeta'	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
21	1093537	<i>Populus x canescens</i>	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
22	1093827	<i>Acer pseudoplatanus</i> 'Negenia'	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
23	1093969	<i>Populus x canescens</i>	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
24	1093538	<i>Populus x canescens</i>	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
25		<i>Acer pseudoplatanus</i> 'Negenia'	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
26	1093970	<i>Ulmus x hollandica</i> 'Vegeta'	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
27	1104704	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
28	1044615	<i>Betula pendula</i>	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
29	1065722	<i>Betula pendula</i>	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen

30	1065721	<i>Betula pendula</i>	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
31	1044614	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Beperkte invloed	Handhaven	Basis maatregelen
32	1047632	<i>Betula pendula</i> 'Tristis'	Sterk	Handhaven	Ontwerpwijziging / Specifieke maatregelen
33	1047633	<i>Betula pendula</i> 'Tristis'	Sterk	Handhaven	Ontwerpwijziging / Specifieke maatregelen
34	1060649	<i>Alnus glutinosa</i>	Fataal	Niet te handhaven	Ontwerpwijziging / Basis maatregelen
35	1094739	<i>Sorbus aucuparia</i>	Fataal	Niet te handhaven	Ontwerpwijziging / Basis maatregelen
36	1084276	<i>Robinia pseudoacacia</i> 'Umbraculifera'	Fataal	Niet te handhaven	Ontwerpwijziging / Basis maatregelen
37	1084275	<i>Robinia pseudoacacia</i> 'Umbraculifera'	Fataal	Niet te handhaven	Ontwerpwijziging / Basis maatregelen
38	1061120	<i>Acer pseudoplatanus</i> 'Negenia'	Fataal	Niet te handhaven	Ontwerpwijziging / Basis maatregelen
39	1114049	<i>Alnus cordata</i>	Fataal	Niet te handhaven	Ontwerpwijziging / Basis maatregelen
40	1114048	<i>Alnus cordata</i>	Fataal	Niet te handhaven	Ontwerpwijziging / Basis maatregelen
41	1068736	<i>Acer campestre</i>	Fataal	Niet te handhaven	Ontwerpwijziging / Basis maatregelen
42	1069416	<i>Acer campestre</i>	Fataal	Niet te handhaven	Ontwerpwijziging / Specifieke maatregelen
43	1114047	<i>Alnus cordata</i>	Sterk	Handhaven	Ontwerpwijziging / Basis maatregelen
44	1042995	<i>Crataegus laevigata</i>	Onuitvoerbaar	Handhaven	Ontwerpwijziging / Basis maatregelen
45	1177574	<i>Fraxinus excelsior</i>	Beperkte invloed	Handhaven	Basis maatregelen
46		<i>Acer pseudoplatanus</i>	Beperkte invloed	Handhaven	Basis maatregelen
47	1069502	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Beperkte invloed	Handhaven	Basis maatregelen
48	1044616	<i>Acer pseudoplatanus</i> 'Negenia'	Beperkte invloed	Handhaven	Basis maatregelen
49	1069503	<i>Salix babylonica</i> 'Tortuosa'	Beperkte invloed	Handhaven	Basis maatregelen
50	1093398	<i>Populus x canescens</i>	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
51	1113604	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
52	1069422	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
53		<i>Acer campestre</i>	Beperkte invloed	Handhaven	Basis maatregelen
54		<i>Populus tremula</i>	Beperkte invloed	Handhaven	Basis maatregelen
55		<i>Ulmus spec.</i>	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
56		<i>Ulmus spec.</i>	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
57		<i>Acer pseudoplatanus</i>	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
58		<i>Acer pseudoplatanus</i>	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
59		<i>Ulmus spec.</i>	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
60		<i>Ulmus spec.</i>	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
61		<i>Ulmus spec.</i>	Geen invloed	Handhaven	Basis maatregelen
62	5067315	<i>Quercus robur</i>	Sterk	Handhaven	Ontwerpwijziging / Specifieke maatregelen

6. Advies

6.1. Randvoorwaarden duurzaam behoud

De adviezen in paragraaf 6.1.1 en 6.1.2 gelden als randvoorwaarden ten behoeve van duurzaam boombehoud voorafgaand en tijdens de werkzaamheden van de aannemer. Voor alle bomen gelden in ieder geval de basismaatregelen. De specifieke maatregelen die daarop volgen, vormen als het ware een optelsom.

In paragraaf 6.1.3. wordt ingegaan op het ontwerp en de werkwijze. Er dient namelijk specifiek te worden geanticipeerd op de betreffende bomen en situatie ten behoeve van een duurzame instandhouding.

6.1.1. Basismaatregelen (geldt voor alle bomen)

Deze maatregelen komen voort uit het protocol '*werken bij bomen*'. Hierin staan 11 vuistregels die randvoorwaarden aangeven bij het uitvoeren van werkzaamheden in de nabijheid van bomen. Het protocol is in de bijlage verwerkt.

- Voorkom kroon-, stam en wortelschade door rondom (kroonprojectie) de bomen bouwhekken (beschermd boomgebied) aan te brengen. Indien dit niet mogelijk is dient er in ieder geval stambescherming te worden aangebracht.
- Stambescherming toepassen:
 - o Gebruik hiervoor lokale afscherming voor de bomen: omwikkel de stam met ribbelrain en bevestig verticaal geplaatste, en met spandraad bevestigde, houten planken.
- Opslag machines en (bouw)materialen buiten de kroonprojectie;
- Leg binnen het projectgebied en in ieder geval binnen de kroonprojectie voldoende rijplaten aan om verdichting te voorkomen.
- Werk met machines vanaf de rijplaten en/of bestaande verharding;
- Instrueer uitvoerend personeel omtrent de randvoorwaarden werken bij bomen (zie tevens bijlage Protocol '*werken bij bomen*');
- Maak de poster onderdeel van de tool box/werkinstructie;
- Bevestig plakkaat '*Beschermd boomgebied*' op elk hekwerk rondom de bomen;
- Bij machinaal werken binnen de kroonprojectie dient te allen tijde schade aan de kroon of stamdelen voorkomen te worden. Bestuurders van machines en vrachtwagens dienen vooraf duidelijke instructies te ontvangen over de risico's op boomschades.
- Benodigde snoei (indien nodig) van (laaghangende) takken dient uitgevoerd te worden door en naar inzicht van een gediplomeerde boomverzorger (European Tree Worker):
 - o Geen gesteltakken en maximaal 20% kroonvolume.
- Niet machinaal ontgraven binnen risicozone van de boom (10 x stamdiameter op 1,3 m+mv);
- Wortels >4 cm sparen;
- Wortels <4 cm glad doorzagen (haaks op groeirichting).
- Kabels en leidingen binnen de kroonprojectie haaks op de bomen oriënteren.

6.1.2. Specifieke maatregelen

Opheffen bestaande verharding

- Opnemen van de verharding, binnen de kroonprojectie, dient handmatig of met klein materieel (minigraver) te gebeuren. Indien een minigraver ingezet wordt dient handmatig voorgestoken te worden om ervoor te zorgen dat er geen wortels beschadigd raken.
- Maak gebruik van een grondzuigmachine om het cunet en fundering te verwijderen:
 - o Behoud en bescherm de wortels.
 - o Hef hiermee blokkerende (sterk verdichte) bodemlagen op en verbeter de (potentiële) groeiplaats voor bomen en (aan te brengen) onderbeplanting.
- Vul de nieuwe opengroeiplaats aan met teeltaarde van de juiste kwaliteit.

Overige

- Stel een boomdeskundige aan bij werkzaamheden binnen de kroonprojectie:

- Deze persoon dient bij de werkzaamheden erop toe te zien dat er geen onnodige schade ontstaat aan stabiliteitswortels. Bij zwaardere wortels dient de boomdeskundige een afweging te maken of de wortels zonder bezwaar kunnen worden verwijderd. Wanneer er toch bewust of onbewust ernstige schade moet worden toegebracht dient de deskundige hiervan verslag te doen. Dit verslag moet een onderbouwing vormen om na afloop van de werkzaamheden eventueel Nader Technisch Onderzoek (NTO) uit te voeren. Daarnaast kan de deskundige een overweging maken welke bomen in aanmerking komen voor compenserende maatregelen zoals het bijvoorbeeld toepassen van een pneumatische injectiemethode om de groeiplaats te verbeteren en nieuwe wortelgroei te stimuleren.
- Tevens kan deze persoon dienen als vraagbaak bij onvoorziene omstandigheden.

6.1.3. Aanpassingen werkwijze/ontwerp

Nabij bomen 1-9

- Sloop van het gebouw vanuit zijde van het gebouw en niet vanaf de zijde of tussen de bomen.
 - Breng voldoende rijplaten aan tussen de bomen en de gevel van het gebouw.
 - Breng stambescherming aan.
 - Hierdoor kunnen de bomen en wortels behouden blijven.
- Bestaande fundering handhaven ter hoogte van deze bomen.
 - Hierdoor kunnen wortels behouden blijven.
 - Beperkt zodoende graafwerkzaamheden ten behoeve van aanwezige stabiliteitswortels.

Inrichten van beplantingsvakken

- Ophogen binnen de kroonprojectie beperken tot een maximale hoogte van 10 cm.
- Beperk de ophoging tot een halve meter rondom vanaf de stamvoet. Hierdoor blijft de stamvoet zichtbaar en kan worden voorkomen dat deze gaat inrotten.
- Nieuwe beplanting tot een meter rondom vanaf de stamvoet. Hierdoor blijft de stamvoet zichtbaar (boomveiligheid) en kan wortelschade nu en stamschade in de toekomst (door snoeien/scheren) worden voorkomen.
 - Handmatig plantkuilen graven.
- Bestaande beplanting en onder begroeiing handhaven.

Advies puntsgewijs:

- Laat een flora en fauna onderzoek uitvoeren naar de ecologische gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden;
- Ga met de gemeente in overleg over het rooien van de bomen in het perceel;
- Vraag een kapvergunning aan voor de vergunning plichtige bomen;
- Maak een plan waarin compenserende maatregelen staan genoteerd;
- Voer beheersmaatregelen uit van de resterende bomen (NTO, snoeien etc.);
- Selecteer voor aanvang van de werkzaamheden duurzame bomen (stamdiameter >15 cm op 1,3 m+mv) van een goede kwaliteit in de onderlaag die de gaten van de te vellen en omgevallen bomen kunnen opvullen;
 - Voer voor deze bomen tevens een boomveiligheidscontrole uit en voer, waar van toepassing, beheersmaatregelen uit (begeleidings- veiligheids- en onderhoudssnoei, NTO etc.).

- Plant nieuwe bomen aan in een duurzame groeiplaats, rondom de bouwcontouren, zodat er een kwalitatief betere groenstructuur wordt gerealiseerd. Hierbij rekening houden met de huidige bodemeigenschappen, maaiveldhoogte en (nieuw) grondwaterstand;
- Houd bij de aanleg van paden en verharding rekening met de oppervlakkige wortels. Hierbij mag geen wortelschade ontstaan;

6.1.4. Uitvoering

De aannemer is verantwoordelijk voor het behoud van de kwaliteit van de bomen en de kwaliteit van de groeiplaats van de bomen gedurende de uitvoering van de bouwwerkzaamheden. De aannemer verzorgt de boombescherming zoals aangegeven in deze BEA. Voor boomtechnische ondersteuning is samenwerking met een boomtechnisch toezichthouder benodigd. De boom technisch toezichthouder dient over voldoende vakkennis te beschikken (European Tree Worker of European Tree Technician).

In het vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, teken ik hoogachtend en met vriendelijke groet,

Pius Floris Boomverzorging Amsterdam
Afdeling onderzoek, taxaties, ecologie en advies

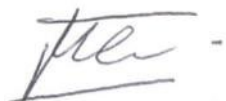


M. Hinterding,
Boomtechnisch adviseur
Gecertificeerd boomveiligheidscontroleur
European Tree Technician



Gecontroleerd door:

Procesmanager



H. Werner

Onderzoek wordt verricht en adviezen worden uitgebracht, alleen op voorwaarde
dat de aanvrager afstand doet van ieder recht op aansprakelijkheid.

Bronvermelding

Gemeente Amsterdam. (2021, Oktober 6). Bomen - in beheer van Gemeente Amsterdam. Opgehaald van: <https://maps.amsterdam.nl/bomen/?LANG=nl>

Gemeente Amsterdam. (2021, Oktober 6). Hoofdbomenstructuur. Opgeroepen op oktober 6, 2021, van Maps Amsterdam Hoofdbomenstructuur: <https://maps.amsterdam.nl/hbs/?LANG=nl>

Gemeente Amsterdam. (2021, Oktober 6). *Maps Amsterdam Hoofdgroenstructuur.* Opgeroepen op oktober 6, 2021, van Maps Amsterdam Hoofdgroenstructuur: <https://maps.amsterdam.nl/hoofdgroenstructuur/?LANG=nl>

Gemeente Amsterdam. (2021, Oktober 6). *Monumentale bomen en ander waardevol groen.* Opgeroepen op oktober 6, 2021, van Maps Amsterdam: https://maps.amsterdam.nl/monumentaal_groen/?LANG=nl

Gemeente Amsterdam. (2021, Oktober 6). *Duizendknoop.* Opgeroepen op oktober 6, 2021, van [maps.amsterdam.nl](https://maps.amsterdam.nl/duizendknoop/?LANG=nl): <https://maps.amsterdam.nl/duizendknoop/?LANG=nl>



Bijlagen

- Beeldbijlage
- BVC-lijsten
- Protocol werken bij bomen

Beeldbijlage



Afbeelding 9: Overzicht op de rij bomen aan de westzijde van het perceel.



Afbeelding 10: Losse afgebroken tak (rode pijl) in de kroon van boom 3.



Afbeelding 11: nest aanwezig in boom 11 langs Kampina.



Afbeelding 12: vezelknik en gebroken gesteltak (rode pijl) in de kroon van boom 20.



Afbeelding 13: Overzicht van attentieboom 22



Afbeelding 14: beeld van de stam van attentieboom 22.



Afbeelding 15: Overzicht van attentieboom 51 voor het kinderdagverblijf met grof dood hout en holte in stamvoet.



Afbeelding 16: Zicht op de holte in de stamvoet van boom 51.



Afbeelding 17: Overzicht van dode boom 39



Afbeelding 18: Overzicht van de aanwezige bomen naast het kinderdagverblijf.



Afbeelding 19: Overzicht van de groep bomen aan de noordzijde van het perceel.



Afbeelding 20: Overzicht van de bomen (39-42) en heesters die niet te handhaven zijn i.v.m. de bouw van het nieuwe schoolgebouw.



Afbeelding 21: Afstand van stamvoet boom 1 tot gevel is 240 cm



Afbeelding 22: Afstand van stamvoet boom 5 tot gevel is 330 cm.



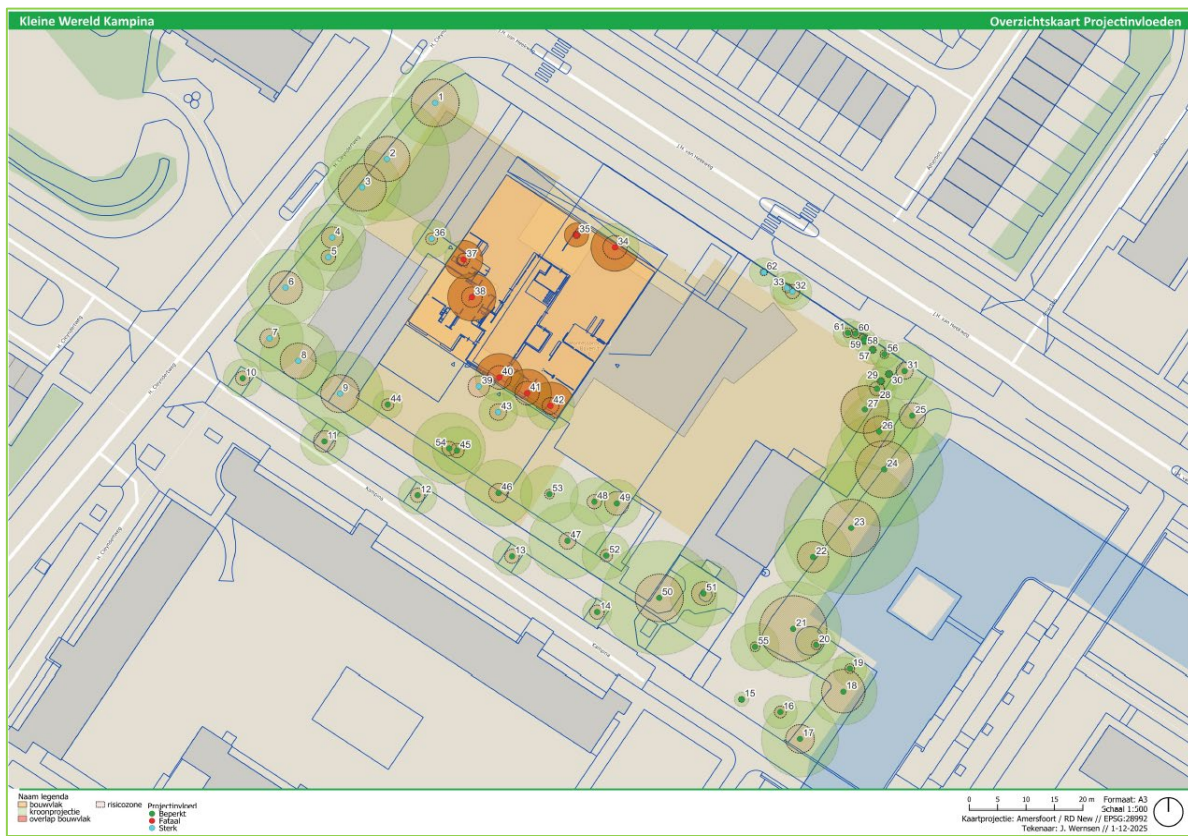
Afbeelding 23: Afstand van stamvoet boom 8 tot hoek van de gevel is 200 cm.



Afbeelding 24: Afstand van trekwortel boom 9 tot gevel is ook 200 cm.

Bijlage II

Overzichtskaart: Projectinvloeden en BEA Advies





Projectlocatie: Montessorischool Boven het IJ
Projectnummer: PFOA25-00425
Opdrachtgever: Promeijer
BVC-controleur: M. Hinterding, European Tree Technician november 2025

Boomnr	Latijnse naam	Nederlandse naam	Maaiveld	Stamdian	Hoogte	Conditie	Toekomst	Nest	VTA Afwijkingen	VTA_AFWI01	VTA_AFWI02	VTA_AFW	VTA_OPMERK	VTA_CONCLU	VTA maatregelen	VTA_PRIORI
1	Populus x canescens	Grauwe abeel	Gras	100	18 tot 24 m	Goed	> 20 jaar			Zwaar dood hout > 4 cm	Inrotting/holte <15%	Opdrukken verharding		Risicoboom	Veiligheidssnoei	< 6 maanden
2	Populus x canescens	Grauwe abeel	Beplanting	95	18 tot 24 m	Goed	> 20 jaar	Ja	Scheefstand					Goedgekeurd		
3	Populus x canescens	Grauwe abeel	Beplanting	100		Goed	> 20 jaar		Scheefstand	Zwaar dood hout > 4 cm;Losse tak(ken);Dode gesteltak				Risicoboom	Veiligheidssnoei	< 6 maanden
4	Acer pseudoplatanus 'Negenia'	Gewone esdoorn cv	Beplanting	45	12 tot 18 m	Matig	> 10 jaar			Zwaar dood hout > 4 cm;Losse tak(ken)				Risicoboom	Veiligheidssnoei	< 6 maanden
5	Acer pseudoplatanus 'Negenia'	Gewone esdoorn cv	Beplanting	30	6 tot 12 m	Matig	> 10 jaar		Inrotting/holte (lokaal)	Zwaar dood hout > 4 cm				Attentieboom	Veiligheidssnoei;Jaarlijks controleren	< 6 maanden
6	Ulmus x hollandica 'Vegeta'		Beplanting	70	18 tot 24 m	Redelijk	> 10 jaar							Goedgekeurd		
7	Ulmus x hollandica 'Vegeta'		Beplanting	40	12 tot 18 m	Goed	> 20 jaar	Ja						Goedgekeurd		
8	Ulmus x hollandica 'Vegeta'		Beplanting	75	18 tot 24 m	Goed	> 20 jaar							Goedgekeurd		
9	Ulmus glabra	Bergiep	Beplanting	80	18 tot 24 m	Goed	> 20 jaar			Licht dood hout < 4 cm				Goedgekeurd		
10	Aesculus hippocastanum 'Baumannii'	Dubbelbloemige paardenkastanje	Beplanting	30	6 tot 12 m	Goed	> 20 jaar							Goedgekeurd		
11	Aesculus hippocastanum 'Baumannii'	Dubbelbloemige paardenkastanje	Open grond	45	6 tot 12 m	Redelijk	>15 jaar	Ja						Goedgekeurd		
12	Aesculus hippocastanum 'Baumannii'	Dubbelbloemige paardenkastanje	Beplanting	30	6 tot 12 m	Goed	> 20 jaar							Goedgekeurd		
13	Aesculus hippocastanum 'Baumannii'	Dubbelbloemige paardenkastanje	Open grond	30	6 tot 12 m	Goed	> 20 jaar							Goedgekeurd		
14	Aesculus hippocastanum 'Baumannii'	Dubbelbloemige paardenkastanje	Open grond	30	6 tot 12 m	Goed	> 20 jaar					Opdrukken verharding		Goedgekeurd		
15	Ulmus 'San Zanobi'	Gras		12	6 tot 12 m	Goed	>15 jaar					Jonge aanplant.		Goedgekeurd		
16	Ulmus 'Dodoens'	Iep cv	Gras	25	6 tot 12 m	Goed	> 20 jaar							Goedgekeurd		
17	Alnus glutinosa	Zwarte els	Beplanting	60	18 tot 24 m	Goed	> 20 jaar							Goedgekeurd		
18	Alnus glutinosa	Zwarte els	Beplanting	90	18 tot 24 m	Goed	> 20 jaar		Klimop/stam	overwoekerende klimop				Goedgekeurd		
19	Crataegus monogyna	Eenstijlige meidoorn	Beplanting	20	6 tot 12 m	Redelijk	> 10 jaar			Zwaar dood hout > 4 cm				Risicoboom	Veiligheidssnoei	< 6 maanden
20	Ulmus x hollandica 'Vegeta'		Beplanting	20	6 tot 12 m	Redelijk	> 20 jaar		Meerstammig	Uitgescheurde tak;Onderstandig				Risicoboom	Veiligheidssnoei	< 6 maanden
21	Populus x canescens	Grauwe abeel	Beplanting	140	18 tot 24 m	Goed	> 20 jaar			breukgevaarlijke tak				Goedgekeurd		
22	Acer pseudoplatanus 'Negenia'	Gewone esdoorn cv	Open grond	65	12 tot 18 m	Redelijk	> 20 jaar		Radiale scheuren/ribvorming;Stams	Kroonschade > 20%;Gekandelaberd, doorgeschoten				Attentieboom	Jaarlijks controleren	< 1 jaar
23	Populus x canescens	Grauwe abeel	Open grond	120	> 24 m	Goed	> 20 jaar			Zwaar dood hout > 4 cm;Uitgescheurde tak				Risicoboom	Veiligheidssnoei	< 6 maanden
24	Populus x canescens	Grauwe abeel	Open grond	120	> 24 m	Goed	> 20 jaar							Goedgekeurd		
25	Acer pseudoplatanus 'Negenia'	Gewone esdoorn cv	Open grond	54	12 tot 18 m	Goed	> 20 jaar							Goedgekeurd		
26	Ulmus x hollandica 'Vegeta'		Open grond	65	18 tot 24 m	Goed	> 20 jaar	Ja		Zwaar dood hout > 4 cm				Risicoboom	Veiligheidssnoei	< 6 maanden
27	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse populier	Open grond	100	> 24 m	Redelijk	> 10 jaar			Zwaar dood hout > 4 cm				Risicoboom	Veiligheidssnoei	< 6 maanden
28	Betula pendula	Ruwe berk	Open grond	30	12 tot 18 m	Goed	> 20 jaar							Goedgekeurd		
29	Betula pendula	Ruwe berk	Open grond	15	6 tot 12 m	Redelijk	> 10 jaar							Goedgekeurd		
30	Betula pendula	Ruwe berk	Open grond	15	6 tot 12 m	Goed	> 10 jaar							Goedgekeurd		
31	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	Open grond	35	12 tot 18 m	Redelijk	> 10 jaar							Goedgekeurd		
32	Betula pendula 'Tristis'	Treurberk	Open grond	30	6 tot 12 m	Redelijk	> 10 jaar		Scheefstand					Goedgekeurd		
33	Betula pendula 'Tristis'	Treurberk	Open grond	20	6 tot 12 m	Matig	< 5 jaar			Kroonschade > 20%	Inrotting/holte 15-30%;Bastschade <15%			Attentieboom	Jaarlijks controleren	< 1 jaar
34	Alnus glutinosa	Zwarte els		50	6 tot 12 m	Goed	> 20 jaar							Goedgekeurd		
35	Sorbus aucuparia	Lijsterbes	Beplanting	15	6 tot 12 m	Goed	> 20 jaar							Goedgekeurd		
36	Robinia pseudoacacia 'Umbraculifera'	Schijnacacia cv	Beplanting	25	6 tot 12 m	Matig	> 5 jaar			Zwaar dood hout > 4 cm;Slechte bladbezetting/ knopzetting				Risicoboom	Veiligheidssnoei	< 6 maanden
37	Robinia pseudoacacia 'Umbraculifera'	Schijnacacia cv	Beplanting	26	6 tot 12 m	Matig	> 5 jaar	Ja	Inrotting/holte (lokaal);Stamscheur;A	Zwaar dood hout > 4 cm;Afsterven kroondelen				Attentieboom	Veiligheidssnoei;Jaarlijks controleren	< 6 maanden
38	Acer pseudoplatanus 'Negenia'	Gewone esdoorn cv	Gesloten verharding	43	12 tot 18 m	Redelijk	> 10 jaar		Stamscheur	Zwaar dood hout > 4 cm				Risicoboom	Veiligheidssnoei	< 6 maanden
39	Alnus cordata	Hartbladige els	Mulchlaag	45	Niet bepaald	Dood	N.v.t.						Alleen stam nog aanwezig.	Afgekeurd	Vellen	< 3 maanden (nood)
40	Alnus cordata	Hartbladige els	Mulchlaag	50	Niet bepaald	Dood	N.v.t.						Alleen stobbe nog aanwezig.	Verwijderd		
41	Acer campestre	Veldesdoorn	Mulchlaag	50	12 tot 18 m	Matig	> 10 jaar		Inrotting/holte <15%	Zwaar dood hout > 4 cm				Risicoboom	Veiligheidssnoei	< 6 maanden
42	Acer campestre	Veldesdoorn	Mulchlaag	35	12 tot 18 m	Redelijk	> 10 jaar							Goedgekeurd		
43	Alnus cordata	Hartbladige els	Mulchlaag	35	12 tot 18 m	Matig	< 5 jaar			Zwaar dood hout > 4 cm;Dode gesteltak;Afsterven kroondelen				Attentieboom	Veiligheidssnoei;Jaarlijks controleren	< 6 maanden
44	Crataegus laevigata	Tweestijlige meidoorn	Mulchlaag	25	6 tot 12 m	Redelijk	> 10 jaar							Goedgekeurd		
45	Fraxinus excelsior	Gewone es	Mulchlaag	30	12 tot 18 m	Redelijk	> 10 jaar							Goedgekeurd		
46	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	Mulchlaag	40	12 tot 18 m	Redelijk	> 10 jaar							Goedgekeurd		
47	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	Mulchlaag	35	12 tot 18 m	Redelijk	> 10 jaar			Zwaar dood hout > 4 cm	Inrotting/holte <15%;Bastschade <15%			Risicoboom	Veiligheidssnoei	< 6 maanden
48	Acer pseudoplatanus 'Negenia'	Gewone esdoorn cv	Mulchlaag	30	12 tot 18 m	Redelijk	> 10 jaar							Goedgekeurd		
49	Salix babylonica 'Tortuosa'	Kronkelwilg	Mulchlaag	50	12 tot 18 m	Redelijk	> 10 jaar		Scheefstand	Zwaar dood hout > 4 cm;Dode gesteltak				Risicoboom	Veiligheidssnoei	< 6 maanden
50	Populus x canescens	Grauwe abeel	Beplanting	100	18 tot 24 m	Goed	> 20 jaar			Zwaar dood hout > 4 cm				Risicoboom	Veiligheidssnoei	< 6 maanden
51	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	Gesloten verharding	50	12 tot 18 m	Redelijk	> 10 jaar			Zwaar dood hout > 4 cm;Holte	Inrotting/holte 15-30%			Attentieboom	Veiligheidssnoei;Jaarlijks controleren	< 1 jaar
52	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	Mulchlaag	26	6 tot 12 m	Matig	5 tot 15 jaar		Stamschade > 30%	Licht dood hout < 4 cm				Goedgekeurd		
53	Acer campestre	Veldesdoorn	Mulchlaag	20	6 tot 12 m	Goed	>15 jaar					Opdrukken (zwaar)		Goedgekeurd		
54	Populus tremula	Ratelpopulier	Mulchlaag	30	6 tot 12 m	Redelijk	>15 jaar		Scheefstand					Goedgekeurd		
55	Ulmus		Beplanting	20	6 tot 12 m	Goed	>15 jaar							Goedgekeurd		
56	Ulmus		Beplanting	18	6 tot 12 m	Goed	>15 jaar							Goedgekeurd		
57	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	Beplanting	15	6 tot 12 m	Goed	>15 jaar							Goedgekeurd		
58	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	Beplanting	15	6 tot 12 m	Goed	>15 jaar							Goedgekeurd		
59	Ulmus spec.		Beplanting	20	6 tot 12 m	Goed	>15 jaar							Goedgekeurd		
60	Ulmus spec.		Beplanting	20	6 tot 12 m	Goed	>15 jaar							Goedgekeurd		
61	Ulmus spec.		Beplanting	20	6 tot 12 m	Goed	>15 jaar			Eenzijdige kroon				Goedgekeurd		
62	Quercus robur	Zomer eik	Beplanting	15	6 tot 12 m	Goed	>15 jaar							Goedgekeurd		

Protocol

Werken bij bomen



BEHOUD ONZE BOMEN

11 VUISTREGELS BIJ HET UITVOEREN VAN WERKZAAMHEDEN IN DE NABIJHEID VAN BOMEN

- 

1 Bescherm indien mogelijk de gehele kroonprojectie met bouwhekken.

Breng in ieder geval stambescherming aan voor aanvang van het werk.
- 

2 Neem oude verharding vlak bij bomen nooit machinaal maar altijd met de hand op.
- 

3 Schakel altijd groenbeheer in als er takken en/of wortels verwijderd dienen te worden.

MET GROENBEHEER?
- 

4 Leg kabels en leidingen nooit dichterbij dan 2 meter langs bomen. Is dit onmogelijk, schakel dan groenbeheer in.
- 

5 Vervang de grond bij bomen met de hand. Handhaaf de bestaande maaiveldhoogte.
- 

6 Werk met kranen en zwaar materieel altijd buiten de kroonprojectie van bomen.
- 

7 Rij nooit met zwaar materieel vlak langs bomen. Leg indien nodig rijplaten (i.o.m. groenbeheer).
- 

8 Plaats bij het toepassen van bronbemaling altijd een damwand rond de wortelkult of voer het werk uit in de winter, wanneer de bomen minder vocht nodig hebben.
- 

9 Gooi nooit (vloeistoffen) zoals olie, cementwater, chemische stoffen, zuren, kalk, asfalt en beton vlak bij bomen.
- 

10 Sla nooit materiaal op binnen de kroonprojectie van bomen.
- 

11 Plaats bouw- en opslagketen nooit onder of dichtbij bomen.

Pius Floris Boomverzorging Amsterdam