Omgevingsdienst Utrecht

bezoekadres Archimedeslaan 6 • 3584 BA Utrecht
postadres Postbus 85242 • 3508 AE Utrecht
telefoon 5.1.2e
e-mail info@odu.nl

www.odu.nl

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Montfoort

Datum	23-11-2026	**Contactpersoon**	5.1.2e
Ons zaaknummer	Z/26/2044078	**Telefoonnummer**	5.1.2e
Ons briefnummer	D2026-1479306	**E-mailadres**	5.1.2e @odu.nl
Uw kenmerk	-	**Aantal bijlage(n)**	-
Onderwerp	Besluit tot ambtshalve opleggen maatwerkbesluit	**Pagina**	1 van 10

MAATWERKBESLUIT

Onderwerp

Meditop B.V. (KVK-nummer: 30224857) heeft op de locatie 5.1.2e in Montfoort een energieopslagsysteem (EOS) in gebruik. Wij zien aanleiding om een maatwerkbesluit vast te stellen voor deze activiteit. Hiermee wijken wij af van de algemene regels in het het Omgevingsplan gemeente Montfoort (OP).

Besluit
Wij besluiten aan Meditop B.V. voor bovengenoemde locatie:

- Een maatwerkbesluit vast te stellen voor een EOS. Dit doen wij op grond van de artikelen 22.44 en 22.45 van het OP.

En verder:

- Aan dit maatwerkbesluit de voorschriften te verbinden zoals weergegeven in hoofdstuk I van dit maatwerkbesluit;
- De volgende stukken van de aanvraag deel uit te laten maken van dit maatwerkbesluit:
  - Checklist PGS 37-1, Meditop, Z/26/2044078;
  - Rapport brandpropagatietest, d.d. 13 november 2024, kenmerk 240913052GZU-002, door Intertek;
  - Plattegrondtekening batterijen 5.1.2e d.d. 28 maart 2026;
  - Opstelling batterijen met betonblokken, d.d. 3 februari 2026;
  - Foto locatie EOS.

Inwerkingtreding
Dit besluit treedt in werking op de dag na verzending van dit besluit. Dit betekent dat de voorschriften zoals weergegeven in hoofdstuk I van dit maatwerkbesluit direct gelden.

Bezwaar
Als een belanghebbende het niet eens is met dit besluit, dan kan diegene per post een bezwaarschrift indienen bij Burgemeester en wethouders van de gemeente Montfoort, postbus 41, 3417 ZG Montfoort. Een bezwaarschrift kan ook digitaal worden ingediend via de website van de gemeente: montfoort.nl/contact/klachten_en_bezwaar/bezwaar_maken. Het is niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken. Wie belanghebbende is, leggen wij hieronder uit. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is zes weken. Deze termijn begint op de dag nadat het besluit is verzonden. Het besluit is op 23 november 2026 verzonden. Als de termijn eindigt op een zaterdag, zondag of een algemeen erkende feestdag zoals beschreven in de Algemene termijnenwet, dan wordt deze verlengd tot en met de eerstvolgende doordeweekse werkdag. Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor een bezwaarmaker geen kosten verbonden.

Bezwaarschrift
In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende staan:
- de naam en het adres van de indiener;
- de datum waarop het bezwaar wordt ingediend;
- een omschrijving van (het gedeelte van) het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar (de motivering);
- een handtekening van de indiener.

Belanghebbende
Bezwaar tegen dit besluit kan alleen worden ingesteld door een belanghebbende. Een persoon of rechtspersoon is belanghebbende als diegene, als gevolg van dit besluit, rechtsreeks in een eigen belang wordt geraakt. Dit belang moet voldoende persoonlijk, objectief en actueel zijn. Een rechtspersoon kan ook belanghebbende zijn als uit de doelstellingen en feitelijke werkzaamheden van die rechtspersoon blijkt dat deze in het bijzonder het belang behartigt dat door dit besluit wordt geraakt. Dit staat in artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), en blijkt hiernaast uit rechtspraak.

Pro forma bezwaarschrift
Als het niet lukt om binnen zes weken een volledig gemotiveerd en onderbouwd bezwaarschrift te schrijven, dan kan binnen deze termijn een pro forma bezwaarschrift worden ingediend. In een pro forma bezwaarschrift geeft de indiener van het bezwaar aan tegen dit besluit in bezwaar te gaan, maar meer tijd nodig te hebben voor de motivering en onderbouwing. Vervolgens ontvangt de indiener van het bezwaar bericht over hoeveel tijd de indiener daarvoor heeft.

Voorlopige voorziening
Dit besluit is direct van kracht. Dit geldt ook als er een bezwaarschrift wordt ingediend. Het indienen van bezwaar schorst het besluit namelijk niet. Als de indiener van het bezwaar niet langer kan of wil wachten tot er inhoudelijk over het bezwaarschrift is beslist, dan kan een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de rechtbank Midden-Nederland. De voorzieningenrechter kan een verzoek om een voorlopige voorziening alleen toewijzen als er sprake is van onverwijlde spoed en/of bij beslissingen met onomkeerbare gevolgen.

Een verzoek om een voorlopige voorziening kan worden ingediend bij de rechtbank Midden-Nederland, afdeling Bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht, onder vermelding van ‘voorlopige voorziening’. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal ingediend worden

via het digitale loket van de rechtspraak: loket.rechtspraak.nl. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. De indiener van het verzoek moet namelijk griffierecht betalen aan de rechtbank. Er kan pas om een voorlopige voorziening worden verzocht nadat het bezwaarschrift is ingediend.

Afschrift
Wij hebben een afschrift van dit besluit verzonden aan Meditop B.V. en:

- De Veiligheidsregio Utrecht (VRU).

Meer informatie?
Voor vragen over dit besluit kan contact opgenomen worden met 5.1.2e bereikbaar op telefoonnummer 5.1.2e of via 5.1.2e@odu.nl. Vermeld hierbij ons zaakkenmerk: Z/26/2044078.

Ondertekening
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Montfoort,
namens hen,



5.1.2e

Strategisch manager
Omgevingsdienst Utrecht

Inhoudsopgave

I. Voorschriften 6
II. Procedurele overwegingen 8
1. Inleiding 8
2. Omschrijving van de activiteit 8
3. Bevoegd gezag 8
4. Voorbereidingsprocedure 8
5. Advies 8
6. Kennisgeving 8
III. Inhoudelijke overwegingen 9
1. Wettelijk kader 9
2. Toetsingskader 9
3. Beoordeling 9
4. Conclusie 11

I. Voorschriften

1. De plaatsing, uitvoering en het beheer van het EOS voldoet aan de in de onderstaande tabel genoemde maatregelen van de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 37-1:2023 versie 1.1 van april 2026 (verder: PGS 37-1):

Maatregel	**Beschrijving maatregel**
MW 1	Zorgplicht basisveiligheid
M2	Minimale veiligheidseisen EOS en energiedrager
M3	Traceerbaarheid
M4	Procedure omgang met mogelijk beschadigde energiedragers
M5	Bescherming tegen omgevingsinvloeden
M6	Plaatsing EOS
M8	Klimaatbeheersing
M31	Ingebruiknamekeuring
M33	Monitoring EOS
M34	Preventief afschakelen op basis van alarmeringen
M35	Afschakelen op basis van detectie
M36	Noodstopvoorziening
M37	Verwijderen energiedrager na thermal runaway of brand
M38	Toegang tot het EOS
M39	Vervanging energiedrager
M40	Actuele Handleiding
M42	Periodieke controle
M44	Algemene documentatie-eisen – registratiesysteem
M45	Algemene documentatie-eisen – bezwaartermijn
M46	Competentie-eisen conform NEN 3140
M47	Instructie personeel
M48	Bliksembeveiliging en beveiliging elektrotechnische installaties
M49	Onderdelen bliksembeveiliging
M51	Interne veiligheidsafstanden
M61	Bereikbaarheid van het EOS
M63	Toegankelijkheid EOS-park
M64	Noodplan
M65	Noodplan beproeven
M66	Pictogrammen en aanwijzingen

2. De ingebruiknamekeuring bedoeld in maatregel M31 van de PGS 37-1 dient te worden uitgevoerd door een onafhankelijke ter zake deskundige partij. De bevindingen dienen te worden vastgelegd in een keuringsrapport wat ter inzage voor het bevoegd gezag binnen het bedrijf aanwezig dient te zijn.

3. Het toegepaste EOS is aantoonbaar op unit-level beveiligd tegen brandpropagatie zoals beoogd in maatregel M55 van de PGS 37-1.

4. Bij aanwezigheid van een blussysteem moet op de buitenzijde van het EOS op een goed zichtbare plaats het waarschuwingssymbool, conform de NEN 1413 zijn aangebracht. Het symbool heeft een afmeting van tenminste 200 x 200 mm.



5. Elke persoon die handelingen verricht ten aanzien van het EOS dient op de hoogte te zijn van dit besluit en bovengenoemde maatwerkvoorschriften.

II. Procedurele overwegingen

1. Inleiding

In individuele gevallen kunnen wij met een maatwerkbesluit algemene regels specificeren. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat voor het in gebruik nemen van een EOS aan de locatie 5.1.2e 5.1.2e in Montfoort een maatwerkbesluit vastgesteld moet worden. Dit doen wij ambtshalve. Dit betekent dat wij het besluit uit onszelf nemen. Hiervoor is geen aanvraag ingediend.

Maatwerkbesluit

Met een maatwerkbesluit kunnen wij in individuele gevallen algemene regels over activiteiten specificeren in verband met:

- onvoorziene situaties;
- bijzondere gevallen;
- lokale omstandigheden;
- het bereiken van ambities voor de kwaliteit van de fysieke leefomgeving.

2. Omschrijving van de activiteit

Meditop B.V. heeft een EOS met een vermogen van 100 kWh en een controller van 40 kW geplaatst. In het OP zijn geen specifieke regels opgenomen voor een EOS. Een EOS is wel een milieubelastende activiteit volgens de Omgevingswet. Hierdoor is de specifieke zorgplicht (artikel 22.44) van het OP voor Meditop B.V. van toepassing.

3. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd om het maatwerkbesluit ambtshalve op te leggen. Dit volgt uit artikel 4.8, eerste lid, aanhef en onder b, van de Omgevingswet.

4. Voorbereidingsprocedure

De reguliere voorbereidingsprocedure zoals beschreven in titel 4.1 van de Awb is van toepassing.

5. Advies

Op 4 augustus 2026 hebben wij advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Utrecht (VRU). Op 13 augustus 2026 hebben wij hun advies ontvangen. Het advies is opgenomen in dit maatwerkbesluit.

6. Kennisgeving

Wij zullen een kennisgeving van dit besluit publiceren op: officielebekendmakingen.nl.

III. Inhoudelijke overwegingen

1. Wettelijk kader

Op grond van artikel 22.45 van het OP kunnen wij in bepaalde gevallen met een maatwerkbesluit afwijken van de algemene regels. Hierbij kunnen wij voorschriften vaststellen:

- die strenger of juist minder streng zijn dan de algemene regels;
- waarmee de algemene regels nader worden ingevuld of aangevuld;
- waarmee afgeweken wordt van een verbod in de algemene regels.

Daarnaast is in de PGS 37-1: vastgelegd met welke maatregelen de risico's van lithiumhoudende EOS'en te beheersen zijn. Deze maatregelen zijn gebaseerd op een risicobenadering die uitgaat van de scenario's die zich voor kunnen doen. In deze richtlijn zijn (veiligheids)maatregelen opgenomen die aansluiten bij de gevaren van lithium houdende energiedragers in een EOS. Hoewel de PGS 37-1 nog niet is aangewezen als BBT-document op grond van bijlage XVIII, onder A, van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), verwijzen wij in dit maatwerkbesluit naar de maatregelen uit de PGS 37-1, als invulling van de specifieke zorgplicht van het OP.

2. Toetsingskader

Het eerste lid van artikel 22.45 van het OP geeft het bevoegd gezag de bevoegdheid om maatwerkvoorschriften te stellen over de specifieke zorgplicht zoals genoemd in artikel 22.44 van het OP. Voor het stellen van een maatwerkvoorschrift voor het EOS wordt rekening gehouden met de belangen genoemd in artikel 22.42 van het OP:

a. Het waarborgen van de veiligheid;
b. Het beschermen van de gezondheid;
c. Het beschermen van het milieu, waaronder:
    - Het beschermen en verbeteren van de kwaliteit van lucht, bodem en de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen;
    - Het doelmatig gebruik van energie en grondstoffen;
    - Een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Bij het stellen van maatwerkvoorschriften dient getoetst te worden aan de instructieregels in paragraaf 5.1.4 en artikel 5.165 van het Bkl.

3. Beoordeling

Het belangrijkste risico als gevolg van de opslag van elektriciteit in een dergelijke EOS is het optreden van een thermal runaway als gevolg van het falen van één of meerdere cellen. Een thermal runaway is een ongecontroleerde toename in temperatuur als gevolg van een grotere warmteproductie dan warmteafvoer. De temperatuurtoename is bij een thermal runaway het gevolg van een positief feedbackmechanisme. Een toename in de temperatuur leidt tot een toename van de reactiesnelheid en bijgevolg tot een toename van de warmteproductie. Als deze extra warmte niet of niet snel genoeg kan worden afgevoerd stijgt de temperatuur van het reactiemengsel, waardoor de reactiesnelheid en de warmteproductie verder toenemen. Een thermal runaway reactie leidt tot een zeer snelle toename van de druk en de temperatuur en bijgevolg een ontleding, een explosie en/of brand van de energiedrager, waarbij zeer giftige pyrolyseproducten vrijkomen. Stoffen die kunnen vrijkomen zijn onder meer oplosmiddelen, koolstofmonoxide, waterstof en

waterstoffluoride, waarbij in geval van blootstelling, afhankelijk van de concentraties, ernstige gezondheidseffecten kunnen optreden.

De PGS 37-1 beschrijft maatregelen om de veiligheid van de omgeving te waarborgen en risico's te verminderen. Dit gaat om risico's voor de omgevingsveiligheid (het voorkomen van ongewone voorvallen en het beperken van de gevolgen daarvan), gezondheid (acute blootstelling aan gevaarlijke stoffen bij ongewone voorvallen) en brand- en rampenbestrijding (beperken van de gevolgen van een brand, borgen doelmatige rampenbestrijding).

Deze maatregelen zullen middels rijksregels in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) van toepassing worden verklaard op deze EOS. In afwachting hiervan nemen wij, ten einde de risico's van dit systeem te minimaliseren, maatregelen op grond van de specifieke zorgplicht in dit maatwerkbesluit op, waarbij verwezen wordt naar de maatregelen uit de PGS 37-1 voor een EOS van typical 3 (EOS-park).

Omdat het EOS aantoonbaar beveiligd is tegen brandpropagatie zijn een aantal maatregelen uit de PGS 37-1 niet van toepassing. Het gaat dan om de maatregelen: M9, M10, M18, M50, M56 en M57. Deze hebben wij daarom niet opgenomen in dit maatwerkbesluit.

Beoordeling omgevingsveiligheid
De aanvraag is beoordeeld op de aspecten brandveiligheid en externe veiligheid. Hierbij zijn de risicocontouren uit het concept 'Wijzigingsbesluit energieopslagsystemen voor elektrische energie en opslag van energiedragers voor elektrische energie' betrokken. Voor EOS'en met een opslagcapaciteit tot 1 MWh wordt in dit concept-wijzigingsbesluit uitgegaan van een plaatsgebonden risicocontour ($PR\ 10^{-6}$) van vijf meter en een gifwolkaandachtsgebied (GAG) van tien meter per EOS.

De VRU heeft vastgesteld dat zich binnen deze risicocontouren geen kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en kwetsbare locaties bevinden. De VRU adviseert om de risicocontouren op te nemen in het Register Externe Veiligheid (REV).

Omdat het wijzigingsbesluit nog niet in werking is getreden, zijn deze risicocontouren nog niet rechtstreeks van toepassing. De afstanden zijn wel betrokken bij de beoordeling van de omgevingsveiligheid.

Op basis van het advies van de VRU wordt geconcludeerd dat de buitenopstelling van de EOS'en, met inachtneming van de gestelde maatwerkvoorschriften, vanuit het oogpunt van omgevingsveiligheid aanvaardbaar is.

Beoordeling Bkl
Op grond van artikel 22.45 van het OP dient bij het opleggen van maatwerkvoorschriften ook getoetst te worden aan de instructieregels zoals genoemd in paragraaf 5.1.4 en artikel 5.165 van het Bkl. In paragraaf 5.1.4 zijn eisen gesteld over de onderwerpen luchtkwaliteit, geluid, trillingen, slagschaduw van windturbines, bodemkwaliteit en geur. In artikel 5.165 zijn eisen gesteld over het lozen van industrieel afvalwater.

In onderliggende aanvraag spelen deze aspecten geen rol en worden daarom in dit geval verder niet beoordeeld.

4. Conclusie

Voor het in gebruik nemen van een EOS zijn er maatwerkvoorschriften nodig met het oog op het waarborgen van veiligheid en bescherming van de gezondheid en het milieu. Dit omdat in het Bal en OP geen specifieke regels zijn opgesteld terwijl de plaatsing en het gebruik ervan wel nadelige gevolgen voor de veiligheid en het milieu kan hebben. Met het stellen van maatwerkvoorschriften in hoofdstuk I wordt voldoende bescherming van het milieu geboden op het gebied van brand- en/of externe veiligheid.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3, 7