

C. OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT

Het besluit, de voorschriften en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

C.1 BEVOEGDHEID, PROCEDURE EN TOETSINGSKADER

C.1.1 Bevoegdheid

C.1.1.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming¹¹. In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

Als de activiteiten ook gevolgen heeft voor populaties van soorten op het grondgebied van de aangrenzende provincie (Wnb, art. 1.3, derde lid) stemmen wij ons besluit af met gedeputeerde staten van die provincie.

C.1.2 Procedure

De procedure voor het verlenen van de ontheffing is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

C.1.2.1 Overeenstemming andere provincie

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op ons grondgebied. De effecten van het project op beschermde soorten zijn beperkt tot ons grondgebied. Overeenstemming met een andere provincie is niet nodig.

C.1.2.2 Adviesverzoek aan gemeente

Wij hebben de aanvraag naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zwartewaterland gestuurd met het verzoek om advies. De gemeente is vier weken de gelegenheid geboden om te reageren. Zij heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

C.1.2.3 Relevante overige besluiten

Wij wijzen u erop, dat er ook andere besluiten nodig zijn voordat u de voorgenomen activiteiten uitvoert. Voor zover ons bekend gaat het om de volgende besluiten:

Naam wet en van toepassing zijnde artikel	Bevoegd bestuursorgaan en adres
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, art. 2.1 en/of art. 2.2	Gemeente Zwartewaterland
Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000-gebieden	Provincie Overijssel Contactadres: Postbus 10078, 8000 GB Zwolle E-mail: postbus@overijssel.nl

Uw project vindt binnen de invloedsfeer van een Natura 2000-gebied plaats. Het is niet uit te sluiten dat dit project effecten heeft op één of meerdere instandhoudingsdoelen van dit gebied en u hiervoor een vergunning nodig heeft (art. 2.7 Wnb). Op basis van de voorliggende aanvraag om ontheffing kunnen wij hierover geen besluit nemen. Als u zekerheid wilt over het wel of niet vergunningplichtig zijn, kunt u hiervoor een separate aanvraag bij ons indienen. Voor vragen over deze vergunning Wnb kunt u contact met ons opnemen (Overijssel Loket 038 499 88 99).

C.1.3 Toetsingskader soorten

Een ontheffing kan worden verleend als aan verschillende kaders is voldaan. In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

¹¹ Art. 1.3, eerste lid Besluit natuurbescherming

C.1.3.1 Wettelijke regels

Een verzoek tot ontheffing wordt beoordeeld op basis van de regels, zoals deze zijn opgenomen in hoofdstuk 3, paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb.

Ook het Besluit natuurbescherming¹² en (soms) de Regeling natuurbescherming¹³ zijn voor de toetsing relevant.

C.1.3.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening Overijssel 2017 (hoofdstuk 7 Natuur). Hierin zijn onder andere regels met betrekking tot een vrijstelling van bepaalde soorten weergegeven.

In onze Beleidsregel Natuur Overijssel 2017¹⁴ is vastgesteld dat wij kennisdocumenten soorten¹⁵ (voorheen de soortenstandaarden) betrekken bij de afweging tot het verlenen van een ontheffing op basis van de artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wnb.

C.1.3.2.1 Jaarrond beschermde vogelnesten

Onder invloed van jurisprudentie heeft de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) in 2009 lijsten opgesteld van de vogelsoorten, waarvan het nest jaarrond beschermd moet worden. Wij hebben deze lijsten van jaarrond beschermde nesten van vogels in 2017 beleidsarm overgenomen.

Inmiddels is gebleken dat deze landelijke lijsten niet volledig op onze provincie zijn toegespitst. Daarom hebben wij deze lijsten aangepast. Deze nieuwe lijsten zijn tot stand gekomen aan de hand van de meest recente trends en aantallen van broedvogels in Nederland en in Overijssel. Vervolgens is beoordeeld of de soorten in de juiste categorie waren ingedeeld om de soort aan te merken als soort met vast nest respectievelijk soort met jaarrond beschermd functioneel leefgebied.

Wij hebben 2 lijsten vastgesteld, namelijk:

1. Lijst Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten Overijssel.
2. Lijst vogelsoorten met jaarrond beschermd functioneel leefgebied Overijssel.

De nesten c.q. het ecologisch functionele leefgebied van de soorten op de lijsten zijn beschermd.

Bescherming nesten algemeen

Het nest van een vogel is de plaats of ruimte die een vogel gebruikt voor het leggen en het uitbroeden van de eieren en voor het grootbrengen van de jongen. Indien de soort nest-indicerend gedrag vertoont, zoals het baltsgedrag en het aanslepen van nestmateriaal tot het moment dat de jongen zelfstandig zijn, is het niet toegestaan het nest te verwijderen of de broedlocatie ongeschikt te maken. Het nest-indicerend gedrag is al onderdeel van het broeden.

Als het gaat om vogelsoorten, waarbij de jongen direct het nest verlaten (nestvlinders), is ook de ruime omgeving van het nest belangrijk. In de context van de Wnb valt onder nest zowel de inhoud als de ecologisch functionele omgeving onder het begrip nest. De omvang van de ecologisch functionele omgeving verschilt per vogelsoort. Het betreft de omgeving die nodig is om het broedsucces van de betreffende vogelsoort te garanderen. Onder de verbodsbepaling vallen alle activiteiten die het broedsucces negatief beïnvloeden of teniet doen. Ook situaties, die het nest op zich niet fysiek aantasten, kunnen onder de verbodsbepalingen vallen. Als er bijvoorbeeld sprake is van aantasting van de ecologisch functionele omgeving, waardoor de broedvogel zijn nestplek permanent verlaat.

¹² Art. 3.9 Besluit natuurbescherming

¹³ Art. 3.22 Regeling natuurbescherming i.s.m. art. 3.25 Besluit natuurbescherming

¹⁴ Art. 4.2.1 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017

¹⁵ Te raadplegen via: <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat een nieuw nest te maken. Die vogels gebruiken hun nest niet als een vaste rust of verblijfplaats. De meeste nesten voor eenmalig gebruik genieten buiten het broedseizoen¹⁶ niet de bescherming van artikel 3.1 van de Wnb.

Jaarrond beschermd nest of leefgebied

Nesten – en/of – het ecologisch functioneel leefgebied van de huismus en gierzwaluw zijn jaarrond beschermd. Voor deze soort geldt dat de specifieke voorwaarden voor het broeden en grootbrengen van de jongen niet overal aanwezig zijn. De broedplekken met het ecologisch functionele leefgebied van deze soorten genieten daarom ook buiten het broedseizoen bescherming. Op basis daarvan is bij het verwijderen van (oude) nesten van deze soort altijd een ontheffing nodig. Zonder ontheffing is er sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen.

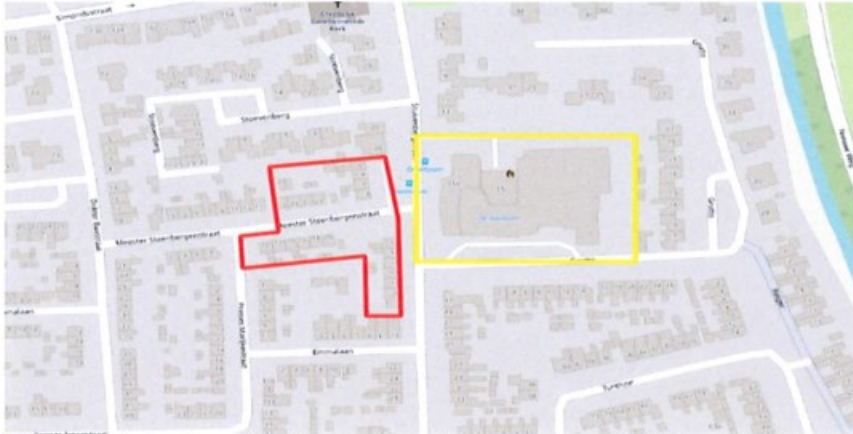
¹⁶ Het broedseizoen start met nest-indicerend gedrag en eindigt als de jongen geen ouderzorg meer nodig hebben. De duur en periode van het broedseizoen verschilt per soort.

C.2 WEERGAVE VAN DE FEITEN

C.2.1 Aanvraag ontheffing beschermde soorten

C.2.1.1 Omschrijving van het project / activiteiten

Wetland Wonen Groep is voornemens om een viertal woningblokken met 18 woningen te slopen en te vervangen voor een zorgappartementencomplex. De woningen hebben gemetselde muren, twee verdiepingen en een pannendak. De sloop van de woningen zal plaatsvinden in 2023 na het ongeschikt maken van verblijfplaatsen in april/mei. Na afloop van de sloop zal een zorgappartementencomplex worden gebouwd.



Figuur 1; het plangebied in rood en de locatie voor tijdelijke mitigatie in geel.

C.2.2 Doel van het project

De realisatie van een nieuwe appartementencomplex.

C.2.3 Soorten waarvoor ontheffing wordt gevraagd

U vraagt ontheffing aan van de verbodsbepalingen en soorten, zoals opgenomen in tabel 1.

Tabel 1: soorten en verbodsbepalingen

Soort	verbodsbepaling	(Opzettelijk) doden of vangen ^{17, 18, 19}	nesten, rustplaatsen en eieren opzettelijk vernielen of beschadigen ²⁰	Opzettelijk verstoren ^{21, 22}	eieren van deze soort opzettelijk te vernielen of te rapen ²³	voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen ^{24, 25}	opzettelijk te ontwortelen of te vernielen ^{26, 27}	onder zich te hebben of te vervoeren ^{28, 29}
Gierzwaluw			X	X				
Huismus			X	X				
Gewone dwergvleermuis				X		X		
Ruige dwergvleermuis				X		X		

C.2.4 Periode

De ontheffing wordt aangevraagd voor de periode van 1 januari 2023 en is geldig tot en met 1 januari 2028.

C.2.5 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- Smeets B. (2022), Ecologische quick scan Binnenlanden Genemuiden;
- Smeets B. (2022), Soortgericht onderzoek Ransuil, egel, huismus, gierzwaluw en vleermuizen;
- Smeets B. (2022), Activiteitenplan binnenlanden Genemuiden;
- Rapportage asbestinventarisatie, november 2022, FIND asbestinventarisatie;
- Smeets B., aanvullende gegevens 1 december 2023;
- Smeets B., aanvullende gegevens 15 februari 2023.

C.2.6 Aanvullende gegevens

Wij hebben uw aanvraag op 27 oktober 2022 ontvangen. Op 16 november 2022 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 1 december 2022 en 15 februari 2023 ontvangen.

C.3 TOETSING AANVRAAG ONTHEFFING SOORTEN

C.3.1 Inhoudelijke beoordeling

Onze Omgevingsverordening geeft voor uw handeling en betrokken soorten geen vrijstelling. We betrekken wel de kennisdocumenten van de betrokken soorten bij onze toetsing.

C.3.1.1 Onderzoeksmethode en resultaten onderzoek

-
- ¹⁷ Art. 3.1, eerste lid Wnb
 - ¹⁸ Art. 3.5, eerste lid Wnb
 - ¹⁹ Art. 3.10, eerste lid, sub c Wnb
 - ²⁰ Art. 3.1, tweede lid Wnb
 - ²¹ Art. 3.1, vierde lid Wnb
 - ²² Art. 3.5, tweede lid Wnb
 - ²³ Art. 3.5, derde lid Wnb
 - ²⁴ Art. 3.5, vierde lid Wnb
 - ²⁵ Art. 3.10, eerste lid, sub b Wnb
 - ²⁶ Art. 3.5, vijfde lid Wnb
 - ²⁷ Art. 3.10, eerste lid, sub c Wnb
 - ²⁸ Art. 3.2, zesde lid Wnb
 - ²⁹ Art. 3.6, tweede lid Wnb

Middels bureau- en veldonderzoek is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde soorten. In het rapport 'Soortgericht onderzoek Ransuil, egel, huismus, gierzwaluw en vleermuizen' wordt beschreven hoe dit onderzoek is uitgevoerd. Op hoofdlijnen komt dit neer op het volgende:

- In 2021 is een quickscan uitgevoerd uit dit onderzoek is het volgende gebleken. Er is mogelijk een jaarrond beschermd nest van een ransuil in de bomen aan de rand van het plangebied. Daarnaast is het mogelijk dat huismussen en gierzwaluwen onder de daken van de woningen broeden. Het plangebied is geschikt leefgebied voor vleermuizen. De voorgenomen plannen hebben mogelijk een negatief effect op egels.
- Het inventariseren van de aanwezigheid van egels in het plangebied werd uitgevoerd doormiddel van vier wildcamera's. Tijdens dit onderzoek is de aanwezigheid van egels aangetoond in de omgeving van het plangebied.
- Om de activiteit van de ransuil in het plangebied in kaart te brengen werd in de periode februari-juli 2022 tijdens vier bezoeken in de avond ransuil geluid afgespeeld. Uit het onderzoek blijkt dat er geen nesten aanwezig zijn in het plangebied. Wel maakt het plangebied onderdeel uit van het leefgebied van de ransuil.
- Het inventariseren van huismussen heeft plaatsgevonden conform de methode uit het kennisdocument huismus. Er zijn zestien nesten aangetroffen in en rondom het plangebied.
- Onderzoek om aan- of afwezigheid van nesten van gierzwaluwen aan te tonen is uitgevoerd conform het kennisdocument gierzwaluw. Tijdens de veldbezoeken zijn tien gierzwaluwnesten aangetroffen in de te slopen panden, daarnaast werden nog drie nesten aangetroffen in de directe omgeving.
- Het vleermuisonderzoek heeft plaatsgevonden volgens de richtlijnen zoals deze zijn verwoord in het Vleermuisprotocol 2020. Tijdens de bezoeken zijn gewone dwergvleermuizen waargenomen in het plangebied. Daarnaast werden enkele laatvliegers en ruige dwergvleermuizen aangetroffen. De laatvliegers die waargenomen werden zijn afkomstig uit omliggende wijken, zij gebruiken de bebouwing en de lijnvormige bomenrijen als vliegroutes. Er zijn in totaal vier zomerverblijven van gewone dwergvleermuizen in het plangebied aangetroffen. Er zijn verschillende verblijfplaatsen aangetroffen in en rondom het plangebied.

C.3.1.2 Effectbeoordeling, mitigatie en staat van instandhouding

Door de sloop van vier woonblokken en de realisatie van zorgappartementen gaan verloren:

- 7 nesten van huismussen;
- 10 nesten van gierzwaluwen;
- 1 paarverblijf van de ruige dwergvleermuis;
- 2 zomer verblijven van de gewone dwergvleermuis;
- 2 zomer-/paarverblijven van de gewone dwergvleermuis;

De locaties van de aanwezige nesten en verblijfplaatsen staan aangegeven in Bijlage II van deze ontheffing.

In de directe omgeving van het plangebied is de egel waargenomen. De ecologisch adviseur geeft aan dat verblijfplaatsen niet voorkomen. De afwezigheid binnen het plangebied is echter niet aangetoond.

De voorgestelde mitigerende maatregelen, zoals beschreven in het activiteitenplan³⁰, zijn voldoende. Ze komen overeen met bestaande methoden zoals beschreven in het kennisdocumenten. Met deze maatregelen worden negatieve effecten op de huismus, gierzwaluw en vleermuizen zoveel mogelijk geminimaliseerd. In *B. Voorschriften bij het besluit* zijn de voorgestelde maatregelen vastgelegd. In hoofdlijnen komen deze neer op:

- Het realiseren van 20 tijdelijke vleermuis kasten in de directe omgeving van het plangebied;
- Het realiseren van 14 tijdelijke huismuskasten in de directe omgeving van het plangebied;
- Het realiseren van 30 tijdelijke gierzwaluw kasten in de directe omgeving van het plangebied;
- De verstoring, het ongeschikt maken van verblijfplaatsen, vindt plaats buiten de kwetsbare perioden;

³⁰ Hoofdstuk 4

- Bij de realisatie van de nieuwbouw worden minimaal 20 permanente vleermuis inbouwkasten gerealiseerd;
- Bij de realisatie van de nieuwbouw worden minimaal 14 huismus neststenen geplaatst;
- Bij de realisatie van de nieuwbouw worden minimaal 30 gierzwaluw neststenen geplaatst;
- Daarnaast wordt bij de nieuwe inrichting van het groen maatregelen getroffen die de biodiversiteit stimuleren.

De staat van instandhouding van de huismus als broedvogel in Nederland is matig ongunstig. Dit is gebaseerd op de matig ongunstige verwachtingen met betrekking tot de populatieontwikkeling en de verspreiding van de huismussen. De beschikbaarheid van leefgebieden en de toekomstverwachtingen zijn echter gunstig, volgens SOVON. Gezien de verspreiding van de huismussen in de omgeving, het aantal beschikbare daken in de omgeving, het beperkte aantal nesten dat vernietigd wordt en de toegepaste mitigatie, is het zeer aannemelijk dat de staat van instandhouding niet zal verslechteren door de voorgenomen werkzaamheden.

De staat van instandhouding van gierzwaluwen is gunstig. De broedpopulatie van de gierzwaluw wordt volgens de laatste betrouwbare aantalsgegevens geschat op 30.000 tot 60.000 broedpaartjes in Nederland³¹. Met het aanbieden van de potentiële alternatieve nestlocaties in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen gaat het aantal potentiële nestlocaties vooruit. Door het nemen van mitigerende maatregelen en de inrichting van het gebied komt de gunstige staat van instandhouding van de gierzwaluw niet in gevaar.

Zowel de gewone als de ruige dwergvleermuis zijn algemeen voorkomende soorten die wijdverspreid in Nederland voorkomen. Mogelijk neemt het aanbod van geschikte verblijfplaatsen wel af vanwege de toenemende na-isolatie van gebouwen en het dichten van kieren en gaten in gebouwen. Het toekomstperspectief is ongunstig ontoereikend en het leefgebied neemt af. De staat van instandhouding is daardoor niet gunstig³². Gezien het relatief grote aantal vleermuizen, de blijvende aanwezigheid van geschikte foerageergebieden, het aantal beschikbare objecten en potentiële verblijfplaatsen in de directe omgeving en de toegepaste mitigatie, zullen de geplande werkzaamheden geen negatieve invloed hebben op de staat van instandhouding van gewone en ruige dwergvleermuizen.

Wij zijn van oordeel dat de voorgenomen werkzaamheden geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van de huismus, gierzwaluw en gewone en ruige dwergvleermuis.

C.3.1.3 Beschrijving noodzaak ontheffing

De voorgenomen werkzaamheden ten behoeve van de sloop van vier woonblokken en de realisatie van zorgappartementen leiden tot het opzettelijk verstoren van de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis en tot beschadigen van nesten van huismussen en gierzwaluwen en verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis. Dit is een overtreding van de verbodsartikelen genoemd in artikel 3.1 en artikel 3.5 van de Wnb. Voor de overtreding van deze verboden heeft u een ontheffing nodig. De egel is ook aangetroffen in de directe omgeving van het plangebied, het verstoren van eventuele verblijfplaatsen is een overtreding van verbodsartikelen zoals genoemd in 3.10 van de Wnb. Voor de egel is geen ontheffing aangevraagd.

C.3.1.4 Geen andere bevredigende oplossing / alternatievenafweging

De huidige inrichting van de woningen is ongezond voor de bewoners en voldoet niet meer aan de eisen die gesteld worden aan moderne woningen. Een ingrijpende verbouwing zal ook leiden tot een passende situatie en de vocht- en isolatieproblemen op te lossen. Deze werkzaamheden zijn echter dermate intensief dat het onwaarschijnlijk is dat de aanwezige soorten niet verstoord worden.

Wij zijn van oordeel dat andere bevredigende oplossingen ontbreken. Er zijn geen geschikte alternatieven voor uitvoering van het project. Een renovatie op een andere locatie zorgt immers niet dat het asbest en

³¹ Bij12, kennisdocument gierzwaluw

³² Zoogdierverseniging, 2018, Ruige dwergvleermuis

de andere problemen op deze plek verdwijnen. De werkwijze en de planning zijn aangepast aan de ecologie van de betrokken soorten.

C.3.1.5 Wettelijk belang van het project

De voorgenomen activiteiten zijn volgens de aanvraag nodig;

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Aangezien in de huidige woningen asbest aanwezig is, is er sprake van een ernstig risico voor de volksgezondheid³³. Tevens is de isolatie en vochtthuishouding in de woningen dermate slecht dat er sprake is van een ongezonde leefsituatie die niet mag voortduren. Er zijn veel klachten van bewoners met betrekking tot vochtplekken op de muren, schimmelvorming op de muren, warmteverlies door slechte isolatie en gezondheidsklachten door vochtproblematiek.

Het verwijderen van asbest is van belang voor de volksgezondheid en de openbare veiligheid. De aanwezigheid van asbest is aangetoond door het aanleveren van een asbestinventarisatierapport³⁴.

Wij zijn van oordeel dat het wettelijk belang, zoals weergegeven in de aanvraag, voldoende is aangetoond.

C.3.1.6 Toetsing aan overige vereisten

Op basis van de Wnb³⁵ houden wij bij onze besluiten rekening met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied. Ook nemen we regionale en lokale bijzonderheden mee in de overweging. Wij zien geen aanleiding om aan de gevraagde ontheffing extra voorschriften te verbinden op basis van artikel 1.10, derde lid Wnb.

C.3.1.7 Zorgplicht blijft altijd gelden

Ongeacht wat in het besluit is weergegeven geldt altijd de zorgplicht, zoals deze is weergegeven in de Wnb³⁶. De zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dieren, planten en hun directe leefomgeving.

³³ [Asbestbeleid voor minder gezondheidsrisico's | Asbest | Rijksoverheid.nl](#)

³⁴ De Vries, G. (2022), Asbest rapportage

³⁵ Art. 1.10, derde lid Wnb

³⁶ Art. 1.11, eerste en tweede lid Wnb

D. SLOTCONCLUSIE

De ontheffing van de verbodsbepalingen om nesten van huismussen en gierzwaluwen en verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis opzettelijk te beschadigen, en het verbod om de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis opzettelijk te verstoren kan op basis van de wettelijke en beleidsmatige regels worden verleend. De gunstige staat van instandhouding van de betrokken soorten worden niet aangetast.

Wij zijn van oordeel dat voor het doel van het project geen andere bevredigende oplossing is waarbij minder negatieve effecten op de beschermde soort optreden. Daarnaast zijn wij van oordeel dat er een wettelijk belang is om de negatieve effecten op de betrokken soort te rechtvaardigen. We verbinden wel voorschriften aan de ontheffing.

Bijlage I; Kaart plangebied

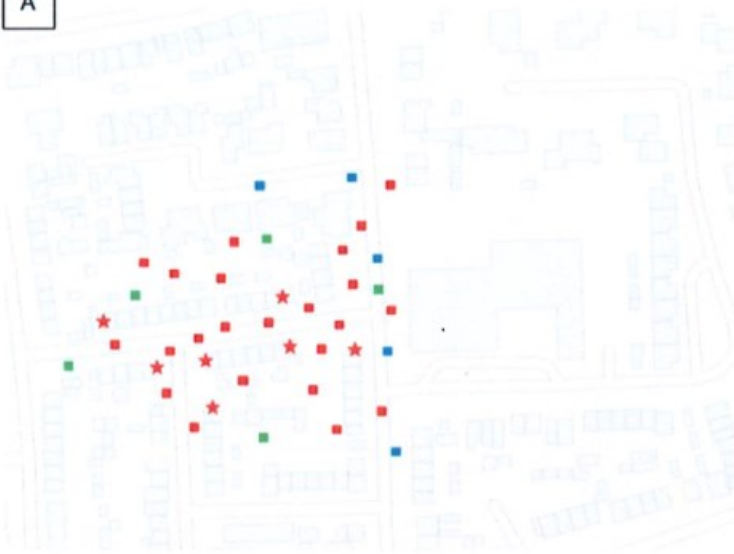


Figuur 1; plangebied en omgeving. In rood staat het plangebied en in geel de locatie waar tijdelijke mitigatie wordt gerealiseerd

Bijlage II; kaarten verblijfplaatsen beschermde soorten



A



Onderzoek vleermuizen, Genemuide
2021/2022

kraamperiode

- Overvliegend/foerageren
- ▲ Kraam-/winterverblijf
- ★ Zomer-/paarverblijfplaats
- Foerageer/balts gebied
- Vliegroute
- Gew. dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Myoot sp.
- Laatvlieger

B



Onderzoek vleermuizen, Genemuide
2021/2022

paarperiode

- Overvliegend/foerageren
- ▲ Kraam-/winterverblijf
- ★ Zomer-/paarverblijfplaats
- Foerageer/balts gebied
- Vliegroute
- Gew. dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Myoot sp.
- Laatvlieger