Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van Gemeente Staphorst
[redacted]
Postbus 2
7950 AA Staphorst

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon
[redacted]

DSO-verzoeknummer
Uw kenmerk: 20251111
00367 000

Onze referentie
1776131

Uw referentie

Datum	21 april 2026
Betreft	Advies omgevingsvergunning rijksmonumentactiviteit

Adres	Kerklaan 5
Postcode/plaats	7951CD Staphorst
Gemeente/provincie	Staphorst; Overijssel;
Monumentnummer	34280

Geacht college,

Op 18 november 2025 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument op grond van artikel 4.32 lid 1 onder b, van het Omgevingsbesluit (Ob). U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

Advies
Ik adviseer u de gevraagde omgevingsvergunning nog niet te verlenen.
Het beantwoorden van de vragen of het aanpassen van de detailtekeningen kan tot een positief advies leiden.

Helaas is dit advies om onduidelijke redenen bij de RCE blijven liggen. Excuses daarvoor. Ik verzoek u om de vragen en opmerkingen in dit advies alsnog te behandelen.

Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag.

Het plan
Verbouwen van het achterhuis van een bestaande boerderij. Het woonhuisgedeelte blijft zoals het is.
Wijzigingen aan de plattegrond: Het realiseren van een grote woonkeuken en een slaapkamer en een kantoor met daartussen een gang, een bijkeuken, een badkamer en een trapopgang naar de verdieping. Met de scheiding van de boerderij worden de baanderdeuren in de linkerzijgevel bij het achterhuis getrokken. Op de verdieping komen een overloop en twee slaapkamers.

Linkerzijgevel: er komen twee glaspuien onder de rieten kap: links een dubbele bij de woonkamer en een grote dubbele glaspui op de plek van de baanderdeuren. Op de tekening lijken de baanderdeuren behouden en opengezet. In de kap komt 1 klein dakraam.
Rechterzijgevel: In de gevel onder de rieten kap komt op de plaats vaan een dubbele staldeur een glaspui en wordt in een staldeur een venster met glas geplaatst. In de rieten kap komt een klein dakraam.
Achtergevel: op de plaats van een staldeur komt een grotere dubbele houten deur die iets naar achteren wordt geplaatst en aan de bovenzijde door de kaplijn van de rieten kap heen steekt.

Motivering
De registeromschrijving uit 1973 luidt: "Gave boerderij van het Staphorstse type". Dit wil zeggen dat het van belang is de karakteristieken van die type boerderij, ook bij een nieuwe functie, herkenbaar blijven.

Het realiseren van een woning in het voormalige stalgedeelte van de boerderij is voorstelbaar. De vraag is hoe de stal in het achterhuis in de nieuwe situatie nog herkenbaar blijft. De verdiepingsvloer lijkt los van de spantconstructie te worden geplaatst. Het heeft de voorkeur de spanten in het zicht te houden.
Voor de vloer is het advies op een of andere manier de stalindeling in het zicht te brengen, dat kan verschil in materiaal zijn, of kleur, of een streep van een ander materiaal. De nadruk zou moeten komen op de breedte van de zijbeuken (met zicht op de kap) en de lengtewerking van de stal.

Het plaatsen van een glaskozijn op de plek waar het metselwerk sterk afwijkt van de rest van het metselwerk is voorstelbaar.
Het plaatsen van een glaspui in de baanderdeuren is mogelijk als de deuren zelf behouden en ook nog draaibaar blijven.
Voor de nieuwe glaspuien en de glaskozijnen in de deuren is het belangrijk voor een donkere kleur te kiezen, dan vallen ze minder op.
De twee kleine dakramen zijn niet bezwaarlijk.

Hoe zit het met verduurzamen: isoleren van de vloer, gevels, kap, en vensters?

Wat betreft de bestaande constructieve houtconstructie van het achterhuis hoort het geheel gehandhaafd te blijven maar kan wel worden opgeschoond. Maak duidelijk wat er gedemonteerd gaat worden. Graag ontvangen we een slooptekening. Zodat duidelijk blijkt wat behouden blijft en wat gedemonteerd wordt.

Over de detailtekeningen heb ik nog de volgende vragen:

Algemeen details:
- Bestaande situatie van de details ontbreekt, zo niet te beoordelen.
- Wat voor soort isolatiemateriaal wordt er toegepast? Voor beoordeling noodzakelijk om deze informatie tot onze beschikking te hebben.

Detail 2 (dak met rietdekking): wordt het riet vernieuwd? Bij nu of in de toekomst onderhoud of vernieuwen van rietbedekking is dit een kwetsbaar detail: hoe wordt voorkomen dat de folie tussen isolatie en rietlatten/rietdekking niet beschadigd? Onder de rietlatten kan nu eventueel doorslaand vocht niet weg. Is

het riet traditioneel gebonden aangebracht of is het een schroefdak op rietlatten? Dit detail roept te veel vragen op, een duidelijke bestaande toestand is voor de beoordeling van groot belang.

Waarom worden er nieuwe daksporen tegen de bestaande daksporen geplaatst? Hoe is dit gedacht? Is er dan nog ruimte voor het aanbrengen van isolatie? Hoe worden holtes opgevuld?

Detaillering voorzetwanden: spouw is erg theoretisch, beter geen holtes/ruimte opnemen tussen bestaand metselwerk en nieuwe isolatieschil.
Hoe worden bestaande gevelopeningen opgenomen in de voorzetwand? Hoe wordt daar geïsoleerd?

Detail 3: onduidelijk wat hier bedoeld wordt.

Welke houtsoorten worden er toegepast? Keuze maken voor alle houtsoorten (nieuwe en aan te helen op bestaand) conform URL van Stichting ERM Historische houtconstructies (URL 3001) en Historisch timmerwerk (URL 4001)

Detail 5; bij het aanbrengen van vloerverwarming (weet niet of dat wordt toegepast) is het aan te bevelen om met een zwevende dekvloer te werken zodat niet de gehele betonvloer verwarmd hoeft te worden, dit komt de duurzaamheid van het monument ten goede.

Installatietekening ontbreken E&W en riolering. Hoe gaat er verwarmd worden?

Is er een onderbouwing voor het toepassen van de nieuwe betonvloer? Duidelijk dat er een nieuwe vloer onder moet, maar waarom deze en waarom op deze manier? De gebintstijlen (dus de houten dakconstructie) komt op deze vloer te staan terwijl de muren op hun bestaande fundering blijven staan. Het gebouw komt daarmee op twee funderingen te staan, is dat onderbouwd/noodzakelijk? Wordt de nieuwe woningscheidende wand ook nog weer separaat op een funderingsstrook gezet? Onduidelijke funderingstekening. Is er een constructierapport/advies?

Uitgangspunten
Voor meer informatie over aanpassing, restauratie en verduurzaming van rijksmonumenten kunt u onder andere terecht bij *'Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten'* op www.cultureelerfgoed.nl en op www.stichtingerm.nl

Afschrift verleende omgevingsvergunning
Graag wijs ik u op de verplichting in artikel 10.22a van het Omgevingsbesluit om de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap binnen een week na verlening van een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit een afschrift van de vergunning toe te zenden. Dit kan door toezending aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, via de Samenwerkingsfunctionaliteit van het Digitaal Stelsel Omgevingswet.

Vragen
Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

Onze referentie
1776131

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,

[redacted]

Adviseur Architectuurhistorie