

Omgevingswet

Beschikking Omgevingsvergunning

Zaaknummer Z/25/769875
DSO-nummer 2025080800667
Aanvrager ██████████ ██████████
Aangevraagde
activiteiten Het oprichten en in werking hebben van een paardenhouderij
(opfok) of een jongveeopfokbedrijf (melkvee).

Locatie Tolhuisweg 11, Dalfsen
Datum ontvangst
aanvraag 8 augustus 2025
Datum Beschikking 9 juni 2026

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 8 augustus 2025 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van [REDACTED]. Het betreft het oprichten en in werking hebben van een paardenhouderij (opfok) of een jongveeopfokbedrijf (melkvee). De aanvraag heeft betrekking op de Tolhuisweg 11 te Dalfsen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/25/769875.

De aanvraag betreft de volgende milieubelastende activiteiten (kernactiviteit(en) en daaraan functioneel ondersteunende MBA's):

- Het houden van landbouwhuisdieren (jongvee (melkvee) of opfokpaarden) (artikel 3.200 en 3.202 Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)).

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op afdeling 8.5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), afdeling 3.6 van het Bal, afdeling 16.4 van de Omgevingswet (Ow), hoofdstuk 11 en bijlage V van het Omgevingsbesluit (Ob), hoofdstuk 2 van het Bkl, hoofdstuk 11 van het Bal, paragraaf 22.3.4.2 (geluid) en paragraaf 22.3.6 (Geur) van het Omgevingsplan gemeente Dalfsen aan [REDACTED] een (omgevings-)vergunning te verlenen:

- op grond van artikel 3.202 van het Besluit activiteiten leefomgeving (een milieubelastende activiteit) te verlenen voor het oprichten en in werking hebben van een paardenhouderij (opfok) of een jongveeopfokbedrijf (melkvee). Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden.

En tevens:

- dat er geen milieueffectrapportage noodzakelijk is. Er is geen sprake van aanzienlijke milieueffecten die reden geven voor een milieueffectrapportage als bedoeld in artikel 16.43 van de Omgevingswet en artikel 11.6 en 11.8 van het Omgevingsbesluit.

En tevens:

dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:

- bijlage 1. Aantal te houden dieren;
- bijlage 2. Huisvestingssystemen;
- bijlage 3. Functioneel ondersteunende activiteiten;
- bijlage 4.1. plattegrondtekening scenario 1 – paarden;
- bijlage 4.2. plattegrondtekening scenario 2 – jongvee;
- bijlage 5. Aanmeldingsnotitie MER vs2.

III. Ondertekening en verzending

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van Dalfsen
namens deze:

[REDACTED]

Teammanager Vergunningen Omgevingsdienst IJsselland

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet voorzien van een handtekening

Deze beschikking is verzonden aan de aanvrager.

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

- Factor.4.Change B.V. T.a.v. [REDACTED] [REDACTED]

Rechtsbeschermingsmiddelen

Bent u het niet eens met dit besluit?

Tegen deze omgevingsvergunning kunt u bezwaar maken. Dit doet u door een bezwaarschrift in te dienen binnen zes weken na de dag van verzending van deze omgevingsvergunning. In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

1. uw naam en adres;
2. de datum;
3. een omschrijving en het zaaknummer van deze omgevingsvergunning waartegen u bezwaar maakt en de redenen van uw bezwaar.

U moet het bezwaarschrift ook ondertekenen. Ook vragen wij u om een vermelding van het zaaknummer van het besluit waar u bezwaar tegen heeft mee te sturen en aan te geven op welk telefoonnummer of e-mailadres u te bereiken bent. Het bezwaarschrift moet u sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dalfsen, Postbus 35, 7720 AA Dalfsen.

Het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, vanwege spoedeisend belang of omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel, locatie Zwolle (Postbus 10067, 8000 GB Zwolle).

Inwerkingtreding en geldigheid omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking niet op. Indien binnen de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan treedt de omgevingsvergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. De gemeente kan de omgevingsvergunning na een half jaar intrekken als er geen gebruik van is gemaakt. Van de voornemens over een intrekking wordt u door ons geïnformeerd.

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN	4
INHOUDSOPGAVE	5
VOORSCHRIFTEN MILIEU	7
1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN	7
1.1 TERREIN VAN DE MILIEUBELASTENDE ACTIVITEIT EN TOEGANKELIJKHEID	7
1.2 INSTRUCTIES	7
1.3 REGISTRATIE.....	8
1.4 BEDRIJFSBEËINDIGING	8
2 AGRARISCHE VOORSCHRIFTEN	8
2.1 HOUDEN VAN DIEREN	8
OVERWEGINGEN ALGEMEEN	10
1. PROCEDURELE ASPECTEN	10
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	10
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	10
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	10
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	10
1.5. VERGUNNINGPLICHT.....	11
1.6. BEVOEGD GEZAG	11
1.7. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	11
1.8. PROCEDURE	11
2. M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT	11
2.1. KENMERKEN VAN HET PROJECT	12
2.2. LOCATIE VAN HET PROJECT	12
2.3. SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	13
2.4. MAATREGELEN.....	14
2.5. CONCLUSIE	14
OVERWEGINGEN MILIEU	15
3. TOETSINGSKADER MILIEU	15
3.1. INLEIDING	15
3.2. TOETSING AANVRAAG.....	15
3.3. ZORGPLICHT	16
3.4. BESLUIT ACTIVITEITEN LEEFOMGEVING	16
4. DIERENVERBLIJVEN EN EMISSIE	17

4.1.	DIERAANTALLEN EN (HUISVESTINGS)SYSTEMEN VERGUND	17
4.2.	DIERAANTALLEN EN (HUISVESTINGS)SYSTEMEN AANVRAAG	18
5.	AMMONIAKEMISSIE UIT DIERENVERBLIJVEN	19
5.1.	BBT DIERENVERBLIJVEN AMMONIAK	19
5.2.	AMMONIAKEMISSIE DIERENVERBLIJVEN.....	20
6.	GEURHINDER UIT DIERENVERBLIJVEN	20
6.1.	TOETSINGSKADER	20
6.2.	TOETSING GEURHINDER	21
6.3.	BEOORDELING DIEREN ZONDER GEUREMISSIEFACTOREN ('VASTE AFSTANDEN') ..	21
6.4.	CONCLUSIE GEURHINDER DIERENVERBLIJVEN.....	22
7.	EMISSIE FIJNSTOF UIT DIERENVERBLIJVEN	22
7.1.	BBT DIERENVERBLIJVEN VOOR FIJNSTOF	22
7.2.	LUCHTKWALITEITSEISEN	22
8.	(VOLKS)GEZONDHEID EN VEEHOUDERIJ	24
8.1.	HET TOETSINGSKADER	24
8.2.	DE GEVOLGEN VAN DE AANGEVRAAGDE ACTIVITEITEN.....	26
8.3.	MAATREGELEN EN VOORZIENINGEN	26
8.4.	BEOORDELING EN CONCLUSIE	27
9.	GELUID	27
9.1.	ALGEMEEN	27
9.2.	LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU	27
9.3.	MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (L_{AMAX}).....	28
10.	OVERIG AGRARISCH.....	28
10.1.	OPSLAG VASTE MEST	28
10.2.	OPSLAG KUILVOER	28
11.	CONCLUSIE.....	28

Omgevingswet

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Terrein van de milieubelastende activiteit en toegankelijkheid

- 1.1.1 Er moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
- a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - b. alle opslagen van stoffen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.1.2 Op het terrein van het bedrijf moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot het bedrijf voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.1.3 Het terrein, de installaties en de gebouwen moeten schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.1.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot het bedrijf moeten hebben.
- 1.1.5 Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan de goederen of stoffen die voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.1.6 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet worden voorkomen.
- 1.1.7 Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven moet een doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden. Daarvoor moet een ongediertebestrijdingsplan aanwezig zijn.

1.2 Instructies

- 1.2.1 De vergunninghouder moet de binnen het bedrijf (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voorschriften van deze vergunning en de veiligheidsmaatregelen, die voor hen gelden.
- 1.2.2 Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het

milieu, moet steeds voldoende en kundig personeel aanwezig zijn om te kunnen ingrijpen.

1.3 Registratie

1.3.1 Binnen het bedrijf is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn de volgende documenten aanwezig:

- a. alle overige geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
 - b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de binnen de begrenzing van de milieubelastende activiteit aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;
- De documenten, genoemd onder c en onder d, moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.3.2 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.4 Bedrijfsbeëindiging

1.4.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de milieubelastende activiteit moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de te beëindigen activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu-hygiënisch verantwoorde wijze worden verwijderd.

1.4.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd.

1.4.3 Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd, tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2 AGRARISCHE VOORSCHRIFTEN

2.1 Houden van dieren

2.1.1 Binnen het bedrijf mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn:

scenario 1 – opfokpaarden

Stal	Code	Aantal dieren
------	------	---------------

		Diercategorie / huisvestingssysteem en indien van toepassing aanvullende techniek / nummer systeembeschrijving	
1	HL 1.100	Paarden van 3 jaar en ouder /Overige huisvestingssystemen	38
1	HL 2.100	Paarden jonger dan 3 jaar /Overige huisvestingssystemen	49
2	HL 2.100	Paarden jonger dan 3 jaar /Overige huisvestingssystemen	96
3	HL 2.100	Paarden jonger dan 3 jaar /Overige huisvestingssystemen	14
12	HL 2.100	Paarden jonger dan 3 jaar /Overige huisvestingssystemen	114

of

scenario 2 – jongvee (melkvee)

Stal	Code	Diercategorie / huisvestingssysteem en indien van toepassing aanvullende techniek / nummer systeembeschrijving	Aantal dieren
1	HA 2.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar /Overige huisvestingssystemen	110
2	HA 2.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar /Overige huisvestingssystemen	108
3	HA 2.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar /Overige huisvestingssystemen	16
12	HA 2.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar /Overige huisvestingssystemen	128

2.1.2 Het is niet toegestaan gelijktijdig paarden en rundvee op het bedrijf te houden.

2.1.3 Wijziging van de bedrijfsvoering van melkrundvee naar paardenopfok dan wel jongveeopfok (melkvee) is uitsluitend toegestaan nadat alle melkkoeien het bedrijf hebben verlaten. Vervolgens mag óf scenario 1 óf scenario 2 worden uitgevoerd. Gelijktijdige uitvoering van beide scenario's is niet toegestaan.

Omgevingswet

OVERWEGINGEN ALGEMEEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 8 augustus 2025 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet (Ow) ontvangen. Het betreft een aanvraag van [REDACTED]

1.2. Projectbeschrijving

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Het houden van landbouwhuisdieren (artikel 3.202 Bal);
- Het opslaan van vaste mest (paragraaf 4.83 Bal);
- Het opslaan van diesel in een bovengrondse opslagtank (paragraaf 4.94 Bal).

Een uitgebreide omschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met DSO- nummer 2025080800667;
- bijlage 1. Aantal te houden dieren;
- bijlage 2. Huisvestingssystemen;
- bijlage 3. Functioneel ondersteunende activiteiten;
- bijlage 4.1. plattegrondtekening scenario 1 – paarden
- bijlage 4.2. plattegrondtekening scenario 2 – jongvee
- bijlage 5. Aanmeldingsnotitie MER vs2
- bijlage 6. Aerius verschil – scenario 1 paarden
- bijlage 7. Aerius verschil – scenario 2 jongvee

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de milieubelastende activiteiten (MBA 's) zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend of meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning Wabo) *	16-07-2007	DAL_2017-4201264	Houden van melkkoeien
Melding Activiteitenbesluit	09-10-2018	Z/23/700696	Vervanging werktuigenberging

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Omgevingswet gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor een MBA voor onbepaalde tijd.

1.5. Vergunningplicht

De aanwijzing van vergunningplichtige milieubelastende activiteiten is opgenomen in Hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). De volgende artikelen zijn van toepassing:

Artikel	Omschrijving
3.202 b Bal	meer dan 340 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, fokstieren jonger dan 2 jaar, melkkoeien van 2 jaar en ouder, kalkkoeien van 2 jaar en ouder of zoogkoeien van 2 jaar en ouder
3.202 j Bal	meer dan 50 overige landbouwhuisdieren

Op grond van artikel 3.202 b en j is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 5.8 van de Omgevingswet (Ow).

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 17 februari 2026 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 24 februari 2026. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow. Gelet hierop hebben wij op 19 augustus 2025 overeenkomstig artikel 16.57 van de Ow van de aanvraag kennis gegeven op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

2. M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT

Het voorgenomen project valt onder categorie A1 van bijlage V, kolom 3, van het Ob. Ondanks dat de drempelwaarde zoals genoemd in de bijlage V, kolom 3, van het Ob niet wordt overschreden geldt er een m.e.r. beoordelingsplicht. Gelijktijdig met de aanvraag is een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht ontvangen.

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Bij de aanmeldingsnotitie ('MER-aanmeldingsnotitie vs2, d.d. 8 augustus 2025) is een beschrijving (kenmerken en geplande maatregelen) gevoegd om aanzienlijke milieueffecten te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden.

Hieronder volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project wordt het volgende in aanmerking genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. Overwegingen

De aanvraag betreft het oprichten en in werking hebben van scenario 1, een opfok voor paarden of scenario 2, een jongveeopfok (melkvee). De verandering van het bedrijf vindt hoofdzakelijk plaats binnen de bestaande stalgebouwen (in de huidige situatie melkrundvee). Eén nieuwe stal (gebouw 12) wordt gerealiseerd ten behoeve van het huisvesten van jongvee of paarden. In scenario 1 worden er maximaal 38 paarden van 3 jaar en ouder (HL 1.100) en 273 paarden jonger dan 3 jaar (HL 2.100) gehouden. In scenario 2 worden er maximaal 362 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar (HA 2.100) gehouden.

Bij deze verandering neemt de uitstoot van ammoniak en fijnstof (voor paarden is geen fijnstof waarde bekend) af. Zie ook tabel 1,2 en 3 van deze vergunning. Het is daarom aannemelijk dat er minder hinder vanuit dit bedrijf naar omliggende burgerwoningen zal optreden.

In de directe omgeving van het bedrijf zijn geen andere plannen op dit moment aanwezig. Ook zijn er geen plannen aanwezig die wel afgerond zijn maar nog niet opgericht of in werking genomen zijn (bijvoorbeeld woningbouw).

De bepalende risico's voor omwonenden is op het gebied van de gezondheid. Het bedrijf heeft door het houden van het rundvee al een emissie van fijn stof, geur, geluid, ammoniak enzovoort. Daarnaast zijn de endotoxinen en zoönose bij het houden van dieren al van toepassing. De verandering van het bedrijf brengt geen extra toe te passen maatregelen met zich mee.

2.1.2. Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een milieueffectrapport nodig is.

2.2. Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;

3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.2.1. Overwegingen

De voorgenomen verandering betreft scenario 1, het houden van paarden van 3 jaar en ouder en paarden jonger dan 3 jaar, of scenario 2 het houden van vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar. In de nu vergunde situatie is er al sprake van een melkrundveehouderij. Het bedrijf ligt niet in of bij een grondwaterbeschermingsgebied of in of in de nabijheid van een zeer kwetsbaar gebied. De locatie is wel gelegen vlakbij zeer kwetsbaar gebied volgens de wet ammoniak en veehouderij. De uitstoot van ammoniak neemt echter als gevolg van het voorgenomen project af ten opzichte van de nu vergunde situatie. Er zal op basis daarvan geen verslechtering optreden. De afstand tot het meest dichtbij zijnde Natura2000 gebied betreft de Vecht- en Beneden-Reggegebied op een afstand van 5,9 kilometer. Verder ligt het bedrijf niet in of bij een voor verzuring gevoelig gebied.

2.2.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Overwegingen

De belangrijkste nadelige gevolgen voor het milieu die de wijziging van het bedrijf kan hebben zijn de emissie van: ammoniak, geur, fijn stof en geluid. Hieronder wordt kort op deze aspecten ingegaan. Van belang is de ligging ten opzichte van de leefomgeving en de mogelijke (on)omkeerbaarheid van de effecten. De verandering vindt hoofdzakelijk plaats binnen de bestaande stalgebouwen. Eén nieuwe stal zal worden gerealiseerd.

De ammoniakemissie neemt als gevolg van de voorgenomen wijzigingen niet toe. De veranderingen leiden niet tot een (significante) toename in de stikstofbelasting op de omliggende natuurgebieden. Ten opzichte van de vergunde (is feitelijke) situatie is in de aangevraagde situatie geen sprake van een toename van de stikstofbelasting op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied.

Cumulatie van stikstofemissie door de aanwezigheid van meerdere veehouderijbedrijven is meegenomen in de AERIUS-berekeningen bij de aanvraag. Met deze berekeningen is aangetoond dat de voorgenomen verandering van het bedrijf niet leidt tot een (significante) toename van de stikstofbelasting op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving van het bedrijf.

De geuremissie vanuit het bedrijf neemt niet toe. De veranderingen leiden niet tot een (grote) toename in de geluidsproductie van het bedrijf.

De verandering veroorzaakt geen toename van de fijnstofemissie. Gezien de omvang van het bedrijf, het voorgenomen project en de ligging van het bedrijf in zijn omgeving is geen sprake van significante toename van de fijn stofbelasting op omliggende gevoelige objecten.

2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van het voorgenomen project geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

2.4. Maatregelen

Wij hebben de kenmerken en maatregelen betrokken bij de toetsing of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Een maatregel om aanzienlijke milieueffecten te vermijden of te voorkomen moet worden opgenomen als voorschrift bij deze vergunning. Voor het wijzigen van het bedrijf van melkrundvee naar ofwel paarden (opfok) ofwel jongvee (opfok melkvee) moet al het melkrundvee het bedrijf hebben verlaten alvorens er paarden of jongvee op het bedrijf mogen worden gehuisvest.

2.5. Conclusie

De voorgenomen projectactiviteit(en) van [REDACTED] leiden niet tot aanzienlijke milieueffecten, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

Omgevingswet

OVERWEGINGEN MILIEU

3. TOETSINGSKADER MILIEU

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieubelastende activiteit (MBA) als bedoeld in artikel 3.200 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Daarnaast vinden er meerdere functioneel ondersteunende activiteiten plaats.

Het gaat hier om de volgende MBA('s):

Activiteit (Mba)	Kernactiviteit / functioneel ondersteunend	Vergunningplichtig/meldingsplichtig/informatieplichtig
Veehouderij (jongvee of opfokpaarden)	Kernactiviteit	Vergunningplichtige kernactiviteit

Vanwege een vergunningplichtige kernactiviteit zijn alle functioneel ondersteunende activiteiten tevens vergunningplichtig.

3.2. Toetsing aanvraag

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 8.9 van het Bkl beoordeeld of:

- milieuverontreiniging door de activiteit geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door die activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt;
- energie doelmatig wordt gebruikt;
- maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- bij de definitieve beëindiging van activiteiten maatregelen worden getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig hergebruik;

- het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater zo veel mogelijk wordt voorkomen of beperkt en de ontstane afvalstoffen doelmatig worden beheerd.

Zo nodig hebben wij voorschriften die daartoe strekken in de vergunning opgenomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.3. Zorgplicht

3.3.1. Specifieke zorgplicht

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht.

Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Hij geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering.

In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden indien de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen.

Aan deze vergunning zullen geen voorschriften worden verbonden voor activiteiten of aspecten, die reeds voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht. Daar waar deze volgens ons in een specifiek geval onvoldoende duidelijkheid biedt, is de specifieke zorgplicht nader ingevuld met vergunningvoorschriften.

Vergunningvoorschriften zijn ook gesteld als dat verplicht is op grond van paragraaf 8.5.2 van het Bkl. Dit is in de volgende hoofdstukken per milieuaspect uitgewerkt.

3.4. Besluit activiteiten leefomgeving

Binnen de milieubelastende activiteit vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van de algemene regels van hoofdstuk 4 van het Bal:

- kleinschalig tanken (paragraaf 4.39 Bal)
- bereiden van drinkwater voor landbouwhuisdieren (paragraaf 4.81 Bal)
- dierenverblijven (paragraaf 4.82 Bal)
- opslaan van vaste mest, champost of dikke fractie (paragraaf 4.83 Bal)
- opslaan van kuilvoer of vaste bijvoedermiddelen (paragraaf 4.84 Bal)
- opslaan van goederen (paragraaf 4.104 Bal)

Daarnaast gelden voor de milieubelastende activiteit de volgende paragrafen van afdeling 22.3 van het omgevingsplan (de bruidsschat):

- paragraaf 22.3.4 Geluid;
- paragraaf 22.3.6 Geur;
- paragraaf 22.3.8.1 Lozen van grondwater bij sanering of ontwatering;
- paragraaf 22.3.8.2 Lozen van afvloeiend hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- paragraaf 22.3.8.3 Lozen van huishoudelijk afvalwater;
- paragraaf 22.3.24 Opslaan van kuilvoer of vaste bijvoedermiddelen.

4. DIERENVERBLIJVEN EN EMISSIE

4.1. Dieraantallen en (huisvestings)systemen vergund

In tabel 1 zijn het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijnstofemissie (gram PM₁₀ per jaar) weergegeven op basis van de geldende vergunning. De emissiefactoren zijn per dierplaats. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1 geldende vergunning 16 juli 2007.

Stal	Code	Diercategorie / huisvestingssysteem en indien van toepassing aanvullende techniek / nummer systeembeschrijving	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor	Totaal ammoniak	Geur-emissie-factor	Totaal geur	Fijnstof-emissie-factor	Totaal fijnstof
M	HA 1.100	Melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder /Overige huisvestingssystemen	138	13	1.794	-	-	148	20.424
M	HA 2.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar /Overige huisvestingssystemen	58	4,4	255,2	-	-	38	2.204
C	HA 2.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar /Overige huisvestingssystemen	15	4,4	66	-	-	38	570
G	HA 2.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar /Overige huisvestingssystemen	10	4,4	44	-	-	38	380
		Totaal			2.159,2		-		23.578

4.2. Dieraantallen en (huisvestings)systemen aanvraag

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijnstofemissie (gram PM₁₀ per jaar) zijn in tabel 2 en 3 weergegeven. De emissiefactoren zijn per dierplaats. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 2 aangevraagde vergunning scenario 1 - opfokpaarden

Stal	Code	Diercategorie / huisvestingssysteem en indien van toepassing aanvullende techniek / nummer systeembeschrijving	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor	Totaal ammoniak	Geur-emissie-factor	Totaal geur	Fijnstof-emissie-factor	Totaal fijnstof
1	HL 1.100	Paarden van 3 jaar en ouder /Overige huisvestingssystemen	38	5	190	-	-	-	-
1	HL 2.100	Paarden jonger dan 3 jaar /Overige huisvestingssystemen	49	2,1	102,9	-	-	-	-
2	HL 2.100	Paarden jonger dan 3 jaar /Overige huisvestingssystemen	96	2,1	201,6	-	-	-	-
3	HL 2.100	Paarden jonger dan 3 jaar /Overige huisvestingssystemen	14	2,1	29,4	-	-	-	-
12	HL 2.100	Paarden jonger dan 3 jaar /Overige huisvestingssystemen	114	2,1	239,4	-	-	-	-
		Totaal			763,3			-	-

of

Tabel 3 aangevraagde vergunning scenario 2 – jongvee (melkvee)

Stal	Code	Diercategorie / huisvestingssysteem en indien van toepassing aanvullende techniek / nummer systeembeschrijving	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor	Totaal ammoniak	Geur-emissie-factor	Totaal geur	Fijnstof-emissie-factor	Totaal fijnstof
1	HA 2.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar /Overige huisvestingssystemen	110	4,4	484	-	-	38	4.180
2	HA 2.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar	108	4,4	475,2	-	-	38	4.104

		/Overige huisvestingssystemen							
3	HA 2.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar /Overige huisvestingssystemen	16	4,4	70,4	-	-	38	608
12	HA 2.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar /Overige huisvestingssystemen	128	4,4	563,2	-	-	38	4.864
		Totaal			1.592,8		0,0		13.756

5. AMMONIAKEMISSIE UIT DIERENVERBLIJVEN

5.1. BBT dierenverblijven ammoniak

5.1.1. Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Bal, artikelen 4.806, eerste lid, 4.807 en 4.818 tot en met 4.821.

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in het Bal. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen, met inbegrip van een aanvullende techniek, met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingsstelsel met inbegrip van een aanvullende techniek voldoet aan de in het Bal gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingsstelsel in combinatie met de aanvullende techniek een voor de installatie in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingsstelsel, met inbegrip van een aanvullende techniek, worden aangemerkt als de BBT.

5.1.2. Toetsing emissie-eis ammoniak op basis van het Bal

In tabel 2 en 3 is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingsstelsel gezet.

Voor de diercategorieën vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, paarden jonger dan 3 jaar en paarden van 3 jaar en ouder gelden geen maximale emissiewaarden. De voorgestelde huisvestingssystemen voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

5.1.3. Conclusie BBT dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel ammoniak aan de eisen van het Bal. Dit onderdeel is geen reden voor het weigeren van de gevraagde vergunning.

5.2. Ammoniakemissie dierenverblijven

5.2.1. Toetsingskader

Voor zover het de ammoniakemissie uit dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het omgevingsplan gemeente Dalfsen.

5.2.2. Toetsing

De dierenverblijven van de installatie liggen geheel binnen een zone van 250 meter rondom een zeer kwetsbaar gebied.

In afwijking hiervan hoeft een vergunning niet te worden geweigerd, als de ammoniakemissie van de gehele installatie voor het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven na uitbreiding niet meer bedraagt dan het ammoniakplafond. Als het vergunde emissieniveau niet groter is dan de gecorrigeerde ammoniakemissie, is het vergunde emissieniveau bepalend. In het andere geval is de gecorrigeerde ammoniakemissie bepalend.

Het vergunde emissieniveau bedraagt 2159,2 kg ammoniak per jaar (zie tabel 1). Hieruit volgt dat het ammoniakplafond gelijk is aan het vergunde emissieniveau.

De ammoniakemissie in de aangevraagde situatie bedraagt in scenario 1 763,3 kg ammoniak per jaar (zie tabel 2) of in scenario 2 1592,8 kg ammoniak per jaar (zie tabel 3). In beide scenario's bedraagt de hoeveelheid niet meer dan het ammoniakplafond.

6. GEURHINDER UIT DIERENVERBLIJVEN

6.1. Toetsingskader

De aanvraag is getoetst aan het omgevingsplan gemeente Dalfsen.

In tabel 4 staan de normen voor de geurbelasting en afstandseisen die van toepassing zijn.

Tabel 4 geurnormen en afstandseisen

Ligging en aard geurgevoelig gebouw	Afstandseis / norm	Waarde
<i>Geen onderdeel veehouderij</i>		
In de bebouwde kom	2	OU _E /m ³
In het buitengebied	8	OU _E /m ³
In de bebouwde kom	100	meter
In het buitengebied	50	meter
<i>Onderdeel veehouderij</i>		
In de bebouwde kom	100	meter
In het buitengebied	50	meter
In de bebouwde kom	50	meter
In het buitengebied	25	meter

6.2. Toetsing geurhinder

De geurhinder, die afkomstig is van de installatie voor het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, is getoetst aan de normen voor de geurbelasting en de afstandseisen uit het omgevingsplan.

Wanneer in de gevraagde situatie aan de normen voor de geurbelasting en/of afstandseisen wordt voldaan, dan vormt geurhinder uit dierenverblijven geen weigeringsgrond voor de aanvraag.

Binnen de installatie worden dieren van diercategorieën gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld.

6.3. Beoordeling dieren zonder geuremissiefactoren ('vaste afstanden')

In bijlage V van de Omgevingsregeling zijn voor vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, paarden van 3 jaar en ouder, paarden jonger dan 3 jaar geen geuremissiefactoren opgenomen.

Op grond van het omgevingsplan (artikel 22.101) betekent dit dat voor deze diercategorieën een vaste afstand tot geurgevoelige gebouwen binnen een bebouwingscontour geur (tenminste 100 meter) en buiten een bebouwingscontour geur (tenminste 50 meter) moet worden aangehouden. Ook moet een afstand tussen het geurgevoelige gebouw en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden (artikel 22.103, tabel 22.3.13). Deze afstand bedraagt tenminste 50 meter ten opzichte van geurgevoelige gebouwen binnen een bebouwingscontour geur en tenminste 25 meter ten opzichte van geurgevoelige gebouwen buiten een bebouwingscontour geur.

Wanneer het geurgevoelige gebouw een functionele binding heeft met de milieubelastende activiteit zijn de vereiste afstanden op dat gebouw niet van toepassing. Dit is van toepassing op het adres Beltenpad 2 te Dalfsen. Deze woning maakte voorheen deel uit van het agrarisch bedrijf aan de Tolhuisweg 11 te Dalfsen.

In tabel 5 is een overzicht gegeven van de geurgevoelige gebouwen in de directe omgeving van het bedrijf. Per gebouw is daarbij de werkelijke afstand en de minimaal vereiste afstand op grond van het omgevingsplan aangegeven.

Tabel 5 geurhinder (vaste afstanden), situatie aangevraagde vergunning.

Adres geurgevoelig gebouw	Cat. gebouw	Gemeten tot emissiepunt			Gemeten tot buitenzijde		
		Werk. afst. (m)	Gew. afst. (m)	Stal	Werk. afst. (m)	Gew. afst. (m)	Stal
Tolhuisweg 7 Dalfsen	Burgerwoning	52	50	2	52	50	2
Markeweg 17 Dalfsen	Woonhuis bij veehouderij	70	nvt	12	70	nvt	12

Legenda:

Cat. gebouw: categorie indeling van het betreffende gebouw, binnen is binnen de bebouwingscontour geur en buiten is buiten de bebouwingscontour geur.

Vergelijking van deze afstanden toont aan dat wel wordt voldaan aan de afstandsnormen van het omgevingsplan.

6.4. Conclusie geurhinder dierenverblijven

De afstanden tot en de geurbelasting op geurgevoelige gebouwen vormen geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

7. EMISSIE FIJNSTOF UIT DIERENVERBLIJVEN

7.1. BBT dierenverblijven voor fijnstof

7.1.1. Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Bal, artikelen 4.806, eerste lid, 4.807, 4.822 en 4.823.

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen voor fijnstof (PM_{10}) zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Bal. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen, met inbegrip van een aanvullende techniek, met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingsstelsel met inbegrip van een aanvullende techniek voldoet aan de in het Bal gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingsstelsel, met inbegrip van de aanvullende techniek(en), een voor de installatie in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingsstelsel, met inbegrip van een aanvullende techniek, worden aangemerkt als de BBT.

7.1.2. Toetsing emissie-eis fijnstof (PM_{10}) op basis van het Bal

Voor de diercategorieën jongvee tot 2 jaar, paarden ouder dan 3 jaar en paarden jonger dan 3 jaar gelden geen maximale emissiewaarden. De voorgestelde huisvestingssystemen in de stallen voor het huisvesten van ofwel vrouwelijk jongvee tot 2 jaar ofwel paarden ouder dan 3 jaar en paarden jonger dan 3 jaar voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

7.1.3. Conclusie BBT dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel fijnstof aan de eisen van het Bal. Dit onderdeel is geen reden voor het weigeren van de gevraagde vergunning.

7.2. Luchtkwaliteitseisen

7.2.1. Toetsingskader

In afdeling 2.2 van het Bkl zijn omgevingswaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren. Deze omgevingswaarden hebben betrekking op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxide, fijnstof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}), benzeen, lood en koolmonoxide.

In beginsel dient ter beperking van de emissies BBT te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de omgevingswaarden verwacht en er is sprake van

een in betekende mate bijdrage van de milieubelastende activiteit, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de veehouderij per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Op grond van de beoordelingsregels van het Bkl kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een omgevingswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate';

7.2.2. Toetsing

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor veehouderijen hebben betrekking op fijnstof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}). De stoffen stikstofdioxide en stikstofdioxide komen voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. Gezien de activiteiten van de veehouderij kan worden gesteld dat geen of nauwelijks stikstofdioxide en stikstofdioxide worden uitgestoten. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, benzeen, lood en koolmonoxide) zijn niet relevant bij een veehouderij. Aan de omgevingswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld, is niet getoetst. Gezien de aard van het bedrijf (veehouderij) zullen deze niet worden overschreden.

Voor fijnstof zijn de volgende omgevingswaarden opgenomen:

- 24-uurgemiddelde omgevingswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$ voor PM_{10} , waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden;
- kalenderjaargemiddelde omgevingswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$ voor PM_{10} ;
- kalenderjaargemiddelde omgevingswaarde van $25 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$ voor $PM_{2,5}$.

Voor het berekenen van de concentratie van $PM_{2,5}$ zijn nog niet in alle gevallen emissiefactoren bekend. Tot die tijd zal voor de beoordeling van $PM_{2,5}$ worden uitgegaan van een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving. Op basis van een onderzoek van het RIVM ("Attainability of $PM_{2,5}$ air quality standards, situation for the Netherlands in a European context, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED], Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009) wordt geconcludeerd dat wanneer aan de omgevingswaarden voor PM_{10} wordt voldaan, dit ook geldt voor de omgevingswaarde voor $PM_{2,5}$. De veehouderijen zijn in het algemeen geen belangrijke bron van de uitstoot van fijnstof. Het aandeel $PM_{2,5}$ binnen de uitgestoten hoeveelheid PM_{10} bij volièrestallen voor pluimvee bedraagt ongeveer 6% (zie rapport: Maatregelen ter vermindering van fijnstofemissie uit de pluimveehouderij; effect van een oliefilm op het strooisel in volièrehuisvesting voor leghennen, ASG, februari 2009, rapport 195). Als de luchtkwaliteit aan de omgevingswaarden voor PM_{10} voldoet, dan geldt dit ook voor de omgevingswaarde voor $PM_{2,5}$. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor $PM_{2,5}$ in Nederland ruimschoots onder de omgevingswaarde.

In artikel 8.17 van het Bkl is opgenomen dat bij het exploiteren van een veehouderij (IPPC-installatie en andere milieubelastende installatie voor het houden van dieren) geen gebruik kan worden gemaakt van niet in betekende mate (NIBM) wanneer:

- a. de emissie van PM₁₀ vanuit de dierenverblijven meer bedraagt dan 800 kg per jaar, en;
- b. de veehouderij in een aangewezen gebied ligt.

Het bedrijf waarvoor vergunning wordt gevraagd ligt niet in een aangewezen gebied en is niet aangewezen als bron.

Uit toetsing van onderhavige aanvraag blijkt dat de fijnstofemissie niet toeneemt ten opzichte van de geldende vergunning.

Bij de aanvraag zijn de resultaten gevoegd van verspreidingsberekeningen conform het Nieuw Nationaal Model voor fijnstof. Deze berekeningen zijn gemaakt met het rekenmodel ISL3a, versie 2024. Uit toetsing blijkt dat ten aanzien van de vergunde emissie fijnstof geen verslechtering optreedt in scenario 2 – het houden van jongvee tot 2 jaar. Voor paarden (ouder dan 3 jaar /jonger dan 3 jaar) zijn er geen fijnstof emissienormen beschikbaar. De verandering kan als NIBM beoordeeld worden.

De emissie van fijnstof (PM₁₀) van de veehouderij bedraagt niet meer dan 800 kg per jaar en de achtergrondconcentratie van het gebied bedraagt niet meer dan 27 µg/m³. Het is niet nodig om de immissieconcentratie van deze veehouderij samen met andere veehouderijen te berekenen.

Naast de dierenverblijven zorgen ook verkeersbewegingen voor emissies van fijnstof. De fijnstof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool¹. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijnstof afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is en daarom als niet significant aan te merken is.

7.2.3. Conclusie

De verandering van de veehouderij draagt niet in betekenende mate bij aan de concentratie fijnstof in de buitenlucht. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

8. (VOLKS)GEZONDHEID EN VEEHOUDERIJ

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Omgevingswet ruimte voor een aanvullende toets. Bij een vergunningaanvraag is het van belang om de gezondheid van omwonenden van een veehouderij mee te nemen bij de besluitvorming, ook als daar geen centraal of wettelijk verankerd toetsingskader voor beschikbaar is. Met andere woorden, als door het in werking zijn van de veehouderij risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

8.1. Het toetsingskader

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de onaanvaardbare

¹ De NIBM-tool is te vinden op de website Informatiepunt Leefomgeving, zie: [NIBM-tool - Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](https://www.informatiepuntleefomgeving.nl/nibm-tool)

gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en rechtbanken, waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om de volksgezondheid mee te nemen bij de verlening van de omgevingsvergunning milieu.

Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Uit de onderzoeksrapporten kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Op 7 juli 2016 verschenen de volgende onderzoeksrapporten²:

- Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO), RIVM, juli 2016, RIVM Rapport 2016-0058;
- Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodellering, Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 959;
- Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen: verkenning van opties, kosten en effecten op de gezondheidslasten van omwonenden, Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 949.

Op 16 juni 2017 verscheen het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid omwonenden (VGO) (aanvullende studies); Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen, RIVM, juni 2016, RIVM Rapport 2017-0062³. Vervolgens is op 8 oktober 2018 door het Nivel het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III; Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2014 – 2016 gepubliceerd⁴. Op 10 oktober 2019 is door het Nivel het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III; Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Gelderland, Overijssel en Utrecht gepubliceerd⁵. Daarnaast is op 24 november 2021 door het Nivel het onderzoeksrapport Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Noord-Brabant en Limburg: actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2017 – 2019 gepubliceerd⁶. Deze laatste drie rapporten

² Deze rapporten zijn op 7 juli 2016 aangeboden aan de Tweede Kamer, zie <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/07/07/kamerbrief-aanbieding-rapporten-gezondheidsrisico-s-rond-veehouderijen>.

³ Dit rapport is op 16 juni 2017 aangeboden aan de Tweede Kamer, zie <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-economische-zaken/documenten/kamerstukken/2017/06/16/kamerbrief-bij-het-rapport-veehouderij-en-gezondheid-omwonenden-aanvullende-studies>.

⁴ Op 22 oktober 2018 is dit rapport aangeboden aan de Tweede Kamer, zie <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/22/kamerbrief-met-reactie-op-deelrapport-veehouderij-gezondheid-omwonenden>.

⁵ Op 24 april 2020 is dit rapport aangeboden aan de Tweede Kamer, zie <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/04/24/kamerbrief-over-deelonderzoek-veehouderij-en-gezondheid-omwonenden>

⁶ Op 24 november 2021 is dit rapport aangeboden aan de Tweede Kamer, zie <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-landbouw-natuur-en-voedselkwaliteit/documenten/kamerstukken/2021/11/24/kamerbrief-stand-van-zaken-diverse-onderwerpen-diergezondheid>

zijn deelrapporten van een reeks vervolgonderzoeken in het kader van het onderzoeksprogramma Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) III.

In het VGO-onderzoek is aangegeven dat gezondheidsrisico's aanwezig kunnen zijn bij met name pluimveehouderijen en in gebieden waar veel veehouderijen liggen (veedichte gebieden waar meer dan 15 veehouderijen binnen 1 km van een burgerwoning zijn gelegen). Het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij' concludeert dat de grenswaarde, die door de Gezondheidsraad is vastgesteld voor endotoxine, overschreden wordt binnen 200 meter van een varkenshouderij en binnen 500 meter van een pluimveehouderij. Voor varkenshouderijen geldt dat de maatregelen, die genomen moeten worden om te voldoen aan bestaande normen voor fijnstof en geur, ook de emissie van endotoxine beperken. Voor pluimveehouderijen is de overschrijding van endotoxine zodanig dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

Het rapport 'Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen' geeft inzicht in de maatregelen die door de ondernemer in stallen genomen kunnen worden om een extra reductie van de emissie van bioaerosolen te realiseren, boven op de reductie die al plaatsvindt door het toepassen van technieken om de fijnstof emissie te reduceren. In het rapport is ook een synthese uitgevoerd welke maatregelen op basis van de kosten en de behaalde reductie het meest perspectiefvol zijn.

In het aanvullend VGO-onderzoek worden de conclusies uit het VGO-onderzoek van 2016 bevestigd. Verder laat dit aanvullend VGO-onderzoek tot een afstand van 1,5-2 km rondom een individuele geitenhouderij een verhoogde kans op longontsteking zien. De oorzaak van deze verhoogde kans op longontstekingen rondom geitenhouderijen kan door de onderzoekers niet worden aangegeven. De resultaten van het deelonderzoek naar longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen (VGO III) wijzen, net als de voorgaande onderzoeken, op een associatie tussen het wonen in nabijheid van een geitenhouderij en een verhoogd risico op longontsteking. Ook nu kon de oorzaak van deze verhoogde kans niet door de onderzoekers worden aangegeven. Het eerder gevonden verband tussen een verhoogde kans op het oplopen van een longontsteking en het wonen nabij een pluimveehouderij kon in de nieuwe studie alleen worden bevestigd voor het jaar 2014.

8.2. De gevolgen van de aangevraagde activiteiten

Het toetsingskader naar aanleiding van de op 7 juli 2016 gepresenteerde onderzoeken is in ontwikkeling. Een eenduidige tekst voor de beoordeling is nog niet beschikbaar. De landelijke handreiking 'Veehouderij en Gezondheid' is in voorbereiding. De installatie voor het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven wordt veranderd naar het houden van (opfok)paarden of opfokjongvee (melkvee). Ten gevolge van de verandering van het type en aantal dieren en de omvang van de activiteiten in de installatie, kunnen mogelijk gevolgen voor de volksgezondheid optreden.

8.3. Maatregelen en voorzieningen

Binnen de installatie voor het houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf zijn bepalingen ingevolge de Wet dieren en de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de installatie worden voorkomen, dan wel worden bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het

gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens.

In het document 'MER-aanmeldingsnotitie' staat beschreven welke maatregelen er getroffen worden om de risico's ten gevolge van de verspreiding van zoönose te voorkomen of beperken.

8.4. Beoordeling en conclusie

De installatie voor het houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf levert niet zodanige risico's op voor de volksgezondheid dat de vergunning om die reden moet worden geweigerd.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijnstof- of geluidemissie wordt erop gewezen dat voor deze emissies wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende normstellingen wordt voldaan (zie ook de overwegingen in de hoofdstukken 'Geurhinder uit dierenverblijven', 'Geluid' en 'Emissie fijnstof uit dierenverblijven'). Gezondheidsrisico's door deze aspecten worden uitgesloten geacht.

De (goede) werking van de huisvestingssystemen en aanvullende technieken wordt geregeld via artikel 4.5 van de Omgevingsregeling. Artikel 4.817 van het Bal verwijst hiernaar. Dit artikel van het Bal heeft een rechtstreekse werking. Verder zijn op basis van het Bal ook andere algemene regels van toepassing, waaronder de zorgplicht. Wanneer aan het Bal en de Omgevingsregeling en de vigerende wetgeving ten aanzien van volksgezondheid en besmettingsgevaar wordt voldaan, zijn er geen redenen om een onderzoekverplichting op te leggen met betrekking tot volksgezondheid.

9. GELUID

9.1. Algemeen

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die het bedrijf onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van het bedrijf.

9.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In het kader van de beoordeling of het bedrijf niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de regels over geluid door activiteiten van paragraaf 22.3.4 van het omgevingsplan (de zogeheten bruidsschat). In aanvulling daarop is ook getoetst aan de "Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening, oktober 1998".

Het Omgevingsplan van gemeente Dalfsen bevat geluidsnormen voor agrarische activiteit. Deze regels zijn opgenomen in artikel 22.65 en tabel 22.3.5. De in het Omgevingsplan gemeente Dalfsen opgenomen waarden voor geluid op een geluidgevoelig gebouw vanwege een agrarische activiteit (het langtijd gemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) bedraagt 45 dB(A) etmaalwaarde.

9.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Wij toetsen het maximale geluidsniveau L_{Amax} aan de regels in paragraaf 22.3.4 van het omgevingsplan (bruidsschat) en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Voor de maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$) geldt dat deze in principe beperkt moeten blijven tot 70 dB(A) etmaalwaarde.

De regels in het omgevingsplan leiden tot een aanvaardbaar geluidsniveau. Er hoeven derhalve geen aanvullende voorschriften in de omgevingsvergunning te worden opgenomen.

10. OVERIG AGRARISCH

10.1. Opslag vaste mest

Op de locatie van de veehouderij is een opslag voor vaste mest/dikke fractie aanwezig met een inhoud van 100 m³. Hiervoor gelden de eisen van paragraaf 4.83 van het Bal en paragraaf 22.3.6.4 van het Omgevingsplan gemeente Dalfsen. Doordat de aangegeven artikelen een rechtstreekse werking hebben worden geen voorschriften in de vergunning opgenomen. Aan de afstanden genoemd in paragraaf 22.3.6.4 van het Omgevingsplan gemeente Dalfsen wordt voldaan.

10.2. Opslag kuilvoer

Op de locatie wordt kuilvoer opgeslagen als veevoederbalen verpakt in plasticfolie. In paragraaf 4.84 van het Bal en paragraaf 22.3.6.4 van Omgevingsplan gemeente Dalfsen zijn voorschriften opgenomen. Deze hebben een rechtstreekse werking. Daarom worden er geen voorschriften opgenomen in deze vergunning. Aan de afstanden genoemd in paragraaf 22.3.6.4 van het Omgevingsplan gemeente Dalfsen wordt voldaan.

11. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de milieubelastende activiteiten kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning wordt verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze milieubelastende activiteiten relevante voorschriften opgenomen.