



INGENIEURSBUREAU ADVISERENDE ENERGIE TECHNICI

Aanvulling ruimtelijke onderbouwing nieuw te realiseren moskee met 4 inpandige studio's aan de Vrijburg 2 te Amsterdam

*Opdrachtgever/
Initiatiefnemer*

Stichting Faried-ul-Islam
Vrijburg 2
1068 PR Amsterdam

Contactpersoon:
De heer F. Rodjan

E-mail: faried_rodjan@hotmail.com

Onderdeel van
aanvraag om
omgevings-
vergunning

Aanvraag omgevingsvergunning
OLO-nummer: 6625179

*Adviesbureau
Adres*

Ingenieursbureau AET BV
Jachtlaan 17
4851 AM
Ulvenhout

*Telefoon
Email*

076-5640607
Info@aet-energy.nl

Adviseur

Ing. A.J.L Venneman

*Datum
Ons kenmerk*

15 mei 2025
244002

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Leeswijzer	1
2	Aanvulling op ruimtelijke onderbouwing.....	2
2.1	Aanvulling op paragraaf 1.1 inleiding.....	2
2.2	Aanvulling op paragraaf 1.3 Geldend bestemmingsplan.....	2
2.3	Aanvulling op paragraaf 2.3 Beoogde situatie	3
2.4	Aanvulling op paragraaf 3.1.4 Luchthavenindelingbesluit.....	3
2.5	Aanvulling op paragraaf 3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Holland 2050.....	4
2.6	Aanvulling op paragraaf 3.2.2 Omgevingsverordening NH2022.....	4
2.7	Aanvulling op paragraaf 3.3.1 Omgevingsvisie Amsterdam 2050.....	4
2.8	Aanvulling op paragraaf 3.3.2 Agenda Duurzaamheid	5
2.9	Aanvulling op paragraaf 4.1. Milieueffectrapportage	5
2.10	Aanvulling op paragraaf 4.2 Bodem	6
2.11	Aanvulling op paragraaf 4.3 Geluid	7
2.12	Aanvulling op paragraaf 4.4 Luchtkwaliteit.....	8
2.13	Aanvulling op paragraaf 4.5 Flora en Fauna.....	11
2.14	Aanvulling op paragraaf 4.8 Archeologie	11
2.15	Aanvulling op paragraaf 4.10 Waterhuishouding.....	12
2.16	Aanvulling op paragraaf 4.11 Verkeer en parkeren	13

Bijlage:

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer de Stichting Faried-ul-Islam wil een moskee met 4 inpandige studio's en een hieronder gelegen kelder realiseren aan de Vrijburg 2 te Amsterdam.

De te realiseren moskee en 4 inpandige studio's met ondergelegen kelder komt op het projectgebied Vrijburg 2 Amsterdam; Kadastraal: Sloten Noord-Holland I 2411 (STN02 I 2411; 899 m²) en Vrijburg 2 Amsterdam; Kadastraal: Sloten Noord-Holland I 2501 (STN02 I 2501; 79 m²) tezamen 978 m².

Op het perceel staat momenteel een kantoor dat wordt gesloopt. Het kantoor is momenteel in gebruik als moskee, waarvoor om de huidige maatschappelijke functie en gebruikersfunctie in de vorm van een moskee mogelijk te maken de beschikking is over een omgevingsvergunning van 16 november 2017.

Om de nieuw te bouwen moskee met 4 inpandige studio's en een hieronder gelegen kelder te kunnen realiseren, is als onderdeel van de aanvraag om een omgevingsvergunning door Buro SRO een ruimtelijke onderbouwing geleverd op 05-04-2024 met als kenmerk SR210066.

Als onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning is verzocht om een aanvulling te leveren op de hiervoor genoemde en geleverde rapportage, waarin de opmerkingen van de gemeente zijn opgenomen.

1.2 Leeswijzer

In het onderstaande is de aanvulling weergegeven, waar punt voor punt de opmerkingen van de gemeente zijn toegelicht en waar nodig aangevuld en gewijzigd.

2 Aanvulling op ruimtelijke onderbouwing

2.1 Aanvulling op paragraaf 1.1 inleiding

Punt 1 Onderbouwing van de woonfunctie

De woonfunctie heeft betrekking op 4 inpandige studio's die zijn gelegen op de 1-e verdieping van de moskee. De studio's hebben een eigen entree met een trapopgang, hetgeen gescheiden is van het moskee gedeelte op de 1-e verdieping. De entree beneden is gezamenlijke naar de studio's via de trapopgang en naar de moskee op de begane grond.

De studio's zijn 1 persoons studio's bedoeld voor senioren 50+, waarbij sprake is van permanente bewoning zijnde huur en optioneel koop.

Punt 2 De beoogde herbouw van de moskee en de toevoeging van 4 wooneenheden is echter in strijd met het geldende bestemmingsplan

De passage "De beoogde herbouw van de moskee en de toevoeging van 4 wooneenheden is echter in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Punt 3 Toevoeging status bestemmingsplan

De passage "Daarnaast zijn zowel binnen de kantoorbestemming als de vergunde maatschappelijke functie geen woningen toegestaan. Om het voorgenomen plan mogelijk te maken is medewerking slechts mogelijk op basis van een uitgebreide planologische afwijkingsprocedure op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a sublid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)." wordt vervangen door het volgende:

Het initiatief is in strijd met artikel 9,1 (kantoor).

Het initiatief dient te worden getoetst aan het bestemmingsplan Grondwaterneutrale kelders, hetgeen onherroepelijk is vastgesteld op 07-10-2021 en voorts aan:

1. De Gebiedsgerichte maatregelen voor grondwaterneutrale kelderbouw; Gebiedsspoor afwegingskader kelderbouw
2. Nieuwe regels voor aanleg van kelders in Amsterdam.
3. Bijlage 2 Lijst met maatregelen per (deel van een) buurt.

Punt 4 Passage over conceptaanvraag (kenmerk: Z2020-NW000220)

De passage "Eerder is er een conceptaanvraag (kenmerk: Z2020-NW000220) ingediend bij de gemeente Amsterdam. Door de gemeente is aangegeven dat er medewerking kan worden verleend indien er uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat en de ontwikkeling niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin." komt te vervallen.

2.2 Aanvulling op paragraaf 1.3 Geldend bestemmingsplan

Hetgeen beschreven is in paragraaf 1.3 komt te vervallen, daar deze informatie in paragraaf 1.2 is opgenomen.

Hiermee wordt de leeswijzer paragraaf 1.3 in plaats van paragraaf 1.4.

2.3 Aanvulling op paragraaf 2.3 Beoogde situatie

Het kantoorpand dat in gebruik is als moskee heeft een grondoppervlakte van 390,2 m² (21,09 x 18,50 m).

Het nieuw te realiseren gebouw met een moskee en 4 inpandige studio's met ondergelegen kelder heeft een grondoppervlakte van 552,6 m².

Het initiatief wordt 162,4 m² groter dan het bestaande kantoorpand. Bij de bespreking van het principeverzoek is de gemeente, waaronder het CRK (Commissie Ruimtelijke Kwaliteit) akkoord met dit oppervlakte.

Het initiatief heeft voor het deel moskee een moskeefunctie (vergund in de omgevingsvergunning van 16 november 2017) en voor de inpandige studio's een woonfunctie.

2.4 Aanvulling op paragraaf 3.1.4 Luchthavenindelingbesluit

De passage "Met het voorgenomen plan worden onder andere 4 wooneenheden mogelijk gemaakt binnen het bestaand stedelijk gebied, artikel 2.2.1d onder 1 van het LIB is daarom niet van toepassing. Daarnaast moet op grond van artikel 2.2.1d onder 2 van het LIB worden gemotiveerd op welke wijze rekening is gehouden met de mogelijke gevolgen van een vliegtuigongeval met meerdere slachtoffers op de grond. Het risico van een vliegtuigongeval neemt toe naarmate de intensiteit van het ruimtegebruik toeneemt. Bij het voorgenomen plan neemt de intensiteit van het ruimtegebruik nauwelijks toe. Van belang hierbij is ook de aanwezigheid van gevaarlijke of ontplofbare objecten op de grond, waardoor vervolgschade kan ontstaan. In en nabij het plangebied ontbreken deze objecten. De kans op een vliegtuigongeval nabij het plangebied is zeer klein. Deze kans is in ieder geval kleiner dan 1 op de 1 miljoen per jaar, gelet op de ligging buiten de zone 3 van het beperkingengebied. Een kans van 1 op de 1 miljoen per jaar is dusdanig gering dat het risico aanvaardbaar wordt geacht." wordt vervangen door het volgende:

Met het voorgenomen plan worden onder andere 4 wooneenheden mogelijk gemaakt binnen het bestaand stedelijk gebied, artikel 2.2.1d onder 1 van het LIB is daarom niet van toepassing. Daarnaast moet op grond van artikel 2.2.1d onder 2 van het LIB worden gemotiveerd op welke wijze rekening is gehouden met de mogelijke gevolgen van een vliegtuigongeval met meerdere slachtoffers op de grond. Het risico van een vliegtuigongeval neemt toe naarmate de intensiteit van het ruimtegebruik toeneemt. Bij het voorgenomen plan neemt de intensiteit van het ruimtegebruik beperkt toe ten opzichte van het kantoorpand met bijbehorend gebruik als datacenter. Kijkend naar mogelijk meerdere slachtoffers op de grond bij een vliegtuigongeval is de bezettingsgraad in het kantoorpand ten opzichte van de moskee met 4 inpandige studio's kleiner. De bezettingsgraad in de moskee is wisselend, waarbij uitgaande van een gemiddelde per dag er sprake is van een toename in de bezettingsgraad ten opzichte van de kantoor situatie. Dit aspect is bij de verlening van de omgevingsvergunning op 16 november 2017 meegewogen in planologisch en bestemmingsplanmatig opzicht. Hierbij dient rekening te worden gehouden met

passanten langskomend bij het kantoorpand en in de situatie als moskee met 4 inpandige studio's die niet verschillend worden verwacht. Ook in aankomende en vertrekkende personen in de kantoor situatie ten opzichte van de moskee worden geen verschillen verwacht. Van belang hierbij is ook de aanwezigheid van gevaarlijke of ontplofbare objecten op de grond, waardoor vervolgschade kan ontstaan. In en nabij het plangebied ontbreken deze objecten in beide situaties (moskee met inpandige 4 studio's en het voormalig kantoorpand). De kans op een vliegtuigongeval nabij het plangebied is zeer klein. Deze kans is in ieder geval kleiner dan 1 op de 1 miljoen per jaar, gelet op de ligging buiten de zone 3 van het beperkingengebied. Een kans van 1 op de 1 miljoen per jaar is dusdanig gering dat het risico aanvaardbaar wordt geacht.

2.5 Aanvulling op paragraaf 3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Holland 2050

De passage “Er zijn verder geen bijzondere bepalingen van toepassing vanuit de Omgevingsvisie NH 2050.” wordt vervangen door het volgende:

Hiermee wordt aangesloten bij de Omgevingsvisie NH 2050.

2.6 Aanvulling op paragraaf 3.2.2 Omgevingsverordening NH2022

De volledige tekst onder paragraaf 3.2.2 Omgevingsverordening NH2022 wordt vervangen door:

De Omgevingsverordening NH2022 is op 1 januari 2024 in werking getreden, tegelijk met de Omgevingswet. Deze Omgevingsverordening is niet leidend om aan te toetsen. De aanvraag om een omgevingsvergunning voor het realiseren van de moskee met 4 inpandige studio's en een onderliggende kelder dateert van 31 december 2021. Voor het veranderen van de gebruikersfunctie kantoor naar de gebruikersfunctie moskee is een omgevingsvergunning verleend op 16 november 2017 met bijbehorende overwegingen in planologisch en bestemmingsplanmatig opzicht die leidend zijn. De toets aan de Omgevingsverordening NH2022 in werking getreden op 1 januari 2024 is van een datum hierna en hiermee niet aan de orde.

2.7 Aanvulling op paragraaf 3.3.1 Omgevingsvisie Amsterdam 2050

Aan de planspecifieke onderbouwing wordt onderaan de passage “Met het voorgenomen plan wordt aangesloten bij de strategische keuze 'meerkernige ontwikkeling'. Er wordt immers een stedelijke voorziening gerealiseerd buiten het centrum van Amsterdam, nabij het stadsdeelcentrum Osdorpplein. De huidige bebouwing is niet passend voor de maatschappelijke functie van een moskee. Met de sloop van het voormalige kantoor en het oprichten van een nieuwe, moderne moskee, is sprake van de toevoeging van ruimtelijke kwaliteit. Doordat er tevens wordt voorzien in 4

wooneenheden zal er een bijdrage worden geleverd aan de sociale veiligheid in de avonduren en de behoefte aan nieuwe woningen.” het volgende toegevoegd:

Aan de westzijde van de te realiseren moskee met 4 inpandige studio's en onderliggende kelder komt langs het hekwerk een stalling voor fietsen en scooters. Langs het hek komt over een lengte van 27 meter een heg die het gehele jaar groen blijft met een hoogte van 1,2 meter. Hiermee wordt een bijdrage geleverd in het vergroenen.

2.8 Aanvulling op paragraaf 3.3.2 Agenda Duurzaamheid

Aan de planspecifieke onderbouwing wordt onderaan de passage “Bij nieuwbouw dient rekening te worden gehouden met de duurzaamheidsambities van de gemeente Amsterdam Het planvoornemen voorziet in de bouw van een duurzaam gebouw. Er worden maatregelen getroffen om te voldoen aan BENG.” het volgende toegevoegd.

Op het platte dak komen zonnepanelen. Bij het dimensioneren van het te installeren vermogen wordt rekening gehouden met een vol elektriciteitsnet, waarbij van afschakeling van zonnepanelen in de zomer momenteel al sprake is, waardoor er niet terug geleverd kan worden. Ook de geplande afschaf van de salderingsregeling speelt hierin een rol naast toeslagen die energieleveranciers opleggen voor toepassing van zonnepanelen.

Hierdoor wordt bij de capaciteitsbepaling de vuistregel $0,85 \times$ het jaarlijks verbruik losgelaten en wordt gegaan naar $1/3$ hiervan. Dit vermogen $1/3$ van $0,85 \times$ het jaarlijks verbruik voorziet in eigen dagelijks verbruik, waarbij er geen elektriciteit wordt terug geleverd.

Opslaan in accu's is niet haalbaar, daar er voor het dagelijks overschot $2/3$ van $0,85 \times$ het jaarlijks verbruik (20 kWh voor een woning) 3 accu's nodig zijn met een onrendabele investering die nog heet worden en brandgevaarlijk zijn. Na een dag zijn deze accu's vol en de volgende dag is het weer zonnig weer. Samenvattend zijn accu's geen optie.

Afhankelijk van de beschikbaarheid van elektriciteit door een overbelast en vol net, zijn water-water warmtepompen voor ruimteverwarming een optie, die in moskee worden toegepast in combinatie met een rioolwarmtewisselaar die is opgenomen in het leidingtracé van de hemelwaterafvoer die infiltreert binnen het projectgebied. De rioolwarmtewisselaar vormt een onderdeel van de voeding (warmte) van de verdamper in de warmtepomp, waarbij een grondwateronttrekking en infiltratiebron is opgenomen, die een katalytische werking heeft op de warmte-overdracht naar de verdamper. Luchtwater warmtepompen zijn niet geschikt door geluidsoverlast en een hoger elektriciteitsverbruik dan een water-water warmtepomp ($1,8 \times$ zo hoog; vele malen hoger dan de fabrieksspecificaties aangeeft).

2.9 Aanvulling op paragraaf 4.1. Milieueffectrapportage

Aan de planspecifieke onderbouwing wordt onderaan de passage “Uit toetsing aan het Besluit m.e.r. volgt dat het besluit tot vaststelling van voorliggende ruimtelijke motivatie valt onder mogelijkheid d. De beoogde ontwikkeling betreft enkel de sloop-nieuwbouw van een bestaande moskee en de toevoeging van 4 conform BENG gebouwde studio's.

Daarmee is het niet aan te merken als stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in kolom D 11.2 van het Besluit m.e.r. Er geldt geen m.e.r.- (beoordelings-)plicht.” het volgende toegevoegd om de voorgaande onderbouwing/conclusie nader te onderbouwen.

Verkeer en parkeren

Toetsingskader

Een wijziging of toevoeging van functies kan gevolgen hebben voor de verkeer- en parkeersituatie. In dit geval wordt een moskee met 4 inpandige studio's en onderliggende kelder gerealiseerd. De effecten van deze ontwikkeling op de aspecten verkeer en parkeren zijn opgenomen in de rapportage van Goudappel van 6 februari 2025 betreffende “mobiliteitsonderzoek moskee Vrijburg 2 te Amsterdam” in de notitie 019898.pdf.

Verkeer

Het onderdeel verkeer is opgenomen in de rapportage van Goudappel van 6 februari 2025 betreffende “mobiliteitsonderzoek moskee Vrijburg 2 te Amsterdam” in de notitie 019898.pdf.

Parkeren

Gezien onderhavige planlocatie in de huidige situatie een kantoorpand is, hetgeen gesloopt wordt ten behoeve van de nieuwbouw zijn momenteel parkeervoorzieningen aanwezig, die in de nieuwe situatie in gelijke mate eveneens worden gebruikt. In de beoogde situatie wordt geen verhoogde parkeerbehoefte verwacht, waardoor er geen aanvullende voorzieningen getroffen dienen te worden. De voorzieningen voor parkeren binnen het projectgebied betreft parkeren voor eigen bezoekers.

Het onderdeel parkeren is opgenomen in de rapportage van Goudappel van 6 februari 2025 betreffende “mobiliteitsonderzoek moskee Vrijburg 2 te Amsterdam” in de notitie 019898.pdf.

Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren is opgenomen in de rapportage van Goudappel van 6 februari 2025 betreffende “mobiliteitsonderzoek moskee Vrijburg 2 te Amsterdam” in de notitie 019898.pdf waarin de effecten ten aanzien van het onderhavige initiatief zijn opgenomen.

2.10 Aanvulling op paragraaf 4.2 Bodem

Planspecifiek

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Back Milieu, BM4347, d.d. 24 december 2021, bijlagen bij toelichting bijlage 1). De aanleiding voor het bodemonderzoek is een eerder beoogde omgevingsvergunning in verband met de geplande nieuwbouw van een dubbel woonhuis. Het doel was en blijft het vaststellen van de huidige bodemkwaliteit en of deze bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het huidige en toekomstige gebruik.

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde onderzoek wordt de gestelde hypothese onverdachte locatie verworpen. De grond is licht verontreinigd met kwik, minerale olie en PAK. Het grondwater is licht verontreinigd met xylenen en is matig verontreinigd met

minerale olie. Vanwege de aangetoonde matig verhoogde gehalten met minerale olie wordt nader onderzoek aanbevolen. Desalniettemin brengt de matige verontreiniging geen saneringsnoodzaak conform de Wet bodembescherming (Wbb) met zich mee en vormt daarmee geen belemmering voor de omgevingsvergunning.

Omtrent de bovengenoemde passage wordt het volgende toegevoegd omtrent de constatering dat er een nader onderzoek dient plaats te vinden naar de matige minerale olie in grondwater:

De geanalyseerde olie is kijkend naar het aantal C-atomen (C=koolstof) in het chromatogram kenmerkend voor huisbrandolie. Op het aangrenzende perceel op de hoek Notweg 32 en de Vrijburg is eveneens een matig verhoogd gehalte aan minerale olie in het grondwater vastgesteld met een concentratie in dezelfde bandbreedte. Beide matig verhoogde gehalten hebben een bron die niet gelegen is op het terrein Vrijburg 2 en op de hoek Notweg 32 en de Vrijburg, maar elders een bron kent, waarvan de aangetroffen matig verhoogde verontreiniging in het grondwater de zijkant van de verspreiding vormt.

Uit het tankarchief is gebleken dat aan de Notweg 32-34 in 1992 twee ondergrondse HBO-tanks (2 x 10000 l) zijn verwijderd, waarvan de locatie niet exact bekend is. Hierbij is in 1986 een vergunning aangevraagd voor het plaatsen van een ondergrondse tank (10000 l). Dit kan betekenen dat deze tank is geplaatst en daar nog aanwezig is. Het is mogelijk dat er een verband bestaat tussen deze verwijderde bron cq. nog aanwezige bron en de matig aangetroffen minerale olie verontreiniging in grondwater. Gezien dit alles is het niet logisch om een nader onderzoek naar de matige verontreiniging in grondwater aan minerale olie te doen aan de Vrijburg door de huidige eigenaar (ook geen herbemonstering na grondig afpompen van de peilbuis), waarbij er meer een rol ligt voor de gemeente voor onderzoek in een groter verband.

De mate van verontreiniging aan minerale olie (matig) in het grondwater is niet belemmerend voor de bouw van de moskee met 4 inpandige woningen, hetgeen in het bodemrapport wordt benoemd ("geen belemmering voor de omgevingsvergunning").

2.11 Aanvulling op paragraaf 4.3 Geluid

De volgende passage

"Planspecifiek

Het voorgenomen plan voorziet in de toevoeging van 4 wooneenheden. Woningen zijn in het kader van de Wet geluidhinder geluidgevoelige objecten. Derhalve dient aangetoond te worden dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat op het gebied van geluid" wordt vervangen door het volgende:

Planspecifiek

Het voorgenomen plan voorziet in de toevoeging van 4 inpandige studio's (woningen) in het gebouw van de moskee. Woningen zijn in het kader van de Wet geluidhinder in principe geluidgevoelige objecten. Normaliter dient aangetoond te worden dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat op het gebied van geluid, echter voor een moskee geldt voor geluidsuitstraling naar de omgeving dat deze is vrijgesteld gezien het volgende:

Een moskee is een gebedshuis, waar gebeden zijnde stemgeluid in de moskee hoorbaar zijn en via een speaker geluiduitstraling naar de omgeving plaatsvindt. Deze

activiteit heeft via het Activiteitenbesluit een vrijstelling volgens artikel 2.18 lid 1c, hetgeen als volgt aanvullend wordt toegelicht.

Het Activiteitenbesluit is in beginsel ook van toepassing op een moskee. Dit besluit stelt dat bij het bepalen van de geluidsniveaus buiten beschouwing wordt gelaten het geluid ten behoeve van het oproepen tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging of het bijwonen van godsdienstige of levensbeschouwelijke bijeenkomsten en lijkplechtigheden, evenals geluid in verband met het houden van deze bijeenkomsten of plechtigheden. Hieruit volgt dat enige hinder die omwonenden door dit geluid e.d. ondervinden in hun persoonlijke levenssfeer, niet zonder meer onrechtmatig jegens hen is (Rechtbank Dordrecht, 10 november 2004, LJN: AR5750).

In dit kader behoeft er formeel geen akoestisch onderzoek naar geluidsuitstraling naar woningen plaats te vinden, waaronder tevens de inpandige studio's behoren zoals is verzocht in het verzoek om aanvullende onderdelen; Ondanks dit is er een akoestisch onderzoek opgenomen naar geluidsuitstraling naar woningen, hetgeen is opgenomen in het Akoestisch rapport Realiseren moskee met 4 inpandige woonstudio's; Akoestisch rapport planontwikkeling Vrijburg 2 AR10.941_1 IL d.d. 23-02-2025.pdf.

"Een akoestisch onderzoek, ook met betrekking tot de woonstudio's" is opgenomen het rapport Akoestisch rapport Realiseren moskee met 4 inpandige woonstudio's.

2.12 Aanvulling op paragraaf 4.4 Luchtkwaliteit

De tekst van de volgende passage komt te vervallen:

"Planspecifiek

Bij de besluitvorming dient te worden onderzocht of een project 'in betekenende' mate van invloed is op de luchtkwaliteit. De beoogde ontwikkeling, is een project dat 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Wel is, met behulp van de Atlas Leefomgeving, gekeken naar de luchtkwaliteit in en rondom het plangebied. Hieruit blijkt dat de luchtkwaliteit ter plaatse ruim voldoet aan de gestelde grenswaarde van 40 µg/m³ voor zowel fijnstof als stikstofdioxide. De specifieke concentraties over 2021 van fijnstof (PM₁₀), fijnstof (PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂) in het plangebied bedragen respectievelijk 17,3 µg/m³ PM₁₀, 9,5 µg/m³ PM_{2,5} en 17,9 µg/m³ NO₂. Daarmee worden de wettelijke grenswaarden niet overschreden. Daaruit volgt dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling."

In plaats hiervan komt het volgende:

Toetsingskader

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen zijn beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;

- Een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- Een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

De wet stelt bij een (dreigende) grenswaardenoverschrijding aanvullende eisen en beperkingen voor ruimtelijke plannen die "in betekenende mate" (IBM) leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast moet uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening afgewogen worden of het aanvaardbaar is het plan op deze plaats te realiseren. Hierbij speelt de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol, ook als het plan "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uit gegaan van de normen uit de interim-periode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijnstof en NO₂. Als de 3% grens voor PM10 of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Regeling NIBM

Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
Fijn stof (PM10)	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
Fijn stof (PM2,5)	Jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³

Grenswaarden

	Minimaal 1 ontsluitingsweg	Minimaal 2 ontsluitingswegen
	3%-norm	3%-norm
Woningen (maximaal)	1.500	3.000

Getalsmatige grenzen Regeling NIBM

Achtergrondwaarden

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen.

Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM2,5 en PM10) van belang.

De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

Doorwerking

Regeling NIMB

Onderhavig initiatief betreft de realisatie van 4 inpandige woningen (studio's) in de moskee met onderliggende kelder. Het aantal woningen blijft ruimschoots onder het aantal woningen, zoals genoemd in de 'Regeling niet in betekende mate'. De Wet luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van het plan. Daarnaast is een berekening gemaakt door middel van de NIBM-tool.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2023

Jaar van planrealisatie		2025
Extra verkeer als gevolg van het plan	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	0
	Aandeel vrachtverkeer	4,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,00
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Op basis van deze tool is berekend wat het afnemende aantal voertuigbewegingen (0 par 2.9 Aanvulling op paragraaf 4.1. Milieueffectrapportage onderdeel verkeer) het initiatief oplevert en in betekenende mate bijdraagt in de luchtkwaliteit. Uit de uitsnede van de NIBM-tool kan worden geconcludeerd dat bij gelijkblijvende voertuigbewegingen er geen invloed is op de luchtkwaliteit.

Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bepaald te worden of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de vestiging van de beoogde functie. Volgens de kaarten van het RIVM was de specifieke concentraties over 2021 van fijnstof (PM₁₀), fijnstof (PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂) in het plangebied respectievelijk 17,3 µg/m³ PM₁₀, 9,5 µg/m³ PM_{2,5} en 17,9 µg/m³ NO₂. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse ruimschoots voldoende. Daarnaast zal naar verwachting de luchtkwaliteit in de toekomst nog verder verbeteren door voortschrijdende technologie.

Conclusie

Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16, lid 1 onder a van de Wet milieubeheer. Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt zodoende geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

2.13 Aanvulling op paragraaf 4.5 Flora en Fauna

Voor de flora en fauna wordt verwezen naar een eerder ingediend rapport Quickscan Wet natuurbescherming Vrijburg 2 te Amsterdam door Blom Ecologie B.V. 6 juli 2021 met kenmerk BE/2021/619/r, waar bij de sloopwerkzaamheden en nieuwbouwwerkzaamheden de te treffen maatregelen volgens het rapport worden gevolgd.

De passage "Gezien deze ruime afstand en de beperkte omvang van de ontwikkeling is een significant effect op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden uit te sluiten. Een AERIUS-berekening kan daarom achterwege blijven." in het onderstaande onderdeel uit de ruimtelijke onderbouwing betreffende

"Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, het Natuurnetwerk Nederland of een Bijzonder Provinciaal Landschap. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. De ontwikkeling gaat wel gepaard met de uitstoot van stikstof in de bouw- en de gebruiksfase, wat mogelijk effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitatype van het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan' bevindt zich op een afstand van ca. 8,7 km. Overige Natura 2000-gebieden liggen op nog ruimere afstand. *Gezien deze ruime afstand en de beperkte omvang van de ontwikkeling is een significant effect op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden uit te sluiten. Een AERIUS-berekening kan daarom achterwege blijven."*

wordt door het volgende vervangen:

Gezien deze ruime afstand en de beperkte omvang van de ontwikkeling is een significant effect op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden niet te verwachten. Om dit te kunnen aantonen is separaat een Aeries-berekening opgenomen. Uit de berekening blijkt dat de sloopwerkzaamheden van het huidige pand (voormalig kantoorpand) en de te realiseren moskee met 4 inpandige woningen en onderliggende kelder met terreinafwerking geen bijdrage levert op de Natura 2000-gebieden (bedraagt 0,00 mol N/ha/jaar. De emissie aan NOx bedraagt 24,2 kg/j en de emissie aan NH3 bedraagt 0,2 g/j.).

2.14 Aanvulling op paragraaf 4.8 Archeologie

Aan de volgende passage

"Planspecifiek

Conform het bestemmingsplan 'Wildeman- en Blomwijckerbuurt' geldt voor het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Een archeologisch onderzoek

is verplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 500 m² en dieper dan 2,5 m -Mv. Mede doordat er grotendeels gebruik zal worden gemaakt van bestaande fundering, zullen er geen bodemingrepen plaatsvinden met een oppervlakte groter dan 500 m² en dieper dan 2,5 m -Mv. De bodem in het plangebied is in de huidige situatie immers reeds grotendeels verstoord. Nader archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk." wordt het volgende toegevoegd:

Gekoppeld aan de bouwregels volgens artikel 14.2 is er sprake van een bestemming moskee, hetgeen is opgenomen in verleende omgevingsvergunning van 16 november 2017. Aan deze bestemming moskee wordt inpassing 4 studio's voor permanente bewoning toegevoegd, waar in het traject behandeling principeverzoek een akkoord is van de gemeente, waaronder het CRK (Commissie Ruimtelijke Kwaliteit).

Volgens opgave van de gemeente afdeling Monumenten en Archeologie is een Archeologische waarde stelling WS 24-065 Vrijburg 2 nieuwbouw moskee en 4 studio's opgesteld, waaruit blijkt dat de verwachtingswaarde laag is en de vervolgstap vrijstelling betreft.

De volgende samenvatting en toelichting is hierin opgenomen: De oppervlakte van de bodemingrepen voor de kelder is kleiner dan 500 m². De onderkant van de fundering van de moskee wordt minder diep aangelegd dan 2,5 m -mv. Ook zal grotendeels gebruik worden gemaakt van de bestaande funderingen. Hierdoor leiden de verwachte ingrepen vermoedelijk niet tot de aantasting van archeologische waarden en hoeft er geen archeologisch onderzoek plaats te vinden. Wel geldt conform de Erfgoedwet een vondstmeldingsplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. In de bijlage Archeologisch advies gemeente AD_WS24065Vrijburg2 is deze Archeologische waarde stelling WS 24-065 Vrijburg 2 nieuwbouw moskee en 4 studio's opgenomen. Nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

2.15 Aanvulling op paragraaf 4.10 Waterhuishouding

Aan de paragraaf 4.10 Waterhuishouding wordt toegevoegd de geohydrologische beschouwing die separaat is toegevoegd. Tevens is voor de behandeling van het hemelwater een rioleringsplan separaat toegevoegd, waarin de behandeling is opgenomen

Als aanvullend onderdeel bij de aanvraag om een omgevingsvergunning van 31 december 2021 met OLO-nummer: 6625179 is een geohydrologische beschouwing opgenomen voor de kelder die onder moskee komt.

Tevens is het initiatief getoetst aan de hemelwaterverordening.

De hemelwaterverordening sluit aan op het landelijk beleid dat er primair een verwerking van onbelast hemelwater (infiltreren) op eigen terrein moet zijn en indien dit niet mogelijk is, dient er een waterberging te komen van 60 liter per m² (0,06 x het verhard oppervlakte in m²) alvorens te lozen op gemeenteriool.

Als aanvullend onderdeel bij de aanvraag om een omgevingsvergunning van 31 december 2021 met OLO-nummer: 6625179 is een rioleringsplan opgenomen, waarin alle hemelwater wordt verwerkt op eigen terrein (binnen het projectgebied) door infiltratie.

2.16 Aanvulling op paragraaf 4.11 Verkeer en parkeren

Aan paragraaf 4.11 Verkeer en parkeren is in par 2.9 Aanvulling op paragraaf 4.1. Milieueffectrapportage onderdeel verkeer en parkeren een nadere onderbouwing opgenomen.

Omtrent het parkeren van fietsen en scooters is hiervoor ruimte gerealiseerd aan de westzijde van de te realiseren moskee met 4 inpandige studio's en onderliggende kelder langs het hekwerk over een lengte van 26 meter. Hier kunnen 30 fietsen en 11 scooters worden geparkeerd. In de tekening behorende bij het rioleringsplan (tekening 244002-R-1) is de situering van de fietsen-en scooterstalling weergegeven.

De fietsenstalling voor de 4 studio's vraagt om 4 fiets parkeerplaatsen, waarin kan worden voldaan. De Nota parkeernormen fiets en scooter 2018 benoemt per woning 2 stuks fietsparkeerplaatsen, hetgeen in totaal 8 fietsparkeerplaatsen betreft, waarin kan worden voorzien.

Zone 3 in de Nota parkeernormen fiets en scooter 2018 voor een moskee betreft maatwerk. Kijkend naar de bezettingsgraad in de moskee en 4 inpandige studio's kan worden volstaan in voldoende fiets- en scooterparkeerplaatsen op eigen terrein.