



Datum 6 mei 2026
Kenmerk Z2026-002667
DSO 2026012100458

Het college van burgemeester en wethouders besluit

de omgevingsvergunning voor het kappen van een boom in een binnentuin op het perceel Linnaeusstraat 6 in Amsterdam,

te weigeren voor:

- een Omgevingsplanactiviteit voor het vellen van houtopstand (kappen), waarbij het gaat om een gewone Esdoorn,

overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlagen, zoals vermeld onder het kopje 'Lijst met bijlagen'.

Lijst met bijlagen

- B001 – Samenvatting Z2026-002667
- B002 – Situatietekening Z2026-002667
- B003 – Toelichting Z2026-002667
- B004 – Kleurenfoto Z2026-002667

Inwerkingtreding

Omgevingswet, artikel 16.79

Dit besluit treedt volgens artikel 16.79, lid 1, onder a in werking met ingang van de dag na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt.

Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt met uw DigiD of E-herkenning digitaal bezwaar maken via: www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

U kunt ook bezwaar maken per post:

Gemeente Amsterdam
t.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt
- eventueel: uw e-mailadres

Een gemachtigde mag ook namens u het bezwaarschrift indienen. Stuur dan een machtiging mee. Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw bezwaarschrift.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit van de gemeente Amsterdam vindt u op:

- www.amsterdam.nl/veelgevraagd
- keuze 'Contact'
- keuze 'Bezwaar maken tegen een gemeentelijk besluit' (onderaan de pagina)

Voorlopige voorziening

Indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit blijft geldig totdat over het bezwaar is beslist.

U kunt dat voorkomen door een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter te vragen. Daar moet u wel voor betalen. Ga voor de kosten daarvoor en de informatie over de voorwaarden naar:

- www.rechtspraak.nl
- kies aan de bovenkant van het scherm het tabblad 'de Rechtspraak'
- kies links in het zojuist geopende scherm voor 'Organisatie'
- kies midden in het scherm onder de kop 'U en de rechtspraak' voor 'Rechtsgebieden'
- kies rechts in het scherm onder het kopje 'Bestuursrecht' voor 'Hoe werkt het bestuursrecht'
- kies onder het kopje 'Voorlopige voorzieningen' voor 'Voorlopige voorzieningen'

U dient een verzoek om een voorlopige voorziening in bij:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam

Afdeling Publiekrecht - team Bestuursrecht

Postbus 75850

1070 AW Amsterdam

Vorbereiding van het besluit

Het besluit is voorbereid volgens de reguliere procedure in paragraaf 16.5.2 van de Omgevingswet en Afdeling 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht:

- 21 januari 2026 is de aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen.
- op 29 januari 2026 is verzocht om aanvullende gegevens en bescheiden; de (laatste) aanvullingen zijn op 24 februari 2026 ontvangen.
- op 25 maart 2026 is de beslistermijn volgens Omgevingswet, artikel 16.64, lid 2 met zes weken verlengd.
- Op 25 maart 2026 is verzocht om een aanpassing van het project. Binnen de gestelde termijn is geen aangepast project ontvangen.

Motivering van het besluit

Omgevingswet, artikel 4.7 en paragraaf 5.1.3, Omgevingsbesluit, artikel 2.1a en Bomenverordening 2014
Wij beoordeelden de aanvraag volgens de regels in deze wetgeving.

Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar de tekst onder het kopje 'Beoordeling van de aanvraag'. De beoordeling maakt deel uit van dit besluit.

Beoordeling van de aanvraag

De aangevraagde activiteit: Omgevingsplanactiviteit voor het vellen van houtopstand (kappen)

Grondslag

Omgevingswet, artikelen 5.1, lid 1, onder a en 22.8, Omgevingsbesluit, artikel 2.1a en Bomenverordening 2014, artikel 3, lid 1

Meldingsplicht of vergunningsvrij

Omgevingswet, artikelen 5.1, lid 1, onder a en 22.8, Omgevingsbesluit, artikel 2.1a en Bomenverordening 2014, artikelen 1 en 3, leden 2 en 3

Aanvullingsbesluit Natuur Omgevingswet, artikel 4, lid 4

Besluit activiteiten leefomgeving, artikel 11.126

Omdat niet wordt voldaan aan de voorschriften in artikel 3 van de Bomenverordening, is een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit voor het vellen van houtopstand nodig.

Regelgeving

Op grond van artikel 22.8 van de Omgevingswet kan de aanvraag slechts worden verleend of geweigerd op de gronden die zijn aangegeven in de van toepassing zijnde verordening, namelijk de Bomenverordening 2014. In artikel 3 van de Bomenverordening 2014 is bepaald dat het verboden is binnen de bebouwde kom van Amsterdam zonder vergunning van het college van burgemeester en wethouders een houtopstand te vellen. In artikel 5 van de Bomenverordening 2014 is bepaald op welke gronden een aanvraag om een dergelijke vergunning kan worden geweigerd.

U geeft aan dat de boom niet gehandhaafd kan blijven en dat het kappen noodzakelijk is, omdat de boom veel te groot is geworden voor een binnentuin en veel overlast geeft qua lichtinval en bladeren.

Beoordelingsregels

Bomenverordening 2014, artikel 5

Ter beoordeling van uw aanvraag dient het belang van het behoud van de houtopstand te worden afgewogen tegen de belangen van de aanvrager. De vergunningplichtige onderdelen van de aanvraag beoordeelden wij als volgt:

Advies

De afdeling Boombeheer beoordeelde de te vellen houtopstand en bracht het volgende advies uit:

Geadviseerd wordt voor de aangevraagde boom geen kapvergunning af te geven. De aangedragen reden voor de kap is geen reden om de kapvergunning af te geven. Vanuit de boomverordening van de gemeente Amsterdam zijn bladval en schaduwwerping geen reden om een vergunning te verlenen om de boom te kappen. De boom is bijzonder beeldbepalend voor dit blok achtertuinen en goed zichtbaar voor aanwonenden.

- Natuur- en milieuwaarden
Er is geen sprake van bijzondere natuur- en milieuwaarden van de houtopstand.
De boom vervult een algemene natuurfunctie als schuilplaats en broedplek voor vogels en insecten. Er is geen sprake van een unieke functievervulling die niet door andere bomen in de omgeving wordt vervuld.
- Waarde voor het stadsschoon of het landschap
Er is sprake van bijzondere waarde voor het stadsschoon of het landschap.
Onlosmakelijk met deze waarde is verbonden, dat de boom door omwonenden of bezoekers goed waargenomen kan worden. De boom is bijzonder beeldbepalend voor het karakter van de omgeving en is goed zichtbaar voor alle aanwonenden.
- Waarde voor de leefbaarheid
Er is sprake van een bijzondere leefbaarheidswaarde van de houtopstand.
Naast de waarde voor stadsschoon en de algemene functies met betrekking tot schaduw, demping van warmte en productie van zuurstof, is deze boom bijzonder beeldbepalend voor dit blok achtertuinen en levert een positieve bijdrage aan de woonomgeving en versterkt het groene karakter van de directe omgeving.

De conditie van de boom is voldoende. De toekomstverwachting is meer dan 15 jaar.

De boom heeft een holte aan de stamvoet. Het was voor de boomadviseur niet vast te stellen wat de ernst van de holte is en of deze invloed op de veiligheid heeft. Dit zou onderzocht moeten worden met de daarvoor juiste apparatuur en niet alleen met een VTA (Visual Tree Assessment) Inspectie met hamer en prikstok.

Op 25 maart 2026 is, gelet op bovenstaand advies, verzocht om een aangepast project, door onderzoek te laten doen naar de holte aan de stamvoet van de boom en dit onderzoek te overleggen ter beoordeling. Er is binnen de gestelde termijn geen onderzoek geleverd.

Conclusie

De aanvraag om een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit voor het vellen van houtopstand moet, gelet op bovenstaand advies, worden geweigerd; de werkzaamheden mogen **niet worden uitgevoerd**.