



Lutkemeerweg 400
1067 TH Amsterdam
Postbus 75103
1070 AC Amsterdam

t +31 (0)20 497 40 80
pfoa@piusfloris.nl
PIUSFLORIS.NL

IBAN NL84 RABO 0376 1734 67
BIC RABONL2U
KVK 97119776
BTW NL808144431B01

Beoordeling 25 bomen Delflandplein te Amsterdam

Colofon

Projectnummer:	PRPOA26-00042
Opdrachtgever:	De Nijs Ontwikkeling T.a.v. Dhr. P. Mikkers Oude Wal 21 1749 CA Warmenhuizen
Vestiging: Telefoon:	Pius Floris Boomverzorging Amsterdam 020-4974080
Onderzoeker & auteur:	Dhr. M. Hinterding Boomtechnisch adviseur European Tree Technician
Collegiale toets:	Dhr. H. Werner
Datum:	23 februari 2026
Versie:	Definitief

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding.....	3
1.2. Doelstelling.....	3
1.3. Onderzoeksvragen.....	3
1.4. Leeswijzer.....	3
2. Voorstudie	5
2.1. Locatie- en situatiebeschrijving.....	5
2.2. Uitgangspunten.....	6
2.2.1. Onderzoeksmethoden.....	6
2.2.2. Ecologisch onderzoek.....	6
2.2.3. Voorgenomen werkzaamheden.....	6
2.2.4. Ontwerptekening.....	6
2.2.5. Boomposities en landmeetkundige inmeting.....	6
2.3. Beleidsuitgangspunten.....	6
2.3.1. Bomenverordening.....	6
2.3.2. Beleidsstatus.....	7
3. Boomonderzoek	8
3.1. Boominventarisatie.....	8
3.1.1. Ecologie.....	11
4. Analyse	12
4.1. Ontwerptekening.....	12
4.1.1. Ruimtebeslag, bouwwerkzaamheden en herinrichting.....	12
4.2. Groeiplaatsonderzoek.....	13
4.2.1. Boom 12 en 15.....	13
5. Conclusie	15
5.1. Bomenonderzoek.....	15
5.2. Resultaten effect analyse.....	15
5.3. Bomenbalans.....	15
6. Conclusie en advies	16
6.1. Advies.....	16
Bronvermelding	18

Bijlagen

- Beeldbijlage
- Kaartmateriaal
- BVC-lijst
- Aanvullende afbeeldingen groeiplaatsonderzoek
- Ontwerptekeningen

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

In opdracht van De Nijs Ontwikkeling, zijn 25 bomen aan twee zijden naast de Ringweg-west (A10) ter hoogte van Delflandplein en tussen de Rijswijkstraat en Voorburgstraat te Amsterdam beoordeeld. De aanleiding voor deze beoordeling is de wens de bomen te verwijderen in verband met de geplande realisatie van een woongebouw op het Delflandplein en de parkeergarage onder de A10 ter hoogte van het Delflandplein.

1.2. Doelstelling

In deze rapportage worden de bomen die binnen het aangewezen projectgebied vallen nader beschouwd. Het doel is het beoordelen van de kwaliteit en stabiliteit van de bomen. De aanwezige boomsoorten zijn, twaalf witte populieren (*Populus alba*), één Lijsterbes (*Sorbus aucuparia*) en twaalf gladde iepen (*Ulmus minor*).

Op hoofdlijnen worden puntsgewijs de volgende onderdelen in de rapportage beoordeeld en vastgelegd:

- Inventariseren en keuren van binnen de invloedsfeer vallende bomen;
- Het beoordelen van de huidige en toekomstige boven- en ondergrondse groeiplaatsomstandigheden;

Op basis van bovengenoemde punten wordt het voor de opdrachtgever helder welke aanpassingen aan het ontwerp, werkwijze en/of maatregelen getroffen moeten worden om de bomen duurzaam te kunnen handhaven mits dat technisch haalbaar is.

1.3. Onderzoeksvragen

Ten aanzien van deze doelen zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Wat is de actuele kwaliteit, conditie, toekomstverwachting en veiligheidsstatus van de bomen?
- Wat is de beleidsstatus van de bomen?
- Wat zijn de te verwachten effecten?

1.4. Leeswijzer

In deze rapportage komen onderwerpen aan bod die zowel voor besluitnemers als specialisten van belang kunnen zijn. Op hoofdlijnen bestaat deze BEA uit de volgende onderwerpen:

- Hoofdstuk 2 beschrijft de locatie en project specifieke uitgangspunten.
- Hoofdstuk 3 bevat het bomenonderzoek.
- Hoofdstuk 4 gaat in op de feitelijke analyse en de knelpunten en kansen.
- Hoofdstuk 5 komt met een conclusie en advies

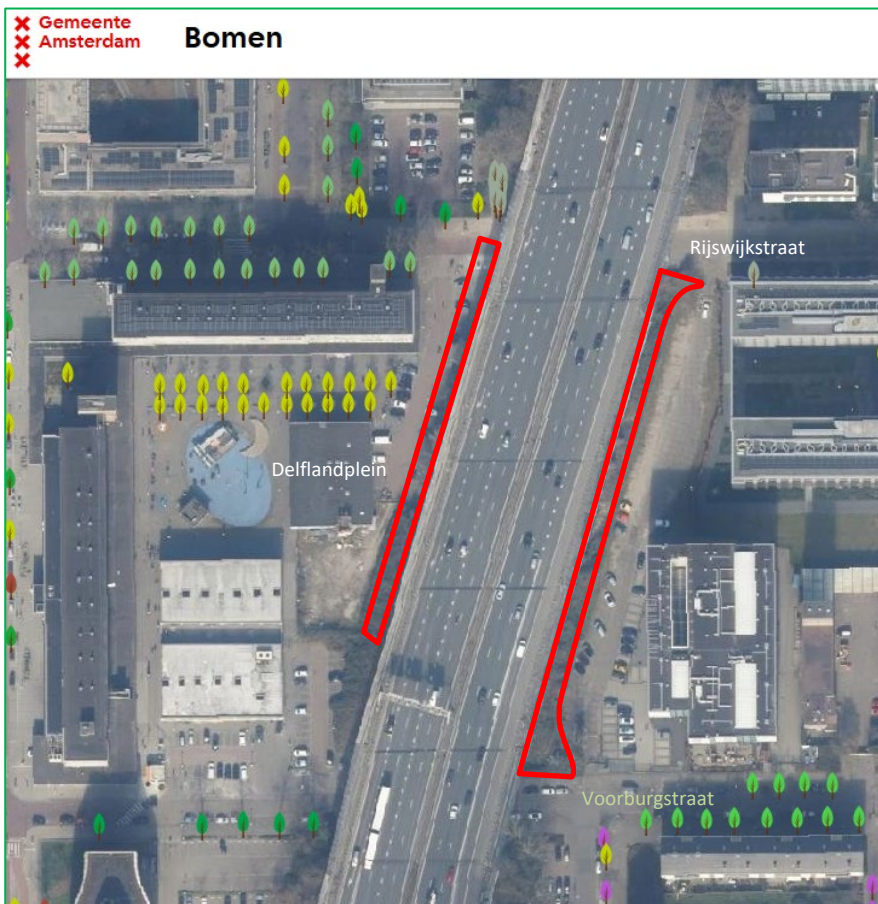


Figuur 1: Zicht vanaf de Oostzijde van het projectgebied met boom 13 tegen de betonwand.
Figuur 2: Zicht vanaf de Westzijde van het projectgebied met boom 16 - 25.

2. Voorstudie

2.1. Locatie- en situatiebeschrijving

De projectlocatie ligt in stadsdeel Nieuw-West van de gemeente Amsterdam (figuur 3). Het Delflandplein vormt het middelpunt van de Delflandpleinbuurt, die aanvankelijk Tuinstad Westlandgracht werd genoemd en waarvan de bouw begon in 1958. De straten in de Delflandpleinbuurt zijn genoemd naar plaatsen in het Delfland. De buurt wordt begrensd door de Stotervaart, Westlandgracht, Henk Sneevlietweg en Ringspoordijk. Binnen het Delflandplein staan 22 peren (*Pyrus calleryana 'Chanticleer'*). Deze bomen zijn niet meegenomen in dit onderzoek. Langs de west- en oostzijde naast de Ringweg-west (A10) ter hoogte van Delflandplein en tussen de Rijswijkstraat en Voorburgstraat staan 25 bomen. Het betreft twaalf populieren, twee gladde iepen en een lijsterbes aan de oostzijde en tien gladde iepen aan de westzijde van het projectgebied. De bomen staan hier op een steil talud naast de Ringweg-west (A10) en in een beplanting vak ter hoogte van de Rijswijkstraat en Voorburgstraat. Langs de Voorburgstraat staan twaalf bomen in een smal beplanting vak en verharding. De bomen hebben geen gemeentelijk boomnummer en zijn niet opgenomen in het bomenbestand van de gemeente Amsterdam.



Figuur 3: Uitsnede interactieve bomenkaart gemeente Amsterdam. (Gemeente Amsterdam, 2026)
De rode kaders geven bij benadering het onderzoeksgebied aan met de 25 bomen.

2.2. Uitgangspunten

2.2.1. Onderzoeksmethoden

De onderzoeksmethoden met betrekking tot het bureau- en veldonderzoek, ruimtestudie en analyse staan beschreven in de bijlage.

2.2.2. Ecologisch onderzoek

Een oriënterend ecologisch onderzoek (QuickScan) valt buiten de scope van de BEA. Wel worden veldwaarnemingen, van nesten, nestkasten en (spechten)holtes, gedocumenteerd. In de bijlage kunnen eventuele waarnemingen worden teruggevonden in de lijsten en op kaart.

2.2.3. Voorgenomen werkzaamheden

De voorgenomen werkzaamheden betreffen werkzaamheden in het kader van een herinrichting waarbij de ruimte naast en onder de ringweg-west (A10) wordt aangepast voor een parkeergarage. Deze informatie dient als uitgangspunt voor het opstellen van dit rapport.

2.2.4. Ontwerptekening

Ten behoeve van de voorgenomen werkzaamheden zijn ontwerp- en werktekeningen beschikbaar gesteld door de opdrachtgever. Onder andere op basis hiervan is het onderzoek uitgevoerd.

Ten behoeve van de analyse is gebruik gemaakt van de volgende tekeningen (o.a. figuur 10), zie tevens kaartmateriaal:

- 9506-BLVC-BV-001
- DLP_totaal_122025_Plankaart_VO (PDF).

2.2.5. Boomposities en landmeetkundige inmeting

De bomen zijn niet voorzien van coördinaten en (handmatig) op kaart gezet.

2.3. Beleidsuitgangspunten

2.3.1. Bomenverordening

Het belangrijkste motief van de Bomenverordening 2014 is de regulering van het vellen van houtopstanden. De verordening voorziet in een vergunningsplicht. Het college van B&W spreekt zich nadrukkelijk uit dat behoud van bomen het vertrekpunt is bij vernieuwingsprojecten in de stad. Als het aannemelijk is dat een voorgenomen bouw of aanleg gevolgen heeft voor de duurzame instandhouding van een beschermwaardige houtopstand, dan geeft de Bomenverordening aan dat een BEA moet worden opgesteld.

Indien er bomen verwijderd of verplant worden dan dienen deze beoordeeld te worden volgens de weigeringsgronden zoals benoemd in artikel 4 van de bomenverordening 2014 van de gemeente Amsterdam:

Artikel 4 Weigeringsgronden

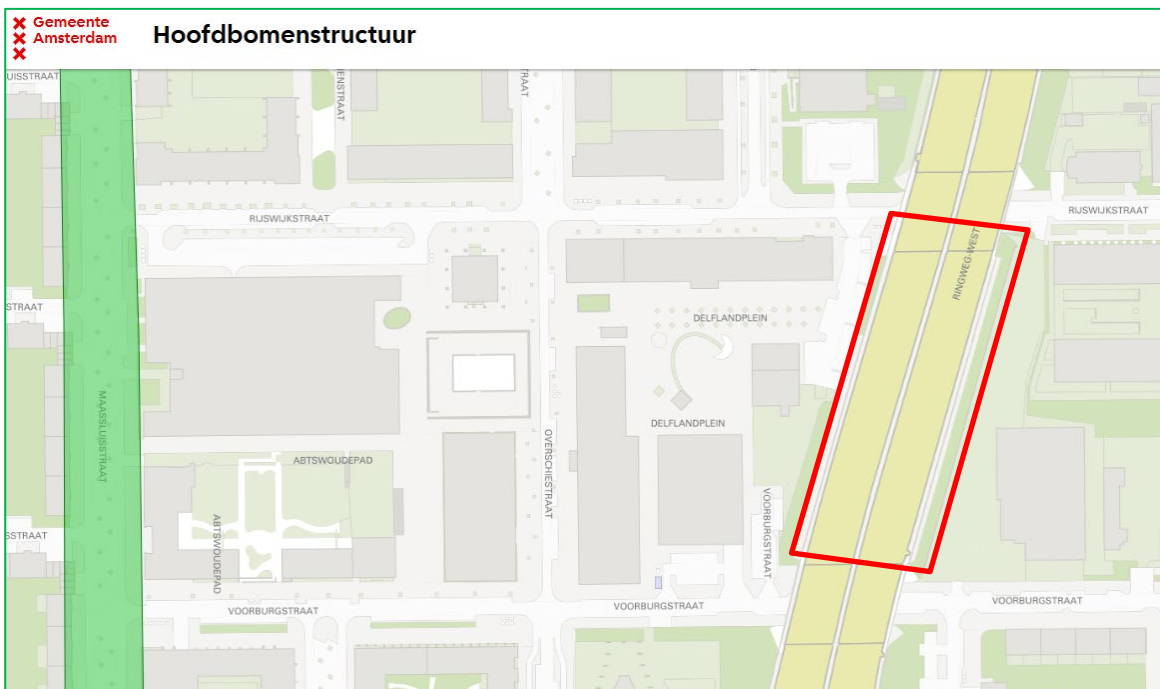
1. De vergunning of jaarvergunning kan worden geweigerd in verband met:
 - a. de natuur- en milieuwaarde van de houtopstand;
 - b. de waarde van de houtopstand voor het stadsschoon of het landschap;
 - c. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
 - d. de waarde van de houtopstand voor de leefbaarheid.

2.3.2. Beleidsstatus

De bomen en de locatie zijn aan de volgende beleidsuitgangspunten getoetst:

- Groene Puccini; zijn de bomen onderdeel van de Hoofdbomenstructuur?
- Structuurvisie; zijn de bomen onderdeel van de Hoofdgroenstructuur?
- Ecologie; zijn de bomen onderdeel van een ecologische passages en structuur?
- Bijzondere bomen; betreft het een Beschermwaardige houtopstand (monumentale boom)?
 - Betreft het een Kampioensboom, andere waardevol groen of toekomstboom?

Het projectgebied is geen onderdeel van de Hoofdbomenstructuur en valt niet binnen een ecologische structuur. Er zijn geen, door de gemeente aangewezen, bijzondere bomen aanwezig die binnen dit onderzoek vallen (figuur 4).



Figuur 4: Uitsnede interactieve kaart Hoofdbomenstructuur gemeente Amsterdam. (Gemeente Amsterdam, 2026)
Het rode kader geeft bij benadering het onderzoeksgebied aan.

3. Boomonderzoek

3.1. Boominventarisatie

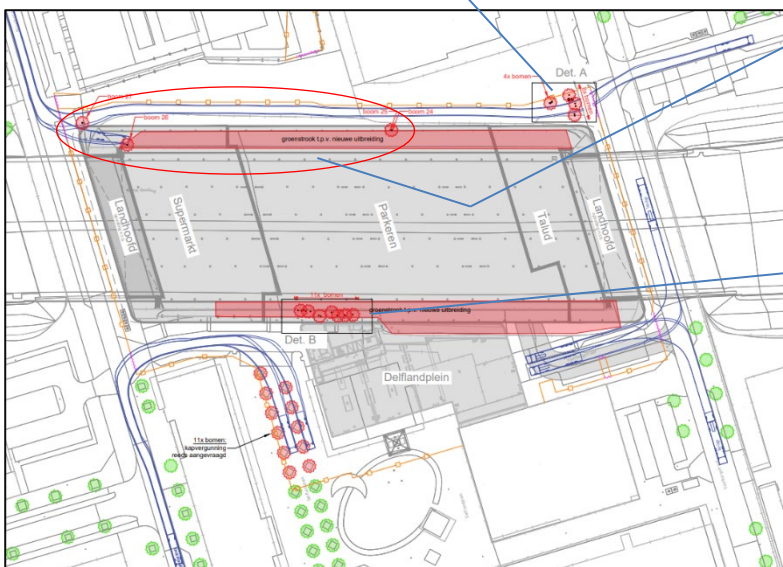
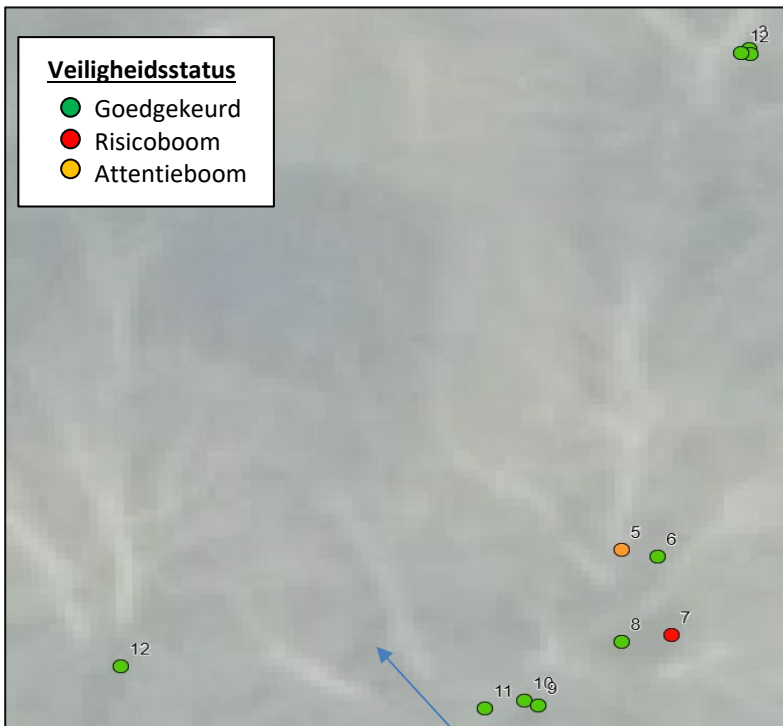
In dit onderzoek zijn 25 bomen opgenomen die binnen de directe invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden staan. De nulmeting, het beoordelen van de huidige kwaliteit van de bestaande bomen, is hieronder samengevat weergegeven. In de bijlage zijn alle gegevens ten aanzien van de beoordeling per boom weergegeven. De conditie, kwaliteit en toekomstverwachting is bepaald op basis van blad-/knop- en scheutontwikkeling. Dit betreft een momentopname. Het beeld kan zich de komende jaren zowel positief als negatief ontwikkelen. Geconstateerde gebreken zijn niet meegenomen in de beoordeling van de toekomstverwachting. In februari 2026 zijn de bomen beoordeeld ten behoeve van de voorgenomen herinrichting. De bomen zijn opgenomen in het beheersysteem van de gemeente maar beschikken niet over een gemeentelijk boomnummer. De bomen binnen de groenstroken langs de A10-ringweg zijn waarschijnlijk in beheer van Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat beheert de gronden die direct bij het snelwegtracé horen, waaronder de bermen, taluds en groenstroken die noodzakelijk zijn voor de geluidsschermen en infrastructuur. Het betreffen witte populieren, gladde iepen en een lijsterbes uit verschillende plantjaren. De bomen zijn op één boom na vergunning plichtig. De meeste bomen zijn namelijk dikker dan 10 cm op 130 cm boven het maaiveld en voldoen daarom, volgens de Bomenverordening, aan de gestelde uiterlijke kenmerken van een 'boom'. De bomen hebben een slechte tot redelijke kwaliteit doordat er gebreken zijn geconstateerd. Het gaat hierbij onder andere om aanwezige plakoksels (meerstammig verkleefd), stamschade, wortelschade en beperkte groeiplaats. Boom 16 tot 25 staan in een steil talud tussen elementverharding (betonnen platen). Zoals de locatie van deze bomen laat zien zal het hier om uitgegroeide zaailingen gaan. De conditie van de aanwezige bomen is over het algemeen onvoldoende tot voldoende.

Tabel 1: Samenvatting nulmeting onderzochte bomen.

UID	Latijnse naam	Nederlandse naam	Stamdiameter (cm)	Hoogte	Conditie	Kwaliteit	Toekomstverwachting	Veiligheidsstatus
1	Populus alba	Witte populier	20	12 tot 18 m	Voldoende	Matig	>15 jaar	Goedgekeurd
2	Populus alba	Witte populier	28	12 tot 18 m	Voldoende	Redelijk	>15 jaar	Goedgekeurd
3	Populus alba	Witte populier	12	6 tot 12 m	Onvoldoende	Matig	5 tot 15 jaar	Goedgekeurd
4	Populus alba	Witte populier	16	6 tot 12 m	Onvoldoende	Matig	5 tot 15 jaar	Goedgekeurd
5	Populus alba	Witte populier	20	12 tot 18 m	Voldoende	Redelijk	>15 jaar	Attentieboom
6	Populus alba	Witte populier	18	12 tot 18 m	Voldoende	Matig	>15 jaar	Goedgekeurd
7	Populus alba	Witte populier	20	12 tot 18 m	Voldoende	Matig	>15 jaar	Risicoboom
8	Populus alba	Witte populier	21	12 tot 18 m	Voldoende	Matig	>15 jaar	Goedgekeurd
9	Populus alba	Witte populier	9	6 tot 12 m	Onvoldoende	Matig	5 tot 15 jaar	Goedgekeurd
10	Populus alba	Witte populier	11	6 tot 12 m	Onvoldoende	Matig	5 tot 15 jaar	Goedgekeurd
11	Populus alba	Witte populier	17	12 tot 18 m	Voldoende	Matig	>15 jaar	Goedgekeurd
12	Populus alba	Witte populier	24	12 tot 18 m	Goed	Redelijk	>15 jaar	Goedgekeurd
13	Ulmus minor	Gladde iep	12	6 tot 12 m	Voldoende	Redelijk	>15 jaar	Attentieboom
14	Ulmus minor	Gladde iep	17	6 tot 12 m	Voldoende	Redelijk	>15 jaar	Goedgekeurd
15	Sorbus aucuparia	Lijsterbes	17	< 6 m	Onvoldoende	Slecht	5 tot 15 jaar	Risicoboom
16	Ulmus minor	Gladde iep	15	6 tot 12 m	Voldoende	Slecht	>15 jaar	Attentieboom
17	Ulmus minor	Gladde iep	16	6 tot 12 m	Voldoende	Slecht	>15 jaar	Attentieboom
18	Ulmus minor	Gladde iep	18	6 tot 12 m	Voldoende	Slecht	>15 jaar	Attentieboom
19	Ulmus minor	Gladde iep	15	6 tot 12 m	Voldoende	Slecht	>15 jaar	Attentieboom
20	Ulmus minor	Gladde iep	15	6 tot 12 m	Voldoende	Slecht	>15 jaar	Attentieboom
21	Ulmus minor	Gladde iep	10	6 tot 12 m	Voldoende	Slecht	>15 jaar	Attentieboom
22	Ulmus minor	Gladde iep	12	6 tot 12 m	Voldoende	Slecht	>15 jaar	Attentieboom
23	Ulmus minor	Gladde iep	18	6 tot 12 m	Voldoende	Slecht	>15 jaar	Attentieboom
24	Ulmus minor	Gladde iep	13	6 tot 12 m	Voldoende	Slecht	>15 jaar	Attentieboom
25	Ulmus minor	Gladde iep	20	6 tot 12 m	Voldoende	Slecht	>15 jaar	Attentieboom

¹ Conditiebepaling conform Gemeente Amsterdam:

Goed:	De boom vertoont een goede groei. Het kroonvolume neemt jaarlijks (fors) toe.
Voldoende:	De boom vertoont een acceptabele groei. Het kroonvolume neemt jaarlijks toe.
Onvoldoende:	De boom vertoont een stagnerende groei. Het kroonvolume neemt niet of nauwelijks toe.
Slecht:	De boom vertoont beginnende tot gevorderde afstervingsverschijnselen. Het kroonvolume neemt af.
Zeer slecht:	De boom vertoont omvangrijke afstervingsverschijnselen. De boom is (nagenoeg) afgestorven.



Figuur 5, linksboven: Overzichtskaart boomveiligheidscontrole boom 1-12.

Figuur 6, rechtsboven: Overzichtskaart boomveiligheidscontrole boom 13-15.

Figuur 7, linksonder: Overzichtskaart van het projectgebied met aangegeven boomlocaties (blauwe pijlen).

Figuur 8, rechtsonder: Overzichtskaart boomveiligheidscontrole boom 16-25.

¹ **Veiligheidsstatus:**

Goedgekeurd: wanneer er geen symptomen van verzwakking zijn.

Attentieboom: wanneer er wel een symptoom van verzwakking zichtbaar is maar geen direct risico bestaat.

Risicoboom: wanneer een symptoom van verzwakking een direct risico veroorzaakt en/of wanneer de ernst van een symptoom op het moment van controle niet kan worden vastgesteld.

Afgekeurd: wanneer op het moment van controle duidelijk is dat de boom een risico vormt en in het kader van veiligheid verwijderd dient te worden.



Figuur 9: overzicht van de bomen 1 – 12 naast en achter een schuur.



Figuur 10: zicht op de meerstammige boom 13 naast het steile talud.



Figuur 12: locatie van boom 14 op geringe afstand van de snelweg.



Figuur 13: zicht op de overgroeide lijsterbes (boom 15) tegen het hek.



Figuur 14: Locatie van boom 21-24 in steil talud met elementverharding en aangeven baak van 5 meter.



Figuur 15: Locatie van boom 15-21

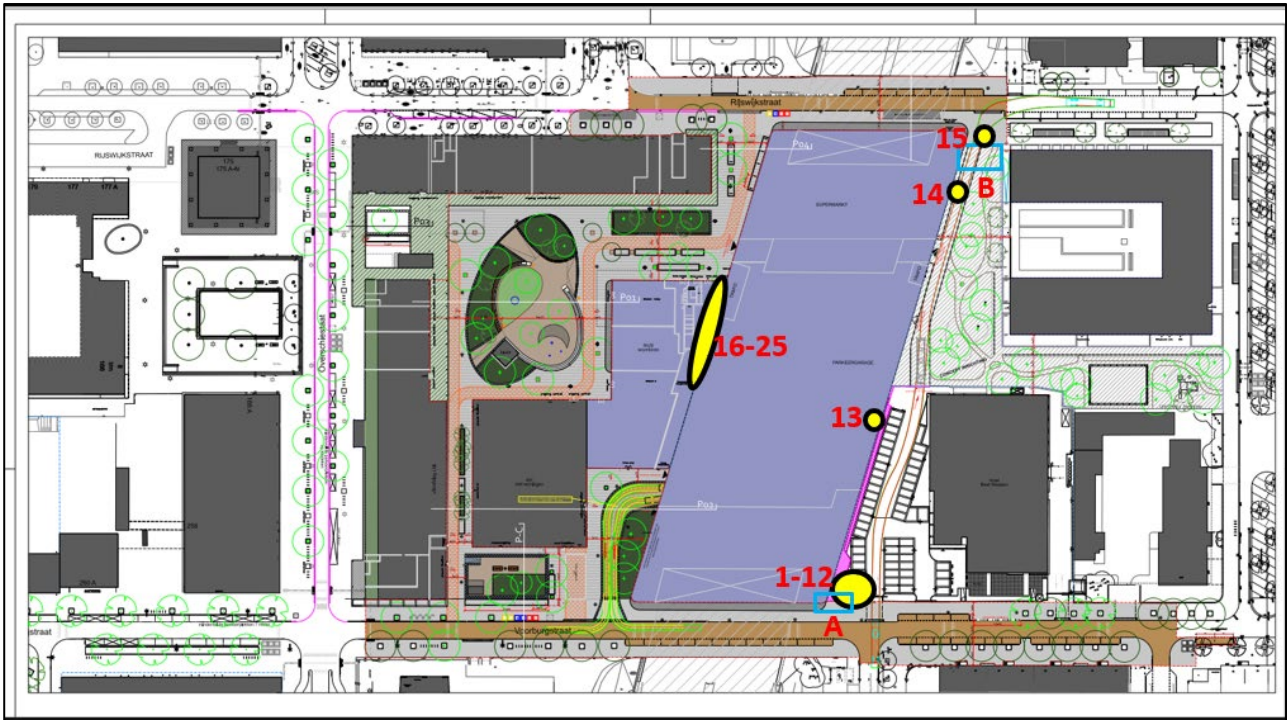
3.1.1. Ecologie

Tijdens het veldonderzoek, in februari 2026, is gelet op het voorkomen van rust- en verblijfplaatsen van fauna. Hierbij zijn geen nesten aangetroffen. Voorafgaand aan eventuele (snoei-/ rooi) werkzaamheden dient hiermee wel rekening te worden gehouden.

4. Analyse

4.1. Ontwerptekening

De analyse is gebaseerd op de wijzigingen van de bestaande situatie, ten opzichte van de toekomstige situatie. In figuur 16 is de voorgenomen herinrichting zichtbaar van het Delflandplein. Binnen het paarse complex onder en naast de ringweg-west (A10) wordt een nieuw appartementencomplex en een futuristische parkeergarage gerealiseerd.



Figuur 16: uitsnede ontwerptekening. Document: VO 122025 plankaart (PDF). (Gemeente Amsterdam)

De gele vlakken geven bij benadering de boomlocatie 's aan. De twee blauwe rechthoeken illustreren bij benadering de posities van de profielsleuven/grondboringen.

4.1.1. Ruimtebeslag, bouwwerkzaamheden en herinrichting

Op de ontwerptekening is zichtbaar dat bomen 1 tot 25 binnen de contouren van het complex staan. Links en rechts van de ringweg-west (A10) staan bomen die nabij en binnen de toekomstige complexen staan. In de huidige situatie staan deze bomen in een smal plant vak (boom 1 tot 12 en 14) en in een steil talud naast de snelweg (zie figuur 9 en 12). Het plantvak zal aan de westzijde worden opgeheven waarbij de bestaande bomen plaats moeten maken voor o.a. parkeervakken. Aan de west- en oostzijde zal de boven- en ondergrondse groeiplaats van de bomen worden afgegraven. Nabij bomen 1 tot 12 zal klinkerverharding worden aangebracht. Hierdoor zal de gehele groeiplaats van de aanwezige bomen worden omgevormd van open groeiplaats naar verharding. Voor boom 15 geldt nagenoeg hetzelfde. Dit betekent dat de bomen boven- en ondergrondse groei ruimte moeten inleveren en niet te handhaven zijn.

4.2. Groeiplaatsonderzoek

Om een beeld te schetsen van de ondergrondse groeiomstandigheden zijn de groeiplaatsen geanalyseerd. Een profielsleuf en profielboring is vooral bedoeld om de wortelontwikkeling in de diepte en de breedte in kaart te brengen en op cruciale knelpunten. Langs de oostzijde van het projectgebied en binnen het steile talud was het niet mogelijk om een profielsleuf en/of een profielboring uit te voeren i.v.m. de betonnen elementverharding. Aan de oostzijde is begin februari het steile talud in de volle lengte schoongemaakt en is de aanwezige beplanting gerooid en verwijderd. Bij boom 13 waren stabiliteit wortels beschadigd en boven de grond komen te liggen. Binnen het steile talud is geen profielsleuf en/of profielboring uitgevoerd vanwege de geroerde grond. Bij de bomen 1 tot 12 en 15 is getracht een profielsleuf en/of een profielboring uit te voeren. Door de opbouw van de groeiplaatsen is dit op één plaats (deels) gelukt. De oorzaak van het mislukken komt door de aanwezigheid van onder andere elementverharding (beton) aan de oostzijde, een storende puinlaag op 45 cm -mv maar ook een toplaag van gebroken puin.

4.2.1. Boom 12 en 15

In figuur 13 is bij benadering de positie van de profielboring, ten opzichte van boom 12, weergegeven. De boom staat in een smal plantvak met een leylandihaag op de erfrens en naast verhoogde bestrating en een schuur. Het plantvak ligt vol met fietsen en puin en de bomen staan op korte afstand van elkaar. De grondopbouw bestaat uit humusrijk zand, tot ca. 45 cm -mv (maaiveld), en een storende puinlaag. Door de voorgenomen werkzaamheden, ten behoeve van de herinrichting en de omvorming van de groeiplaats naar verharding is de verwachting dat deze bomen niet te handhaven zijn. Bij boom 15 is nog geprobeerd om een profielsleuf te graven op twee meter van de boom (zie figuur 15). Vanwege het aangetroffen sterk verdichte puingranulaat is het grondwaterpeil niet bereikt en verder gegraven.



Figuur 12: Zicht op boom 13 met zichtbaar de beschadigde stabiliteit wortel (Ø 5 cm).



Figuur 13: Zicht op groeiplaats aan de oostzijde van boom 12 op de grens van geroerde grond en wortelpakket. Op deze afstand is een intensief wortelpakket aanwezig in de bodem.



Figuur 14: Opbouw van de grond met op 45 cm – mv een harde storende puinlaag.



Figuur 15: Overzicht van de gegraven proefsleuf aan de zuidzijde van boom 15 op twee meter afstand van de boom. Harde toplaag bestaat uit gebroken puin.

5. Conclusie

5.1. Bomenonderzoek

De projectlocatie naast de Ringweg-west (A10) ter hoogte van Delflandplein en tussen de Rijswijkstraat en Voorburgstraat te Amsterdam staan 25 bomen. Het gebied ter hoogte van Delflandplein zal de komende periode worden heringericht. Dit onderzoek richt zich op vergunning plichtige bomen die binnen de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden staan. De bomen zijn beoordeeld. De conditie van bomen is gevarieerd. Boom 12 heeft een goede conditie. Vijf bomen zijn beoordeeld met een onvoldoende conditie en 19 bomen hebben een voldoende conditie. Er is geen duidelijk oorzaak gevonden voor het conditieverval. Mogelijk ligt de oorzaak bij de kwaliteit van de groeiplaats. Over het algemeen kan worden opgemerkt dat ook de kwaliteit van de bomen niet optimaal is. Gezien de locatie van de meeste bomen is het vermoeden dat het hier om uitgegroeide zaailingen gaat. Boom 1 tot 12 staan erg dicht tegen elkaar en groeien in bepaalde gevallen door elkaar. Hier is geen sprake van aangeplante bomen. De locatie van boom 16 tot 25 tussen de naden van de elementverharding (betonplaten) laat duidelijk zien dat het hier om uitgegroeide zaailingen gaat. De toekomstverwachting van de bomen, in ongewijzigde situatie, varieert van 5 tot 15 jaar en meer dan 15 jaar.

5.2. Resultaten effect analyse

De effecten op de bestaande bomen vertalen zich hoofdzakelijk in de voorgenomen herinrichting van het projectgebied en het ontgraven van de groeiplaatsomstandigheden. Alle bomen vallen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Puntsgewijs zijn dit de grootste knelpunten:

De volgende werkzaamheden gelden als knelpunt:

- (Bouw)werkzaamheden binnen de groeiplaats en onder de kroonprojectie;
- Draai- en/of hijsbewegingen binnen de kroonprojectie.
- Ontgraving groeiplaats;
 - o Creëren van cunet en fundering;
 - o Aanbrengen/verwijderen infrastructuur;
- Bronbemaling;
- Aanbrengen paalfundering;
- Aanbrengen nieuwe verharding;

5.3. Bomenbalans

- 25 bomen zijn in dit rapport behandeld;
- 24 bomen zijn vergunning plichtig;
- 25 bomen kunnen niet gehandhaafd worden in verband met de voorgenomen herinrichtingsplannen;
- 25 bomen zijn niet aanwezig op de interactieve bomenkaart van de gemeente.

6. Conclusie en advies

6.1. Advies

De bomen hebben een conditie die varieert van onvoldoende tot goed en een toekomstverwachting van 5 tot >15 jaar in de huidige situatie. Door de voorgenomen ontwikkeling staan de bomen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden en zijn niet te handhaven.

De bomen zijn esthetisch niet fraai (achterstallig onderhoud, opdrukken stabiliteitswortels, wortelschade, mechanische stam-, kroonschade en meerstammig verkleefd/plakoksels en beperkte groeiplaatsomstandigheden). Het wortelgestel van de bomen binnen het steile talud en vlak bij of tegen de geluidsschermen van de ringweg (A10) heeft in die zin ook een negatieve invloed op de stabiliteit en voorgenomen herinrichtingswerkzaamheden. Voor het verwijderen van de bomen dient wel een kapvergunning te worden aangevraagd.

Advies

- Vraag voor 24 bomen een kapvergunning aan.
- Inspecteer voor de daadwerkelijke kap de bomen op eventueel aanwezige broedvogels (Flora & faunawet).

In het vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, teken ik hoogachtend en met vriendelijke groet,

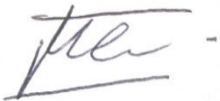
Pius Floris Boomverzorging Amsterdam
Afdeling onderzoek, taxaties, ecologie en advies



Dhr. M. Hinterding,
Boomtechnisch adviseur
Gecertificeerd boomveiligheidscontroleur
European Tree Technician



Gecontroleerd door:



Dhr. H. Werner

Onderzoek wordt verricht en adviezen worden uitgebracht, alleen op voorwaarde
dat de aanvrager afstand doet van ieder recht op aansprakelijkheid.

Bronvermelding

Gemeente Amsterdam. (2026, februari 24). Bomen. Opgehaald van:
<https://maps.amsterdam.nl/bomen/>

Gemeente Amsterdam. (2026, februari 24). Hoofdgroenstructuur. Opgehaald van:
<https://maps.amsterdam.nl/hoofdgroenstructuur/>

Gemeente Amsterdam. (2026, februari 24). Grachtengordel Werelderfgoed Monitor 2015/2016. UNESCO werelderfgoed aanwijingsgebied. Opgehaald van:
https://openresearch.amsterdam/image/2020/5/27/monitor_grachtengordel.pdf

Bijlagen

- Beeldbijlage
- Aanvullende afbeeldingen groeiplaatsonderzoek
- Ontwerptekeningen
- BVC-lijst

Beeldbijlage



Boom 1 – 3, hierbij is goed te zien dat boom 3 met scheefstand tussen de meestammige boom 2 groeit (zie gele pijl).



Boom 27. Overzicht van boom 1 – 3.



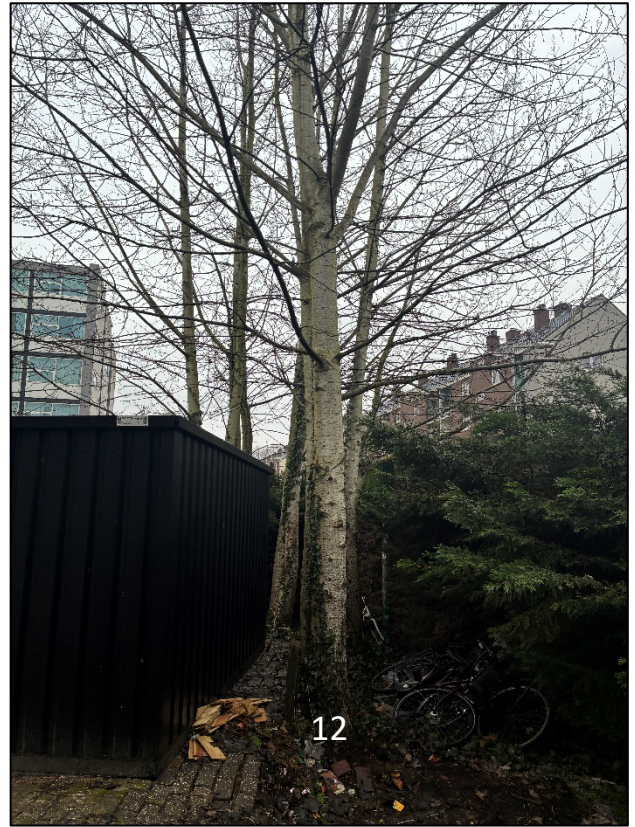
Boom 4 - 8. Boom 7 staat achter boom 5 en is niet zichtbaar.



Boom 5 – 8: Overzicht van de bomen op korte afstand van elkaar.



Boom 9 - 11.



Boom 12.



Boom 13 groeit tegen de betonnen keermuur.



Boom 14 groeit vlak naast de geluidswal van de A10.



Beeld van boom 15, vlak naast het hek wordt overgroeid door wingerd.



Zicht op boom 16 - 20 in het steile talud met elementverharding (betonplaten) aan de westzijde.

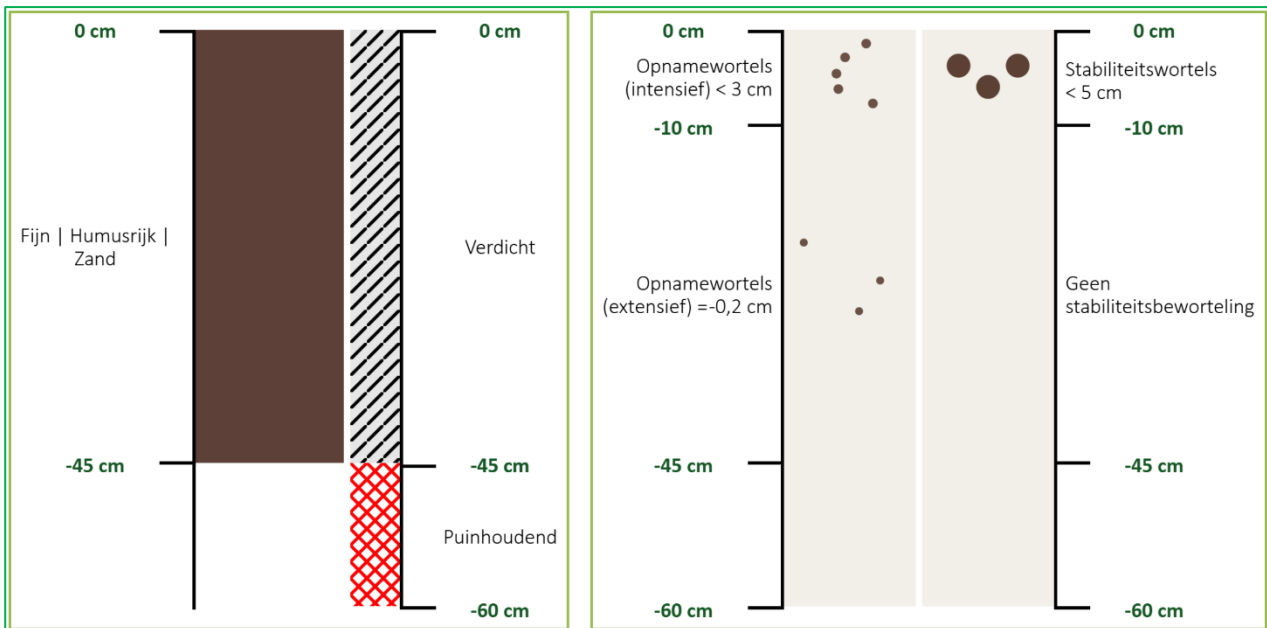


Zicht op boom 21 - 23 in het steile talud met elementverharding (betonplaten) aan de westzijde.



Boom 25.

Aanvullende afbeeldingen groeiplaatsonderzoek



Figuur 28 – 30: Overzicht (hierboven en onder) van het groeiplaatsonderzoek bij boom 12.





BVC-lijst

BVC-LIJST DELFLANDPLEIN TE AMSTERDAM

Boomnr. PF	Latijnse naam	Ned. naam	Stamdiameter	Kroondiameter	Hoogte	Conditie	Kroon	Stam	Stamvoet	Wortels	Kwaliteit	Toekomst	Maaiveld	Maatregel	Prioriteit	Conclusie BVC	Omgevingrisico	Opmerking BVC	Datum	Inspecteur	X	Y	Adres
1	Populus alba	Witte populier	20	6	12 tot 18 m	Voldoende	Licht dood hout < 4 cm;Uitgescheurde tak;Lose tak(ken);Eenzijdige kroon	Meerstamming verkleefd;Ingerotte snoeiwond			Matig	>15 jaar	Beplanting			Goedgekeurd	Algemeen	Boom staat tegen verhoging van tegels en stelconplaten.	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.854,560	484.673,504	Voorburgstraat 250
2	Populus alba	Witte populier	28	10	12 tot 18 m	Voldoende	Verkleefde dubbele top	Meerstamming verkleefd			Redelijk	>15 jaar	Beplanting			Goedgekeurd	Beperkt	Boom staat tegen verhoging van tegels en stelconplaten.	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.854,642	484.673,490	Voorburgstraat 250
3	Populus alba	Witte populier	12	4	6 tot 12 m	Onvoldoende	Eenzijdige kroon	Scheefstand			Matig	5 tot 15 jaar	Beplanting			Goedgekeurd	Beperkt	Groeit door meerstammige boom 2.	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.854,636	484.673,547	Voorburgstraat 250
4	Populus alba	Witte populier	16	6	6 tot 12 m	Onvoldoende	Eenzijdige kroon				Matig	5 tot 15 jaar	Beplanting			Goedgekeurd	Verhoogd	Boom staat tegen verhoging van tegels en stelconplaten.	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.855,226	484.668,664	Voorburgstraat 250
5	Populus alba	Witte populier	20	10	12 tot 18 m	Voldoende		Meerstamming verkleefd			Redelijk	>15 jaar	Beplanting	Jaarlijks controleren	< 1 jaar	Attentieboom	Beperkt	Plakoksel op Stamvoet.	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.853,393	484.668,002	Voorburgstraat 250
6	Populus alba	Witte populier	18	7	12 tot 18 m	Voldoende		Meerstammig			Matig	>15 jaar	Beplanting			Goedgekeurd	Beperkt	Boom staat tegen verhoging van tegels en stelconplaten.	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.853,731	484.667,932	Voorburgstraat 250
7	Populus alba	Witte populier	20	7	12 tot 18 m	Voldoende	Breukgevaarlijke tak				Matig	>15 jaar	Beplanting	Veiligheidssnoei	< 6 maanden	Risicoboom	Verhoogd	Boom staat tegen verhoging van tegels en stelconplaten.	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.853,859	484.667,053	Voorburgstraat 250
8	Populus alba	Witte populier	21	8	12 tot 18 m	Voldoende		Klimop/stam			Matig	>15 jaar	Beplanting			Goedgekeurd	Verhoogd	Boom staat tegen verhoging van tegels en stelconplaten.	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.853,385	484.666,989	Voorburgstraat 250
9	Populus alba	Witte populier	9	4	6 tot 12 m	Onvoldoende	Eenzijdige kroon;Onderstandig	Scheefstand			Matig	5 tot 15 jaar	Beplanting			Goedgekeurd	Verhoogd	Boom staat tegen verhoging van tegels en stelconplaten.	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.852,601	484.666,286	Voorburgstraat 250
10	Populus alba	Witte populier	11	4	6 tot 12 m	Onvoldoende	Afsterven kroondelen				Matig	5 tot 15 jaar	Beplanting			Goedgekeurd	Beperkt	Geen top.	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.852,469	484.666,341	Voorburgstraat 250
11	Populus alba	Witte populier	17	7	12 tot 18 m	Voldoende					Matig	>15 jaar	Beplanting			Goedgekeurd	Verhoogd		20-2-2026	Maurice Hinterding	117.852,093	484.666,256	Voorburgstraat 250
12	Populus alba	Witte populier	24	12	12 tot 18 m	Goed		Meerstamming verkleefd			Redelijk	>15 jaar	Beplanting			Goedgekeurd	Verhoogd	Boom staat tegen verhoging van tegels en stelconplaten.	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.848,678	484.666,754	Voorburgstraat 250
13	Ulmus minor	Veldiep, Gladde iep	12	6	6 tot 12 m	Voldoende	Eenzijdige kroon	Meerstammig		Wortelschade 15 - 30 %;Ophoging groeiplaats	Redelijk	>15 jaar	Open grond	Jaarlijks controleren	< 1 jaar	Attentieboom	Verhoogd		20-2-2026	Maurice Hinterding	117.859,589	484.724,750	Voorburgstraat 250
14	Ulmus minor	Veldiep, Gladde iep	17	7	6 tot 12 m	Voldoende					Redelijk	>15 jaar	Open grond			Goedgekeurd	Beperkt	Boom staat op 1 meter in talud van snelweg.	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.879,468	484.808,129	Rijswijkstraat 25
15	Sorbus aucuparia	Lijsterbes	17	8	< 6 m	Onvoldoende	Licht dood hout < 4 cm;Uitgescheurde tak;Lose tak(ken);Onvoldoende doorloophoogte				Slecht	5 tot 15 jaar	Open grond	Veiligheidssnoei	< 6 maanden	Risicoboom	Beperkt	Boom staat tegen hek en is overgroeid door wingerd.	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.888,485	484.816,561	Rijswijkstraat 25
16	Ulmus minor	Veldiep, Gladde iep	15	3	6 tot 12 m	Voldoende	Eenzijdige kroon	Scheefstand	Eenzijdige wortelaanzet;Opdruk verharding		Slecht	>15 jaar	Elementverharding	Jaarlijks controleren	< 1 jaar	Attentieboom	Beperkt	Zaailing in talud met betonplaten	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.814,442	484.768,267	Delflandlaan 1
17	Ulmus minor	Veldiep, Gladde iep	16	5	6 tot 12 m	Voldoende	Eenzijdige kroon	Meerstamming verkleefd	Opdruk verharding;Meerstamming verkleefd		Slecht	>15 jaar	Elementverharding	Jaarlijks controleren	< 1 jaar	Attentieboom	Beperkt	Zaailing in talud met betonplaten	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.814,189	484.767,736	Delflandlaan 1
18	Ulmus minor	Veldiep, Gladde iep	18	8	6 tot 12 m	Voldoende	Eenzijdige kroon	Scheefstand;Meerstammig	Opdruk verharding		Slecht	>15 jaar	Elementverharding	Jaarlijks controleren	< 1 jaar	Attentieboom	Beperkt	Zaailing in talud met betonplaten	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.813,971	484.767,169	Delflandlaan 1
19	Ulmus minor	Veldiep, Gladde iep	15	8	6 tot 12 m	Voldoende	Eenzijdige kroon	Scheefstand;Meerstammig	Opdruk verharding		Slecht	>15 jaar	Elementverharding	Jaarlijks controleren	< 1 jaar	Attentieboom	Beperkt	Zaailing in talud met betonplaten	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.813,859	484.766,531	Delflandlaan 1
20	Ulmus minor	Veldiep, Gladde iep	15	4	6 tot 12 m	Voldoende	Eenzijdige kroon	Scheefstand;Meerstammig	Wortelopslag;Opdruk verharding		Slecht	>15 jaar	Elementverharding	Jaarlijks controleren	< 1 jaar	Attentieboom	Beperkt	Zaailing in talud met betonplaten	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.813,532	484.765,609	Delflandlaan 1
21	Ulmus minor	Veldiep, Gladde iep	10	5	6 tot 12 m	Voldoende		Inrotting/holte (lokaal);Stamschade > 30%	Bastschade >15%;Opdruk verharding		Slecht	>15 jaar	Elementverharding	Jaarlijks controleren	< 1 jaar	Attentieboom	Beperkt	Zaailing in talud met betonplaten	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.812,274	484.764,162	Delflandlaan 1
22	Ulmus minor	Veldiep, Gladde iep	12	4	6 tot 12 m	Voldoende	Eenzijdige kroon	Scheefstand			Slecht	>15 jaar	Elementverharding	Jaarlijks controleren	< 1 jaar	Attentieboom	Beperkt	Zaailing in talud met betonplaten	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.811,087	484.757,812	Delflandlaan 1
23	Ulmus minor	Veldiep, Gladde iep	18	6	6 tot 12 m	Voldoende	Licht dood hout < 4 cm	Meerstammig			Slecht	>15 jaar	Elementverharding	Jaarlijks controleren	< 1 jaar	Attentieboom	Beperkt	Zaailing in talud met betonplaten	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.809,858	484.755,441	Delflandlaan 1
24	Ulmus minor	Veldiep, Gladde iep	13	3	6 tot 12 m	Voldoende		Meerstammig;Ingerotte snoeiwond	Meerstamming verkleefd		Slecht	>15 jaar	Elementverharding	Jaarlijks controleren	< 1 jaar	Attentieboom	Beperkt	Zaailing in talud met betonplaten	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.808,804	484.752,678	Delflandlaan 1
25	Ulmus minor	Veldiep, Gladde iep	20	8	6 tot 12 m	Voldoende	Uitgescheurde tak;Kroonschade > 20%		Meerstamming verkleefd		Slecht	>15 jaar	Elementverharding	Jaarlijks controleren	< 1 jaar	Attentieboom	Beperkt	Zaailing in talud met betonplaten	20-2-2026	Maurice Hinterding	117.808,254	484.750,551	Delflandlaan 1