

Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming
en de Omgevingsverordening NH2020

Plangebied: Vreeswijkpad, Fase 2, 3 en 4, Amsterdam

Opsteller(s): XXXXXXXXXX



ecoresult
ecologisch advies en onderzoek



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en de
Omgevingsverordening Zuid- Holland

Colofon	
Plangebied	Vreeswijkpad, Fase 2, 3 en 4, Amsterdam
Opsteller(s)	[REDACTED]
Datum	14-04-2022
Versienummer	02
Rapportkenmerk	ER20211222v02
Aantal pagina's	36
Opdrachtgever	Gemeente Amsterdam
Contactpersoon	[REDACTED]
Kwaliteitscontrole	[REDACTED]
Wijze van citeren	[REDACTED] 2021. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening NH2020. Plangebied: Vreeswijkpad, Fase 2, 3 en 4, Amsterdam. Kenmerk: ER20211222v02. Ecoresult B.V., Dordrecht
Ecoresult B.V. Edisonweg 10- unit 320 2952 AD Alblasterdam 078 75 184 12 info@ecoresult.nl www.ecoresult.nl	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel	5
1.3	Onderzoeksmethodiek	5
1.4	Leeswijzer	6
2	Toelichting onderzoekskader	8
2.1	Wet natuurbescherming	8
2.1.1	Bescherming van gebieden	8
2.1.2	Bescherming van soorten	9
2.1.3	Bescherming van houtopstanden	10
2.1.4	Omgevingsverordening NH2020	11
3	Omschrijving plangebied	13
3.1	Algemeen	13
3.2	Beschrijving	13
3.3	Geplande ingrepen	15
3.3.1	Omschrijving werkzaamheden	15
3.3.2	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode	15
3.3.3	Bouwtekeningen	14
4	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden	17
4.1	Wet natuurbescherming	17
4.1.1	Natura 2000	17
4.2	Omgevingsverordening Noord-Holland	18
4.2.1	Natuurnetwerk Nederland	18
4.2.2	Bijzonder Provinciaal Landschap	19
4.3	Gemeentelijke structuren	19
4.3.1	Amsterdam – Hoofdgroenstructuur en ecopassages	19
4.3.2	Amsterdam – Ecologische structuur	19
5	Beschermde houtopstanden	20
5.1	Wet natuurbescherming	20
6	Onderzoeksresultaten beschermde soorten	21
6.1	Soorten Vogelrichtlijn	21
6.1.1	Bronnenonderzoek	21
6.1.2	Verkennend veldonderzoek	21
6.1.3	Effectbeoordeling en toetsing	22
6.2	Soorten Habitatrichtlijn	23
6.2.1	Bronnenonderzoek	23
6.2.2	Verkennend veldonderzoek	24
6.2.3	Effectbeoordeling en toetsing	25
6.3	Nationaal beschermde soorten	26
6.3.1	Bronnenonderzoek	26
6.3.2	Verkennend veldonderzoek	26
6.3.3	Effectbeoordeling en toetsing	27



6.4	Invasieve exoten	27
7	Conclusies en aanbevelingen	28
7.1	Algemeen	28
7.2	Beschermde gebieden	28
7.3	Beschermde soorten	29
7.4	Aanbevelingen	29
8	Geraadpleegde bronnen	30
8.1	Literatuur	30
8.2	Internet	30





1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Gemeente Amsterdam heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Vreeswijkpad Fase 2, 3 en 4, Amsterdam. De aanleiding voor dit verzoek zijn de voorgenomen sloop en nieuwbouw binnen het plangebied (zie verder hoofdstuk 3.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggende quickscan zijn drie jaar geldig. Het betreft een actualisatie van een verlopen quickscan. In navolging van de vorige quickscan is nader onderzoek uitgevoerd en ontheffing op de Wet natuurbescherming verkregen onder zaaknummer OD.325911.

1.2 Doel

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur). In het kader van de Omgevingsverordening NH2020.
- Of het plangebied deel uit maakt van de Hoofdgroenstructuur of Ecologische structuur van Amsterdam.

1.3 Onderzoeksmethodiek

De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 22-12-2021 door K. de Vries, ecologisch deskundige¹ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker en een zaklamp– onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 6 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFP-database van de afgelopen 5 jaar in het weergegeven grid (zie Figuur

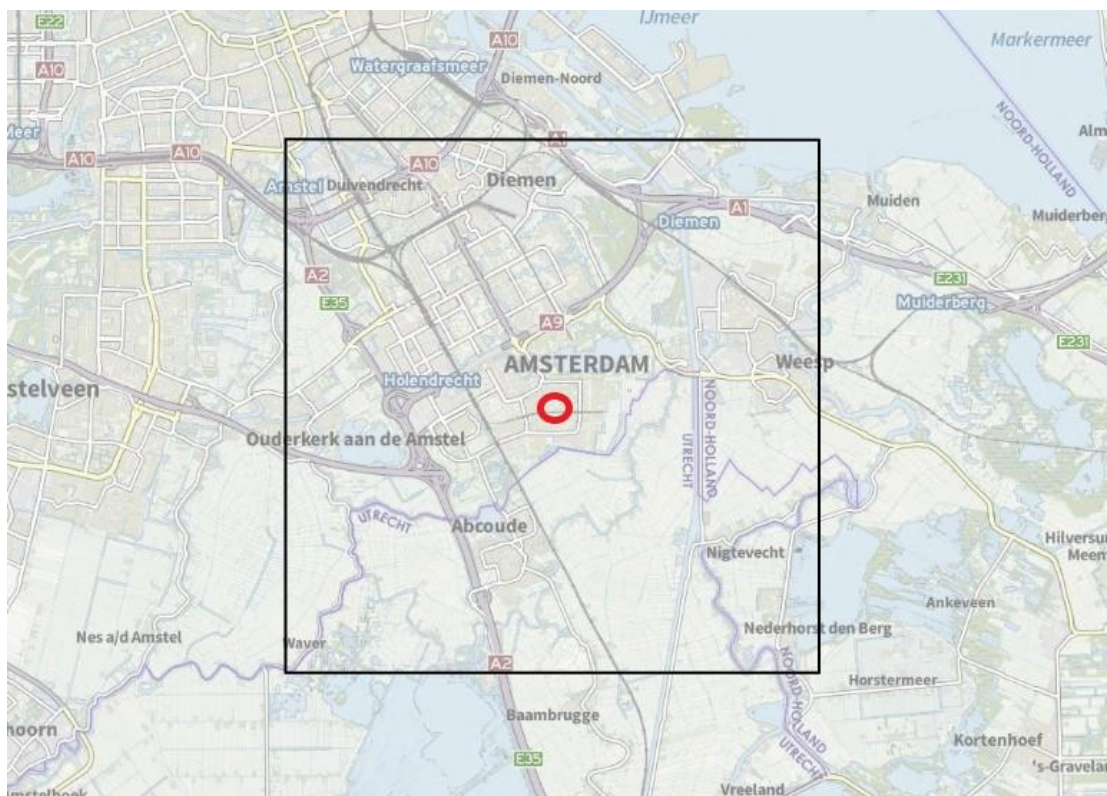
¹ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>

1). Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

- In 2017 is er door Ecoresult de eerste natuurtoets (quickscan) uitgevoerd naar aanleiding van de werkzaamheden binnen het plangebied (inclusief Fase1). Uit deze natuurtoets bleek dat er aanvullend onderzoek nodig was naar vleermuizen.
- Uit het ook door Ecoresult in 2017 uitgevoerde aanvullend onderzoek bleek er binnen het plangebied en de directe omgeving een paarverblijfplaats, essentieel foerageergebied en een essentiële vliegroute van gewone dwergvleermuis aanwezig. Een ontheffing voor de sloop van de bebouwing met de paarverblijfplaats en het realiseren van vier (tijdelijke en permanente) verblijfplaatsen in het plangebied was noodzakelijk. Ook diende verlichting langs essentiële structuren (foerageergebied en vliegroutes) te worden vermeden of zodanig te worden aangepast, opdat dieren de structuren permanent kunnen blijven gebruiken. Als dit niet mogelijk was, is een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig.

De resultaten uit dit onderzoek zijn 3 jaar geldig en zijn ten tijde van het schrijven van voorliggende quickscan reeds verouderd.

- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd een actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.



Figuur 1: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht. De rode cirkel geeft het plangebied weer. Bron: NDFF.

1.4 Leeswijzer

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waaraan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek

samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk nader onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 Wet natuurbescherming

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelt tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in 3 categorieën.

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000 gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000 gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag de oppervlakte van het Natura 2000 gebied niet worden aangetast.

2.1.1.1 Toetsing stikstofemissies Natura 2000

Sinds 1 juli 2021 geldt een partiële vrijstelling van de Natura 2000-vergunningplicht voor de gevolgen van stikstofdepositie door een bij AMvB aan te wijzen activiteiten van de bouwsector. De vrijstelling geldt alleen voor tijdelijke stikstofemissies die tijdens de bouw- en aanlegfase veroorzaakt worden. De vrijstelling geldt niet voor structurele stikstofemissies als gevolg van een (veranderende) gebruiksfase of voor het delven van grondstoffen en de productie van bouwmaterialen. De vrijstelling omvat grofweg alle werkzaamheden die te maken hebben met sloopwerkzaamheden, werkzaamheden in het kader van bouwrijp maken, nieuwbouwwerkzaamheden en bijbehorende activiteiten en verkeersbewegingen. Tevens omvat de partiële vrijstelling onder andere ook werkzaamheden zoals baggerwerkzaamheden, aanleg van energievoorzieningen (zoals zonneparken) en de aanleg- en vervanging van wegen.

Stikstofemissies als gevolg van de gebruiksfase zoals bewoning, gebruik van een utiliteitsgebouw of verkeer aantrekkende werking dienen wel getoetst te worden aan de Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen, al dan niet door middel van een AERIUS-berekening.

De partiële vrijstelling komt mede tot stand door de verwachte emissiebeperkingen die gerealiseerd worden door bestaand beleid. De emissiebeperkingen komen mede tot stand door veranderingen in de werkwijzen en door verplichtingen als gevolg van nieuwe maatregelen. Deze maatregelen omvatten onder andere:

- Het treffen van adequate maatregelen in de bouwregelgeving tot het beperken van emissies,
- Het inzetten op emissiearme aanbestedingen door rijksdiensten,
- Het stimuleren van de aanschaf van emissievrij materiaal en van ombouw naar emissievrij of emissiearm materieel,
- Het bevorderen van kennisontwikkeling en innovatie voor meer emissiearme bouw.

Initiatiefnemers zijn als gevolg van de partiële vrijstelling verplicht om stikstofemissies te beperken bij de werkzaamheden. De genoemde verplichting gaat gelden voor werkzaamheden die op grond van het Besluit bouwwerken leefomgeving reeds vergunning- of meldingsplichtig zijn. In dit geval dient het bevoegd gezag voor de start van de werkzaamheden door de initiatiefnemer geïnformeerd te worden over de concrete invulling van deze verplichting. Men kan hierbij denken aan:

- Emissievrij/emissiearme mobiele werktuigen,
- Meer gebruik van prefab bouw materiaal (zoals off-site productie),

- Emissievrij materiaal,
- Emissiearme bouwconcepten en bouwlogistiek,
- Efficiëntere bouwprocessen en bouwlogistiek.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als "andere soorten").

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen



Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft. Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom,

- Houtopstanden op erven of in tuinen,
- Fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar,
- Kweekgoed,
- Uit populieren of wilgen bestaande:
 - Wegbeplantingen,
 - Beplantingen langs waterwegen, en
 - Eenrijige beplantingen langs landbouwgronden,
- Het dunnen van een houtopstand,
- Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - Ten minste eens per tien jaar worden geoogst,
 - Bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.1.4 Omgevingsverordening NH2020

In de provinciale Omgevingsverordening NH2020 is vastgelegd welke gebieden vanuit Nederlandse wetgeving worden beschermd in de provincie Noord-Holland. Onderdeel van de beschermd gebieden in de Omgevingsverordening NH2020 is het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het Natuurnetwerk Nederland betreft een netwerk aan gebieden en verbindingzones die tezamen één geheel vormen en de Nederlandse natuurgebieden verbinden. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Omgevingsverordening NH2020. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe wat inhoudt dat ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN niet zijn toegestaan tenzij deze geen schadelijke effecten op de aanwezige (natuur)waarden hebben. Deze waarden zijn vastgelegd als de “wezenlijke kenmerken en waarden” van het NNN. Elke provincie heeft zelf de regie over de invulling van deze kenmerken en waarden. In tegenstelling tot Natura 2000 is toetsing van externe effecten op de aanwezige kenmerken en waarden in de provincie Noord-Holland niet van toepassing. Provincies zijn vrij dit nader in te vullen.

Naast het NNN kunnen provincies gebieden planologisch beschermen. In sommige provincies zijn deze gebieden vervlochten binnen het kader van het NNN en geldt hiervoor eenzelfde toetsingskader. In Noord-Holland wordt onderscheid gemaakt tussen het Natuurnetwerk Nederland en de Bijzondere Provinciale Landschappen (BPL). Het Bijzonder provinciaal landschap (BPL) omvat gebieden in Noord-Holland die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn. Het BPL is zo concreet mogelijk beschreven in kernkwaliteiten per deelgebied. De voormalige beschermingsregimes Bufferzones, Aardkundig Monument en Weidevogelleefgebied zijn geborgd in de kernkwaliteiten.

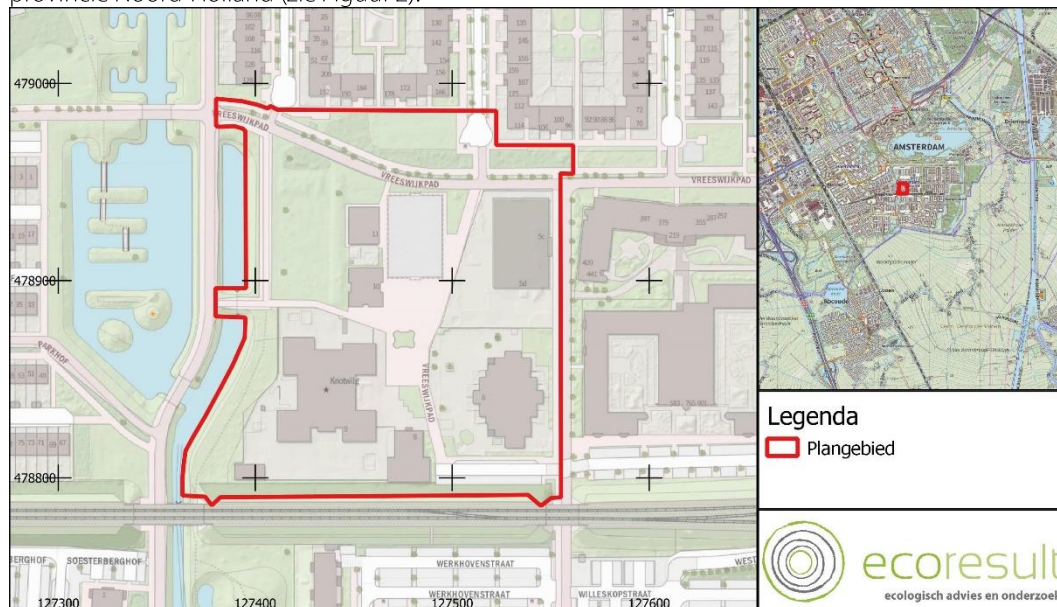
De weidevogelkerngebieden die binnen NNN liggen, vallen nog steeds onder het NNN beschermingsregime. Buiten het NNN hebben wij ervoor gekozen de kerngebieden vanwege de ecologische waarde en kwaliteit van het landschap te laten opgegaan in het BPL met de kernkwaliteit ‘habitat voor weidevogels’. Ook zijn er delen van het voormalig weidevogelleefgebied uit de PRV, die niet onder de kerngebieden vallen, opgenomen in het BPL wanneer er ter plaatse andere kernkwaliteiten aanwezig zijn die wij willen beschermen. Voormalige weidevogelleefgebieden die niet vallen onder het

nieuwe kerngebiedenbeleid en geen andere kernkwaliteiten hebben die wij willen beschermen, vallen in de Omgevingsverordening niet meer onder een beschermingsregime.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

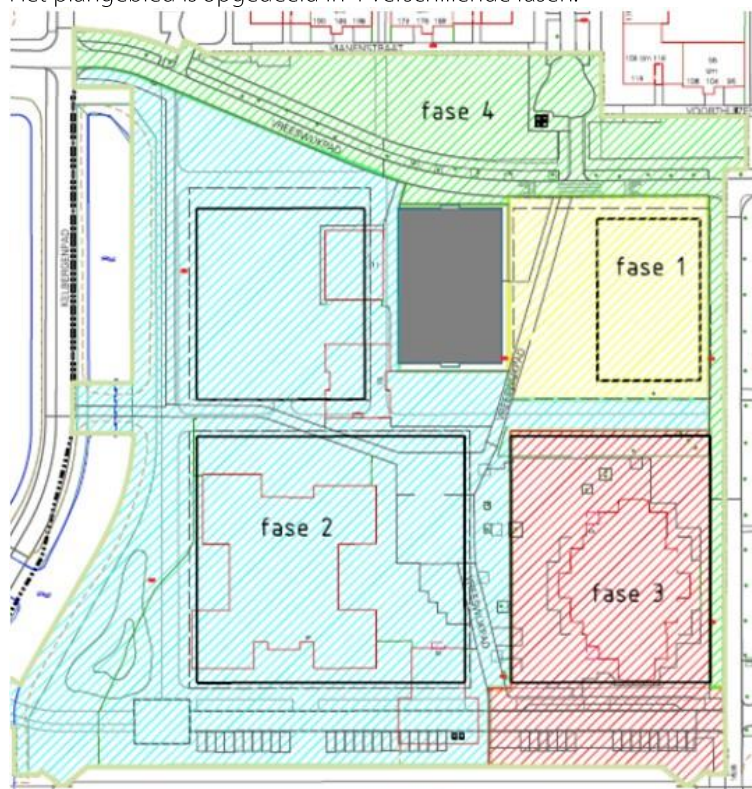
Het plangebied betreft meerdere panden en het aanwezige openbaar groen. De panden zijn gelegen aan Vreeswijkpad 5, 6, 8, 9, 10 en 11, in de wijk Gein, Amsterdam Zuidoost, Gemeente Amsterdam, provincie Noord-Holland (zie Figuur 2).



Figuur 2: Ligging plangebied en het onderzochte gebied, voor regionale ligging zie kaartinzet rechtsboven (Bron: PDOK)

3.2 Beschrijving:

Het plangebied is opgedeeld in 4 verschillende fasen:



Figuur 3: Het plangebied met de 4 verschillende fasen. Bron: Opdrachtgever.



Fase 1 – Vreeswijkpad 5:

- Dit deel van het plangebied betreft een recent opgeleverd scholencomplex bestaande uit maximaal 4 bouwlagen.
- Het gebouw heeft platte daken met een daktrim en bakstenen buitenmuren (zonder open stootvoegen).
- Het terrein rondom dit nieuwe gebouw is nog in ontwikkeling. Er zijn enkele kleine boompjes geplant.
- Verlichting is aanwezig aan de gevels.

Fase 2 – Vreeswijkpad 8, 9, 10 en 11:

- De bebouwing bestaande uit 4 schoolgebouwen is recent gesloopt.
- Ten tijde van het veldbezoek werd er nog gewerkt in de restanten van deze bebouwing.
- Het terrein bestond ten tijde van het veldbezoek uit hopen betonresten van de bebouwing en geheel vrij van bebouwing gemaakte stroken.
- Om het gedeelte waar de bebouwing aanwezig was, bevindt zich een hekwerk.
- In de zuidwesthoek bevindt zich een kleine bosschage bestaande uit bramenstruweel, grote dichte struiken en lage bomen. In dit deel is geen begroeiing verwijderd.
- Het noordwestelijk deel bestaat uit een grasveld met een korte rij bomen langs de west- en noordrand.
- Op de westgrens bevindt zich een watergang waarbij de oostoever deels begroeid is met riet.

Fase 3 – Vreeswijkpad 6

- Hier bevindt zich een schoolgebouw (IKC Knotwilg) bestaande uit 1 woonlaag.
- De bebouwing stamt uit 1985³.
- Het gebouw heeft een plat bitumen dak wat is afgewerkt met een daktrim. Achter deze daktrim zijn kieren aanwezig.
- Rondom de dakrand is een dakbekisting aanwezig, waarin en achter geen kieren aanwezig zijn.
- Het gebouw is opgetrokken uit baksteen met veel open stootvoegen.
- De regenpijpen zijn in de gevel verwerkt, waarbij er kieren aanwezig zijn tussen de regenpijp en de bakstenen.
- Rondom het gebouw zijn diverse struiken, struikenhagen en lage boompjes aanwezig.
- Verlichting is aanwezig op meerdere hoeken van het gebouw.

Fase 4 – Groenstroken op oostgrens en noordzijde van het plangebied

- De groenstrook langs de oostgrens van het plangebied (langs fietspad) bestaat uit:
 - Diverse bomen en struiken langs de oostzijde van de school van Fase 3.
 - Langs de oostgrens van het nieuwe gebouw (Fase 1) is nagenoeg geen begroeiing aanwezig.
- De groenstrook in het noorden van het plangebied bestaat uit:
 - Diverse perken met gazons, struiken, diverse soorten bomen waaronder meerdere grove dennen.
 - Meerdere bomen zijn langs de stammen begroeid met klimop.
 - De perken bevinden zich rondom een fietspad.

³ <https://bagviewer.kadaster.nl/>



Omgeving van het plangebied:

- Aan de westgevel van een appartementencomplex gelegen aan Wisseloord (ten oosten van schoolgebouw) hangen 4 vleermuiskasten.
- Aan de zuidzijde van het plangebied bevindt zich een talud met een metrospoorlijn. Aan de noordzijde van dit talud bevindt zich een groenstrook bestaande uit bomen en struiken
- Ten westen van het plangebied bevindt zich een plas met meerdere beboste eilandjes. Delen van de oevers zijn begroeid met riet.
- Verlichting is langs de paden langs en door het plangebied aanwezig in de vorm van straatverlichting.

3.3 Geplande ingrepen

3.3.1 Omschrijving werkzaamheden

De geplande renovatiewerkzaamheden omvatten:

- Fase 1: De werkzaamheden zijn nagenoeg afgerond.
- Fase 2:
 - De bebouwing is recent gesloopt,
 - Een groot deel van het grasveld met de bomen erom heen in de noordwestzijde van dit deel zal verwijderd worden,
 - Een deel van de bosschage in de zuidwesthoek van dit deel zal worden verwijderd,
 - Het terrein zal bouwrijp gemaakt worden,
 - Er zullen meerdere blokken met woningen worden gebouwd,
 - Er zullen meerdere parkeerplaatsen worden aangelegd.
- Fase 3:
 - De bebouwing zal worden gesloopt,
 - Het terrein zal bouwrijp gemaakt worden,
 - De begroeiing rondom het schoolgebouw zal worden verwijderd,
 - Er zullen meerdere blokken met woningen worden gebouwd,
 - Er zullen meerdere parkeerplaatsen worden aangelegd.
- Fase 4:
 - De groenstroken zullen grotendeels behouden blijven.

3.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.

3.3.3 (Ontwerp)tekening



Figuur 4: Tekening van de nieuwe situatie. Bron: Opdrachtgever



4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 Wet natuurbescherming

4.1.1 Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Botshol (zie Figuur 5) en heeft stikstofgevoelige habitats. Dit gebied bevindt zich op 5 kilometer ten zuidwesten van het plangebied. Verder bevindt zich de Oostelijke Vechtplassen op 5,3 ten oostzuidoosten van het plangebied. Ook dit gebied heeft stikstofgevoelige habitats.

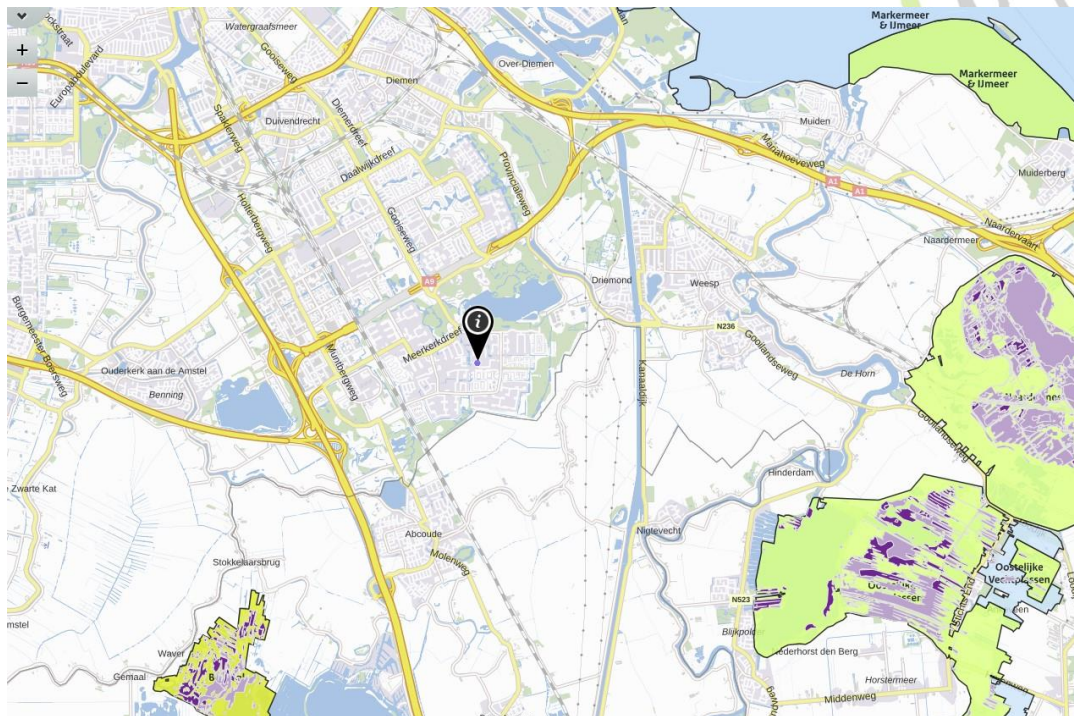
De aanlegfase van deze ontwikkeling valt onder de partiële vrijstelling zoals benoemd staat in paragraaf 2.1.1.1. Een nadere toetsing is voor de aanlegfase op het component stikstofdepositie niet nodig.

In de gebruiksfase zal er een verkeer aantrekkende werking optreden. Op basis van Tabel 5.5 van de Vuistregels bij het beoordelen van stikstof voor woningbouw⁴ blijkt dat de maximale effectafstand van de verkeer aantrekkende werking voor 100 woningen (vrijstaand of rijtjeshuis of appartementen in stedelijke omgeving) maximaal 4,6 km betreft. Bij plannen die binnen de in de tabellen genoemde effectafstand liggen geeft een AERIUS-berekening uitsluitsel over de depositie in een Natura 2000-gebied. Voor dit project valt de afstand tussen het projectgebied en het Natura 2000 gebied buiten de minimale effectafstand. Een nadere beoordeling middels de AERIUS-berekening is niet nodig.

Initiatiefnemers zijn als gevolg van de partiële vrijstelling verplicht om stikstofemissies te beperken bij de werkzaamheden. In dit geval dient het bevoegd gezag voor de start van de werkzaamheden door de initiatiefnemer geïnformeerd te worden over de concrete invulling van deze verplichting. Ecoresult B.V. kan u adviseren over concrete maatregelen om invulling te geven aan deze verplichting.

Negatieve effecten als gevolg van overige verstoringsvormen dan stikstofdepositie (zoals geluid, trillingen, verlichting, mechanische effecten of menselijke aanwezigheid) zijn uitgesloten wegens de grote afstand tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied.

⁴ Cardinaals et.al, 2019



Figuur 5: Plangebied (speld) en de nabijgelegen Natura 2000 gebieden (geel) en stikstofgevoelige habitats (paars). Bron: AERIUS 2020

4.2 Omgevingsverordening Noord-Holland

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

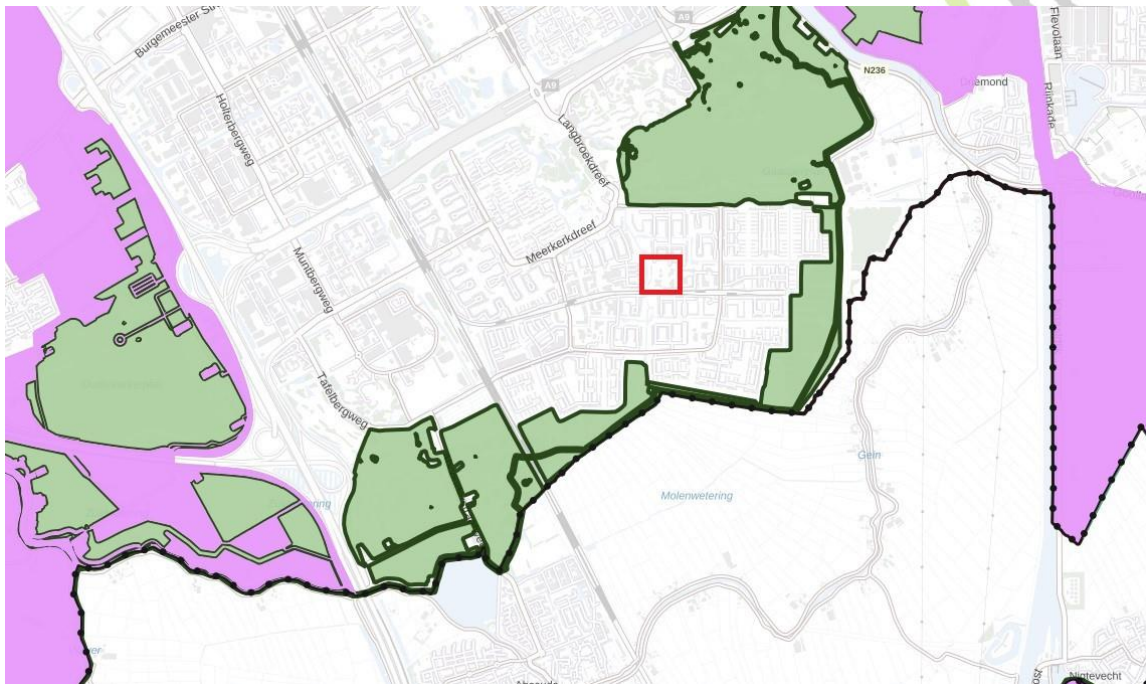
Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie Figuur 6. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) betreft de begroeiing aan de zuidzijde van de Gaasperplas op 430 meter ten noorden van het plangebied.

Dichtstbijzijnde Ecologische verbingszone bevindt zich op 1,1 km ten oosten van het plangebied. Dit betreft de Gaasperzoom.

Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke kenmerken en waarden van bovengenoemde gebieden. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. In de provincie Noord-Holland is geen sprake van toetsing van externe werking op gebieden aangewezen als Natuurnetwerk Nederland.⁵ Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Provinciale Omgevingsverordening NH2020 wordt niet overtreden.

⁵ <https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/misverstand-ontwikkelingen-in-de-nabijheid.html>

4.2.2 Bijzonder Provinciaal Landschap



Figuur 6: Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen) en Bijzonder Provinciaal Landschap (roze). Bron: <https://noord-holland.tercera-ro.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMRO9927POVPNH-VG01>

4.3 Gemeentelijke structuren

4.3.1 Amsterdam – Hoofdgroenstructuur en ecopassages

Het plangebied maakt geen deel uit van de Hoofdgroenstructuur, zoals aangewezen door de Gemeente Amsterdam (zie Figuur 7). Negatieve effecten op de Hoofdgroenstructuur door de werkzaamheden zijn op voorhand uit te sluiten.

De dichtstbijzijnde ecopassage bevindt zich net buiten het plangebied (aan de zuidwestzijde). Om er zeker van te zijn dat de geplande werkzaamheden geen negatieve effecten hebben op de door de gemeente Amsterdam vastgelegde Hoofdgroen structuur en ecopassages, zal er contact opgenomen moeten worden met de Technische Advies Commissie Hoofdgroenstructuur (TAC) van de Gemeente Amsterdam.

4.3.2 Amsterdam – Ecologische structuur

De westgrens van het plangebied valt voor een klein deel binnen de structuur zoals aangewezen door de Gemeente Amsterdam (zie Figuur 7). Om er zeker van te zijn dat de geplande werkzaamheden geen negatieve effecten hebben op de door de gemeente Amsterdam vastgelegde ecologische structuur, zal er contact opgenomen moeten worden met de Technische Advies Commissie Hoofdgroenstructuur (TAC) van de Gemeente Amsterdam.



Figuur 7: Ligging van faunapassages, ecopassages, ecologische structuur hoofdgroenstructuur ten opzichte van het plangebied (rood kader). Bron <https://maps.amsterdam.nl/ecopassages/?LANG=nl>

5 Beschermd houtopstanden

5.1 Wet natuurbescherming

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Amsterdam (Figuur 8). Vanwege de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet van toepassing.



Figuur 8: Het plangebied gelegen binnen de bebouwde kom van Amsterdam

6 Onderzoekresultaten beschermde soorten

6.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.1.1 Bronnenonderzoek

6.1.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Beschermingscategorie
Boomvalk	Categorie 4
Buizerd	Categorie 4
Gierzwaluw	Categorie 2
Grote gele kwikstaart	Categorie 3
Havik	Categorie 4
Huismus	Categorie 2
Kerkuil	Categorie 3
Ooievaar	Categorie 3
Ransuil	Categorie 4
Roek	Categorie 2
Slechtvalk	Categorie 3
Sperwer	Categorie 4
Steenuil	Categorie 1
Wespendief	Categorie 4
<p>Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.</p> <p>Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing.</p> <p>Categorie 3: Nesten van vogels (niet-koloniebroeders), die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing.</p> <p>Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.</p>	

Tabel 2: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF geraadpleegd op 22-12-2021

6.1.2 Verkennend veldonderzoek

6.1.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Voor zowel huismus als gierzwaluw zijn er geen mogelijkheden in de bebouwing aanwezig om vaste rust en verblijfplaatsen te herbergen.

Functioneel leefgebied voor huismus is aanwezig binnen en grenzend aan het plangebied. Tijdens het veldbezoek werden geen huismussen waargenomen in het plangebied en de directe omgeving.

Voor uilensoorten zoals kerkuil en steenuil herbergt het plangebied geen geschikte broedplaatsen (geen steenuil- en kerkuilnestkasten aanwezig, sterk urbane omgeving). Voor ooievaar zijn geen geschikte plekken in het plangebied aanwezig. Ooievaarsnesten zijn afwezig. Voor slechtvalk is het plangebied ongeschikt. De bebouwing is voor deze soort te laag en er bevinden zich in het plangebied geen nestkasten gericht op deze soort.

Grote gele kwikstaart wordt niet verwacht binnen het plangebied wegens het ontbreken van snelstromende watergangen. Nestplaatsen bevinden zich vaak onder bruggetjes of duikers nabij dit habitat. Een incidenteel foeragerende vogel op het dak kan niet worden uitgesloten.

Binnen de begrenzing van het plangebied zijn geen grote bomen, of grote bosschages aanwezig. Daarnaast bevindt het plangebied zich in druk stedelijk gebied. Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn in de bomen direct rondom het plangebied geen nesten waargenomen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Mede op basis hiervan kan aanwezigheid van soorten als ransuil, boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespandief en roek worden uitgesloten.

6.1.2.2 Niet jaarrond beschermde nesten

De bebouwing binnen plangebied is ongeschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. Er zijn geen geschikte invliegmogelijkheden aanwezig onder de daken, en zijn er geen nestkasten aan de gevels aanwezig voor deze soorten (zogenaamde Categorie 5-soorten). De groenstroken binnen het plangebied en de directe omgeving zijn wel geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. In de hier aanwezige bomen kunnen ekster en zwarte kraai tot broeden komen.

6.1.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied en directe omgeving is geschikt als voortplantingsplaats voor andere algemene broedvogels. Turkse tortel, houtduif, tjiftjaf, zwartkop, zanglijster, merel en heggemus kunnen broeden in de begroeiing rondom het schoolgebouw (Fase 3), in de bosschage in zuidwesthoek van het gedeelte van Fase 2 en de overige groenstroken (Fase 4).

6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

6.1.3.1 Jaarrond beschermde nesten

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van soorten met jaarrond beschermde nesten in bebouwing zijn in het plangebied afwezig. Bebouwing met geschikte ruimtes voor nestplaatsen van huismus en gierzwaluw zijn in het plangebied afwezig.

De groenstroken rondom het plangebied kunnen fungeren als functioneel leefgebied van huismus, maar de werkzaamheden hebben maar een beperkte invloed op de omvang van dit potentiële leefgebied. Verder zijn er tijdens het veldbezoek zijn er geen huismussen aangetroffen binnen het plangebied en de directe omgeving. Ook zijn in de omgeving van het plangebied voldoende alternatieven aanwezig.

Verbodsbepalingen Art. 3.1 lid 2 (zie Tabel 1) van de Wnb worden niet overtreden. Nader veldonderzoek naar huismus en gierzwaluw is niet noodzakelijk. Het aanvragen een ontheffing is niet nodig.



Het plangebied is voor overige soorten met jaarrond beschermde nesten ongeschikt.

6.1.3.2 Niet jaarrond beschermde nesten

De bebouwing binnen plangebied is ongeschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten.

6.1.3.3 Algemene vogels

Het plangebied en de directe omgeving van het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus), of een inspectie te laten uitvoeren door een ecologisch deskundige.

6.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.1 Bronnenonderzoek

6.2.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep
Baardvleermuis	Zoogdieren
Bever	Zoogdieren
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren
Heikikker	Amfibieën
Laatvlieger	Zoogdieren
Meervleermuis	Zoogdieren
Otter	Zoogdieren
Platte schijfhoren	Weekdieren
Poelkikker	Amfibieën
Rosse vleermuis	Zoogdieren
Rugstreepad	Amfibieën
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren
Watervleermuis	Zoogdieren

Tabel 3: Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 22-12-2021

6.2.1.2 Door Ecoresult uitgevoerd aanvullend onderzoek (2017).

Uit het aanvullend onderzoek is gebleken dat er in de bebouwing van Vreeswijkpad 8 (inmiddels gesloopt) een paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis aanwezig was. Verder bevindt zich in de omgeving van het grasveld met de omliggende begroeiing in het noordwesten van het gedeelte van Fase 2 essentieel foerageergebied voor gewone dwergvleermuis en loopt er een essentiële vliegroute van gewone dwergvleermuis langs de westgrens van het plangebied.

6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 Vleermuizen

De bebouwing van het oude schoolgebouw (Fase 3) binnen het plangebied biedt potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. De bebouwing in het plangebied bevat meerdere gaten en kieren zoals:

- Open stootvoegen.
- Kieren achter de daktrim.
- De uitsparingen in de gevels bij de regenpijpen.

De bebouwing van het nieuwe schoolcomplex (Fase 1) biedt beperkte mogelijkheden voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. In de bebouwing zijn kieren achter de daktrim aanwezig.

Deze kieren en gaten geven mogelijk toegang tot de luchtspouw of de ruimte onder het dak waar vleermuizen gebruik van kunnen maken.

De overige bebouwing binnen het plangebied is recent gesloopt.

De verwachte soorten zijn gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Het plangebied kan voor deze soorten derhalve een functie hebben als zomer-, kraam- en paar- en winterverblijfplaatsen (zie Tabel 4). Het laatste verblijftype (winterverblijfplaats) geldt voor enkele solitaire dieren. Massawinterverblijfplaatsen zijn in het plangebied uitgesloten door beperkte omvang, geringe hoogte en laag temperatuurregulerend vermogen van de bebouwing.

Laatvlieger en meervleermuis kunnen worden uitgesloten vanwege de beperkte omvang van de bebouwing en ligging van het plangebied in relatief sterk verstedelijkt gebied. Voor baardvleermuis en gewone grootoorvleermuis is plangebied ongeschikt vanwege het ontbreken van geschikt leefgebied. Deze soorten komen vooral voor in een bosrijke omgeving en niet in sterk verstedelijkt gebied. Tweekleurige vleermuis wordt op basis van verspreidingsgegevens en zijn zeldzame karakter redelijkerwijs niet verwacht in het plangebied. De soort wordt in Nederland voornamelijk in het late najaar (oktober-december), dat is het paar- en overwinteringsseizoen, aangetroffen. Deze soort lijkt een voorkeur te hebben voor hoogbouw als paarverblijfplaats. Dergelijke bebouwing is in het plangebied niet aanwezig.

Soort	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Massawinter-verblijfplaats	Essentieel foerageergebied	Essentiële vliegroute
Gewone dwergvleermuis							

Ruige dwergvleermuis

Tabel 4: Soorten welke verwacht worden en bijbehorende functies.

De bomen in het plangebied en in de achtertuinen zijn ongeschikt voor boombewonende vleermuizen zoals gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis. De bomen zijn te klein en bevatten geen holten of scheuren welke door deze soorten gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats.

Het plangebied kan functioneren als essentieel leefgebied bestaande uit vliegroutes⁶ en foerageergebied voor vleermuizen. De lijnvormige structuren rondom het plangebied zijn geschikt als essentiële vliegroute. Verder is de omgeving van het grasveld in het noordwestelijk deel van Fase 2 en de omgeving van de bosschage in het zuidwestelijk deel van Fase 2 geschikt als essentieel foerageergebied.

6.2.2.2 Amfibieën

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van heikikker, poelkikker en rugstreeppad. Geschikt voortplantingshabitat is afwezig. Voor heikikker ontbreken heidevennen en veenweidegebied. Poelkikker leeft en poelen in uiterwaarden en bos- en heidegebieden, wat binnen het plangebied ontbreekt. Rugstreeppad kan worden uitgesloten vanwege het ontbreken van ondiepe poelen en sloten. Het plangebied is verder voor deze soorten, vanwege de ligging in stedelijk gebied met veel doorgaande wegen, onbereikbaar voor de soorten die op tenminste 1 km afstand voorkomen.

6.2.2.3 Overige Habitatrichtlijn soorten

Moerassen, rivieren en poelen zijn in het plangebied afwezig. Hierdoor kan de aanwezigheid van watergebonden zoogdieren als bever, otter, libellen als gevlekte witsnuitlibel en weekdieren als platte schijfhoren worden uitgesloten. Voor bever ontbreken rivieren en meren omzoomd met broekbossen en voor otter ontbreken, meren, plassen moerassen, rivieren en beken. Libellen als gevlekte witsnuitlibel zijn gebonden aan grote moerasgebieden met een gevarieerde (drijvende) watervegetatie. Platte schijfhoren komt voor in watergangen met een omvangrijke waterplantengroei.

6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van vleermuizen in gebouwen (gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis) is aangetoond in een nader onderzoek. De sloop van het oude schoolgebouw (Fase 3) kan invloed hebben op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Hiervoor is ontheffing op de Wet natuurbescherming aangevraagd en verkregen onder zaaknummer OD.325911. In het besluit staan voorwaarden waaraan voldaan moet worden.

⁶ Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute te veel energie (te ver omvliegen of te onbesluit). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen.

6.3 Nationaal beschermde soorten

6.3.1 Bronnenonderzoek

6.3.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling	Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling
Aardmuis	Zoogdieren	Ja	Vos	Zoogdieren	Ja
Boommarter	Zoogdieren	Nee	Waterspitsmuis	Zoogdieren	Nee
Bosmuis	Zoogdieren	Ja	Wezel	Zoogdieren	Nee
Bunzing	Zoogdieren	Nee	Woelrat	Zoogdieren	Ja
Damhert	Zoogdieren	Nee	Ringslang	Reptielen	Nee
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja	Alpenwatersalamander	Amfibieën	Nee
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Bastaardkikker	Amfibieën	Ja
Eekhoorn	Zoogdieren	Nee	Bruine kikker	Amfibieën	Ja
Egel	Zoogdieren	Ja	Gewone pad	Amfibieën	Ja
Gewone bosspitsmuis	Zoogdieren	Nee	Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Haas	Zoogdieren	Ja	Meerkikker	Amfibieën	Nee
Hermelijn	Zoogdieren	Nee	Grote vos	Dagvlinders	Nee
Huisspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Groot spiegelklokje	Vaatplanten	Nee
Konijn	Zoogdieren	Ja	Kartuizer anjer	Vaatplanten	Nee
Ree	Zoogdieren	Ja	Kluwenklokje	Vaatplanten	Nee
Rosse Woelmuis	Zoogdieren	Ja	Kranskarwei	Vaatplanten	Nee
Veldmuis	Zoogdieren	Ja			

Tabel 5: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 22-12-2021

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 Vaatplanten

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Daarnaast zijn geen oude (kalk-)muren – geschikt voor muurbloem of andere muurvegetatie – aanwezig in het plangebied. Door de ligging van het plangebied in sterk urbane omgeving, met sterk gecultiveerde vegetatie zijn geschikte groeiplaatsen voor soorten als groot spiegelklokje, kartuizer anjer, kluwenklokje en kranskarwei in het plangebied derhalve niet aanwezig.

6.3.2.2 Zoogdieren

Het plangebied en de directe omgeving zijn potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Noord-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen verschillende soorten

(spits-)muizen en egel. Bomen met holten en grote boomnesten zijn afwezig, waardoor aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van boomarter en eekhoorn is uitgesloten. Voor damhert is het plangebied ongeschikt vanwege het ontbreken loof-, naald- en gemengde bossen. Het plangebied is ongeschikt voor bunzing, wezel en hermelijn wegens de sterk urbane ligging. Een enkel passerend dier is echter niet uitgesloten. Ontwikkelde watergangen met watervegetatie en ruig begroeide oevers ontbreken, waardoor het plangebied ongeschikt is voor waterspitsmuis.

6.3.2.3 Amfibieën

Het plangebied is enkel geschikt als terrestrisch habitat voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Noord-Holland een vrijstelling geldt, zoals gewone pad en bruine kikker. Overige beschermde amfibieën, zoals alpenwatersalamander zijn uitgesloten wegens het ontbreken van geschikt habitat zoals beschaduwde watergangen in een bosrijke omgeving.

6.3.2.4 Overige soorten

Nationaal beschermde vissen worden niet verwacht. Voor ringslang is het plangebied ongeschikt, vanwege het ontbreken van waterrijke habitats en het ontbreken van hopen plantenmateriaal (bijvoorbeeld composthopen) die kunnen dienen als broeihoop. Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde dagvlinders, zoals grote vos. Deze soort komt voor in vochtige bossen en boomgaarden en is afhankelijk van wilgenbossen als waardplant. Populaties zijn in West-Nederland niet aanwezig. De soort heeft een sterk zwervend karakter en waarnemingen rondom het plangebied hebben betrekking op zwervende exemplaren.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, gewone pad en bruine kikker. Nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Voor overige niet-vrijgestelde Nationaal beschermde soorten is het plangebied ongeschikt.

6.4 Invasieve exoten

Tijdens het veldbezoek zijn geen invasieve exoten vastgesteld in het plangebied. Uitheemse duizendknopen, reuzenberenklauw en/of andere invasieve exoten zijn niet aanwezig.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Algemeen

In opdracht van Gemeente Amsterdam heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Vreeswijkpad, Fase 2, 3 en 4, Amsterdam. De aanleiding voor dit verzoek zijn de voorgenomen sloop en nieuwbouw binnen het plangebied. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

In voorliggend hoofdstuk zijn de aangetroffen potenties en vervolgstappen uitgesplitst in Tabel 7 en Tabel 8. In deze tabellen staan de potenties uit de vorige hoofdstukken en eventueel bijbehorende vervolgstappen weergegeven. Voor een nadere uitwerking van de effectenbeoordeling wordt verwezen naar Hoofdstuk 4 (Beschermde gebieden), Hoofdstuk 5 (Beschermde houtopstanden) en Hoofdstuk 6 (Beschermde soorten).

7.2 Beschermde gebieden

Type	Afstand tot plangebied	Negatief effect	Nader onderzoek	Mitigerende maatregelen	Ontheffing
Natura 2000	5 km	Nee	Nee	Nee	Nee
Natuurnetwerk Nederland	430 meter	Nee	Nee	Nee	Nee
Bijzonder Provinciaal Landschap	1,9 km	Nee	Nee	Nee	Nee
Gemeentelijke structuren Amsterdam	Aangrenzend	Nee	Nee	Nee	Nee
Beschermde houtopstanden	N.V.T.	Nee	Nee	Nee	Nee

Tabel 6: Effectentabel beschermde gebieden

7.3 Beschermde soorten

Beschermingsregime	Soortgroep	Soort	Geschikt/ aanwezig	Functie	Negatief effect*	Nader onderzoek	Ontheffing nodig	(Mitigerende) maatregeler (aantal)
Vogelrichtlijn	Jaarrond beschermd nest	Huismus	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
		Gierzwaluw	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
		Overige soorten jaarrond beschermd nest	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
	Niet jaarrond beschermde soorten	Diverse	Nee	Vaste rust- en verblijfplaats	Mogelijk	Nee	Nee	n.v.t.
	Algemene vogels	Diverse	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats	Mogelijk	Nee	Nee	Ja
Habitatrichtlijn	Vleermuizen (gebouwbewonend)	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats, essentieel leefgebied	Ja	Uitgevoerd	Ja aanwezig	Ja
		Overige Habitatrichtlijnsoorten	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Nationaal beschermd (niet vrijgesteld)		Diverse	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Nationaal beschermd (vrijgesteld)		Diverse	Ja	n.v.t.	Mogelijk	Nee	Nee	Ja
Invasieve exoten			Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Tabel 7: (mogelijk) aanwezige beschermde soorten. * Een negatief effect is bepaald op basis van de aanwezige potenties en de getoetste maatregelen uit paragraaf 3.3.

7.4 Aanbevelingen

Los van de onderzoeksresultaten, maar als duurzame inrichtingsmaatregel "inclusief bouwen voor vleermuizen en vogels, heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van vleermuizen en vogels in het nieuwe ontwerp. Gebruik bijvoorbeeld inbouwkasten voor vleermuizen en broedvogels binnen het plangebied. Tevens kan worden ingespeeld op te verwachten ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 Literatuur

- Cardinaals J.T.B., J. Daamen, G.F.J. Smit & H. van Ziel, 2019. Woningbouw en Natura 2000. Vuistregels bij het beoordelen van stikstofdepositie. Bureau Waardenburg Rapportnr. 19-246. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Breur. T.D., Natuurtoets. Plangebied: Vreeswijkpad, Amsterdam. Rapportkenmerk ER20170905v02.
- Veen K., van, Aanvullend onderzoek vleermuizen. Plangebied: Vreeswijkpad, Amsterdam. Rapportkenmerk ER20171005v01

8.2 Internet

Beschermde gebieden & soorten

- <https://noord-holland.tercera-ro.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMRO9927POVPNH-VG01>
- <https://maps.amsterdam.nl>
- <https://calculator.aerius.nl/calculator/?locale=nl>

Kadastrale Kaarten

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Kennisdocumenten soorten

- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl
- <https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/aanvraag-wet-natuurbescherming.html>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2021

- <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/downloads/category/20?download=812>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Figuur 9: Nieuwe schoolcomplex gelegen in het deel Fase 1.



Figuur 10: Een deel van het deel Fase 2, waar alle bebouwing gesloopt is.



Figuur 11: Het noordwestelijk deel van deel Fase 2 met het grasveld en de omliggende bomen.



Figuur 12: Het te slopen schoolgebouw binnen deel Fase 3.



Figuur 13: In het schoolgebouw (Fase 3) bevinden zich openingen: Kieren onder de daktrim en open stootvoegen in de buitenmuren.



Figuur 14: Een deel van de noordelijke groenstrook in het deel Fase 4.