PIUS FLORIS
Onderzoek & Advies

Rapport

Nader ecologisch onderzoek bomen Amsterdam

In het kader van de Omgevingswet

COLOFON

Titel	: Nader ecologisch onderzoek bomen Amsterdam
Kenmerk	: PRPOA26-00328-001
Versie	: Versie 1
Datum rapport	: 23-7-2026
Aantal pagina's	: 11 excl. Bijlage
Projectleider	: K. Olaya-Bosch
Auteur(s)	: M. Pieterse
Inspectiewerk	: M. Pieterse
Kwaliteitscontrole	: K. Olaya-Bosch
Wijze van citeren	: Pieterse, M. (2026). Nader ecologisch onderzoek bomen Amsterdam, Pius Floris Amsterdam

Opdrachtgever	: Gemeente Amsterdam
Contactpersoon	: B. Bankras
	: Weesperplein 8
	: 1018 XA Amsterdam

1. INHOUD

2. INLEIDING 3

2.1. AANLEIDING 3

2.2. DOEL EN ONDERZOEKSVRAGEN 3

2.3. PLANGEBIED 3

2.4. BEOOGDE ONTWIKKELING 4

2.5. OMGEVINGSWET TRAJECT 5

3. METHODE 6

3.1. VOORONDERZOEK 6

3.1.1. Natura 2000 activiteit 6

3.1.2. Flora en fauna 6

3.2. VELDONDERZOEK 6

4. RESULTATEN 7

4.1. RESULTATEN NATURA 2000 ACTIVITEIT 7

4.1.1. Natura 2000 7

4.1.2. NNN-Gebieden 7

4.2. RESULTATEN VELDONDERZOEK 9

5. CONCLUSIE EN ADVIES 10

5.1. HOOFDCONCLUSIES 10

5.1.1. Natura 2000 activiteiten 10

5.1.2. Flora en fauna activiteiten 10

BIBLIOGRAFIE 11

BIJLAGE I 12

SPECIFIEKE ZORGPLICHT 12

BESCHERMINGSREGIMES 12

SCHADELIJKE HANDELINGEN EN VERGUNNINGSPLICHT 12

2. INLEIDING

2.1. AANLEIDING

Gemeente Amsterdam is voornemens om bomen te kappen op diverse locaties binnen de gemeente Amsterdam. Deze bomen hebben een beschermde status binnen de gemeentelijke kapverordening. Een omgevingsvergunning is daarom verplicht. Vanuit nationale en Europese regelgeving bestaat de verplichting om onderzoek te doen naar de effecten op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuur Netwerk Nederland (NNN)), alvorens de werkzaamheden uit te voeren. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is in juli 2026 door Pius Floris Onderzoek en Advies een nader ecologisch onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen, andere zoogdieren en vogels. Effecten op overige beschermde soorten zijn uitgesloten op basis van de uit te voeren werkzaamheden.

2.2. DOEL EN ONDERZOEKSVRAGEN

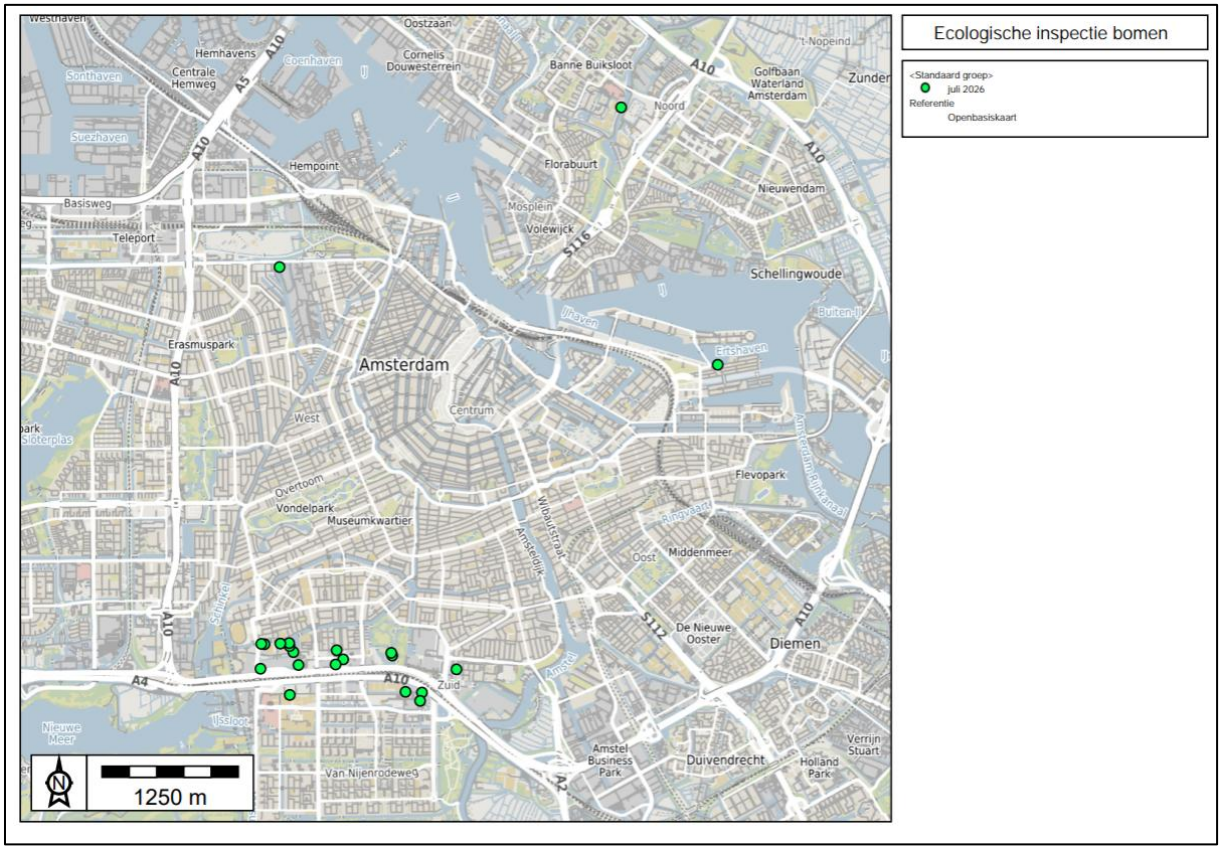
In het voorliggende rapport worden de resultaten beschreven van het ecologisch onderzoek, een conclusie met betrekking tot de aanwezigheid van soorten, het terreingebruik en de eventuele noodzaak voor mitigatie/compensatie en/of omgevingsvergunning wordt besproken. Dit rapport geldt als basis voor nadere procedures in het kader van de vergunningverlening.

De volgende onderzoeksvraag is van toepassing:

- Zijn in de betreffende bomen (potentiële) verblijfplaatsen van vleermuizen, overige zoogdieren of vogels aanwezig.

2.3. PLANGEBIED

De bomen staan verdeeld over de stad. Achttien van de in totaal eenentwintig te kappen bomen staan op het zakendistrict de Zuidas, één boom staat in een particuliere tuin. De overige twee bomen staan aan de rand van een woonwijk (Figuur 1).

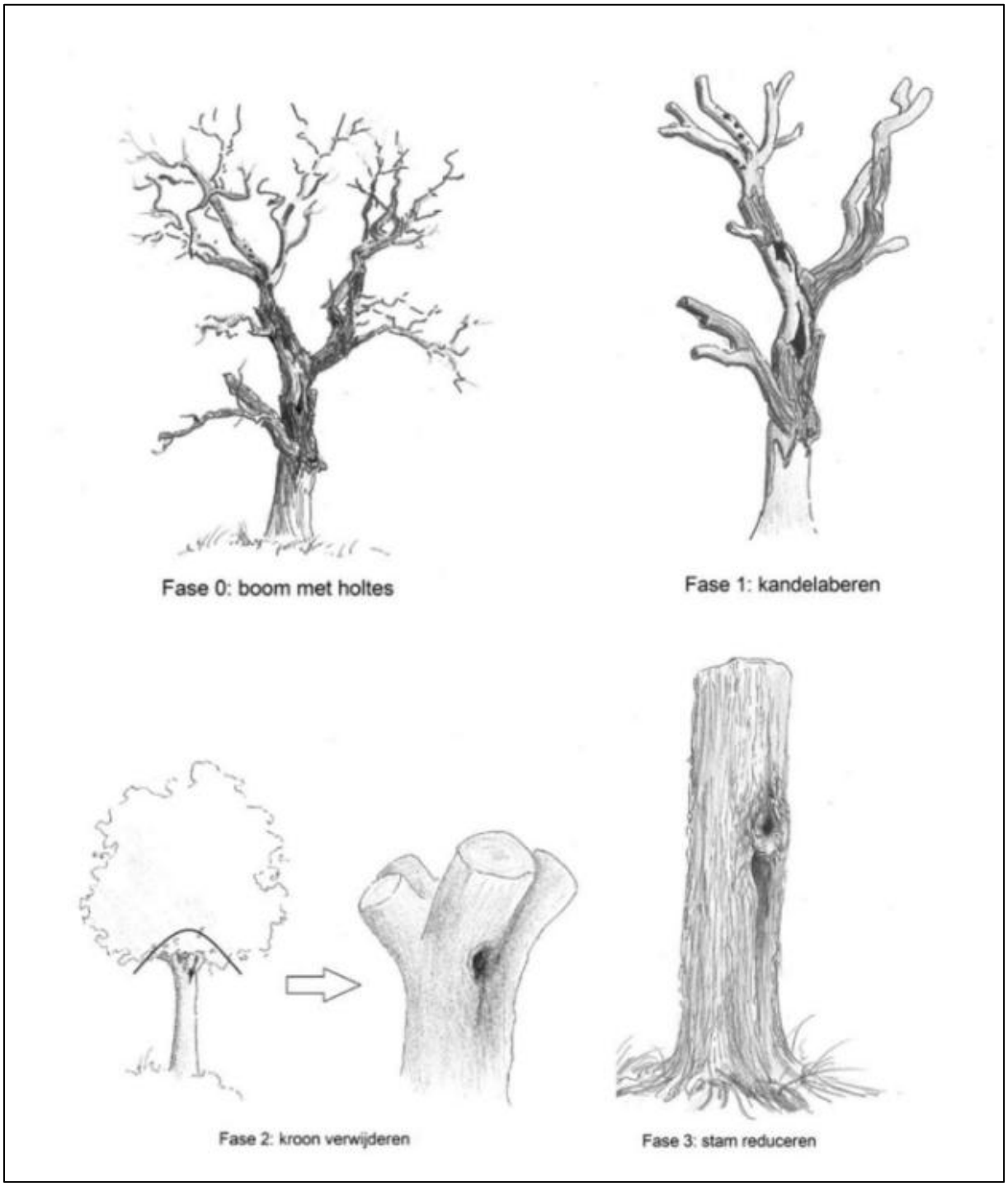


Figuur 1. Locatie van de bomen verdeeld over de gemeente Amsterdam

2.4. BEOOGDE ONTWIKKELING

De bomen worden gekapt of gereduceerd tot een bepaalde ecofase (Figuur 2).
Amsterdam kent de volgende ecofases:

0. Het behouden van de gehele boom
1. Kandelaberen: Het zwaar snoeien van de kroon waarbij alleen de dikke hoofdtakken blijven staan.
2. Een lichtere vorm van kandelaberen, waarbij de kroon iets meer structuur behoudt.
3. Op stamzetten. De boom wordt drastisch teruggesnoeid tot een knotvorm. De kroon is volledig weg.
4. De boom wordt gereduceerd tot een lage boomstronk van kleiner dan 50cm waarbij de stobbe in de grond achterblijft (niet afgebeeld).



Figuur 2. De verschillende ecofases zoals weergegeven in Bijlage 2 van het programma van eisen.

2.5. OMGEVINGSWET TRAJECT

De Omgevingswet (Ow) gaat uit van een “ja-mits principe”, hierbij geldt dat activiteiten doorgang mogen vinden wanneer er tijdens de activiteiten bepaalde regels aangehouden worden. Daarnaast is het verboden om voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen. De Ow beschermt niet alleen de soort maar ook individuen. In dit kader dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden en/of een ontheffing aangevraagd te worden wanneer de ontwikkeling van een beschermde soort één en/of meerdere individuen schaadt.

Eventuele benodigde mitigerende maatregelen dienen uitgewerkt te worden in een mitigatieplan, dit mitigatieplan volgt uit het soortgericht onderzoek en dient als basis voor een ontheffingsaanvraag. Mitigerende maatregelen moeten worden getroffen om de functionaliteit van het gebied en de gunstige staat van instandhouding van de soort te waarborgen. Wanneer mitigerende maatregelen voldoende worden geacht, wordt door bevoegd gezag een vergunning, ontheffing of vrijstelling verleend. Hieraan kunnen door bevoegd gezag aanvullend specifieke voorschriften gesteld worden.

3. METHODE

3.1. VOORONDERZOEK

3.1.1. NATURA 2000 ACTIVITEIT

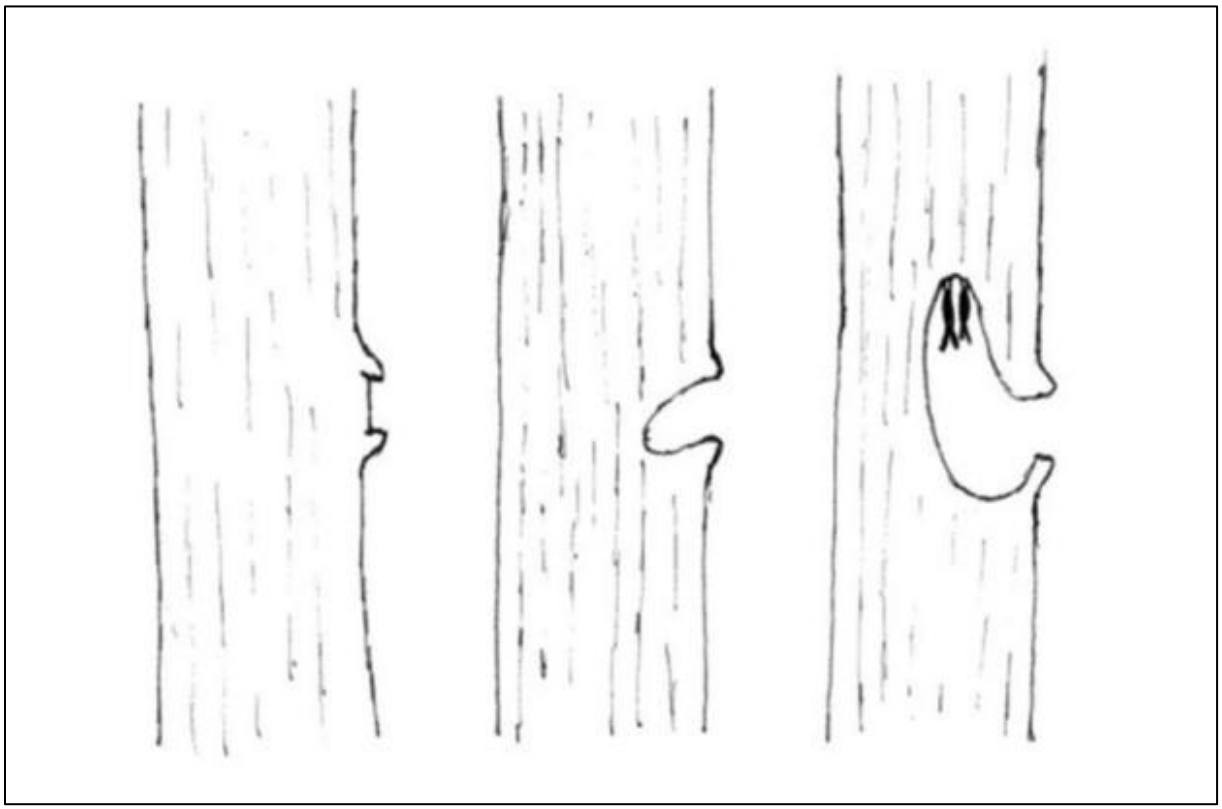
Alvorens de inspectie uit te voeren is vooronderzoek gedaan naar de ligging van Natura 2000- en NNN- gebieden ten opzichte van de locaties van de geplande activiteiten. Het vooronderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van relevante informatie met betrekking tot de ligging van de natuurgebieden ten opzichte van de flora en fauna activiteiten om zodoende te bepalen of er sprake is van een Natura 2000-activiteit.

3.1.2. FLORA EN FAUNA

Alvorens de inspectie uit te voeren is vooronderzoek gedaan. Het vooronderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van relevante informatie met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde soorten en Rode lijst-soorten. Met het uitvoeren van het vooronderzoek wordt gebruik gemaakt van ondersteunende gegevens uit de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF), en soortverspreidingsatlassen van onder andere. SOVON, RAVON en de Zoogdiervereniging.

3.2. VELDONDERZOEK

Tijdens het veldonderzoek wordt op basis van de aanwezige biotoop en ecologische kennis een inschatting gemaakt van de te verwachten soorten en de soorten die op voorhand uit te sluiten zijn. Bij het bepalen van de mogelijke effecten wordt rekening gehouden met de aard van de ingreep en de gevoeligheid van de soorten. Geschiktheid van potentiële vleermuisverblijven, foerageergebieden en vliegroutes worden bepaald aan de hand van de checklist vleermuisprotocol 2021. Middels een verrekijker en nadere inspectie met een endoscoop zijn alle boomholten gecontroleerd op geschiktheid van de holten voor vleermuizen, vogels en zoogdieren. Hiermee kan zeer efficiënt, in een kort tijdsbestek duidelijkheid worden verschaft over de eventuele functie van de holten voor verschillende soorten. De holten dienen voldoende diep en naar boven toe uitgerot te zijn om een stabiel microklimaat te kunnen bieden voor vleermuizen (Figuur 3). Daarnaast worden bomen ook gecontroleerd op de aanwezigheid van vogelnesten.



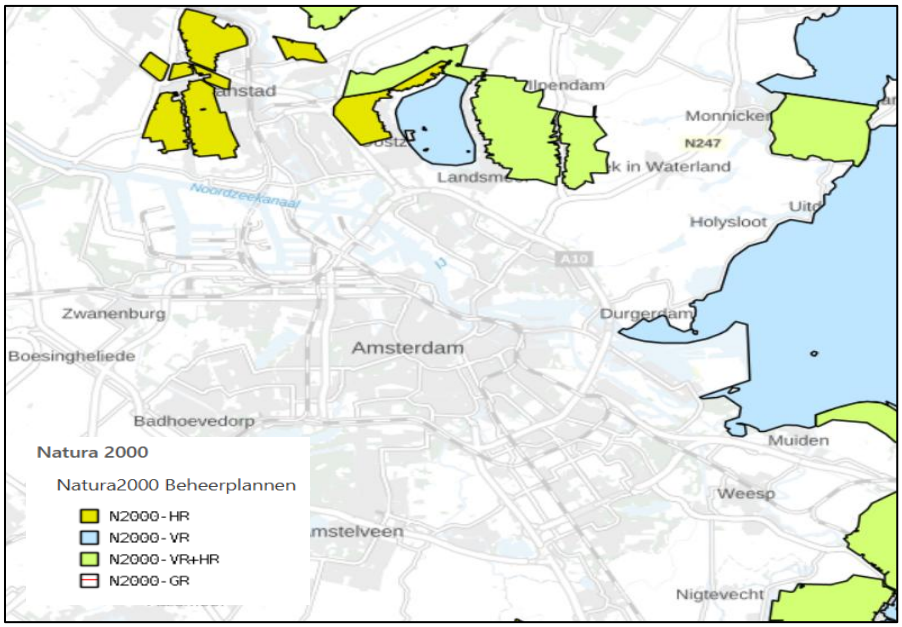
Figuur 3. Weergave van inrottingsproces waardoor geschikte vleermuisverblijfplaatsen kunnen ontstaan.

4. RESULTATEN

4.1. RESULTATEN NATURA 2000 ACTIVITEIT

4.1.1. NATURA 2000

In figuur 4 is te zien hoe Amsterdam is gelegen ten opzichte van de verschillende Natura 2000-gebieden. Door de grote afstand van de projectlocaties tot de Natura-2000 gebieden en de aard van de werkzaamheden zijn nadelige gevolgen van storingsfactoren als geluid, trillingen en licht op de Natura 2000 gebieden uitgesloten. Ook nadelige gevolgen van stikstofdepositie op de gebieden zijn daardoor uitgesloten. Vervolgstappen zijn niet nodig.



Figuur 4. Natura 2000 ten opzichte van de gemeente Amsterdam

4.1.2. NNN-GEBIEDEN

In figuur 5 Is te zien hoe de projectlocaties zijn gelegen ten opzichte van de verschillende NNN-gebieden. Geen van de projectlocaties ligt binnen NNN-gebied. De voorgenomen activiteiten hebben geen invloed op het oppervlak, de kwaliteit of de connectiviteit van NNN-gebieden. Er is geen sprake van nadelige gevolgen op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Vervolgstappen zijn niet nodig.



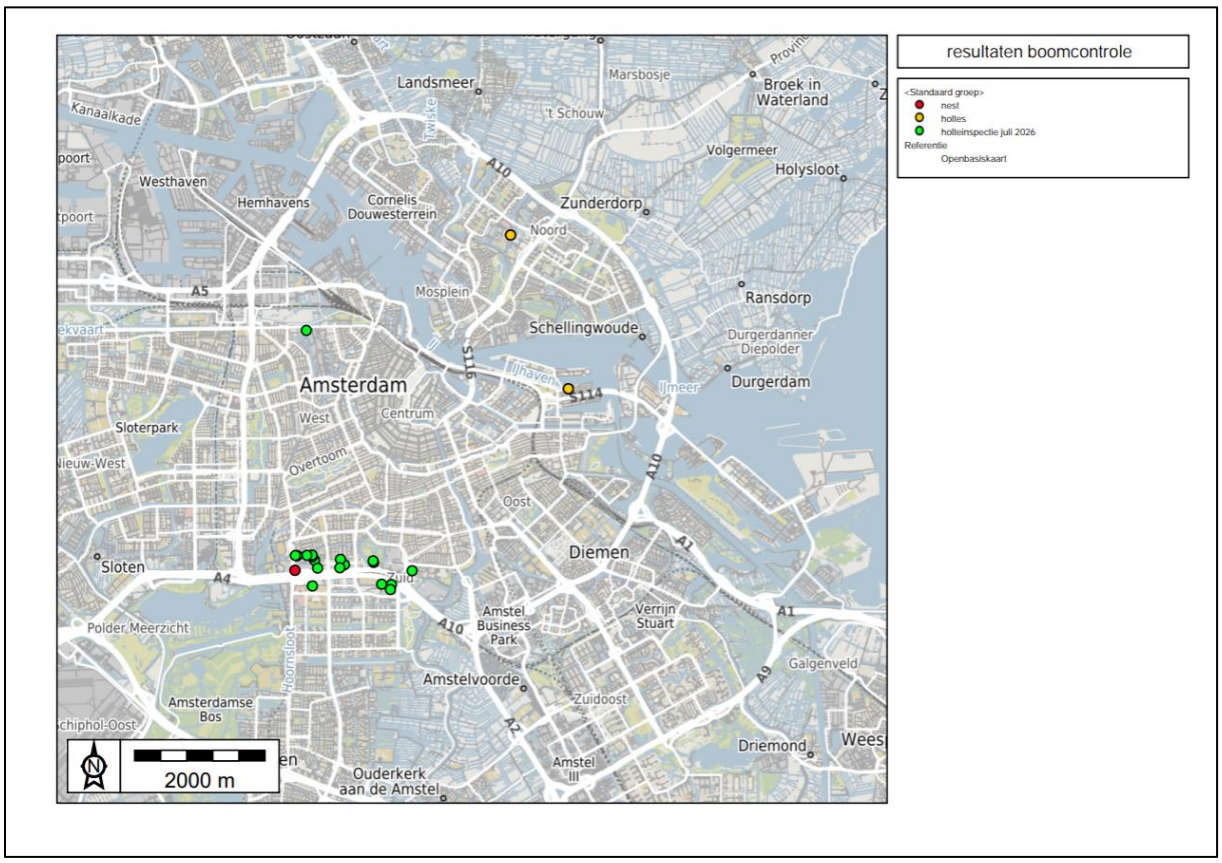
Figuur 5. NNN-gebieden ten opzichte van de gemeente Amsterdam.

4.2. RESULTATEN VELDONDERZOEK

In totaal zijn 21 bomen onderzocht, verdeeld over de gemeente Amsterdam. In Tabel 1 zijn de resultaten van het veldbezoek weergegeven. In figuur 6Figuur 6 is in een kaart aangegeven waar de bomen uit Tabel 1 staan. In twee bomen zijn holtes aangetroffen. Bij beide bomen zijn de holtes ongeschikt voor bewoning. In één boom is een eksternest aangetroffen. Eén boom is reeds verwijderd.

Tabel 1. Resultaten boomcontrole

Boomsoort	Boomnr.	Aantal holtes	Conflikt	Inspecteur	Opmerking	Reden	Verwijderd
Zomer eik	1087730	1	nee	M. Pieterse		oppervlakkige holte/snoeiwond	
Zoete kers cv	1002429		nee	M. pieterse			
Schietwilg	1018021		nee	M. Pieterse			
Sierappel	1161349		nee	M. Pieterse			
Sierappel	1161633		nee	M. Pieterse			
Schietwilg	1164287		nee	M. Pieterse			
Hemelboom	1166622		nee	M. Pieterse			
Zwarte berk cv	5051123		nee	M. Pieterse			
Amerikaanse wilgbladige eik	5070222		nee	M. pieterse			
Schietwilg	8453624	2	nee	M. Pieterse		naar beneden ingerot	
Hartbladige els	957613		nee	M. Pieterse			
Gewone esdoorn	~~9352596~~	932596	nee	M. Pieterse			
Gewone esdoorn	8598097		nee	M. Pieterse			
Schietwilg	957691		nee	M. Pieterse			x
Zomer eik	7645962		nee	M. Pieterse			
Zwarte els	5070480		nee	M. Pieterse			
Gewone es	999701		nee	M. Pieterse			
Schietwilg	1002759		ja	M. Pieterse	Nest		
Japanse sierkers	2067534		nee	M. Pieterse			
Honingboom	942729		nee	M. Pieterse			
Canadese populier	960799		nee	M. Pieterse			



Figuur 6. Resultaten boomcontrole.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1. HOOFDCONCLUSIES

5.1.1. NATURA 2000-ACTIVITEITEN

In de buurt van de voorgenomen te kappen bomen bevinden zich diverse Natura 2000-gebieden en bijzondere natuurgebieden. Echter geen van de activiteiten vindt plaats binnen deze gebieden en de activiteiten kappen en vergunningsplichtige snoei heeft op deze afstand geen negatieve invloed op de natuurwaarden binnen deze gebieden. Er behoeft dan ook geen vergunning aangevraagd te worden voor een Natura 2000-activiteit. Een AERIUS-calculatie is niet nodig.

5.1.2. FLORA EN FAUNA ACTIVITEITEN

Gedurende het veldonderzoek zijn er diverse holtes ontdekt die ongeschikt zijn als rust- of verblijfplaats. In één boom is een eksternest aangetroffen (1002759). Deze boom kan niet gereduceerd worden tot een ecofase 1 t/m 4, om veilig te behouden met behoud van het nest. Voor het vellen van de boom is een vergunning voor een flora en fauna-activiteit nodig, wanneer de boom geveld wordt in de periode dat de ekster aan het broeden is. Buiten deze periode is een vergunning voor een flora en fauna-activiteit niet nodig.

De schietwilg met boomnummer 957691 is reeds verwijderd.

De overige bomen zijn vrij van nesten of geschikte holtes en kunnen zonder vergunning voor een flora en fauna-activiteit worden gekapt.

BIBLIOGRAFIE

- BIJ12. (2023). Kennisdocument Gewone dwerg. BIJ12. Retrieved from https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/gewone-dwerg
- BIJ12. (2023). Kennisdocument Gewone grootoor. BIJ12. Retrieved from https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/gewone-grootoor
- BIJ12. (2023). Kennisdocument Kleine marterachtigen. BIJ12. Retrieved from https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/kleine-marterachtigen
- BIJ12. (2023). Kennisdocument Rosse vleermuis. BIJ12. Retrieved from https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/rosse-vleermuis
- BIJ12. (2023). Kennisdocument Ruige dwergvleermuis. BIJ12. Retrieved from https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/ruige-dwergvleermuis
- BIJ12. (2023). Kennisdocument Watervleermuis. BIJ12. Retrieved from https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/watervleermuis
- SOVON. (2023). SOVON – Natuurmonitoring en advies. SOVON. Retrieved from https://www.sovon.nl
- Zoogdierenvereniging. (2023). Zoogdieren in Nederland. Zoogdierenvereniging. Retrieved from https://www.zoogdierenvereniging.nl
- Netwerk Groene Bureaus. (2023). Netwerk Groene Bureaus – Samen voor de groene sector. Netwerk Groene Bureaus. Retrieved from https://www.netwerkgroenebureaus.nl
- Vleermuis protocol

BIJLAGE I

SPECIFIEKE ZORGPLICHT

In de Ow is de bescherming van alle van nature in het wild levende dieren of planten en hun directe leefomgeving opgenomen. Deze bescherming is uitgewerkt in de specifieke zorgplicht flora- en fauna-activiteiten (*paragraaf 11.22. art. 11.27 Bal)*. Onder het eerste lid is bepaald dat iedereen die een flora- en fauna-activiteit uitvoert verplicht is alle maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen van de activiteit te voorkomen, te beperken, ongedaan te maken en - als gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt - de activiteit achterwege te laten. In het tweede lid is de specifieke zorgplicht verder uitgewerkt. Hierin staat de reikwijdte van de zorgplicht beschreven. De zorgplicht heeft betrekking op de soorten die vallen onder de vogelrichtlijn, habitatrichtlijn en nationaal beschermde soorten (andere soorten), maar ook plant- en diersoorten op de Rode Lijsten. De specifieke zorgplicht geldt ook voor belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats van deze soorten. Hiervoor geldt de plicht om onderzoek te doen naar de aanwezigheid van soorten en hun leefgebied, het nemen van passende preventieve maatregelen, het monitoren van de effectiviteit van de maatregelen en -als nadelige gevolgen niet kunnen worden voorkomen- het staken van de activiteit of het nemen van herstelmaatregelen.

BESCHERMINGSREGIMES

De Ow kent drie categorieën soortenbeschermingsregimes, voor deze regimes zijn de vergunningplichtige gevallen en de vergunningvrije gevallen uitgewerkt in paragraaf 11.2.2. t/m 11.2.4. van het Bal. Deze gelden voor de soorten zoals beschreven in:

- Vogelrichtlijn *(paragraaf 11.2.2 Bal)*: vogelsoorten zoals genoemd in bijlage I van de vogelrichtlijn en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, 2e lid van de vogelrichtlijn.
- Habitatrichtlijn *(paragraaf 11.2.3. Bal):* diersoorten uit bijlage IV, onder a van de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn en plantensoorten uit bijlage IV, onder b van de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern.
- Andere soorten (*paragraaf 11.2.4. Bal):* nationaal beschermde soorten zoals genoemd in bijlage IX (Bal) A en B.

SCHADELIJKE HANDELINGEN EN VERGUNNINGSPLICHT

Onderstaand een overzicht van de schadelijke handelingen per soortenbeschermingsregime die leiden tot een vergunningplichtig geval. Vrijstellingen zijn opgenomen in de Omgevingsverordening:

<u>Paragraaf 11.2.2. art. 11.37. Beschermingsregime vogelrichtlijnsoorten</u>

1. Het verbod om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
    a. Het opzettelijk doden of vangen van, van nature in Nederland in het wild levende vogels.
    b. Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels.
    c. Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels.
    d. Het opzettelijk storen van vogels.
    2. Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort.

<u>Paragraaf 11.2.3 art. 11.46. Beschermingsregime habitatrichtlijnsoorten</u>

1. Het verbod om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
    a. Het opzettelijk doden of vangen van dieren.
    b. Het opzettelijk verstoren van dieren.
    c. Het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren.
    d. Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren.
    e. Het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten.

<u>Paragraaf 11.2.4 art. 11.53. Beschermingsregime andere soorten</u>

1. Het verbod om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
    a. Het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende diersoorten.
    b. Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren.
    c. Het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten.