



## Reactienota zienswijzen Intrekken omgevingsvergunning zonnepark

### Project

Op 9 november 2025 is een verzoek ingediend voor het intrekken van de omgevingsvergunning voor het realiseren van een zonnepark met instandhoudingstermijn van 25 jaar en aanbrengen van opgaande beplanting uitgezonderd erfbeplanting aan de Hogeweg nabij nr. 2 Laag Zuthem (zaaknummer 0177ESUITE682962022).

### Ontwerpbesluit:

Het ontwerpbesluit intrekking omgevingsvergunning heeft van 16 december 2025 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. De laatste dag van de termijn was derhalve 2 februari 2026. Er is een pro-forma zienswijze ingediend, waarna de indiener van de pro-forma zienswijze gedurende 2 weken in de gelegenheid werd gesteld deze zienswijze aan te vullen.

Publicatie heeft plaats gevonden in het Weekblad voor Salland en op de website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

### Zienswijzen

Naar aanleiding van ter inzagelegging van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning is 1 zienswijze ingediend, een pro-forma zienswijze die nader is aangevuld.

De zienswijze is ingediend binnen de hiervoor genoemde termijn van zes weken en daarmee ontvankelijk.

In deze reactienota is de inhoud van de zienswijzen kort samengevat en van een reactie voorzien.

### Zienswijze 1 (1 februari 2026 (pro forma))

#### **1a. Het is onduidelijk waarom de vergunning kan worden ingetrokken**

Er wordt gesteld dat de vergunning in kwestie een onherroepelijke vergunning is uit het Wabo-tijdperk en deze niet zomaar ingetrokken kan worden.

Er wordt tevens gesteld dat het voortbestaan van de omgevingsvergunning een bijdrage levert aan het ontwikkelen van een zonnepark op deze locatie.

#### Reactie:

De vergunninghouder verzoekt tot het intrekken van de (eigen) omgevingsvergunning. Hiervoor wordt de passende procedure gevolgd.

Deze werd voorheen bepaald door art. 2.33, lid 2, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, waarin staat in welke gevallen een omgevingsvergunning kan worden ingetrokken en art. 3.15, lid 2 en 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, waarin staat dat voor het intrekken dezelfde procedure gevolgd moet worden als bij het verlenen van de omgevingsvergunning. Deze vereisten kennen wij ook onder de Omgevingswet, waardoor dezelfde handelingen kunnen worden doorlopen. De bevoegdheid tot intrekking kent zijn grondslag in art. 5.40, lid 2 sub c, van de Omgevingswet, waarbij de procedure voor het intrekken van deze omgevingsvergunning wordt bepaald door art. 16.65, lid 2 sub a van de Omgevingswet.

De vergunninghouder heeft geen uitvoering gegeven aan de omgevingsvergunning, hij wil geen uitvoering geven aan de omgevingsvergunning en hij kan niet verplicht worden uitvoering te geven aan de omgevingsvergunning in bestuursrechtelijke zin. Het is de vergunninghouder ook niet verplicht de omgevingsvergunning over te dragen aan een ander als de vergunninghouder geen uitvoering wenst te geven aan de omgevingsvergunning. Zodoende is het niet aannemelijk dat er met gebruik van deze omgevingsvergunning een zonnepark wordt ontwikkeld op deze locatie.

Gezien er geen concreet zicht meer is op uitvoering van de omgevingsvergunning is er geen reden om de omgevingsvergunning te laten voortbestaan. De gemeente kan daarom niet anders dan het verzoek tot intrekking van de omgevingsvergunning van de vergunninghouder te honoreren.

#### Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot een andere overweging in het besluit.