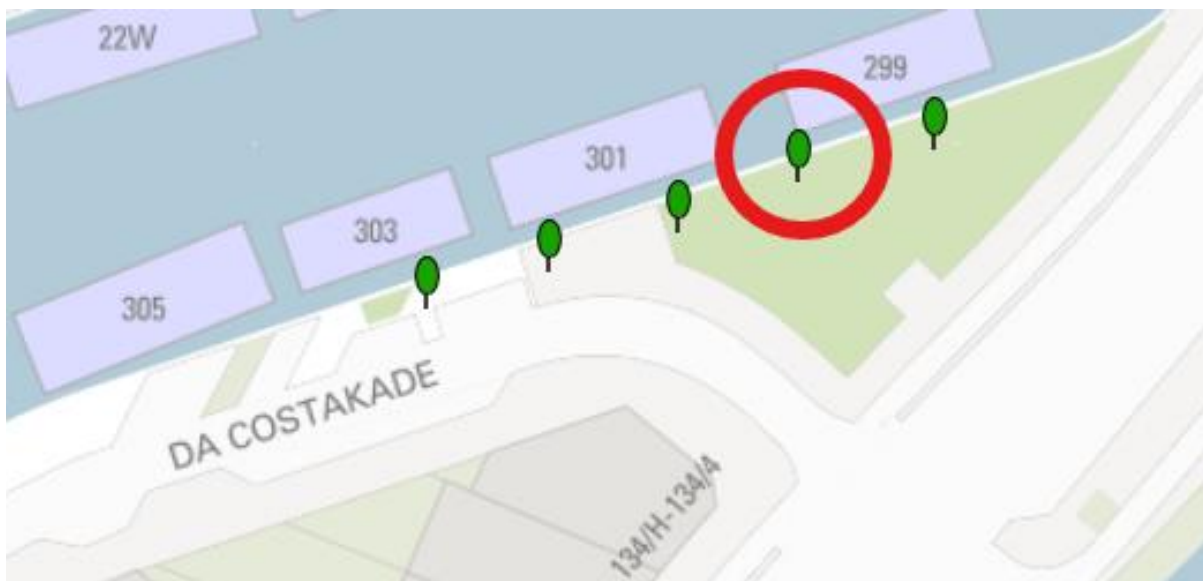


✖ **Gemeente Amsterdam**
✖ **Commissie**
✖ **Beschermwaardige Houtopstanden**

Advies aanvraag

Invullen door aanvrager:	
Boomsoort wetenschappelijk	Ulmus hollandica 'Vegeta'
Boomsoort NL	Huntingdon iep
Locatie	Da Costakade, (Hoek Nassaukade nr. 134.) Stadsdeel West
BoomID	GISIB: 1008154 GeoVisia: 510815
Datum adviesaanvraag	23 april 2025
Reden adviesvraag	veiligheidskap uit NTO
Bijlagen	1. Paspoort monumentale boom (zie https://maps.amsterdam.nl/bomen_bijzonder/) 2. Rapportages onderzoeken



Planning

Aanvraag kapvergunning: z.s.m.

Gewenste moment van uitvoering: vóór 7 oktober 2025

Reden aanvraag kap / ~~verplant~~ / ~~> 20% snoei~~*

Boom is gezien de omvang van de rotting niet duurzaam te behouden. Herstel is uitgesloten.

** doorhalen wat niet van toepassing is*



* doorhalen wat niet van toepassing is



Toelichting op foto('s); rotting stamvoet ca. 30 cm inprikbaar op een diameter van 102 cm. Zie ook de Picus

Zijn er alternatieven onderzocht en zijn daar rapportages van
ja-/ nee*

Samenvatting onderzoeken:

Gezien de omgevingsrisicoklasse en de veiligheids categorie van de boom en de omvang van de aangetroffen aantasting van de stamvoet is het noodzakelijk de boom te vellen. Herstel van de aantasting is uitgesloten. Er is een verhoogde kans op stambreuk.

Wanneer verwijderen niet wenselijk is dient de boom dusdanig ver teruggesnoeid te worden, dat er geen risico meer is voor de woonbootbewoners bij stambreuk op maaiveldhoogte. Dit is geen duurzame oplossing. Investeer in een nieuwe boom.

Gebreken: Dikrandtonderzwam, rotting stamvoet en afgestorven takken.

* doorhalen wat niet van toepassing is

Zijn er alternatieven onderzocht m.b.t. de inrichting / omgeving / beheer en zijn daar rapportages van

~~ja~~/ nee*

De iep staat langs een vaart met woonboten in een gazon. Aan de andere zijde een doorgaande openbare weg. Helaas zijn er geen mogelijkheden om de omgeving aan te passen aan de boom en daardoor het omgevingsrisico te verminderen.

Bij projecten: is er een BEA uitgevoerd)

~~ja~~/~~nee~~/n.v.t.*

~~Samenvatting & conclusie BEA / reden waarom niet. NVT~~

Aanvullend onderzoek naar aanleiding van CBH advies 9-7-2025:

Op advies van de CBH zijn er op de iep aan de Da Costakade aanvullende onderzoeken uitgevoerd. Er zijn 2 aanwasboringen uitgevoerd:

Boring 1:

Boring op de locatie van Mp5 op het tomogram. Uit de boorkern blijkt dat er nog maar 5 cm spinthout aanwezig is met daarachter aangetast kernhout (donkerbruin verkleurd). Daarachter is rot hout aanwezig die geen functie meer heeft voor de stabiliteit. Deze wortelaanzet heeft onvoldoende functionaliteit voor de stabiliteit van de boom.



* doorhalen wat niet van toepassing is

Boring 2:

Boring op de locatie van Mp6 op het tomogram. Uit de boorkern blijkt dat er nog maar 4 cm spinhout aanwezig is met daarachter aangetast kernhout (donkerbruin verkleurd). Daarachter is rot hout aanwezig die geen functie meer heeft voor de stabiliteit. Deze wortelaanzet heeft onvoldoende functionaliteit voor de stabiliteit van de boom.



Conclusie van het onderzoek:

De boom laat in de kroon zien, middels topsterfte in de gesteltakken die boven de rotting groeien, dat de transportvaten en/of het wortelgestel door de rotting minder goed functioneren. Verder is uit de boringen gebleken dat de minimale benodigde restwand op zeker 40% van de omtrek niet gehaald wordt. Er is dus een verhoogde kans op stambreuk. Het gegeven advies bij een eerder uitgevoerd NTO, om de boom te vellen, kan dus nogmaals worden gegeven. Dus, gezien de omgevingsrisicoklasse en de veiligheids categorie van de boom dient deze binnen 3 mnd (spoed) verwijderd te worden.

Aanvullen iepziekte en ecologie

**X Gemeente
X Amsterdam
X Commissie
X Beschermwaardige
X Houtopstanden**

Advies CBH

De Commissie Beschermwaardige Houtopstanden adviseert positief om de vergunning te verlenen.

De noodzaak voor het vellen van de boom is nu voldoende aangetoond. De alternatieven voor de voorgenomen ingreep zijn nu voldoende onderzocht en de keuze is afdoende onderbouwd.

Onderbouwing:

Bij haar advisering is de commissie gebonden aan de gemeentelijke bomenverordening. Deze stelt in artikel 5, lid 2 dat alleen van het verbod tot vellen van een beschermwaardige houtopstand kan worden afgeweken indien sprake is van zwaarwegende omstandigheden.

Na het advies van de CBH d.d. 9-7-2025 zijn de aanbevolen vervolgstappen uitgevoerd waarmee definitief is aangetoond dat het dragende systeem van de onderstam onvoldoende is.

Vastgesteld in de vergadering van 17 september 2025

Voorzitter



Drs. Ing. Geert Timmermans

Secretaris



Jaïke Bijleveld

Aanwezig op de vergadering:

Geert Timmermans, Mirjam Koevoet, Juliët Oldenburger, Jaco Houweling, Wouter van der Wulp, Roos Vonk