

Notitie

Aan: [REDACTED], Stadsdeel Zuidoost
Kopie aan:

Van: [REDACTED]
Telefoon: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]

Datum: 15-4-2024
Zaaknummer: 12661519 - Ravenstein 1 t/m 134 - Amsterdam

Onderwerp: Beoordeling:
1. Notitie 'aanvullend onderzoek geluid Het Ravenstein Amsterdam', datum: 8-6-2023, Kenmerk: M+P.WZN.23.01.1 en opgesteld door adviesbureau M+P
2. Bouwfysisch rapport 'Ravensteijn Amsterdam - Voorlopig Ontwerp rapportage bouwfysica', datum: 21-12-2023, referentie: B.2023.0122.20.R001 (VB) en opgesteld door adviesbureau DGMR.

Conclusie

Wij hebben de notitie over het geluid van de metro en het bouwfysisch rapport beoordeeld. Wij maken geen opmerkingen over de onderstaande afdelingen van het bouwbesluit:

- Afdeling 3.1. 'Bescherming tegen geluid van buiten, nieuwbouw'
- Afdeling 3.2 'Bescherming tegen geluid van installaties'
- Afdeling 3.3 'Beperking van galm'
- Afdeling 3.4 'Geluidwering tussen ruimten'

Wij maken wel een aantal opmerkingen over het geluidsscherm langs het metrostation en de wijze van de berekening van de reductie van de maatregelen die genomen moeten worden i.v.m. de realisatie van de stille gevels.

Zie onze beoordeling hieronder.

Inleiding

Het project betreft de ontwikkeling van een woongebouw met 64 (senioren) appartementen, een gemeenschappelijke fietsenstalling en een buurtkamer aan de Ravenstein 1 t/m 134 te Amsterdam.

Cluster geluid wordt verzocht om het Bouwbesluit en de notitie dat onderdeel uitmaakt van ruimtelijke onderbouwing voor betreft hogere grenswaarde te beoordelen.

De huidige bestemming waar het gebouw zou komen liggen is Verkeersareaal en Groenvoorzieningen. In de aanvraag ontbreekt een verzoek voor het handelen in strijd met de regels van het bestemmingsplan. Hieruit komen wij tot de conclusie dat met de realisatie van woningen sprake moet zijn van afwijking van het vigerende bestemmingsplan.

Vigerende bestemmingsplannen:

- Gaasperdam, bestemmingsplan artikel 10, vastgesteld op 28-4-2010 en status: onherroepelijk.

1. Beoordeling notitie 'aanvullend onderzoek geluid Het Ravenstein Amsterdam', datum: 8-6-2023, kenmerk M+P.WZN.23.01.1 en opgesteld door adviesbureau M+POpmerking 1 – Pagina 3

Citaat

In deze memo is het volgende bepaald:

- *Geluidsbelasting blok F gevel 4 vanwege de Metrolijn toekomst 2030 inclusief 3m scherm volgens de normstelling behorende bij Wet geluidhinder (Rmg-2012);*
- *Geluidsbelasting blok F gevel 4 vanwege de Metrolijn toekomst 2030 inclusief 3m scherm volgens de normstelling behorende bij de Omgevingswet (Mrg).*

Reactie OD

Het akoestisch onderzoek gaat ervan uit dat een geluidsscherm van 3 meter gerealiseerd zal worden langs het metrostation. Uit een gesprek met de akoestisch adviseur blijkt dat het adviesbureau de lengte en hoogte van het scherm ontvangen heeft van de ontwikkelaar. Omdat de Omgevingsdienst niet bekend is met het plan voor de realisatie van een dergelijk geluidsscherm dient het onderzoek te verwijzen naar het besluit waaruit blijkt dat een geluidsscherm gerealiseerd zal worden.

Opmerking 2 – Pagina 3

Citaat

De rekenresultaten zijn weergegeven in tabel I. De waarden die de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (Wgh) dan wel de standaardwaarde van 55 dB (Ow) overschrijden zijn onderstreept en gekleurd weergegeven.

Reactie OD

Het akoestisch onderzoek gaat ervan uit dat onder de Wet geluidhinder (Wgh) dit traject van het metrospoor gezien wordt als wegverkeer omdat het niet opgenomen is in de 'Regeling zonekaart spoorwegen geluidhinder'. Uit het onderzoek blijkt dat onder de Wgh niet voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde. Onder de Omgevingswet vanaf 1-1-2024 zal het metrospoor is zijn geheel gezien worden als spoorweg waardoor voldaan wordt aan de nieuwe standaardwaarde. Echter, dit verzoek is ingediend op 21-12-2023 dus het moet beoordeeld worden volgens het Wgh.

Opmerking 3 – Pagina 3

Citaat

L den [dB], na aftrek, binnenstedelijk L den [dB], Ow Metro, 80 km/h

Reactie OD

Tot 1-1-2024 onder de Wgh werd een aftrek toegepast op geluidberekeningen vanwege wegverkeer. Hiermee werd rekening gehouden met de gedachte dat voertuigen op termijn stiller worden bijvoorbeeld door elektrificatie. Sinds 2007 is de grootte van de aftrek 2 dB bij snelheden vanaf 70 km/uur en 5 dB voor lagere snelheden.

In het geval van de metro zullen de metrotostellen niet stiller worden. Deze zijn minimaal 30 jaar in dienst. Hoewel de GVB nieuwe toestellen heeft ingezet bij bepaalde trajecten zoals de M5/M6 vanaf 2013

en M7 vanaf 2023 is het bij ons niet bekend dat de nieuwere metrostellen stiller zijn geworden. In het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' vallen ze allemaal onder categorie 7.

Tot slot verwijzen wij in dit verband naar artikel 1 van de Wgh. Hierin wordt gerefereerd naar de definitie van motorvoertuigen aan het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990. Dat is alle gemotoriseerde voertuigen behalve bromfietsen, fietsen met trapondersteuning en gehandicaptenvoertuigen, bestemd om anders dan langs rails te worden voortbewogen. De aftrek voor spoorweglawaai is vanuit deze invalshoek niet toegestaan.

Opmerking 4

In het akoestisch onderzoek ontbreekt een uitdraai van het rekenmodel. Hierdoor kunnen wij de uitgangspunten en resultaten van het onderzoek niet controleren.

Opmerking 5

Aangezien het project voor 1-1-2024 is ingediend, dient bij het overschrijden van de voorkeursgrenswaarde een hogere waarde besluit te worden genomen. Volgens het hogere waarde beleid dient het project het advies van commissie TAVGA te volgen. Het onderzoek vermeldt niet wat het advies van TAVGA is.

2. Beoordeling bouwfysisch rapport 'Ravensteijn Amsterdam - Voorlopig Ontwerp rapportage bouwfysica', datum: 21-12-2023, referentie: B.2023.0122.20.R001 (VB) en opgesteld door adviesbureau DGMR.

Wij maken geen opmerkingen over de onderstaande afdelingen van het bouwbesluit:

- Afdeling 3.1. 'Bescherming tegen geluid van buiten, nieuwbouw'
- Afdeling 3.2 'Bescherming tegen geluid van installaties'
- Afdeling 3.3 'Beperking van galm'
- Afdeling 3.4 'Geluidwering tussen ruimten'

Over het onderwerp stille gevels maken wij de onderstaande opmerkingen:

Opmerking 1 – Pagina 4

Citaat

In dit hoofdstuk zijn de resultaten opgenomen van het akoestisch onderzoek waarbij voor de verschillende gevels per verdieping de geluidsbelasting is vastgesteld. Zie memo M+P.GAGO.19.03A.1 van datum 30 september 2021 en voor het geluid van de metro op de westgevel is er nog een aanvullend gedetailleerd onderzoek gedaan, M+P.WZN.23.01.1 datum 8 juni 2023.

Reactie OD

Het bouwfysisch onderzoek verwijst naar de notitie van adviesbureau M+P van 8 juni 2023. Over deze notitie maken wij een aantal opmerkingen. Zie onderdeel 1 van deze notitie.

Opmerking 2 – Pagina 4

De Reigersbosdreef veroorzaakt een geluidsbelasting van maximaal 64 dB op de oostgevel. Op de noordgevel is de geluidsbelasting maximaal 60 dB. Ook op de zuidgevel wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. Hier bedraagt de geluidsbelasting maximaal 60 dB. Op de westgevel is er geen relevante geluidsbelasting (onbelast) vanwege de Reigersbosdreef.

Reactie OD

In het bouwfysisch onderzoek ontbreekt een bijlage met een berekening van de geluidbelasting op de gevels. Dat wil zeggen van zowel van het wegverkeer als van de metro. Conform het geluidbeleid van de gemeente (2016, gewijzigd) wordt de geluidbelasting van beide geluidsbronnen opgeteld bij elkaar. Ten overvloede vermelden wij dat op het geluid van de wegen wel een aftrek mag worden toegepast maar niet op het geluid van de metro.

Opmerking 3 – Pagina 4

Met de uitgebreide rekenmethode GGG97 is, op basis van de hoek van inval van geluid en de afschermende zone, een aantoonbare gevelstructuurcorrectie van 5 dB te halen. Dit door een gesloten balustrade van 1,2 m1 hoog toe te passen in combinatie met een geluidsabsorberend plafond.

Reactie OD

Het onderzoek dient aangevuld te worden met de berekening conform de formules op pagina's 15 en 16 van GGG97.