

Gemeente Amsterdam

Besluit tot vaststellen van hogere waarden vanwege lawaai door verkeer op de rijksweg A-10 op de gevels van woningen op het **terrein aan de Stoombootweg 53**

Kenmerk: OLO8292205 / Z**2023**-N002922

Aanleiding

Op vrijdag 22 december 2023 is een aanvraag ingediend om een omgevingsvergunning voor (onder andere) het (in strijd met het bestemmingsplan) gebruiken van het terrein aan de Stoombootweg 53 voor de bouw van zeven (7) woningen. Het plangebied ligt binnen invloedsfeer van de Rijksweg A-10.

Wet geluidhinder

De woningen worden getoetst aan de grenswaarden die zijn opgenomen in de Wet geluidhinder (*Wet geluidhinder, artikel 76a, juncto artikel 82*).

Indien de grenswaarden worden overschreden, biedt de Wet geluidhinder de mogelijkheid om hogere waarden vast te stellen. De daarbij geldende criteria moeten overeenkomstig artikel 76a, juncto artikelen 83 en 85 van de Wet geluidhinder bij een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 en/of 3 van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht in acht worden genomen.

Voor de geluidbelasting op de gevels van woningen vanwege wegen geldt op grond van de Wet geluidhinder, artikel 82, lid 1, juncto Besluit geluidhinder, artikel 3.1 een voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Op grond van artikel 83 kunnen hogere waarden worden vastgesteld tot maximaal 53 dB (artikel 83, lid 1).

Akoestisch onderzoek

Uit akoestisch onderzoek (kenmerk 11248-59925-02, d.d. 9 oktober 2024 van Cauberg Huygen) blijkt dat de volgende geluidbelasting(en) op de gevels van woningen (na correctie op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder, juncto artikel 3.4, leden 1 of 2 van het Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012) kunnen optreden:

<i>Naam van de weg</i>	<i>Oriëntatie van de gevel of terreingrens</i>	<i>(Gecorrigeerde) geluidbelasting in dB</i>	<i>Overschrijding van de voorkeursgrenswaarde in dB</i>
Rijksweg A-10	Noord bouwnr. 1 + 7	49	1
	Oost bouwnr. 6 + 7	49	1
	Zuid	≤ 48	n.v.t.
	West	≤ 48	n.v.t.

Reden voor het vaststellen van hogere waarden

De geluidbelasting op de gevels is hoger dan op grond van de wet is toegestaan, zodat een besluit tot het vaststellen van hogere waarden dient te worden genomen.

Treffen van maatregelen onvoldoende doeltreffend

Artikel 110a, lid 5 van Wet geluidhinder bepaalt onder meer dat het vaststellen van hogere waarden slechts mogelijk is als het treffen van maatregelen om de geluidbelasting verder te reduceren onvoldoende doeltreffend is dan wel op overwegende bezwaren stuit van technische, stedenbouwkundige, landschappelijk en/of financiële aard.

Geluid reducerende bronmaatregelen

Voor de rijksweg A10 zijn verschillende maatregelen aan de bron beschouwd.

- *Geluidreducerend asfalt*

Op de A10 is reeds voorzien in de toepassing van enkellaags ZOAB, waarmee bronreductie al zoveel mogelijk wordt benut. Verdere toepassing van stiller asfalt is op dit tracé niet aan de orde.

- *Snelheidsverlaging*
Het verlagen van de maximumsnelheid zou een geluidreductie kunnen opleveren. Een dergelijke maatregel is echter niet haalbaar, omdat de maximumsnelheid en het verkeersbeleid op de A10 door Rijkswaterstaat worden vastgesteld. Voor dit wegvak is een snelheidsverlaging niet aan de orde.
- *Terugdringen verkeersintensiteit*
Een vermindering van de verkeersintensiteit kan in theorie leiden tot een lagere geluidbelasting. Voor een reductie van 3 dB zou het verkeer met circa 50% moeten worden teruggebracht. Gezien de functie van de A10 als hoofdverkeersader is een dergelijke verkeersafname niet realistisch en niet voorzien in verkeersplannen van Rijkswaterstaat.

Geconcludeerd wordt dat maatregelen aan de bron onvoldoende doeltreffend zijn of op overwegende verkeerskundige en beleidsmatige bezwaren stuiten.

Geluid reducerende overdrachtsmaatregelen

Voor de overdrachtsituatie tussen bron en ontvanger zijn de mogelijkheden van geluidafschermende voorzieningen beoordeeld.

- *Geluidschermen langs de A10*
Aan de zuidzijde van de A10 zijn reeds geluidschermen aanwezig zoals opgenomen in het geluidregister. Aanvullende schermen specifiek ten behoeve van dit project zijn niet doelmatig: deze zouden op grote schaal en met aanzienlijke hoogte moeten worden gerealiseerd om een relevante geluidreductie te bereiken, hetgeen leidt tot overwegende stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële bezwaren.
- *Afschermende bebouwing*
Het toepassen van extra (kantoor)bebouwing om de woningen af te schermen van de A10 is stedenbouwkundig niet wenselijk en financieel niet haalbaar. De stedenbouwkundige opzet voorziet slechts in de bouw van zeven woningen, waardoor aanvullende bebouwing niet inpasbaar is.

Geconcludeerd wordt dat overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen of afschermende bebouwing onvoldoende doeltreffend zijn dan wel stuiten op stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële bezwaren.

Cumulatie

Artikel 110a, zesde lid, Wet geluidhinder bepaalt dat bij cumulatie van geluid de hogere waarden alleen mogen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelastingen niet leiden tot een onaanvaardbare situatie. In dit geval is uitsluitend sprake van geluid vanwege de A10 als relevante geluidbron. Er zijn geen andere geluidbronnen (wegverkeer, railverkeer of industrie) die bijdragen aan de geluidbelasting op de nieuwe woningen. Van cumulatie is daarom geen sprake. Dit aspect is derhalve niet van toepassing..

Geluidluwe zijde

Het Amsterdams geluidbeleid geeft aan dat in geval er sprake is van het vaststellen van hogere grenswaarden, er in principe sprake moet zijn van een geluidluwe zijde dat wil zeggen een zijde waarbij aan de voorkeursgrenswaarden wordt voldaan. Ook kan gebruik worden gemaakt van maatregelen als afschermende balkons, serres, loggia's of vliesgevels om stille zijden te creëren.

De geluidbelasting op de zuid- en westgevel is lager dan de voorkeursgrenswaarde, zodat er sprake is van een geluidluwe zijde.

Terinzagelegging en zienswijzen

Een ontwerp van dit besluit heeft vanaf 2 oktober 2025 gedurende zes weken ter inzage gelegen.
Tegen dit ontwerp zijn geen zienswijzen ingebracht zodat het definitieve besluit niet afwijkt van het ontwerp.

Besluit

Wij stellen dan ook de volgende hogere waarden vanwege lawaai door verkeer op de op de onderstaande wegen op de gevels van de woningen op het terrein aan de Stoombootweg 53 vast:

<i>Naam van de weg</i>	<i>Oriëntatie van de gevel of terreingrens</i>	<i>Hogere waarden in dB</i>
Rijksweg A-10	Noord bouwnr. 1 + 7	49
Rijksweg A-10	Oost bouwnr. 6 + 7	49

Amsterdam, 15 december 2025

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam ,
namens deze,


Medewerker Vergunningen Bouw, stadsdeel Noord r

Inwerkingtreding en beroep

Dit besluit treedt in werking na bekendmaking.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken nadat het besluit ter inzage is gelegd, tegen dit besluit een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroepschrift dient ten minste te bevatten de naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift is gericht en de gronden van het beroep. Het beroepschrift dient (met een afschrift van het besluit waartegen beroep wordt gemaakt) geadresseerd te worden aan de Raad van State, ter attentie van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Voorlopige voorziening

Het beroepschrift heeft geen schorsende werking.

Indien beroep is ingesteld bij de rechtbank, kan aan de voorzieningenrechter van de Raad van State worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen. Omdat de gevolgen van dit besluit (door eventuele vernietiging ervan) ongedaan kunnen worden gemaakt, heeft het indienen van zo een verzoek echter geen toegevoegde waarde.

Een verzoek om voorlopige voorziening (met een afschrift van het besluit en het ingediende beroepschrift) dient te worden gezonden aan: Raad van State, ter attentie van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Hieraan zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Gemeente Amsterdam

Verklaring van Onherroepelijkheid
Vermelding van Kadastrale percelen
Verklaring van eensluidendheid

Ondergetekende, **Marcel Peter Rademaker**, verklaart:

- dat bovenstaand besluit onherroepelijk is;
- dat bovenstaand afschrift eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden stuk en
- dat bovenstaand besluit betrekking heeft op de volgende kadastrale percelen:

Gemeente	Sectie	Nummer	Gedeelte
Amsterdam ASD35	ASD35AP	02843	G 0000
Amsterdam ASD35	ASD35AP	04075	G 0000

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens deze,



Teamleider

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/Team Vergunningen,

gemeente Amsterdam,
Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam
Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam