

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woerden

| | | | |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------------|
| Datum | 29 april 2026 | Contactpersoon | 5.1.2e |
| Ons zaaknummer | Z/26/2007319 | Telefoonnummer | 5.1.2e |
| Ons briefnummer | D2026-1036912 | E-mailadres | 5.1.2e@odu.nl |
| DSO-nummer | 20260305 01571 000 | Aantal bijlage(n) | 1 |
| Onderwerp | Besluit verlenen omgevingsvergunning, locatie 5.1.2e 5.1.2e Woerden | Pagina | 1 van 31 |

OMGEVINGSVERGUNNING MBA (revisie)

(artikel 5.1, tweede lid, sub b, juncto artikel 5.43 van de Omgevingswet en artikel artikel 3.130, onder, c van het Besluit activiteiten leefomgeving)

VASTSTELLING VAN MAATWERKVOORSCHRIFTEN

(artikel 22.45 van het Omgevingsplan gemeente Woerden (maatwerkvoorschrift geluid) en artikel 2.13 van het Besluit activiteiten leefomgeving (maatwerkvoorschrift PGS 15 en lozing afvalwater))

Onderwerp

Op 5 maart 2026 hebben wij van Koninklijke ERU Kaasfabriek B.V., via het Omgevingsloket, een aanvraag ontvangen voor de wijziging van een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit betreffende het maken van zuivel in een voedingsmiddelenbedrijf gevestigd op de locatie 5.1.2e in Woerden. De aanvraag is geregistreerd onder DSO-nummer: 20260305 01571 000.

Besluit

Wij besluiten gelet op de onderbouwing in de hoofdstukken III t/m V van dit besluit en artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Omgevingswet:

- I. de omgevingsvergunning voor het wijzigen van een andere milieubelastende installatie voor het maken van zuivel (artikel 3.130, onder c, van het Besluit activiteiten leefomgeving) aan Koninklijke ERU Kaasfabriek B.V. te verlenen als revisievergunning met de voorschriften in hoofdstuk I en de begrippenlijst in bijlage I bij dit besluit;
- II. op grond van artikel 16.43, tweede lid, van de Omgevingswet dat geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten waardoor geen verplichting geldt voor het stellen van een milieueffectrapport;
- III. dat de volgende documenten onderdeel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier met DSO-nummer: 20260305 01571 000;
 - aanvraag omgevingsvergunning milieu belastende activiteit ERU d.d. 05-03-2026;
 - onderzoek stikstofdepositie met kenmerk 2500756.6200.b01 d.d. 08-04-2026;
 - 2500756 AERIUS gebruiksfase berekening RbZ2PiTebYP8 d.d. 03-04-2026;
 - 2500756 AERIUS extra beoordeling RbZ2PiTebYP8 d.d. 03-04-2026;
 - MER-beoordelingsnotitie d.d. 05-03-2026;



- kadastrale kaart 1:2000;
- layout afdelingsverklaringen begane grond - tekeningnr. 08899-5.1.2e d.d. 18-02-2026;
- layout terrein met noordpijl - tekeningnr. 08899-5.1.2e d.d. 18-02-2026;
- layout terrein met nummering activiteiten - tekeningnr. 08899-5.1.2e d.d. 18-02-2026;
- layout terrein met waterafvoeren - tekeningnr. 08899-5.1.2e d.d. 18-02-2026.

De overige documenten bij de aanvraag dienen ter achtergrondinformatie en maken, voor de flexibiliteit van deze vergunning, geen deel uit van deze vergunning;

Krachtens artikel 5.43, vierde lid, van de Omgevingswet schorst deze omgevingsvergunning 'milieubelastende activiteit' met ingang van de dag waarop zij in werking treedt, en daarna, in de periode waarin deze vergunning nog niet onherroepelijk is, zolang zij in werking blijft, de werking van de omgevingsvergunningen die zij vervangt. In dit geval dus de hiervoor vigerende omgevingsvergunning(en) voor een milieubelastende activiteit (artikel 5.1, tweede lid, sub b, van de Omgevingswet). Deze omgevingsvergunningen vervallen op de dag waarop de met toepassing van dit artikel verleende omgevingsvergunning onherroepelijk wordt.

Wij besluiten gelet op de onderbouwing in hoofdstuk III van dit besluit en artikel 2.13, eerste lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) om bij maatwerkbesluit:

- IV. maatwerkvoorschrift 1, opgenomen in hoofdstuk II bij dit besluit, vast te stellen in afwijking van artikel 4.1012, eerste lid, van het Bal;
- V. maatwerkvoorschriften 2 en 3, opgenomen in hoofdstuk II bij dit besluit, vast te stellen aanvullend op het gestelde in artikel 4.407, eerste lid, van het Bal.

Wij besluiten gelet op de onderbouwing in hoofdstuk III van dit besluit en artikel 22.45 van het Omgevingsplan van gemeente Woerden (omgevingsplan):

- VI. bij maatwerkbesluit het maatwerkvoorschrift 4, opgenomen in hoofdstuk II bij dit besluit, vast te stellen in afwijking van de geluidvoorschriften in paragraaf 22.3.4 van het omgevingsplan.
- VII. dat het volgende document onderdeel uitmaakt van dit maatwerkbesluit:
 - akoestisch onderzoek met rapportnummer: 2500756.6100.r01 d.d. 08-04-2026.



Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op de dag na verzending van dit besluit. Dit betekent dat de vergunde activiteit direct mag plaatsvinden.

Bezwaar

Als een belanghebbende het niet eens is met dit besluit, dan kan diegene per post een bezwaarschrift indienen bij: Burgemeester en wethouders van de gemeente Woerden, postbus 45, 3440 AA Woerden. Het is ook mogelijk om digitaal bezwaar te maken. U kunt uw bezwaarschrift online indienen via de website van de gemeente. https://www.woerden.nl/Contact/Bezwaar_maken

Wie belanghebbende is, leggen wij hieronder uit. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is 6 weken. Deze termijn begint op dag nadat dit besluit is verzonden. Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Bezwaarschrift

In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- de naam en het adres van de indiener
- de datum waarop het bezwaar wordt ingediend
- een omschrijving van (het gedeelte van) het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt
- de gronden van het bezwaar (de motivering)
- een handtekening van de indiener

Belanghebbende

Bezwaar tegen dit besluit kan alleen worden ingesteld door een belanghebbende. Een persoon of rechtspersoon is belanghebbende als diegene, als gevolg van dit besluit, rechtsreeks in een eigen belang wordt geraakt. Dit belang moet voldoende persoonlijk, objectief en actueel zijn. Een rechtspersoon kan ook belanghebbende zijn als uit de doelstellingen en feitelijke werkzaamheden van die rechtspersoon blijkt dat deze in het bijzonder het belang behartigt dat door dit besluit wordt geraakt. Dit staat in artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), en blijkt hiernaast uit rechtspraak.

Pro forma bezwaarschrift

Als het niet lukt om binnen de termijn een volledig gemotiveerd en onderbouwd bezwaarschrift te schrijven, dan kan binnen deze termijn een pro forma bezwaarschrift worden ingediend. In een pro forma bezwaarschrift geeft de indiener van het bezwaar aan tegen dit besluit in bezwaar te gaan, maar meer tijd nodig te hebben voor de motivering en onderbouwing. Vervolgens ontvangt de indiener van het bezwaar bericht over hoeveel tijd de indiener daarvoor heeft.

Voorlopige voorziening

Zoals hierboven beschreven, treedt dit besluit in werking op de dag na verzending van dit besluit. Dit betekent dat de vergunde activiteit direct mag plaatsvinden. Dit geldt ook als er een bezwaarschrift is ingediend. Het indienen van bezwaar schorst de inwerkingtreding van dit besluit namelijk niet. In sommige gevallen kan of wil de indiener van het bezwaar niet wachten tot er op het bezwaarschrift is beslist. Bijvoorbeeld bij onverwijlde spoed of bij beslissingen met onomkeerbare gevolgen.



In die gevallen kan de indiener van het bezwaar een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. voorlopige voorziening. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal ingediend worden via het digitale loket van de rechtspraak: <https://loket.rechtspraak.nl>. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. De indiener van het verzoek moet namelijk griffierecht betalen aan de rechtbank. Er kan pas om een voorlopige voorziening worden verzocht nadat het bezwaarschrift is ingediend. De voorzieningenrechter besluit vervolgens of dit besluit wordt geschorst. Als dit besluit wordt geschorst, dan mag de vergunde activiteit voorlopig nog niet plaatsvinden.

Afschrift

Wij hebben een afschrift van dit besluit verzonden aan Koninklijke ERU Kaasfabriek B.V. en:

- gemeente Woerden, Postbus 45, 3440 AA in Woerden.

Meer informatie?

Voor vragen over besluit kan contact opgenomen worden met 5.1.2e, bereikbaar op telefoonnummer 5.1.2e of via 5.1.2e [@odu.nl](mailto:5.1.2e@odu.nl). Vermeld hierbij ons zaaknummer: Z/26/2007319.

Ondertekening

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woerden,

5.1.2e



5.1.2e

Strategisch manager

Omgevingsdienst Utrecht



Inhoudsopgave

| | | |
|-------------|----------------------------------------------------------------|-----------|
| I. | Vergunningvoorschriften | 6 |
| II. | Maatwerkvoorschriften | 8 |
| III. | Procedurele overwegingen | 10 |
| | 1. Inleiding | 10 |
| | 2. Omschrijving van de activiteit | 10 |
| | 3. Vergunnings situatie..... | 11 |
| | 4. Vergunningplicht andere milieubelastende installatie | 12 |
| | 5. Meldingen en informatieplicht..... | 14 |
| | 6. Bevoegd gezag | 16 |
| | 7. Coördinatie | 16 |
| | 8. Voorbereidingsprocedure | 16 |
| | 9. M.e.r.-beoordelingsbesluit..... | 16 |
| | 10. Indieningsvereisten | 18 |
| | 11. Participatie..... | 18 |
| | 12. Wet Bibob | 18 |
| | 13. Maatwerkvoorschriften op grond van het Bal..... | 18 |
| | 14. Maatwerkvoorschriften op grond van het omgevingsplan | 19 |
| | 15. Kennisgeving..... | 19 |
| IV. | Inhoudelijke overwegingen | 20 |
| V. | Advies, instemmingen en zienswijzen | 30 |
| | 1. Advies | 30 |
| | 2. Instemming..... | 30 |
| | Bijlage 1 - Begrippen | 31 |



I. VERGUNNINGVOORSCHRIFTEN

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Terrein en toegankelijkheid

1.1.1 Een overzichtelijke en actuele plattegrond van het bedrijfsterrein is aanwezig. Op deze plattegrond staan in elk geval:

- alle gebouwen en de installaties met hun functies; en
- alle opslagen van gevaarlijke en bodembedreigende stoffen.

1.2 Instructies

1.2.1 De vergunninghouder instrueert degene die de activiteiten verrichten over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

1.2.2 De vergunninghouder wijst één of meer ter zake kundige personen aan die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3 Bedrijfsbeëindiging

1.3.1 Uiterlijk drie maanden voordat de activiteiten worden beëindigd wordt hiervan schriftelijk melding gedaan aan het bevoegd gezag (bedrijven@odu.nl). In deze melding staan in elk geval de volgende gegevens;

- de wijze waarop de aanwezige grond-, hulp- en afvalstoffen en overige milieuschadelijke stoffen zullen worden verwijderd; en
- bestemming en toekomstig gebruik van de gebouwen en het terrein, voor zover dit bij de vergunninghouder bekend is.

1.3.2 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten worden alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag verwijderd.

1.3.3 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (één van de) activiteiten wordt het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, worden in overleg met het bevoegd gezag verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.



2. MILIEUZORG

2.1 Registratie

- 2.1.1 Een milieulogboek wordt bijgehouden, waarin in elk geval de volgende informatie staat:
- deze beschikking, alsmede overige relevante (milieu)vergunningen;
 - de resultaten van de in deze vergunning (en maatwerk) voorgeschreven keuringen en/of metingen en registraties;
 - de resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven onderzoeken;
 - de bevindingen van alle inspecties die met betrekking tot de zorg voor het milieu van belang zijn;
 - alle van belang zijnde gegevens (zoals datum, tijdstip, tijdsduur, aard, hoeveelheid, oorzaak, plaats en windrichting) van voorgevallen incidenten die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van de genomen maatregelen;
 - het registratiesysteem voor de afvoer van (gevaarlijke) afvalstoffen.
- 2.1.2 Bovengenoemde documenten worden minimaal vijf kalenderjaren na dagtekening bewaard in het genoemde milieulogboek.
- 2.1.3 Het milieulogboek is altijd beschikbaar voor inzage door een door het bevoegd gezag aangewezen toezichhoudend ambtenaar.
- 2.1.4 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, worden geregistreerd.



II. MAATWERKVOORSCHRIFTEN

De volgende maatwerkvoorschriften op grond van het Bal zijn van toepassing:

1. In afwijking van het gestelde in artikel 4.1012, eerste lid van het Bal en voorschrift 3.4.1 van PGS 15:2021 is het toegestaan om in de PGS 15 opslagvoorziening bij de afdeling logistiek naast verpakte gevaarlijke stoffen (reinigingsmiddelen/chemicaliën) ook smeermiddelen en oliën voor de Technische Dienst op te slaan en af te tappen mits de dat aftappen plaatsvindt in niet meer dan de volgende hoeveelheden en frequenties:

- Hydroliek olie – ca. 1 liter één keer per twee weken;
- Smeerolie – ca. 3 liter één keer per drie weken;
- Tandwielkast olie – ca. 3 liter één keer per maand;
- Tandwielkast olie – ca. 8 liter twee keer per jaar.

Tijdens het aftappen van de olie wordt er gebruik gemaakt van aftapkraantjes. Elk olie vat heeft zijn eigen kraantje. Dit kraantje blijft op het vat zitten tot het olievat leeg is. De olie wordt afgetapt in een maatbeker of kan van maximaal 5 liter. Bij de aftapplaats is markering aangebracht waarmee aangegeven wordt dat het om een aftapplaats gaat.

2. Binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning dienen de maatregelen opgesomd in hoofdstuk 9.3.1 van de aanvraag te zijn getroffen, namelijk:
 - Plaatsing van flowmeters op de meest relevante procesinstallaties;
 - Plaatsing van een automatische regelklep met met flowsturing voor waarborging van een constante afvoer met een maximale lozingssnelheid van circa 3,5 m³ per uur;
 - Opvang en hergebruik van koelwater;
 - Onderzoek naar aanvullende voorzieningen om rekening houdende met groei van productie structureel aan de lozingseisen te blijven voldoen.

De uitkomsten van het onderzoek naar aanvullende voorzieningen worden vastgelegd in een rapport en ter bespreking voorgelegd aan het bevoegd gezag.

3. Het te lozen afvalwater dient te worden gemonitord zoals beschreven in hoofdstuk 9.3. van de aanvraag op debiet (m³/uur), temperatuur en pH-waarde. Op basis van meetgegevens worden bepaald:
 - Het uurdebiet (m³/uur);
 - Het dagdebiet (m³/etmaal);
 - De gemiddelde en maximale waarden over de meetperiode.

De gemeten en berekende waarden worden geregistreerd in een logboek en beschikbaar gehouden voor een toezichthouder.



Het volgende maatwerkvoorschrift op grond van het omgevingsplan is van toepassing:

4. Met het oog op het voorkomen of het beperken van geluidhinder, mag het geluid door de activiteiten op de locatie **5.1.2e** in Woerden, niet hoger zijn dan aangegeven in onderstaande tabel.

| Beoordelingspunten conform figuur 5, rapport 2500756.6100.r01 van 4 maart 2026 | | Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT in dB(A) | | |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------|----------------|
| Id. | Omschrijving | Dag 7h - 19h | Avond 19h - 23h | Nacht 23h - 7h |
| Zip 02 | Zonegrens (noord) ZIP 2 | 34 | 33 | 25 |
| Zip 05 | Zonegrens (noordoost) ZIP 05 | 32 | 30 | 23 |
| Zip 10 | Zonegrens (oost) ZIP 10 | 21 | 20 | 13 |
| Zip 13 | Zonegrens (zuidoost) ZIP 13 | 28 | 27 | 20 |
| Zip 16 | Zonegrens (zuid) ZIP 16 | 37 | 35 | 29 |
| Zip 17 | Zonegrens (zuidwest) ZIP 17 | 36 | 34 | 27 |
| Zip 21 | Zonegrens (west) ZIP 21 | 37 | 35 | 28 |
| ERU 50.3 | Toetspunt op 50m van ERU | 45 | 44 | 37 |
| ERU 50.5 | Toetspunt op 50m van ERU | 47 | 46 | 38 |
| ERU 50.8 | Toetspunt op 50m van ERU | 51 | 43 | 43 |
| ERU 50.10 | Toetspunt op 50m van ERU | 45 | 42 | 37 |



III. Procedurele overwegingen

1. Inleiding

Op 5 maart 2026 heeft Koninklijke ERU Kaasfabriek B.V. (hierna: ERU), via het Omgevingsloket, een aanvraag ingediend om een wijziging van de omgevingsvergunning voor het maken van zuivel in een voedingsmiddelenbedrijf op de locatie ^{5.1.2e} in Woerden. De aanvraag is geregistreerd onder DSO-nummer: ^{6:230b}.

2. Omschrijving van de activiteit

ERU is een zuivelbedrijf dat kaas verwerkt tot verschillende smeerkaasproducten. De hoofdactiviteit betreft het verwerken van kaas tot smeerkaas, zuivelspreads en portieverpakkingen, bestemd voor zowel consumenten als industriële klanten (foodservice en export). De hoofdgrondstof voor deze producten is kaas, die binnen het bedrijf wordt verwerkt tot verschillende eindproducten in diverse recepturen en verpakkingen. Daartoe zijn er meerdere productielijnen en installaties aanwezig voor het smelten, mengen en verpakken van smeerkaasproducten. Binnen de fabriek bevinden zich verschillende (gekoelde) opslag- en productieruimten. Daarnaast zijn ondersteunende onderdelen aanwezig, zoals kantoorruimten, een kantine, een kleine werkplaats van de technische dienst (TD), een laboratorium voor kwaliteitscontrole en technische installaties voor het productieproces.

Het ijkpunt bij de vraag of een wijziging van een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit nodig is, is de bestaande vergunning.

Vanwege verandering in de omvang van de bedrijfsactiviteiten (toename productiecapaciteit, debiet afvalwater en aantal vrachtwagenbewegingen) ten opzichte van de geldende vergunning van 6 november 1997 heeft ERU een nieuwe omgevingsvergunning milieubelastende activiteit aangevraagd.

Bij ERU is in de huidige situatie sprake van een 5-daagse productiecyclus en een productie van circa 9.000 ton per jaar, de huidige markt vraag naar smeerkaas. De maximaal gelijktijdig haalbare productiecapaciteit bedraagt circa 50 ton eindproduct per dag. In de aanvraag is rekening gehouden met een positief groeiscenario waarbij de jaarlijkse productie kan toenemen tot circa 12.000 ton per jaar. Dit kan worden gerealiseerd binnen de huidige technische mogelijkheden en installaties bij het bedrijf. Een uitgebreide beschrijving van de activiteiten is opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning milieubelastende activiteit ERU.

Aanwijzing activiteit in de Omgevingswet

De bestaande omgevingsvergunning gaat over een zuivelbedrijf waar zuivel wordt gemaakt en bewerkt, zoals beschreven in paragraaf 3.4.8, artikel 3.128 van het Bal.

-

Stukken bij de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende stukken:

- aanvraagformulier met DSO-nummer: 20260305 01571 000;
- aanvraag omgevingsvergunning milieu belastende activiteit ERU d.d. 5-3-2026;
- akoestisch onderzoek met rapportnummer: 2500756.6100.r01 d.d. 4 maart 2026;
- onderzoek stikstofdepositie met kenmerk 2500756.6200.b01 d.d. 4 maart 2026;
- MER-beoordelingsnotitie d.d. 5-3-2026;
- projectberekening AERIUS calculator met kenmerk RzdB8jzp1Ksf d.d. 28-01-2026;
- capaciteitscertificaat vetafscheiders NEN-EN 1825 1&2;
- offerte-informatie capaciteitsberekening vetputten d.d. 9-12-2025;



- kadastrale kaart 1:2000;
- layout afdelingsverklaringen begane grond - tekeningnr. 08899-5.1.2e d.d. 18-02-2026;
- layout processtroom finishing products - tekeningnr. 08899-5.1.2e d.d. 18-02-2026;
- layout processtroom packaging materials - tekeningnr. 08899-5.1.2e d.d. 18-02-2026;
- layout processtroom raw material - tekeningnr. 08899-5.1.2e d.d. 18-02-2026;
- layout processtroom waste stream - tekeningnr. 08899-5.1.2e, d.d. 18-02-2026;
- layout terrein met noordpijl - tekeningnr. 08899-5.1.2e d.d. 18-02-2026;
- layout terrein met nummering activiteiten - tekeningnr. 08899-5.1.2e d.d. 18-02-2026;
- layout terrein met waterafvoeren - tekeningnr. 08899-5.1.2e d.d. 18-02-2026.

Op 9 april 2026 zijn per email enkele aangepaste documenten ontvangen ter vervanging van de eerder ingediende versies namelijk:

- akoestisch onderzoek met rapportnummer: 2500756.6100.r01 d.d. 08-04-2026, ter vervanging van de versie van 04-03-2026;
- onderzoek stikstofdepositie met kenmerk 2500756.6200.b01 d.d. 08-04-2026, ter vervanging van de versie van 04-03-2026;
- 2500756 AERIUS gebruiksfase berekening RbZ2PiTebYP8 d.d. 03-04-2026, ter vervanging van de berekening van 28-01-2026;
- 2500756 AERIUS extra beoordeling RbZ2PiTebYP8 d.d. 03-04-2026, ter vervanging van de berekening van 28-01-2026.

Op 10 april 2026 is per e-mail een toelichting ontvangen op het gebruik van het noodaggregaat.

3. Vergunningsituatie

Op 6 november 1997 is voor ERU een oprichtingsvergunning milieu op grond van de Wabo verleend.

Op 28 oktober 2004 is een veranderingsvergunning verleend voor enkele veranderingen in de indeling van het pand en plaatsing van een tweetal stationaire tanks voor de opslag van koolzuur en stikstof.

Op 11 mei 2006 is een verklaring afgegeven betreffende de melding d.d. 14 april 2006 van ERU voor verandering van de inrichting (melding artikel 8.19, tweede lid, van de Wet milieubeheer). De melding had o.a. betrekking op wijzigingen in opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, wijzigingen in aanwezige apparatuur en plaatsing van een 30.000 liter opslagtank en een sterilisator voor het bufferen en behandelen van afvalwater voorafgaande aan lozing op het gemeentelijk rioolstelsel.

Bij besluit van 12 december 2007 zijn de geluidvoorschriften behorende bij het besluit van 6 november 2007 ambtshalve aangepast.

Op 1 januari 2013 is de derde tranche van het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit) in werking getreden en zijn algemene regels in het Activiteitenbesluit opgenomen voor o.a. de voedingsmiddelenindustrie.

Met het opnemen van algemene regels voor de voedingsmiddelenindustrie in het Activiteitenbesluit verviel voor de meeste voedingsmiddelenbedrijven de vergunningplicht.

ERU werd vanaf dat moment een inrichting type B als bedoeld in het Activiteitenbesluit.

De vergunningvoorschriften verbonden aan de vergunningen van 6 november 1997 en 12 december 2007 golden nog deels (voor zover het Activiteitenbesluit de mogelijkheid bood tot het stellen van maatwerkvoorschriften) als maatwerkvoorschrift, tot drie jaar na inwerkingtreding van de derde tranche. Na deze drie jaar zijn deze maatwerkvoorschriften komen te vervallen.

Daarnaast gold vanaf 1 januari 2013 voor het bereiden van zuivel een OBM-plicht (Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets). De OBM-plicht kwam voort uit de MER-beoordelingsplicht voor het maken van zuivel. De



oprichtingsvergunning van 6 november 1997, de veranderingsvergunning van 28 oktober 2004 en de melding van 14 april 2006 gold, vanaf het moment dat ERU onder de algemene regels kwam te vallen, van rechtswege als de OBM.

Bij besluit van 22 november 2017 is naar aanleiding van het verzoek van ERU daartoe een maatwerkbesluit genomen met betrekking tot het aftappen van oliën en smeermiddelen in een opslagvoorziening voor opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking. Deze handelingen waren in afwijking van voorschrift 3.4.1 van PGS 15:2016 die aftap- of overtapwerkzaamheden niet toestond, tenzij er sprake was van monstername of ter bestrijding van een lekkage of calamiteit. Het betrof een maatwerkbesluit op grond van artikel 1.8 van het Activiteitenbesluit (gelijkwaardige maatregel).

Vanaf 1 januari 2024 wordt in het kader van de Omgevingswet een voedingsmiddelenbedrijf voor het maken van zuivel aangemerkt als een vergunningplichtige milieubelastende activiteit. De OBM wordt op grond van de Invoeringswet Omgevingswet aangemerkt als de Omgevingsvergunning mba (milieubelastende activiteit) van ERU voor het maken van zuivel.

Aan de OBM waren geen voorschriften verbonden zodat er onder de Omgevingswet geen sprake is van eerdere vergunningvoorschriften die ingevolge de Invoeringswet Omgevingswet moeten worden aangemerkt als vergunningvoorschrift of maatwerkvoorschrift.

Vanwege het belang van een doelmatige uitvoering en handhaving en om een onoverzichtelijke vergunnings situatie te voorkomen is besloten om naar aanleiding van deze aanvraag voor het gehele bedrijf ambtshalve een revisievergunning te verlenen (artikel 5.43 van de Omgevingswet).

4. Vergunningplicht andere milieubelastende installatie

Het met een stookinstallatie met een nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 100 kW maken van levensmiddelen binnen een voedingsmiddelenbedrijf is een aangewezen milieubelastende activiteit in paragraaf 3.4.8, artikel 3.128, eerste lid, onder e, van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). De aanwijzing omvat ook andere milieubelastende activiteiten die worden verricht op dezelfde locatie en de activiteiten aangewezen in artikel 3.128 eerste lid onder e van het Bal functioneel ondersteunen. Dit volgt uit artikel 3.128, tweede lid van het Bal.

In het kader van de Richtlijn industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU) is beoordeeld of de inrichting valt onder bijlage I, categorie 6.4 (behandeling en verwerking van levensmiddelen).

Categorie 6.4 is van toepassing bij een productiecapaciteit van meer dan 75 ton eindproduct per dag. De inrichting betreft een productiebedrijf voor smeerkaas met een maximaal gelijktijdig haalbare productiecapaciteit van circa 50 ton eindproduct per dag. Er is bij ERU geen sprake van het exploiteren van een IPPC-installatie. Er is dan ook geen sprake van een vergunningplicht op grond van artikel 3.129, eerste lid, van het Bal.

- In artikel 3.130 onder c van het Bal wordt als vergunningplichtig aangewezen het exploiteren van een **andere milieubelastende installatie** voor het maken van zuivel.

De Europese Commissie heeft een leidraad uitgebracht over het installatiebegrip. Deze helpt zowel bij de interpretatie van de term IPPC-installatie als van de term 'andere milieubelastende installatie'. Hierbij staat centraal de omschrijving van een installatie in artikel 3, derde lid, van de Richtlijn industriële emissies (Verder: Rie).



Onder het begrip van installatie staat in artikel 3, derde lid van de Rie het volgende: *“installatie”: een vaste technische eenheid waarin een of meer van de in bijlage I, in bijlage I bis of in deel 1 van bijlage VII vermelde activiteiten en processen alsmede andere op dezelfde locatie ten uitvoer gebrachte en daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten plaatsvinden die technisch in verband staan met de in die bijlagen vermelde activiteiten en die gevolgen kunnen hebben voor de emissies en de verontreiniging’.*

Daarin zijn de volgende drie criteria te onderscheiden:

- a) Rechtstreeks samenhangen,
- b) Technisch in verband, en
- c) Gevolgen kunnen hebben voor de emissies en verontreiniging.

De volgende onderdelen bij ERU voldoen aan deze drie criteria en maken daarmee onderdeel uit van de ‘andere milieubelastende installatie’ waarop deze vergunning betrekking heeft.

- Ruimten en installaties binnen het bedrijf in gebruik voor het maken en/of bewerken van zuivel, de opslag van grondstoffen en gereed product, voorbereidende werkzaamheden en vul- en verpakkingslijnen;
- Gedeelde utilities (stoom, koeling en perslucht);
- Installaties en ruimten voor reiniging van procesinstallaties (CIP of COP-methode) met daaraan gekoppelde verpakkingen met chemicaliën/reinigingsmiddelen;
- De bedrijfsriolering en installaties en voorzieningen voor opvang en behandeling van afvalwater voorafgaande aan de lozing ervan in de gemeentelijke riolering;
- Magazijnen voor opslag van grondstoffen of gereed product en de expeditie;
- Opslagtanks met gassen.

Geen onderdeel van de andere milieubelastende installatie waarop deze vergunning betrekking heeft zijn de volgende onderdelen:

- Kantoren;
- Parkeerterrein;
- Laboratorium;
- Onderhoudswerkplaats;
- Noodaggregaat en bovengrondse dieselolietank;
- Opslag verpakte gevaarlijk stoffen in PGS 15 opslagvoorziening;
- Verwarmingsetels voor CV (centrale verwarming).

Voor een voedingsmiddelenbedrijf met activiteiten, bedoeld in artikel 3.128 van het Bal, gelden ingevolge artikel 3.132, eerste lid, onder b, van het Bal de algemene regels opgenomen in paragraaf 4.28 (voedingsmiddelenindustrie) van het Bal, ongeacht de vergunningplicht. De regels zijn van toepassing op het maken en bewerken van levensmiddelen. Van extractie van plantaardige oliën of veredeling van vetten als genoemd in artikel 4.402, tweede lid, onder c, van het Bal is bij ERU geen sprake. Aan deze vergunning hoeven voor het maken van zuivel daarom geen voorschriften te worden verbonden.

De meldingsplicht op grond van artikel 4.403 van het Bal voor een voedingsmiddelenbedrijf is niet van toepassing als de activiteit als vergunningplichtig is aangewezen in hoofdstuk 3 van het Bal, zoals bij ERU het geval is.

Ingevolge artikel 3.132 van het Bal zijn naast paragraaf 4.28 bij ERU de volgende regels van toepassing:



| | |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Het mechanisch bewerken van diverse materialen (onderhoudswerkplaats) | Paragraaf 4.20 Bal |
| Het opslaan van (stuifgevoelige) goederen | Paragraaf 4.104 Bal |
| Eindonderzoek bodem | Paragraaf 5.2.1 Bal |
| Verduurzaming van het energiegebruik | Paragraaf 5.4.1 Bal |
| Emissies in de lucht | Paragraaf 5.4.4 Bal |

Naast paragraaf 3.4.8 van het Bal voor voedingsmiddelen zijn op de volgende activiteiten en installaties binnen ERU de volgende paragrafen uit hoofdstuk 3 van het Bal van toepassing:

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Energiegebruik bij gebouwen | Paragraaf 3.2.0 Bal |
| Stookinstallaties (verwarmingsketels, stoomketel en noodaggregaat) | Paragraaf 3.2.1 Bal |
| Opslagtank voor gassen | Paragraaf 3.2.7 Bal |
| Opslagtank voor vloeistoffen (diesel) en tankcontainer of verpakkingen die worden gebruikt als opslagtank voor vloeistoffen | Paragraaf 3.2.8 Bal |
| Opslaan van gevaarlijke stoffen in verpakking | Paragraaf 3.2.9 Bal |

Bij ERU vinden geen activiteiten plaats die op grond van paragraaf 3.2.1, 3.2.7, 3.2.8 of 3.2.9 vergunningplichtig zijn zodat de algemene regels in hoofdstuk 4 van het Bal voor deze activiteiten rechtstreeks werkend zijn.

5. Meldingen en informatieplicht

Voor de volgende activiteiten wordt de aanvraag beschouwd als melding of stukken en bescheiden:

Kleine en middelgrote stookinstallaties voor standaard brandstoffen (§ 4.126 van het Bal)

De stoomketel is functioneel ondersteunend aan de bereiding van zuivel en maakt onderdeel uit van de vergunningplichtige installatie. De meldingsplicht op grond van artikel 4.1293 van het Bal geldt niet als de stookinstallatie als vergunningplichtig is aangewezen in hoofdstuk 3 van het Bal zoals in dit geval geldt voor de stoomketel.

Voor de overige stookinstallaties die niet vergunningplichtig zijn wordt de aanvraag beschouwd als een melding op grond van paragraaf 4.126, artikel 4.1293 van het Bal. Dit geldt voor de twee gasgestookte verwarmingsketels en voor het noodaggregaat.

Deze drie stookinstallaties zijn geen onderdeel van de vergunningplichtige installatie. De informatie in de hoofdstukken 2.1 en 5.1 van de aanvraag bevat de benodigde gegevens. De overige algemene regels in paragraaf 4.126 zijn op alle vier de stookinstallaties bij ERU van toepassing.



Opslaan van oxiderende en verstikkende gassen in opslagtanks (§ 4.92 van het Bal)

In paragraaf 4.92, artikel 4.903 is een meldingsplicht opgenomen voor het opslaan van oxiderende en verstikkende gassen in opslagtanks. Dit artikel is niet van toepassing als de activiteit als vergunningplichtig is aangewezen.

De aanwezige opslagtanks voor opslag van kooldioxide en stikstof zijn functioneel ondersteunend aan de bereiding van zuivel en maken onderdeel uit van de vergunningplichtige installatie.

De meldingsplicht op grond van paragraaf 4.92, artikel 4.903 van het Bal is niet van toepassing op deze installaties. De overige algemene regels in paragraaf 4.92 van het Bal zijn op de opslagtanks voor gassen bij ERU wel van toepassing.

Opslaan van diesel, oxiderende, bijtende of aquatoxische vloeistoffen of olien, vetten of pekels in bovengrondse opslagtanks (§ 4.94 van het Bal)

De aanvraag wordt beschouwd als een melding op grond van paragraaf 4.94, artikel 4.927 van het Bal voor de aanwezige bovengrondse tank voor opslag van 5.000 liter diesel t.b.v. het noodaggregaat. De informatie in hoofdstuk 2.1 van de aanvraag bevat in combinatie met de bij de aanvraag behorende plattegrondtekening van het buitenterrein de benodigde gegevens.

Opslaan van diesel, oxiderende, bijtende of aquatoxische vloeistoffen of olien, vetten of pekels in een tankcontainer of verpakkingen die als opslagtank wordt gebruikt (§ 4.95 van het Bal)

De opslag van bijtende stoffen in IBC's/jerrycans – in de CIP-ruimte aangesloten op de installatie is functioneel ondersteunend aan de bereiding van zuivel en maakt onderdeel uit van de vergunningplichtige installatie.

De meldingsplicht op grond van paragraaf 4.95, artikel 4.943 van het Bal is op deze opslag niet van toepassing. De overige algemene regels in paragraaf 4.95 van het Bal zijn op deze opslag wel van toepassing.

Opslaan van gevaarlijke stoffen in verpakking (§ 4.98 van het Bal)

De aanvraag wordt beschouwd als een melding op grond van paragraaf 4.98, artikel 4.1005 van het Bal voor de opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking bij ERU opgeslagen conform PGS-15 en gebruikt ten behoeve van productie, onderhoud, laboratoriumactiviteiten en reinigingsprocessen. De informatie in hoofdstuk 8.2 van de aanvraag bevat in combinatie met de bij de aanvraag behorende plattegrondtekening waarop de opslag is aangegeven de benodigde gegevens.

Mechanisch bewerken van diverse materialen (§ 4.20 van het Bal)

De aanvraag wordt beschouwd als een melding op grond van paragraaf 4.20, artikel 4.321 van het Bal voor het mechanisch bewerken van diverse materialen in de onderhoudswerkplaats. De informatie op de bij de aanvraag behorende plattegrondtekening waarop een technische dienst is aangegeven volstaat.

Eindonderzoek bodem (§ 5.2.1 van het Bal)

De aanvraag wordt beschouwd als de informatie op grond van paragraaf 5.2.1, artikel 5.2 van het Bal bij gebruik van bodembedreigende stoffen. De aanvraag bevat, in combinatie met de bij de aanvraag behorende plattegrondtekening waarop de opslag van bodembedreigende stoffen is aangegeven, de benodigde gegevens en bescheiden.

6. Bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders is het bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning en om maatwerkvoorschriften op grond van het Bal en/of op grond van het omgevingsplan te stellen. Dit volgt uit de artikelen 4.8 en 5.8 van de Omgevingswet. De Omgevingsdienst



Utrecht (ODU) is gemandateerd middels het “Mandaatbesluit Omgevingsdienst Utrecht” gemeente Woerden, inwerking getreden op 1 januari 2026, om namens de gemeente deze vergunning af te geven en maatwerkvoorschriften te stellen.

7. Coördinatie

De coördinatieregeling van afdeling 3.5 van de Awb is niet van toepassing op de aangevraagde activiteit.

8. Voorbereidingsprocedure

De reguliere voorbereidingsprocedure zoals beschreven in titel 4.1 van de Awb en paragraaf 16.5.2 van de Omgevingswet is van toepassing.

9. Mer-beoordelingsbesluit

De aanvraag gaat over een activiteit of activiteiten waarvoor het bevoegd gezag overeenkomstig artikel 16.43, tweede lid, van de Omgevingswet moet beslissen of er een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Er is sprake van activiteiten die vallen onder nummer G3 van bijlage V van het Omgevingsbesluit. Het gaat om een zuivelfabriek voor vervaardiging van smeerkaas. Bij oprichting, wijziging of uitbreiding geldt een mer-beoordelingsplicht. Van een mer-plicht boven een bepaalde drempelwaarde (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet) is in geval van een zuivelfabriek geen sprake. Kolom 2 van bijlage V van het Omgevingsbesluit is bij zuivelfabrieken niet van toepassing.

Doordat er ten opzichte van de vergunde situatie (oprichtingsvergunning van 6 november 1997) een aantal aspecten gewijzigd zijn of wijzigen, worden deze beschouwd in een MER-beoordelingsnotitie. Deze is gelijktijdig en als onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning ingediend (MER-beoordelingsnotitie d.d. 5-3-2026, verder MER-beoordelingsnotitie genoemd).

De voornaamste punten zijn toename van de productievolumes met de daarmee gepaard gaande milieueffecten, toename van het afvalwaterdebiet en wijziging van de akoestische situatie o.a. door toename van het aantal vrachtwagenbewegingen. In de MER-beoordelingsnotitie zijn de productievolumes over de afgelopen jaren inzichtelijk gemaakt. De productie bedroeg in 2020 ca. 6.800 ton/jaar en is toegenomen tot ca. 9.000 ton/jaar in 2024-2025, de huidige marktvrage naar smeerkaas. In de aanvraag is rekening gehouden met een verdere toename van het productievolume tot maximaal 12.000 ton/jaar te realiseren binnen de huidige productiefaciliteiten.

Wij hebben beoordeeld of er sprake is van aanzienlijke milieueffecten. Wij hebben rekening gehouden met de criteria genoemd in bijlage III van mer-richtlijn. Het gaat om de volgende criteria:

- 1) de kenmerken van de activiteit;
- 2) de plaats waar de activiteit wordt verricht;
- 3) de kenmerken van de gevolgen van de activiteit.



De kenmerken van de activiteit

Het project betreft de voortzetting van de bestaande productieactiviteiten van ERU op de huidige bedrijfslocatie te Woerden. De hoofdactiviteit bestaat uit de industriële productie, verwerking, verpakking en opslag van smeerkaas en aanverwante kaasproducten voor nationale en internationale afzet. De voorgenomen ontwikkeling omvat in hoofdzaak:

- intensiever gebruik van bestaande productielijnen en waar nodig plaatsing of vervanging van procesinstallaties binnen de bestaande bebouwing;
- optimalisatie van productie- en reinigingsprocessen (CIP-systemen), met een daarmee samenhangende ontwikkeling van het afvalwaterdebiet;
- een toename van transportbewegingen voor de aan- en afvoer van grondstoffen, verpakkingsmaterialen en eindproducten, in lijn met de productieontwikkeling.

Een uitgebreide beschrijving van de bestaande procesvoering en ondersteunende installaties is opgenomen in hoofdstuk 3 van de MER-beoordelingsnotitie.

De ontwikkeling van de productiecapaciteit betreft een geleidelijke intensivering binnen de bestaande inrichting. Er is geen sprake van een grote uitbreiding of de start van nieuwe milieubelastende activiteiten. De ontwikkeling bestaat vooral uit het beter en efficiënter benutten van de bestaande installaties en voorzieningen.

De plaats waar de activiteit wordt verricht

De inrichting is gelegen aan de 5.1.2e te Woerden, op het geluid gezoneerde industrieterrein Polanen. De dichtstbijzijnde woonbebouwing bevindt zich op enige afstand van de inrichting. Het gebied heeft geen bijzondere status als beschermd gebied. De aangevraagde wijzigingen worden gerealiseerd binnen de huidige begrenzing van het bedrijfsperceel.

De kenmerken van de gevolgen van de activiteit

In hoofdstuk 4 van de MER-beoordelingsnotitie zijn de milieueffecten per thema beschreven. Voor zover naar rapporten en/of onderzoeken wordt verwezen zijn deze als bijlage bij de aanvraag gevoegd.

Voor een beoordeling van specifieke thema's als luchtkwaliteit, geur en geluid, afvalwater, stikstofdepositie en externe veiligheid wordt verwezen naar de onderbouwing later in deze beschikking.

Op basis van wat het project inhoudt, de grootte en de locatie, en de cijfers over productie, uitstoot, afvalwater en afvalstromen, concluderen we dat het gaat om een geleidelijke uitbreiding binnen de bestaande inrichting op een voornamelijk industriële locatie. Op basis van deze beoordeling wordt geconcludeerd dat de wijzigingen niet leiden tot aanzienlijke milieueffecten.

Conclusie:

Aanzienlijke negatieve of positieve milieueffecten zijn uitgesloten: er hoeft geen MER te worden gemaakt.



10. Indieningsvereisten

Wij hebben beoordeeld of de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De indieningsvereisten voor de aanvraag staan in paragraaf 7.2.3.5, artikel 7.108 van de Omgevingsregeling. Deze gegevens zijn voor zover relevant onderdeel van de aanvraag. De aanvraag bevat voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

11. Participatie

Bij een aanvraag omgevingsvergunning geeft een initiatiefnemer aan of, en zo ja, hoe hij aan participatie heeft gedaan en wat de resultaten daarvan zijn. Dit is geregeld in de Omgevingswet (artikel 16.55) en de Omgevingsregeling (artikel 7.4). Het bevoegd gezag betreft deze informatie bij de integrale belangenafweging. Uit het aanvraagformulier blijkt dat de aanvrager geen contact heeft gehad met burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen over zijn plannen.

12. Wet bibob

Op grond van artikel 5.31 Omgevingswet kunnen wij een omgevingsvergunning weigeren op grond van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet bibob). De aanvraag geeft geen aanleiding een Bibob-onderzoek in te stellen.

13. Maatwerkvoorschriften op grond van het Bal

In paragraaf 4.98 van het Bal is in artikel 4.1012, eerste lid, de PGS 15:2021 aangewezen voor opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. In voorschrift 3.4.1 van de PGS 15:2021 is opnieuw geregeld dat in een opslagvoorziening voor verpakte gevaarlijk stoffen uitsluitend opslag van gevaarlijke stoffen is toegestaan en uitsluitend werkzaamheden zijn toegestaan ten behoeve van monsternamen en het bestrijden van een lekkage of calamiteit. Het opslaan en aftappen van oliën en smeermiddelen in een PGS 15 opslagvoorziening is dus ook op grond van de PGS 15:2021 niet toegestaan.

Het maatwerkbesluit van 22 november 2017 is op grond van de Invoeringswet Omgevingswet onder de Omgevingswet nog rechtsgeldig als maatwerkvoorschrift (gelijkwaardige maatregel) op grond van artikel 2.13 van het Bal. In het eerdere maatwerkvoorschrift is nog sprake van de PGS 15 versie 2016 (PGS 15:2016, versie 1.0 september 2016). De versies PGS 15:2016 en PGS 15:2021 zijn inhoudelijk anders opgebouwd (PGS-nieuwe stijl) maar voor wat betreft de opgenomen maatregelen niet gewijzigd.

Omdat deze vergunning als revisievergunning wordt verleend en omdat inmiddels via het Bal een andere versie van de PGS-norm wordt aangewezen als voorheen in de Activiteitenregeling, wordt gelijktijdig met deze vergunning, tevens het besluit van 22 november 2017 waarmee is ingestemd met deze activiteiten, opnieuw als maatwerkvoorschrift vastgesteld.

Daarnaast wordt bij maatwerkvoorschriften vastgelegd dat de maatregelen dienen te worden getroffen zoals beschreven in de aanvraag om er voor te zorgen dat de lozing van vethoudend afvalwater plaatsvindt binnen de ontwerpparameters van de aanwezige vetafscijders. Een vervolgonderzoek zal uit moeten wijzen hoe ook op langere termijn en bij verder productietoename structureel aan de lozingseisen te voldoen. De lozing van afvalwater moet worden gemonitord zoals beschreven in hoofdstuk 9.3 van de aanvraag. De rapportage van het vervolgonderzoek en monitoringgegevens dienen beschikbaar te zijn voor een toezichthouder.



14. Maatwerkvoorschriften op grond van het Omgevingsplan

Uit bijlage 8 van het akoestisch onderzoek wat onderdeel uitmaakt van de aanvraag volgt dat er eind 2007 een ambtshalve aanpassing heeft plaatsgevonden van de geluidsvoorschriften in de vergunning van 6 november 1997. Later is de ERU komen te vallen onder het Activiteitenbesluit.

De geluidsvoorschriften van eind 2007 zijn al eerder van rechtswege komen te vervallen.

De geluidsbelasting op de beoordelingspunten, namelijk op de zonegrens en op 50 meter van de terreingrens, is gewijzigd.

In het kader van “zonebeheer” is onderzocht of de berekende c.q. “aangevraagde” geluidsbelasting op de zonegrens, samen met de geluidsbelasting van alle overige bedrijven op het gezoneerde industrieterrein Polanen, kan voldoen aan de eisen in het Besluit Kwaliteit leefomgeving. Dit blijkt inderdaad het geval. De in het rapport “aangevraagde” geluidsbelasting kan daarom - in de vorm van een maatwerkvoorschrift - worden vergund.

15. Kennisgeving

Een kennisgeving van de aanvraag hebben wij gepubliceerd op: www.officielebekendmakingen.nl.

Wij zullen een kennisgeving van dit besluit publiceren op: www.officielebekendmakingen.nl.



IV. Inhoudelijke overwegingen

Inleiding

De Omgevingswet omschrijft in artikel 5.18, eerste lid, juncto artikelen 8.9 tot en met 8.25a van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) de beoordelingsregels voor een aanvraag om omgevingsvergunning voor een of meer milieubelastende activiteiten. De beoordelingsregels zijn op grond van artikel 5.26, eerste lid, van de Omgevingswet gesteld met het oog op het waarborgen van de veiligheid, het beschermen van de gezondheid en het beschermen van het milieu.

De vergunning kan worden verleend als aan de beoordelingsregels wordt voldaan.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De aanvraag heeft betrekking op een milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Bal. Het gaat hier om de volgende milieubelastende activiteit:

§ 3.4.8. Voedingsmiddelenindustrie. Ingevolge artikel 3.132, eerste lid, onder b, van het Bal zijn de regels in paragraaf 4.28 van het Bal op ERU van toepassing.

Beoordeling aanvraag

Toetsing aanvraag

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform de algemene beoordelingsregels in artikel 8.9 van het Bkl de volgende relevante criteria beoordeeld of:

- milieuverontreiniging door de activiteit geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door de activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt;
- energie doelmatig wordt gebruikt;
- de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- bij de definitieve beëindiging van activiteiten maatregelen worden getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig hergebruik;
- het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater zo veel mogelijk wordt voorkomen of beperkt en de ontstane afvalstoffen doelmatig worden beheerd;
- worden locaties en gebouwen in de buurt van milieubelastende activiteiten in aanmerking genomen.

Naast de algemene beoordelingsregels, kunnen ook nog specifieke beoordelingsregels uit paragraaf 8.5.1.2 van het Bkl van toepassing zijn. Bij deze aanvraag is de specifieke beoordelingsregel 8.23 (indirecte lozing) van het Bkl van toepassing en is de aanvraag hierop getoetst. Een aangevraagde omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit waardoor afvalwater in een voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater wordt gebracht wordt alleen verleend als de activiteit verenigbaar is met het belang van het beschermen van de doelmatige werking van die voorziening. Het in de riolering lozen van vethoudend afvalwater zodanig dat vetten zich in het openbaar rioolstelsel kunnen afzetten, zoals gebeurt is, doet afbreuk aan de doelmatige werking van en is schadelijk voor het openbaar rioolstelsel in beheer bij de gemeente.



ERU heeft in de aanvraag een plausibele verklaring gegeven waarom het fout is gegaan en ook aannemelijke oplossingen aangedragen hoe in het vervolg vet in het riool te voorkomen door betere beheersing van de lozing van het afvalwater. Daarmee kan volgens de aanvraag binnen de parameters van de huidige afscheiders worden gefunctioneerd. Ook zal verder onderzoek plaatsvinden hoe structureel kan worden gewaarborgd dat, zonodig met aanvullende maatregelen of voorzieningen, vet op het riool wordt voorkomen.

De mba waarvoor de vergunning wordt verleend is daarmee verenigbaar met het belang van het beschermen van de doelmatige werking van de riolering. Daarmee verzet artikel 8.23 zich niet tegen deze vergunning. Wel zijn maatwerkvoorschriften vastgesteld om bescherming van de riolering te waarborgen en betere controle op het lozen van afvalwater mogelijk te maken.

Voor zover nodig geacht hebben wij voorschriften in de vergunning opgenomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Best beschikbare technieken toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de milieubelastende activiteit voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij moeten overeenkomstig artikel 8.9, eerste lid, onder d, van het Bkl de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de in bijlage XVIII van het Bkl aangewezen informatiedocumenten over BBT en BBT conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de milieubelastende activiteit waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen, moet het bevoegd gezag de BBT zelf vaststellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de CLP-verordening;
- de ontwikkeling van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de verwachte datum en het verwachte tijdstip waarop met de activiteit wordt begonnen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om de nadelige gevolgen van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken; en
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.



De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

De motivatie voor het vaststellen van BBT zal in de inhoudelijke overwegingen bij het betreffende onderdeel verder worden omschreven.

Beste beschikbare technieken bepaling

De aanvraag heeft geen betrekking op één of meer IPPC-installaties van bijlage I van de Rie. Er hoeft daarom op grond van artikel 8.10 van het Bkl geen toetsing plaats te vinden aan BBT-conclusies.

Op grond van bijlage XVIII van het Bkl hebben wij verder voor de installaties en processen binnen het bedrijf rekening gehouden met de volgende aangewezen (Nederlandse) informatiedocumenten over BBT:

- Bodembescherming combinaties van voorzieningen en maatregelen, april 2020.

Conclusies BBT

ERU voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem en externe veiligheid. De overwegingen per milieuthema staan hieronder vermeld.

Afvalwater en hemelwater

Afvalwater komt hoofdzakelijk vrij bij spoel- en reinigingswerkzaamheden van installaties.

Daartoe zijn binnen het bedrijf meerdere installaties aanwezig voor CIP-reiniging.

CIP-reiniging (Cleaning-in-Place) is een geautomatiseerde industriële reinigingsmethode waarbij leidingen, tanks en procesapparatuur worden schoongemaakt zonder demontage. Het systeem circuleert reinigingsmiddelen en water, wat resulteert in constante hygiëne, kortere stilstandtijd en minder water- en energieverbruik. Een uitgebreide beschrijving van aanwezige CIP-installaties en het reinigingsproces is opgenomen in hoofdstuk 8 van de toelichting (aanvraag omgevingsvergunning).

Naast CIP-reiniging worden ook installaties gereinigd via de COP-methode (Cleaning-Out-of-Place). Dit is een reinigingsmethode waarbij procesapparatuur eerst wordt gedemonteerd voordat de onderdelen worden gereinigd. De gedemonteerde onderdelen worden gereinigd in een COP-wasplaats, conform een vast reinigingsprotocol (middel, temperatuur en tijd).

Bij alle reinigingsprocessen worden uitsluitend chemicaliën op basis van loog en zuur toegepast.

Reinigings- en desinfectiemiddelen op basis van ammoniumverbindingen worden niet gebruikt. Salpeterzuur wordt gebruikt voor het bijsturen van de pH van het afvalwater.

Al het procesafvalwater wordt via een afvoergoot afgevoerd naar een centrale afvalwatertank, een RVS-tank met een inhoud van circa 28 m³. In de tank wordt de pH ingesteld met salpeterzuur.

Het afvalwater wordt vrijgegeven op basis van pH en temperatuur.

Na vrijgave wordt de tank handmatig geopend. Het afvalwater stroomt daarna via vijf vetafscidders en een meetput naar het riool.

De hoeveelheid geloosd afvalwater wordt continu gemeten met een debietmeter in de lozingsleiding. De meetgegevens worden per uur geregistreerd en opgeslagen.

Op grond van deze metingen zijn zowel het maximale representatieve uurdebiet als het bijbehorende maximale etmaaldebiet vastgesteld.



Het maximaal representatieve uurdebiet bedraagt circa 16 m³ per uur en treedt incidenteel op, met name tijdens handmatige lozingen na reinigings- en CIP-werkzaamheden. Het bijbehorende maximale etmaaldebiet bedraagt circa 105 m³ per etmaal.

Het afvalwater wordt in opdracht van ERU volgens planning gemonitord door een externe partij, IMD uit Apeldoorn. Jaarlijks staan ca. 40 meetmomenten gepland. De resultaten van deze 40 meetmomenten zijn beschikbaar. Het gemiddelde aantal vervuilingseenheden (v.e.) bedraagt ca. 2.000 v.e. per jaar, gebaseerd op de metingen op de meetdagen.

De drijfslag in de vetafscheimers wordt gecontroleerd. De vetafscheimers worden minimaal eenmaal per vier weken door een externe partij geleeigd en gereinigd. Sanitair afvalwater wordt afgevoerd naar het vuilwaterriool.

In 2025 zijn problemen geconstateerd met afzetting van vet in de gemeentelijke riolering als gevolg van de lozing van vethoudend afvalwater door ERU. In het kader van de specifieke zorgplicht (artikel 2.11 van het Bal) is met ERU de afspraak gemaakt dat wordt gekomen tot een plan van aanpak voor het verbeteren van de lozingssituatie zodanig dat de afscheiders doelmatig functioneren en geen vet in het gemeentelijk rioolstelsel kan geraken.

Op dit moment loopt er een project om het afvalwaterproces te verbeteren. De huidige vijf vetafscheimers sluiten niet meer optimaal aan bij de wijze waarop het afvalwater momenteel wordt geloosd. Met name tijdens piekmomenten zijn de hoeveelheid en de stroomsnelheid van het afvalwater te hoog, waardoor de afscheiders minder effectief functioneren. Uit beschikbare meetgegevens blijkt dat vooral tijdens reinigingswerkzaamheden sprake is van tijdelijke pieken in de doorstroomsnelheid. Deze pieken verkorten de verblijftijd in de vetafscheimers, waardoor de afscheiding van vetten en oliën tijdelijk onvoldoende kan zijn.

Daarnaast heeft het gebruik van koelwater invloed op de totale hoeveelheid afvalwater. Dit water wordt ingezet voor het koelen van vacuüm bij installaties en komt daarna in het afvalwatersysteem terecht. Hierdoor neemt de totale waterstroom toe, wat de verblijftijd in de vetafscheimers verder verkort en de werking negatief beïnvloedt.

De geconstateerde problemen met vet in de riolering hangt samen met de beheersing van het afvalwaterproces, die op dit moment niet optimaal is ingericht. Het knelpunt ontstaat met name door ongecoördineerde en gelijktijdige lozingen, waardoor tijdelijk een te hoge instroom richting de vetafscheimers ontstaat. De uitloop van de afvalwatertank verloopt niet lineair maar via een curve. Naarmate het niveau daalt neemt het debiet af. De piek |(liter per seconde) is hierdoor hoger dan het debiet waarvoor de aanwezige afscheiders zijn ontworpen waardoor de verblijftijd in de afscheiders te kort is voor het doelmatig scheiden/opdrijven van vet en dit in het riool terecht komt. Dit is beschreven in de offerte d.d. 9 december 2025 welke onderdeel uitmaakt van de aanvraag.

Dit knelpunt zal gericht worden aangepakt binnen het verbetertraject zo is beschreven in hoofdstuk 9.3 van de toelichting (aanvraag omgevingsvergunning). Om het afvalwaterproces beter te kunnen beheersen zullen de volgende maatregelen worden genomen:

- Plaatsing van flowmeters op meerdere procesinstallaties voor beter inzicht in de afvalwaterstromen;
- Gereguleerde lozing met een lozingssnelheid van maximaal 3,5 m³ per uur via een automatische regelklep met flowsturing;
- Hergebruik van koelwater en daarmee een reductie van de totale hoeveelheid afvalwater met ca 40%;



- Onderzoek naar aanvullende voorzieningen die op langere termijn nodig zijn om structureel aan de lozingseisen te blijven voldoen.

De regels met betrekking tot de lozing van afvalwater zijn opgenomen in paragraaf 4.28 (voedingsmiddelenindustrie) van het Bal. Het betreft de artikelen 4.406 t/m 4.408 van het Bal.

De voorgeschreven voorzieningen zijn aanwezig echter dient via een goede beheersing van het afvalwaterproces te worden gewaarborgd dat piekmomenten zo veel als mogelijk worden voorkomen en onder alle omstandigheden binnen de ontwerpparameters (dimensionering) van de aanwezige afscheiders wordt gebleven. Naar verwachting kan dit met de te nemen maatregelen worden bereikt. Door aanvullend maatwerkvoorschriften vast te stellen met betrekking tot de uit te voeren maatregelen en monitoring van afvalwater, waarbij wordt aangesloten op hetgeen door ERU is beschreven in de aanvraag, is toezicht op deze regels beter mogelijk.

Van verontreinigd hemelwater van daken of het terrein is geen sprake.

Afvalstoffen

Het toetsingskader voor afvalstoffen is hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer en het Circulair Materialenplan (CMP). Overheden moeten rekening houden met het CMP bij vergunningverlening voor een milieubelastende activiteit. De minimumstandaard uit de keten- en afvalplannen vormen hierbij het referentiepunt. Voor afvalstoffen waarvoor het CMP geen minimumstandaard kent, toetst de vergunningverlener rechtstreeks aan de afvalhiërarchie. Hierbij kunnen naast de afvalhiërarchie ook zaken als kosten of beschikbare capaciteit een rol spelen.

De afvalhiërarchie staat in artikel 10.4 van de Wet milieubeheer. Het CMP werkt dit verder uit.

Het Bal geeft invulling aan doelmatig beheer van afvalstoffen via artikel 2.2 (oogmerk doelmatig beheer van afvalstoffen) en artikel 2.11 (specifieke zorgplicht).

Op grond van hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer, het CMP en het Bal zijn bedrijven verplicht alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dit redelijkerwijs niet gevegd kan worden.

In hoofdstuk 10 van aanvraag zijn in een tabel de verschillende afvalstromen opgenomen met de hoeveelheid in tonnen per jaar en de verwerker waarnaar deze afvalstoffen worden afgevoerd. Hieruit blijkt dat de relevante afvalstromen worden gescheiden en gescheiden worden afgegeven met, voor zover mogelijk, recycling van de afvalstof als doelstelling. Hiermee wordt voldaan aan de specifieke zorgplicht in het Bal. Het is niet nodig aanvullende voorschriften aan deze vergunning met betrekking tot afvalstoffen te verbinden.



Bodembescherming

Bedrijven met bodembedreigende activiteiten moeten maatregelen nemen zodat het risico op bodemverontreiniging verwaarloosbaar is.

Onder de Omgevingswet valt deze verplichting onder de zorgplicht (artikel 2.11 van het Bal).

Bodembeschermende voorzieningen moeten aan de beste beschikbare technieken (BBT) voldoen om bodemverontreiniging te voorkomen. BBT staat voor de meest doeltreffende methoden die technisch en economisch haalbaar zijn. Het gaat dan om methoden om emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Alle informatie over beste beschikbare technieken voor bodembescherming staat in het document Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen (BB-CVM). Dit is de opvolger van de NRB (Nederlandse Richtlijn Bodembescherming).

Het BB-CVM geeft aan in welke bodemrisicocategorie een activiteit of bedrijfsproces valt. Ook geeft het BB-CVM aan welke bodembeschermende voorzieningen daarbij horen volgens BBT om bodemverontreiniging te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

Voor activiteiten die onder het Bal vallen, is het niet noodzakelijk om naar het BB-CVM te kijken. Het Bal geeft per bodembedreigende activiteit aan wat de minimale bodembeschermende voorziening is die moet worden toegepast. Daarnaast geeft het Bal in paragraaf 5.4.2 Bodembeschermende voorzieningen aan waar deze voorzieningen aan moeten voldoen. Alle bodembeschermende voorzieningen in het Bal voldoen aan BBT.

Paragraaf 5.4.2 van het Bal (Bodembeschermende voorzieningen) is van toepassing voor zover in de van toepassing zijnde artikelen in hoofdstuk 4 van het Bal met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem is bepaald dat een bodembeschermende voorziening wordt toegepast.

Bij ERU zijn diverse stoffen aanwezig die als bodembedreigend worden aangemerkt, waaronder zuren, logen, oplosmiddelen, diesel en reinigingsmiddelen. Ter voorkoming van bodemverontreiniging zijn passende technische en organisatorische maatregelen getroffen.

Een inventarisatie van bodembedreigende activiteiten en bodembeschermende maatregelen en voorzieningen heeft plaatsgevonden. De uitkomsten daarvan zijn beschreven in hoofdstuk 8.3 van de aanvraag. Uit de inventarisatie blijkt dat binnen de bedrijfsvoering van ERU een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

De voorschriften met betrekking tot het uitvoeren van een eindsituatie bodemonderzoek en zonodig herstel van de bodemkwaliteit zijn opgenomen in paragraaf 5.2.1 van het Bal (Eindonderzoek bodem) en zijn rechtstreeks werkend voor ERU.

In het verleden zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd waarmee de nulsituatie is vastgelegd. Het betreft de volgende onderzoeken:

- Een oriënterend bodemonderzoek is uitgevoerd: Rapport Raadgevend Bureau Tukkers b.v. d.d. 23-12-1993;
- Een nader bodemonderzoek is uitgevoerd: Rapport Raadgevend Bureau Tukkers b.v. d.d. 25-01-1996.

Deze rapporten zijn eerder verstrekt aan en goedgekeurd door het bevoegd gezag. Sindsdien zijn geen nieuwe bodemonderzoeken bekend.



Aangezien de aangevraagde capaciteitsuitbreiding kan worden gerealiseerd door efficiënt gebruik van de huidige gebouwen en installaties en geen nieuwe bodembedreigende activiteiten of andere (grond)stoffen worden aangevraagd is geen aanvullend bodemonderzoek noodzakelijk. Met voornoemde rapporten is de nulsituatie ook voor de aangevraagde bedrijfsvoering vastgelegd. Aanvullende voorschriften voor bescherming van de bodem zijn niet noodzakelijk.

Energiegebruik

ERU heeft een energieverbruik van ca. ^{5.1.2f} .000 KWh (2. ^{5.1.2f} MWh), ^{5.1.2f} 5.000 m³ aardgas en een nog niet nader bekende hoeveelheid aan dieselolie. Een opgave van het energieverbruik over de afgelopen jaren is opgenomen in hoofdstuk 11 van de aanvraag.

In hoofdstuk 13 van de aanvraag is beschreven hoe invulling wordt gegeven aan de onderzoeksplicht energiebesparing. Een plan voor uitvoering van erkende maatregelen is in 2023 opgesteld en acties zijn uitgevoerd (periode 2023-2025) en staan ingepland (2026) waaronder installatie van een rookgascondensator op de bestaande stoomketel).

ERU valt niet onder de reikwijdte van de CO₂-emissiehandel.

De bepalingen voor verduurzaming van het energieverbruik zijn opgenomen in paragraaf 5.4.1 van het Bal en rechtstreeks werkend. Nu paragraaf 5.4.1 van het Bal rechtstreeks werkend is hoeven aan deze vergunning geen voorschriften voor energiebesparing te worden verbonden.

Externe veiligheid

Bij ERU worden gevaarlijke stoffen in verpakking (inclusief gasflessen) opgeslagen en gebruikt ten behoeve van productie, onderhoud, laboratoriumactiviteiten en reinigingsprocessen. Een deel betreft opslag conform PGS-15, terwijl een ander deel bestaat uit werkvoorraden die direct verbonden zijn met installaties en daarom niet als opslag in de zin van PGS-15 worden aangemerkt.

Naast gevaarlijke stoffen in verpakkingen worden er gassen opgeslagen in tanks (cryogene stikstof (1.500 liter) en kooldioxide (3.200 liter)). De aard, hoeveelheden, locaties en opslagwijzen van de gevaarlijke stoffen in verpakkingen en in tanks binnen het bedrijf wordt beschreven in hoofdstuk 8.2 van de aanvraag.

Naast de opslag van gevaarlijke stoffen in verpakkingen en opslag van gassen in tanks is er een dubbelwandige opslagtank van 5.000 liter aanwezig voor de opslag van diesel ten behoeve van de noodgenerator. De tank is voorzien van KIWA-certificaat.

De opslag van gassen in tanks is aangewezen als milieubelastende activiteit in paragraaf 3.2.7 van het Bal en valt onder de algemene regels in paragraaf 4.92 van het Bal.

Een opslagtank voor vloeistoffen of verpakkingen die worden gebruikt als opslagtank voor vloeistoffen zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in paragraaf 3.2.8 van het Bal en vallen onder de algemene regels in paragraaf 4.95 van het Bal.

Het opslaan van gevaarlijke stoffen in verpakking is aangewezen als milieubelastende activiteit in paragraaf 3.2.9 van het Bal en valt onder de algemene regels in paragraaf 4.98 van het Bal.

Via de algemene regels worden de relevante PGS-richtlijnen met voorschriften ter voorkoming en beperking van externe risico's van toepassing verklaard. Aan deze vergunning hoeven daarom voor deze activiteiten geen voorschriften te worden verbonden.

De overige activiteiten bij ERU spelen geen rol die van invloed zijn op de externe veiligheid.



Geluid en trillingen

ERU ligt op het op het industrieterrein 'Polanen' aan de Middellandse Zee in Woerden. Dit industrieterrein is voorzien van een geluidzone op grond van de Wet geluidhinder.

De belangrijkste akoestisch relevante bronnen bij ERU zijn de transportbewegingen en (koel)installaties op het dak en werkzaamheden op het buitenterrein (o.a. wisselen van containers).

Omdat de bedrijfssituatie zoals beschreven in de vigerende vergunning achterhaald is, is verzocht om een actueel akoestisch rapport bij de aanvraag te voegen.

In verband met de aanvraag om omgevingsvergunning mba is door SPA-WNP een akoestisch onderzoek uitgevoerd bij Koninklijke ERU kaasfabriek aan de 5.1.2e in Woerden. De datum van het onderzoek is 8 april 2026.

In het onderzoek is de geluidsbelasting berekend op de zonebeheerpunten en op 50 meter van de terreingrens. De beoordelingspunten op 50 meter van de terreingrens zijn ook opgenomen in het Omgevingsplan gemeente Woerden (artikel 22.71).

In het kader van "zonebeheer" is onderzocht of de berekende c.q. "aangevraagde" geluidsbelasting op de zongrens, samen met de geluidsbelasting van alle overige bedrijven op het gezoneerde industrieterrein Polanen, kan voldoen aan de eisen in het Besluit Kwaliteit leefomgeving.

Dit blijkt inderdaad het geval. De in het rapport "aangevraagde" geluidsbelasting kan daarom - in de vorm van een maatwerkvoorschrift - worden vergund. In hoofdstuk II bij deze beschikking is een nieuw maatwerkvoorschrift voor geluid opgenomen.

Trillinghinder is geen relevant milieuaspect binnen deze aanvraag.

Geur

De productie en opslag vinden plaats in gesloten ruimten met ventilatie. Er zijn in het verleden en nu geen klachten over geurhinder. Daarom wordt geurhinder als beperkt beoordeeld. Er is geen aanleiding tot het stellen van maatwerkvoorschriften voor geurhinder.

Luchtkwaliteit/Emissies naar de lucht

De belangrijkste emissies naar de lucht zijn gerelateerd aan het energiegebruik van de productie- en ondersteunende installaties (met name warmteopwekking), interne logistiek en transportbewegingen van en naar de inrichting.

Fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂) zijn de belangrijkste stoffen in de luchtkwaliteitsregelgeving. De voornaamste effecten op de luchtkwaliteit zullen afkomstig zijn van transportbewegingen.

Voor het bepalen van de fijnstof en stikstofdioxide emissie is gebruik gemaakt van de NIBM-tool.

In hoofdstuk 2.3. van het akoestisch onderzoek zijn de aantallen vervoersbewegingen genoemd voor personeel (140/30/30 in dag-, avond- en nachtperiode) en voor het transport van goederen en gereed product met vrachtwagens (16/0/2 in dag-, avond- en nachtperiode).

Dit komt neer op een totaal aantal voertuigen van 218 per dag (weekdaggemiddelde) en een aandeel vrachtverkeer van 8,3 %.

De resultaten van de berekening met de NIBM-tool zijn hieronder weergegeven.



Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2024

| Jaar van planrealisatie | | 2025 | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------|------|
| Extra verkeer als gevolg van het plan | Extra voertuigbewegingen (wekdaggemiddelde) | 218 | |
| | Aandeel vrachtverkeer | 8,3% | |
| | Maximale bijdrage extra verkeer | NO ₂ in µg/m ³ | 0,25 |
| | | PM ₁₀ in µg/m ³ | 0,03 |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³ | | 1,2 | |
| Conclusie | | | |
| De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig | | | |

De bijdrage van het verkeer is niet-in-betekenende-mate. Nader onderzoek is niet nodig.

Stookinstallaties

Ook de aanwezige stookinstallaties veroorzaken emissies naar de lucht. Binnen het bedrijf zijn aanwezig twee gasgestookte ketels met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 285 kW ieder. Een gasgestookte stoomketel met een vermogen van 5.1.2f kW. En een noodgenerator met een vermogen van 440 kW, gestookt op diesel. Deze installaties vallen onder de algemene regels in paragraaf 3.2.1 van het Bal. Aan de vergunning hoeven daarom voor deze installaties geen voorschriften te worden verbonden.

Stikstofdepositie

ERU is gelegen op circa 8,5 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck'. Gezien de ontwikkeling van de bedrijfstactiviteiten en de daarmee samenhangende emissies en verkeersbewegingen kan een effect op beschermde natuurwaarden door stikstofdepositie niet op voorhand worden uitgesloten. Bij stikstofdeposities groter dan 0,00 mol/ha/jaar is mogelijk sprake van een vergunningplicht voor een Natura 2000-activiteit.

Ten behoeve van de toetsing is door SPA WNP ingenieurs een onderzoek stikstofdepositie inclusief een AERIUS-berekening uitgevoerd. Het rapport van 4 maart 2026 met kenmerk 2500756.6200.b01 is als bijlage bij de aanvraag gevoegd.

Uit de AERIUS-berekening volgt dat er geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Er gelden geen aanvullende verplichtingen voor Natura 2000-gebieden.

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)

In het Bal (artikel 3.26, tweede lid) is aangegeven dat voldaan moet worden aan de regels over zeer zorgwekkende stoffen bedoeld in paragraaf 5.4.3. De regels in paragraaf 5.4.3 gaan over zeer zorgwekkende stoffen voor zover de stof voldoet aan een of meer van de criteria of voorwaarden, bedoeld in lid 2, van artikel 5.22a van het Bal. Er worden bij ERU geen (grond)stoffen gebruikt die moeten worden geclassificeerd als een (potentieel) zeer zorgwekkende stof.



Diesel bevat specifieke koolwaterstoffen die op de ZZS-lijst van het RIVM staan. Dit omvat onder andere bepaalde polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's). Bij het verbranden van diesel in motoren komen ZZS vrij in de lucht, zoals dioxine-achtige stoffen en PAK's. Ook benzeen is een bekend voorbeeld van een ZZS die door verkeer kan worden uitgestoten.

Bij goed onderhoud van de noodaggregaat en aanwezige vrachtwagens worden deze emissies afdoende beperkt. Aan deze vergunning hoeven geen aanvullende voorschriften met betrekking tot dit onderwerp te worden verbonden.

Koelinstallaties

Bij ERU zijn geen koelinstallaties aanwezig zoals aangewezen in paragraaf 3.2.5 van het Bal met een inhoud van meer dan:

- 10 kilogram kooldioxide;
- 5 kilogram koolwaterstoffen;
- 10 kilogram ammoniak.

Bij ERU zijn uitsluitend koelinstallaties aanwezig gevuld met F-gassen of ozonlaagafbrekende stoffen waarop de Europese verordening ozonlaagafbrekende stoffen en de F-gassenverordening rechtstreeks van toepassing zijn. Een overzicht van de aanwezige koelinstallaties is opgenomen in hoofdstuk 6.2 van de aanvraag.

Maatregelen bij beëindiging

In de voorschriften zijn eisen opgenomen voor het geval activiteiten geheel of gedeeltelijk worden beëindigd. De eisen zijn gericht op het informeren van het bevoegd gezag en het op een verantwoorde manier ontmantelen van installaties t.b.v. de vergunde activiteiten.

Conclusie

Uit bovenstaande blijkt dat er geen redenen zijn de aanvraag om een omgevingsvergunning te weigeren.



V. Advies, instemmingen en zienswijzen

1. Advies

In de Omgevingswet kunnen bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid worden aangewezen als adviesorgaan. Voor de activiteit is geen advies nodig.

2. Instemming

Op grond van de Omgevingswet kan voor een omgevingsvergunning ook instemming nodig zijn van een adviesorgaan. Voor de activiteit is geen instemming nodig.

Effecten op Natura-2000 (stikstofdepositie)

Tijdens de bedrijfsvoering van ERU komen stikstofemissies vrij, die mogelijk leiden tot stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving. Om dit op voorhand uit te sluiten is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd in AERIUS. Het onderzoek is bijgevoegd als bijlage bij de aanvraag. Een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit hoeft niet te worden aangevraagd. Van instemmingsrecht op grond van artikel 4.25 van het Omgevingsbesluit is dan ook geen sprake.



Bijlage 1: Begrippen

| | |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Omgevingsdienst | Het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst Utrecht. Postadres: Postbus 13101, 3507 LC Utrecht info@odu.nl |
| Omgevingsplan | Omgevingsplan gemeente Woerden |
| Toezichthouder | Toezichthouder bij de Omgevingsdienst Utrecht (info@odu.nl) |
| Vergunninghouder | Degene die de activiteit verricht |
| Waterschap | Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden |

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

| Wet | Artikel | Omschrijving | Pagina's |
|----------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Wet open overheid | Art. 5.1 lid 2 sub e | De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | 1, 2, 4, 9, 10, 11, 17, 27 |
| Wet open overheid | Art. 5.1 lid 2 sub f | De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens | 26, 28 |
| Burgerlijk wetboek 6 | Art. 6:230b BW | Dit gegeven hoeft volgens art. 6:230b BW alleen verstrekt te worden aan de afnemer van de verleende diensten. | 10 |