

Quickscan

Kruisstraat 49 te Oldemarkt

24E1275 | 3 februari 2025



MORV

onderzoek ruimte & milieu

Quickscan

Kruisstraat 49 te Oldemarkt

Rensen Milieu Advies



| Documentcode | Versie | Status |
|--------------|--------|------------|
| 24E1275 | 01 | definitief |

| Opgesteld door | Functie | Datum | Paraaf |
|---|---------|-----------------|---|
|  | ecoloog | 17 januari 2025 |  |

| Geverifieerd door | Functie | Datum | Paraaf |
|---|---------------|-----------------|---|
|  | projectleider | 3 februari 2025 |  |



MORV
onderzoek ruimte & milieu

Samenvatting

In opdracht van Rensen Milieu Advies heeft MORV adviseurs een ecologische quickscan verricht in verband met de voorgenomen sloop van de fietsenwinkel en werkplaats aan Kruisstraat 49 te Oldemarkt (OV).

De voorgenomen werkzaamheden zijn getoetst aan de Omgevingswet. Hierbij is er gekeken naar de bescherming van Natura 2000-gebieden, de beleidsmatige provinciale bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de beschermde flora en fauna.

De fysieke werkzaamheden zijn lokaal. De werkzaamheden zullen echter gepaard gaan met stikstofuitstoot, waarvan de depositie potentieel binnen de invloedssfeer van de nabijgelegen N2000-gebieden komt. Daarom dient er een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Aan de hand daarvan kan de invloedssfeer verder worden bepaald. Gelet op de aard, de omvang en de duur van de voorgenomen werkzaamheden wordt er geen direct negatief effect verwacht voor de instandhoudingsdoelen van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden. Tevens is een negatief effect op de kenmerken en waarden van NNN-gronden uitgesloten.

Het pand biedt geen geschikte nest- of verblijfplaatsen voor fauna. De muren en de dakconstructie zijn zodanig afgedicht dat er vrijwel geen kieren, openingen of holtes zijn die door faunasoorten gebruikt kunnen worden als vestigingsplaats. De dakpannen liggen ook dusdanig strak dat hier geen vestiging door faunasoorten mogelijk is. Daarnaast zijn potentiële nestlocaties ongeschikt voor huiszwaluwen door de afstand naar het onderliggende platte dak waardoor het risico op predatie en verstoring hoog is. Derhalve wordt een negatief effect op de beschermde flora en fauna in het voorliggende geval uitgesloten. De gegevens van de quickscan beoordelend, leiden de werkzaamheden niet tot een overtreding van de Omgevingswet. Derhalve is vervolgonderzoek en de aanvraag van omgevingsvergunning niet van toepassing.

Opgemerkt wordt dat er te allen tijde rekening gehouden dient te worden met de zorgplicht, zoals opgenomen is in de Omgevingswet. Er moet 'voldoende zorg' in acht worden genomen voor het belang van de natuur als onderdeel van de fysieke leefomgeving met betrekking tot alle in het wild voorkomende dieren en planten, hun leefomgeving en de Natura 2000-gebieden. Dat betekent dat iedereen naar redelijkheid nadelige effecten moet voorkomen, beperken en ongedaan moet maken.

In het kader van de zorgplicht geldt o.a.:

- alert zijn op de aanwezigheid van fauna en deze, indien noodzakelijk, verplaatsen in veiligheid;
- aangetroffen fauna de kans geven om te vluchten;
- potentiële schuilplaatsen controleren op de aanwezigheid van schuilende fauna;
- fauna enkel buiten de kwetsbare perioden verstoren;
- schuilplaatsen tijdig ongeschikt maken, als dat noodzakelijk is;
- bij onvoorziene situaties contact opnemen met een ter zake kundige.

Inhoudsopgave

| | | |
|------------|------------------------------------|----|
| 1 | Inleiding | 3 |
| 1.1 | Aanleiding en doel | 3 |
| 1.2 | Projectgebied | 3 |
| 1.3 | Betreffende werkzaamheden | 4 |
| 2 | Onderzoeksmethode | 6 |
| 2.1 | Bureauonderzoek | 6 |
| 2.2 | Veldonderzoek | 6 |
| 3 | Toetsingskaders | 7 |
| 3.1 | Flora en fauna | 7 |
| 3.2 | Natura 2000-gebieden | 7 |
| 3.3 | Natuurnetwerk Nederland | 8 |
| 4 | Bevindingen en wettelijke gevolgen | 9 |
| 4.1 | Mossen en vaatplanten | 9 |
| 4.2 | Vogels | 9 |
| 4.3 | Vleermuizen | 10 |
| 4.4 | Grondgebonden zoogdieren | 11 |
| 4.5 | Overige soorten | 11 |
| 5 | Effectbeoordeling | 12 |
| 5.1 | Flora en fauna | 12 |
| 5.2 | Natura 2000 | 12 |
| 5.3 | Natuurnetwerk Nederland | 12 |
| | Literatuurlijst | 13 |
| Bijlage 1: | Foto's | |
| Bijlage 2: | Omgevingswet | |
| Bijlage 3: | Natura 2000 | |
| Bijlage 4: | Natuur Netwerk Nederland | |
| Bijlage 5: | NDFP-waarnemingen | |

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van Rensen Milieu Advies heeft MORV adviseurs een ecologische quickscan verricht in verband met de voorgenomen sloop van de fietswinkel en werkplaats aan Kruisstraat 49 te Oldemarkt (OV).

Doordat overtreding van de wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden niet op voorhand kan worden uitgesloten, zijn de betreffende werkzaamheden door middel van een ecologische quickscan getoetst aan de natuurwet- en regelgeving.

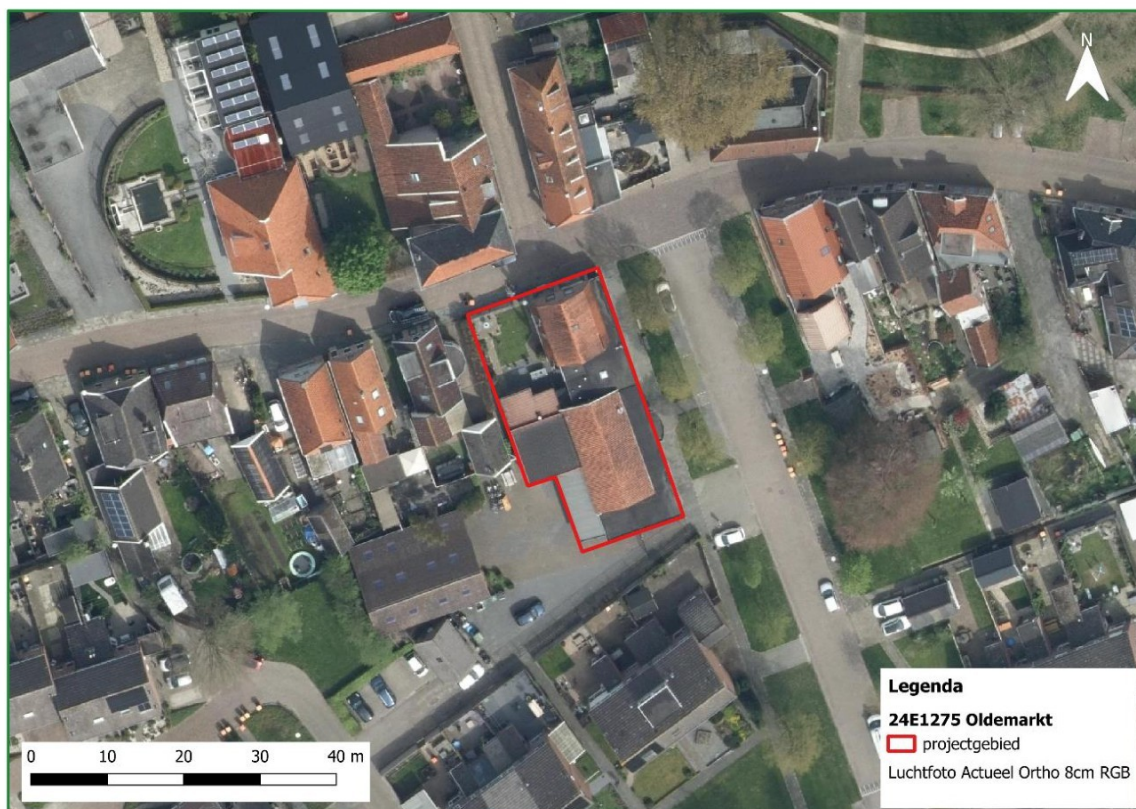
De wettelijke consequenties van de voorgenomen werkzaamheden in het kader van de Omgevingswet worden in beeld gebracht betreffende flora en fauna, Natura 2000 (N2000) en Natuurnetwerk Nederland (NNN). De resultaten hebben een geldigheid van drie jaar. Wijzingen in het project of wezenlijke veranderingen binnen het onderzoeksgebied kunnen invloed hebben op de beoordeelde effecten. In dat geval dient er een nieuwe beoordeling plaats te vinden. In het voorliggende rapport worden hiertoe het projectgebied, de onderzoeksopzet, de resultaten en de wettelijke consequenties van de desbetreffende werkzaamheden beschreven.

1.2 Projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan Kruisstraat 49 te Oldemarkt, zie afbeelding 1.1. Het betreft een fietswinkel en een werkplaats. Rondom het gebied is voornamelijk bebouwing aanwezig, zie afbeelding 1.2.



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied. Basiskaart: (Esri, 2012)



Afbeelding 1.2 Het projectgebied. Basiskaart: (Esri Nederland, 2021)

1.3 Betreffende werkzaamheden

De eigenaar van de fietsenwinkel en de werkplaats is voornemens om het pand te laten slopen. De werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en kunnen niet onder een gedragscode uitgevoerd worden. De betreffende plannen worden getoetst op relevantie ten aanzien van de Omgevingswet.

Mogelijk effect van de betreffende werkzaamheden

De betreffende activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op de beschermde soorten in het projectgebied en het nabijgelegen Natura 2000-gebied. Hierin onderscheiden zich de navolgende invloeden.

Mogelijke (tijdelijke) invloeden:

- verstoring van rust- en voortplantingsplaatsen en/of jaarrond beschermde nesten als gevolg van werkzaamheden, zoals: geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden.

Mogelijke permanente invloeden:

- afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaarrond beschermde nesten;
- vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten.

Vaststellen van de invloedssfeer

De betreffende werkzaamheden hebben mogelijk een (tijdelijk) negatief effect op de beschermde soorten in het projectgebied en de directe omgeving, kortweg 'invloedssfeer' genoemd. De omvang van de invloedssfeer wordt bepaald door de duur, de aard en de omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van een voorgenomen plan op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep. De werkzaamheden hebben een beperkte invloedssfeer. Het onderzoeksgebied wordt daarom gelijkgesteld aan het projectgebied.

2 Onderzoeksmethode

Het onderzoek is uitgevoerd door middel van een bureaustudie en een eenmalig veldbezoek. Er is kennis verzameld die inzicht geeft in de aanwezigheid van een geschikte habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten in het gebied.

2.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is er gebruikgemaakt van landelijke, provinciale en regionale verspreidingsgegevens, zoals verspreidingsatlassen en verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB). De NDFB bundelt, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland van meer dan 100 databanken. De verspreidingsinformatie uit atlassen zijn gevalideerde gegevens en brengt ingevoerde waarnemingen van beschermde planten- en diersoorten in Nederland in kaart. Dit geeft informatie over het voorkomen van beschermde soorten in Nederland. Deze informatie is echter niet geheel nauwkeurig en is vaak niet te herleiden naar het projectgebied. De waarnemingen hebben vooral betrekking op de regionale verspreiding, die weergegeven is in atlasblokken (5x5 kilometer). Dit geeft vaak alleen een indicatie of de soort in de omgeving voorkomt en zegt niet specifiek iets over het voorkomen van de soort in het projectgebied.

Ter aanvulling van deze gegevens wordt er gebruikgemaakt van de applicatie Quickscanhulp.nl met betrekking tot het voorkomen van beschermde plant- en diersoorten. Binnen deze applicatie zijn gegevens specifieker te selecteren voor de directe omgeving van het gebied. MORV adviseurs heeft de NDFB-gegevens van de onderstaande atlasblokken verzameld en geanalyseerd en heeft via Quickscanhulp gegevens over beschermde plant- en diersoorten opgevraagd tot een straal van 1 km rondom het projectgebied. Tevens is er gekeken naar de locatie ten opzichte van Natura 2000-gebieden en NNN-gronden.

De volgende atlasblokcodes zijn gebruikt:

- 1633, coördinaten: 194 – 537.

2.2 Veldonderzoek

Er heeft eenmalig een bezoek aan het projectgebied plaatsgevonden. Tijdens dit veldbezoek is onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde flora en fauna binnen het projectgebied en de directe omgeving. Het projectgebied en de directe omgeving zijn op 6 januari 2025 onderzocht door [REDACTED] ecologisch adviseur bij MORV adviseurs. Dit bezoek heeft overdag plaatsgevonden bij 9 °C, zeer regenachtig weer en windkracht 4 - 5.

3 Toetsingskaders

De betreffende werkzaamheden (zie hoofdstuk 1) kunnen van invloed zijn op de wet en regelgeving die verwoord is in de Omgevingswet. In dit hoofdstuk worden diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt:

- flora en fauna;
- Natura 2000-gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland.

Voor meer informatie over de Omgevingswet wordt verwezen naar bijlage 2.

3.1 Flora en fauna

Om de wettelijke consequenties te bepalen, is er een quickscan verricht. Hierbij is gekeken naar de invloedssfeer van de aanwezige beschermde natuurwaarden. De werkzaamheden kunnen pas worden uitgevoerd als duidelijk is dat dit niet in strijd is met de Omgevingswet (zie hoofdstuk 4).

3.2 Natura 2000-gebieden

Het projectgebied ligt buiten de begrenzing van een N2000-gebied. Op een afstand van 2,0 km ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Weerribben', zie afbeelding 3.1.

Voor meer informatie over Natura 2000-gebieden wordt verwezen naar bijlage 3.



Afbeelding 3.1 Het projectgebied t.o.v. het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Basiskaart: (Esri, 2012)

Stikstofberekening (Aerius)

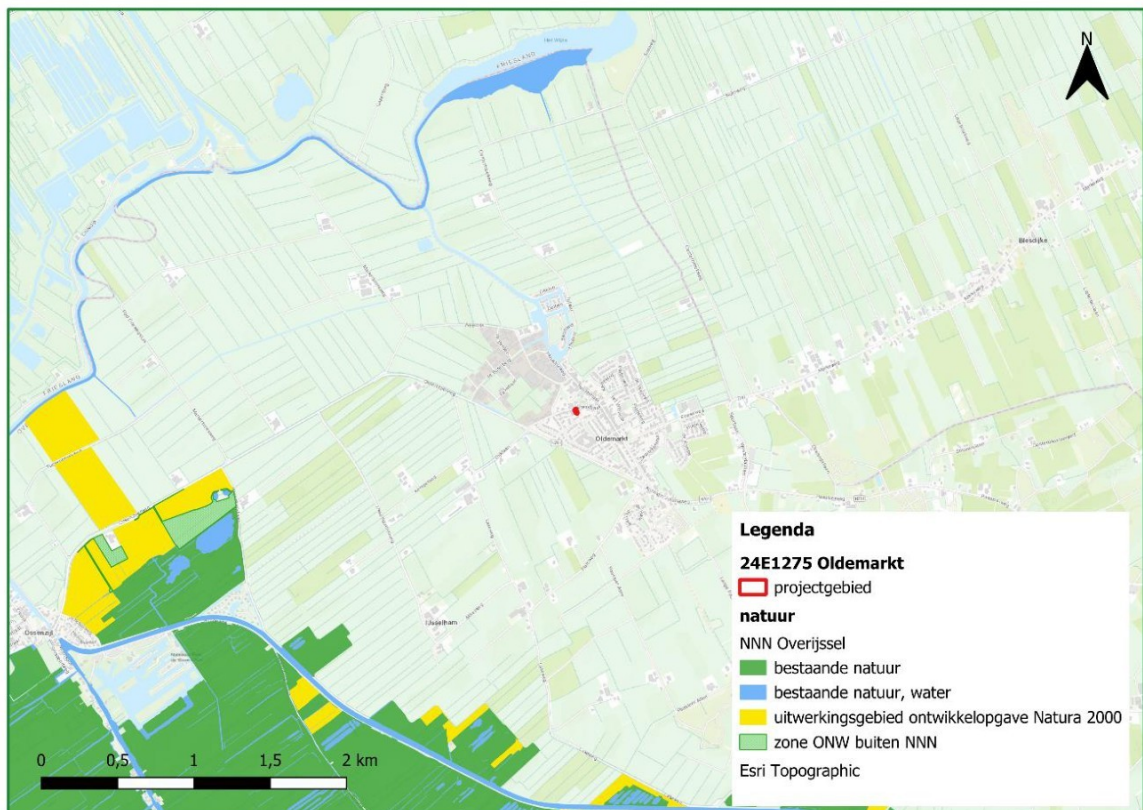
Een stikstofberekening valt buiten de scope van deze opdracht. Een stikstofberekening is noodzakelijk wanneer er activiteiten of projecten gepland staan die gepaard gaan met de uitstoot van stikstof en daardoor een negatief effect hebben op het nabijgelegen milieu.

Vanwege de afstanden tussen het projectgebied en het dichtstbijzijnde N2000-gebied is er voor de betreffende werkzaamheden een stikstofberekening noodzakelijk. Significante negatieve effecten van eventuele stikstofdepositie kunnen op voorhand niet worden uitgesloten.

3.3 Natuurnetwerk Nederland

Het NNN is een landelijk samenhangend netwerk van bestaande natuurgebieden, nog te ontwikkelen natuurgebieden en landbouwgebieden met agrarisch natuurbeheer die met elkaar verbonden zijn via ecologische verbindingzones. De meeste N2000-gebieden vallen tevens binnen de NNN. Dit voorkomt dat planten en dieren geïsoleerd raken, uitsterven en natuurgebieden hun waarde verliezen. Door de aaneensluiting ontstaan er grotere natuurgebieden met een hogere biodiversiteit en hogere overlevingskansen voor planten en dieren. Voor meer informatie over Natuurnetwerk Nederland wordt verwezen naar bijlage 4.

In of direct nabij het projectgebied bevinden zich geen NNN-gebieden, zie Afbeelding 3.2.



Afbeelding 3.2 Het projectgebied t.o.v. NNN-gebieden. Basiskaart: (Esri, 2012)

4 Bevindingen en wettelijke gevolgen

Uit de quickscan en het bureauonderzoek kan worden opgemaakt dat het uitvoeren van een vervolgonderzoek en het aanvragen van een omgevingsvergunning flora en fauna niet noodzakelijk is. Hierbij zijn de volgende soortgroepen in ogenschouw genomen:

- mossen en vaatplanten;
- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- overige soorten.

4.1 Mossen en vaatplanten

Er zijn geen beschermde mossen en/of vaatplanten waargenomen. Volgens de NDFF-gegevens zijn er ook geen beschermde plantensoorten waargenomen tot 1 km van het projectgebied, zie bijlage 5.

Wettelijke consequenties

In het projectgebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Negatieve effecten op beschermde plantensoorten in het projectgebied kunnen worden uitgesloten. Het uitvoeren van vervolgonderzoek en/of de aanvraag van een omgevingsvergunning flora en fauna ten aanzien van de soortgroep mossen en vaatplanten is niet noodzakelijk.

4.2 Vogels

Bij vogels wordt onderscheid gemaakt in:

- vogels met jaarrond beschermde nesten;
- overige broedvogelsoorten, waarvan de nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd. Dit betreft dus uitsluitend het bezette nest (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op/om het nest), niet het oude of verlaten nest.

Bij zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden kunnen nesten van overige vogels (categorie 5-soorten) soms ook jaarrond beschermd zijn. Doorgaans is dit niet aan de orde, enkel bij grote ontwikkelingen of zeer bijzondere locaties, en zijn de nesten van deze vogels alleen beschermd als deze in gebruik zijn.

Tijdens de bureaustudie is er gelet op de volgende categorieën:

- categorie 1: jaarrond gebruikte nesten;
- categorie 2: zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk van bebouwing of biotoop;
- categorie 3: zeer honkvaste broeders of afhankelijk van bebouwing;
- categorie 4: vogels die ieder jaar terugkeren naar een specifiek nest of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen;
- categorie 5: honkvaste broeders, maar voldoende flexibel.

Jaarrond beschermde nestplaatsen

Volgens de NDFF-gegevens zijn er diverse vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen tot 1 km van het projectgebied waargenomen, zie bijlage 5.

Het pand biedt geen geschikte nest- of verblijfplaatsen voor fauna. Onder het dakbeschot zijn geen kieren aanwezig, waardoor de vestiging van dieren hier onmogelijk is. De overkappingen en uitstekende delen vertonen geen sporen van huiszwaluwen, zoals oude of voormalige nesten. Het dak bestaat deels uit dakleer en deels uit een puntdak met een flauwe helling, bedekt met sneldekkers

die een zeer lage glooiing hebben. Hierdoor zijn er nauwelijks kieren of openingen en eventuele holtes hebben slechts een beperkte doorgang.

De muren zijn bekleed met metaal of kunststof en zijn optimaal afgedicht, waardoor fauna hier niet achter kan komen. Hoewel de dakoverstekken aan beide zijden op het eerste gezicht geschikt lijken voor huiszwaluwen, maken de nabijheid van het platte dak en het puntdak het voor predatoren eenvoudig om bij mogelijke nesten te komen. Hierdoor is deze locatie ongeschikt voor nestbouw. Ook de overkapping aan de achterzijde lijkt ideaal voor vestiging, maar door de lage hoogte ten opzichte van het onderliggende platte dak is deze plek gevoelig voor verstoring. Huiszwaluwen zullen deze locatie daarom eveneens vermijden voor de bouw van een nest.

Op basis van het uitgevoerde veldbezoek zijn er geen vogels met een jaarrond beschermde nestplaats waargenomen, evenals nestplaatsen van deze soorten zelf. Aan de hand van het uitgevoerde veldbezoek, de terreinkenmerken en de bureaustudie worden er ook geen jaarrond beschermde nestplaatsen in het projectgebied verwacht.

Overige broedvogels

Op basis van het uitgevoerde veldbezoek zijn er geen overige broedvogels waargenomen. Aan de hand van het uitgevoerde veldbezoek, de terreinkenmerken en de bureaustudie worden er ook geen overige broedvogels in het projectgebied verwacht.

Wettelijke consequenties

Het uitvoeren van vervolgonderzoek ten aanzien van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten is niet noodzakelijk. Voor vogels met een niet jaarrond beschermd nest geldt dat werkzaamheden tijdens het broedseizoen uitgesloten zijn. Om overtreding van de Omgevingswet te voorkomen, dienen de betreffende werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden. Indien de werkzaamheden wel uitgevoerd worden tussen half maart en half juni/juli (afhankelijk van het beheerpakket), zal er voorafgaand een omgevingsvergunning flora en fauna aangevraagd moeten worden. Wanneer broedvogels zich gedurende de werkzaamheden rond de projectlocatie vestigen of als er een andere gebeurtenis van dien aard plaatsvindt, dient het werk stilgelegd te worden en dient de ecooloog geraadpleegd te worden.

4.3 Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit: verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Volgens de NDFG-gegevens zijn er vier vleermuissoorten tot 1 km van het projectgebied waargenomen, zie bijlage 5. Dit betreft de laatvlieger, de meervleermuis, de rosse vleermuis en de ruige dwergvleermuis.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen met verschillende functies, zoals: kraam-, zomer-, paar- en winterverblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn er geen potentiële verblijfplaatsen waargenomen. Het pand biedt geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Omdat er geen open spouwverbinding aanwezig is, is vestiging in de muren uitgesloten. Daarnaast is de gevel bekleed met metaal en kunststof, wat geen geschikt klimaat voor fauna creëert. Door de optimale afdichting ontbreken kieren en naden, waardoor vleermuizen zich hier niet kunnen vestigen. Ook het dak is ongeschikt. De combinatie van de flauwe dakhelling, het type sneldekpannen en het aangrenzende platte dak biedt geen mogelijkheden voor vestiging. De overkapping is eveneens onaantrekkelijk voor vleermuizen vanwege de lage hoogte en het gebrek aan beschutte ruimten. Hierdoor kan vleermuisvestiging in en rondom het pand volledig worden uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroutes

Foerageergebieden en vliegroutes zijn beschermd indien bij het verdwijnen daarvan ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Het projectgebied is niet geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De werkzaamheden zullen geen invloed hebben op eventueel nabijgelegen foerageergebieden.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen, zoals: houtsingels, watergangen, bomenrijen en gevels van woningen, om zich langs te verplaatsen, o.a. tussen verblijven en foerageergebieden. Omdat er geen essentiële lijnvormige landschapselementen worden aangetast, kunnen negatieve effecten op een mogelijke vliegroute worden uitgesloten.

Wettelijke consequenties

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen invloed op mogelijke verblijfplaatsen en/of eventuele foerageergebieden en/of vliegroutes. Het uitvoeren van vervolgonderzoek en/of de aanvraag van een omgevingsvergunning flora en fauna ten aanzien van vleermuizen is niet noodzakelijk.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het uitgevoerde veldbezoek zijn er geen (sporen van) grondgebonden zoogdieren waargenomen. Volgens de NDFF-gegevens zijn er vier soorten zonder vrijstelling tot 1 km van het projectgebied waargenomen, zie bijlage 5. Dit betreft de das, de egel, de otter en de steenmarter.

Het pand biedt geen geschikte verblijfplaatsen voor grondgebonden zoogdieren. Er zijn geen sporen van marterachtigen aangetroffen en op het terrein ontbreken rommelige, beschutte hoekjes waar marters zich mogelijk zouden kunnen vestigen.

Wettelijke consequenties

Door het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden wordt er geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en/of worden er geen vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigd of vernield, zoals benoemd in de Omgevingswet. Het uitvoeren van vervolgonderzoek en/of de aanvraag van een omgevingsvergunning flora en fauna ten aanzien van grondgebonden zoogdieren is niet noodzakelijk.

4.5 Overige soorten

Overige beschermde soorten als amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen, geleedpotigen en kevers zijn niet waargenomen tijdens het veldbezoek. Volgens de NDFF-gegevens zijn er zeven soorten zonder vrijstelling tot 1 km van het projectgebied waargenomen, zie bijlage 5. Dit betreft een ringslang, vier soorten libellen en twee soorten vlinders. Waaronder drie hrl-soorten: gevlekte witsnuit libel, Noordse winterjuffer en grote vuurvlinder. Het projectgebied is niet geschikt voor deze soorten, derhalve kunnen eventuele effecten worden uitgesloten.

Wettelijke consequenties

Door het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden worden er geen overige beschermde soorten gedood en/of worden er geen vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigd of vernield, zoals benoemd is in de Omgevingswet. Het uitvoeren van vervolgonderzoek en/of de aanvraag van een omgevingsvergunning flora en fauna ten aanzien van overige beschermde soorten is niet noodzakelijk.

5 Effectbeoordeling

5.1 Flora en fauna

De betreffende werkzaamheden in het projectgebied kunnen leiden tot een overtreding van de Omgevingswet. Als gevolg van deze werkzaamheden kunnen negatieve effecten voor de beschermde flora en fauna optreden door verstoren, verwijderen, doden en/of beschadigen.

Het pand biedt geen geschikte nest- of verblijfplaatsen voor fauna. De muren en de dakconstructie zijn zodanig afgedicht dat er vrijwel geen kieren, openingen of holtes zijn die door faunasoorten gebruikt kunnen worden als vestigingsplaats. De dakpannen liggen ook dusdanig strak dat hier geen vestiging door faunasoorten mogelijk is. Daarnaast zijn potentiële nestlocaties voor huiszwaluwen ongeschikt door de afstand naar het onderliggende platte dak, waardoor het risico op predatie en verstering hoog is. Derhalve wordt een negatief effect op de beschermde flora en fauna in het voorliggende geval uitgesloten. De gegevens van de quickscan beoordelend, leiden de werkzaamheden niet tot een overtreding van de Omgevingswet. Derhalve is vervolgonderzoek en de aanvraag van omgevingsvergunning niet van toepassing.

5.2 Natura 2000

De betreffende werkzaamheden in het projectgebied kunnen leiden tot een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden in de omgeving van het projectgebied. Er kunnen negatieve effecten optreden, zoals: een toename van geluid, trillingen, visuele/optische verstering, areaalverlies en aantasting van de hydrologie. De directe invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden is lokaal. Gelet op de aard, de omvang en de duur van de voorgenomen werkzaamheden is er geen sprake van versteringseffecten en wordt een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden in het voorliggende geval uitgesloten.

De werkzaamheden zullen gepaard gaan met stikstofuitstoot, waarvan de depositie potentieel binnen de invloedssfeer van N2000-gebieden komt. Daarom dient er een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Aan de hand daarvan kan de invloedssfeer verder worden bepaald.

5.3 Natuurnetwerk Nederland

De betreffende werkzaamheden in het projectgebied kunnen leiden tot een negatief effect op de beschermde waarden en kenmerken van een NNN-gebied. Er kunnen negatieve effecten optreden, zoals: een afname van de biodiversiteit, vermindering van het leefgebied van soorten en vermindering van de kwaliteit van de aanwezige natuur. De directe invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden is lokaal. Gelet op de aard, de omvang en de duur van de werkzaamheden wordt een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van NNN-gebieden in het voorliggende geval uitgesloten.

Literatuurlijst

- Esri. (2012). Topographic. World Topographic Map. Opgehaald van https://server.arcgisonline.com/arcgis/rest/services/World_Topo_Map/MapServer/
- Esri Nederland. (2021). Luchtfoto Hoge Resolutie.
- Habitus. (2023). Opgeroepen op 24 januari 2023, van Beschermd gebied: <https://habitus.nl/beschermdegebieden>
- Indicator. (2020). *Versnippering*. Opgeroepen op 24 januari 2023, van Aandeel beschermd natuurgebieden in Nederland: <https://www.clo.nl/indicatoren/nl1425-begrenzing-van-het-natuurnetwerk-en-natura-2000-gebieden>

Bijlage 1: Foto's



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13

Bijlage 2: Omgevingswet

Vanaf 1 januari 2024 is de Wet Natuurbescherming beleidsneutraal overgegaan in de Omgevingswet. Met de Omgevingswet wordt een goede balans gezocht tussen het benutten en beschermen van de fysieke leefomgeving. De wet zorgt voor minder regels, een samenhangende benadering van de leefomgeving, ruimte voor lokaal maatwerk en betere en snellere besluitvorming.

Voor meer informatie over de Omgevingswet wordt verwezen naar de website Informatiepunt Leefomgeving, <https://iplo.nl>.

Bijlage 3: Natura 2000

Nederland kent 162 Natura 2000-gebieden. Dit Natura 2000-netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en onder de Habitatrichtlijn. Beide Europese richtlijnen zijn belangrijke instrumenten om de Europese biodiversiteit te waarborgen. Alle gebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben. De achterliggende gedachte is dat de biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa al jaren achteruitgaat. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

De Omgevingswet regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten.

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op. In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt. Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten op zichzelf of in combinatie met andere plannen en projecten de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld, waaruit opgemaakt kan worden welke plannen wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Bijlage 4: Natuur Netwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een beleidsmatige bescherming. Het is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden die natuurgebieden beter met elkaar moet verbinden en met het omringende agrarisch gebied. Het is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit netwerk. Het NNN is samengesteld uit:

- alle Natura 2000-gebieden;
- bestaande natuurgebieden, waaronder 20 nationale parken (reservaten);
- natuurontwikkelingsgebieden;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (Habitus, 2023).

Binnen het NNN wordt gewerkt aan een grotere biodiversiteit en worden maatregelen getroffen om de leefgebieden van soorten te verbeteren. Met behulp van natuurbeheer wordt de kwaliteit van de aanwezige natuur in stand gehouden, verbeterd of ontwikkeld. Per provincie zijn deelgebieden opgesteld. De Natura 2000-gebieden in de provincie behoren tot deze deelgebieden. Voor elk deelgebied van het NNN is een beschrijving van de belangrijkste kenmerken en de natuurwaarden voor de natuur opgesteld. Dit worden de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN genoemd.

De beschrijvingen maken deel uit van de Omgevingsverordening van de desbetreffende provincie. De beschrijvingen kunnen door gemeenten gebruikt worden bij de ontwikkeling van ruimtelijke plannen. Bij projecten kan op maat een effectbeschrijving worden gemaakt voor de relevante omgevingscondities.

Het ruimtelijk beleid is op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, die inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN zijn opgenomen in het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (BKL). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN vallen, moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. Er wordt dan een passende beoordeling opgesteld (Indicator, 2020).

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening (Indicator, 2020).

Bijlage 5: NDFD-waarnemingen

Soorten waargenomen volgens de NDFD-gegevens tot 1 km buiten het projectgebied met toegewezen beschermingsregime (andere soorten (andere), Habitatrictlijn (hrl), jaarrond nest).
*Soorten met vrijstelling vergunningsplicht.

| Mossen en Vaatplanten | Naam | Beschermingsregime | Afstand |
|-----------------------|-----------------------|--------------------|----------|
| Mossen | - | - | - |
| Vaatplanten | - | - | - |
| Vogels | Naam | Beschermingsregime | Afstand |
| | Blauwe reiger | jaarrond nest (5) | 0 - 1 km |
| | Boerenwaluw | jaarrond nest (3) | 0 - 1 km |
| | Bonte vliegenvanger | jaarrond nest (5) | 0 - 1 km |
| | Boomkruiper | jaarrond nest (5) | 0 - 1 km |
| | Buizerd | jaarrond nest (4) | 0 - 1 km |
| | Ekster | jaarrond nest (5) | 0 - 1 km |
| | Gekraagde roodstaart | jaarrond nest (5) | 0 - 1 km |
| | Gierzwaluw | jaarrond nest (2) | 0 - 1 km |
| | Groene specht | jaarrond nest (5) | 0 - 1 km |
| | Grote bonte specht | jaarrond nest (5) | 0 - 1 km |
| | Grote gele kwikstaart | jaarrond nest (3) | 0 - 1 km |
| | Havik | jaarrond nest (4) | 0 - 1 km |
| | Huismus | jaarrond nest (2) | 0 - 1 km |
| | Huiswaluw | jaarrond nest (2) | 0 - 1 km |
| | IJsvogel | jaarrond nest (5) | 0 - 1 km |
| | Koolmees | jaarrond nest (5) | 0 - 1 km |
| | Oeverwaluw | jaarrond nest (5) | 0 - 1 km |
| | Ooievaar | jaarrond nest (3) | 0 - 1 km |
| | Pimpelmees | jaarrond nest (5) | 0 - 1 km |
| | Raaf | jaarrond nest (4) | 0 - 1 km |
| | Ransuil | jaarrond nest (4) | 0 - 1 km |
| | Roek | jaarrond nest (2) | 0 - 1 km |
| | Sperwer | jaarrond nest (4) | 0 - 1 km |
| | Spreeuw | jaarrond nest (5) | 0 - 1 km |
| | Tapuit | jaarrond nest (5) | 0 - 1 km |
| | Torenavalk | jaarrond nest (4) | 0 - 1 km |
| | Wespendief | jaarrond nest (4) | 0 - 1 km |
| | Zeearend | jaarrond nest (4) | 0 - 1 km |
| | Zwarte kraai | jaarrond nest (5) | 0 - 1 km |
| | Zwarte mees | jaarrond nest (5) | 0 - 1 km |
| | Zwarte roodstaart | jaarrond nest (5) | 0 - 1 km |

| Vleermuizen | Naam | Beschermingsregime | Afstand |
|--------------------------|------------------------|--------------------|----------|
| | Laatvlieger | hrl | 0 - 1 km |
| | Meervleermuis | hrl | 0 - 1 km |
| | Rosse vleermuis | hrl | 0 - 1 km |
| | Ruige dwergvleermuis | hrl | 0 - 1 km |
| Grondgebonden zoogdieren | Naam | Beschermingsregime | Afstand |
| | Das | andere | 0 - 1 km |
| | Egel | andere | 0 - 1 km |
| | Haas | andere* | 0 - 1 km |
| | Huisspitsmuis | andere* | 0 - 1 km |
| | Otter | hrl | 0 - 1 km |
| | Ree | andere* | 0 - 1 km |
| | Steenmarter | andere | 0 - 1 km |
| | Veldmuis | andere* | 0 - 1 km |
| Overige soorten | Naam | Beschermingsregime | Afstand |
| Amfibieën | Bruine kikker | andere* | 0 - 1 km |
| | Gewone pad | andere* | 0 - 1 km |
| | Groene kikker (onb.) | andere* | 0 - 1 km |
| | Kleine watersalamander | andere* | 0 - 1 km |
| Reptielen | Ringslang | andere | 0 - 1 km |
| Libellen | Gevlekte glanslibel | andere | 0 - 1 km |
| | Gevlekte witsnuitlibel | hrl | 0 - 1 km |
| | Kempense heidelibel | andere | 0 - 1 km |
| | Noordse winterjuffer | hrl | 0 - 1 km |
| Vlinders | Grote vos | andere | 0 - 1 km |
| | Grote vuurvliinder | hrl | 0 - 1 km |
| Vissen | - | - | - |