



**Gemeente  
Amsterdam**

**Ontwerpbesluit hogere waarden Wet  
geluidhinder, sloop 110 woningen en bouw van  
318 woningen, A.A.H. Struijckenkade**



Ontwerpbesluit

**Colofon**

Opdrachtgever                      Stadsdeel Nieuw-West, gemeente  
Amsterdam

Datum                                      Juli 2024

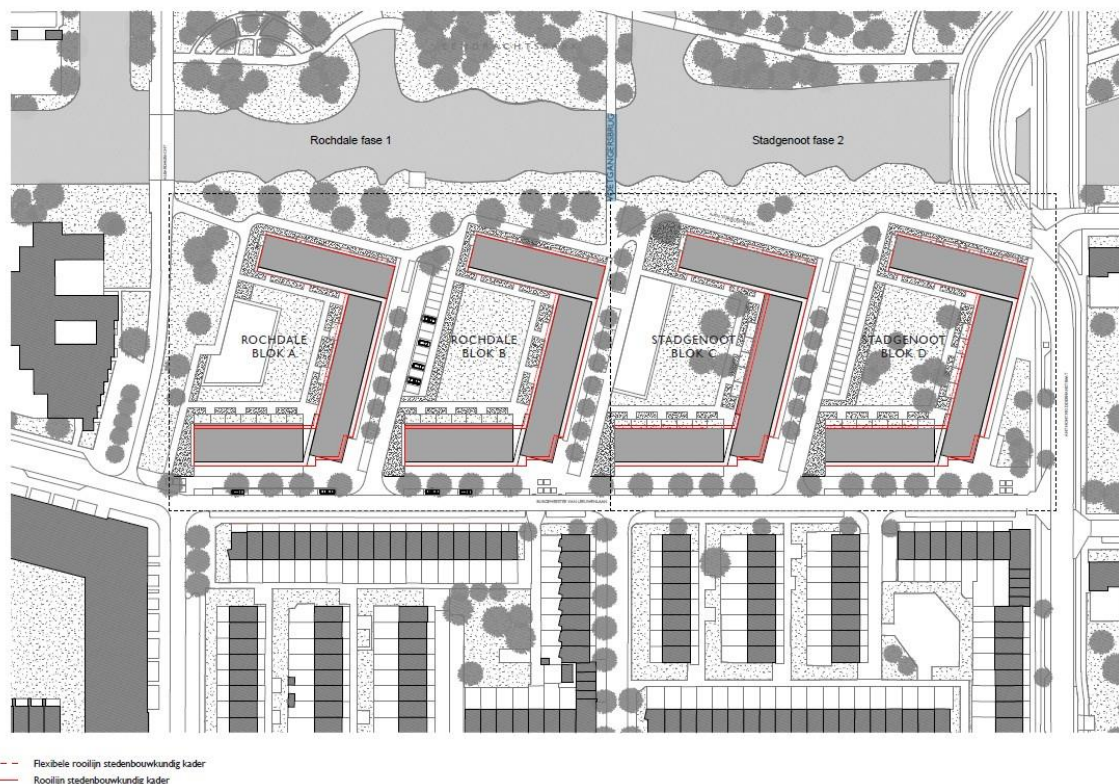
## TOELICHTING

### Inleiding

De Wet geluidhinder (Wgh) geeft aan welke geluidbelasting aanvaardbaar is. Deze normen moeten bij het afgeven van een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van een bestemmingsplan in acht worden genomen. Indien de voorkeursgrenswaarden worden overschreden en geluidsbepalende maatregelen niet of onvoldoende mogelijk zijn, biedt de Wet geluidhinder de mogelijkheid om hogere waarden vast te stellen.

De gemeente Amsterdam, woningcorporaties Rochdale en Stadgenoot gaan de Struijckenkade integraal opknappen om zo de leefbaarheid voor bewoners verbeteren. Zo worden vijf bestaande woongebouwen met 110 woningen gesloopt en er worden vier nieuwe woongebouwen in de plaats gebouwd, met in totaal 318 woningen. Elk gebouw heeft een collectief hof en er is ruimte voor twee speeltuinen. Voor dit plan is een omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan 'Slotermeer 2018' noodzakelijk.

Volgens de Wet geluidhinder worden woningen beschouwd als geluidgevoelige gebouwen. Geluidgevoelige gebouwen en terreinen die binnen de zone van een weg, spoorweg of binnen de geluidzone van een gezoneerd industrieterrein zijn geprojecteerd worden beschermd door de Wet geluidhinder. De nieuwe woningen liggen binnen de geluidzones langs de Haarlemmerweg en het spoortracé Amsterdam-Haarlem. De woningen zijn tevens gelegen binnen de geluidzone rond gezoneerd industrieterrein Westpoort. Hierbij zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook de De Ruys de Beerenbrouckstraat/Antony Moddermanstraat en de Burgmeester Van Leeuwenlaan beschouwd, die echter, omdat de snelheid hierop 30 km/h bedraagt, geen geluidzone op grond van de Wgh kennen.



Bron: Geurst & Schulze architecten, 11 juli 2023

## Resultaten onderzoek

In opdracht van de aanvrager van de omgevingsvergunning is door Cauberg Huygen het volgende akoestisch onderzoek uitgevoerd: *Sloop-/ nieuwbouwproject A.A.H. Struijckenkade/ Burgemeester Van Leeuwenlaan in Amsterdam; onderzoek omgevingsgeluid*, referentienummer: 07860-54891-04, datum: 5 april 2024.

### *Wegverkeer*

De geluidbelasting Lden vanwege de Haarlemmerweg bedraagt ten hoogste 50 dB na aftrek art. 110g Wgh. Deels wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, overall wordt voldaan aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB.

### *Railverkeer*

De geluidbelasting Lden vanwege hoofdspoorweg Amsterdam-Haarlem bedraagt ten hoogste 53 dB. Overall wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 55 dB.

### *Industriegeluid*

De geluidbelasting vanwege het gezoneerde industrieterrein Westpoort bedraagt ten hoogste 54 dB(A) etmaalwaarde. Deels wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A), overall wordt voldaan aan de maximale ontheffingswaarde van 55 dB(A).

## Toetsing Amsterdams geluidbeleid

Naast dat voldaan dient te worden aan de Wet geluidhinder, dient ook voldaan te worden aan het Amsterdams geluidbeleid. In het Amsterdams geluidbeleid is vastgesteld wanneer van de bevoegdheid tot het vaststellen van hogere waarden gebruik mag worden gemaakt. Het doel van het Amsterdams geluidbeleid is het borgen van een akoestisch aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de bouw van woningen (en andere geluidgevoelige gebouwen) op geluidbelaste locaties. Van belang voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is het rustig kunnen slapen met geopend raam in het slaapvertrek.

### *Stille zijde*

Volgens Amsterdams geluidbeleid wordt een akoestisch aanvaardbaar woon- en leefklimaat gerealiseerd als de woning wordt voorzien van een stille zijde. Aan de stille zijde worden bij voorkeur de slaapkamers gesitueerd, zodat met open raam geslapen kan worden. Van dit principe kan gemotiveerd worden afgeweken. Gesteld wordt dat sprake is van een stille zijde in de situatie dat ter plaatse van de te openen geveldelen (bijvoorbeeld ramen of deuren) aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan. Woningen met een dove gevel dienen altijd te beschikken over een stille zijde.

### *Cumulatieve geluidbelasting*

Volgens het Amsterdams geluidbeleid treedt er een onaanvaardbare geluidbelasting op als de gecumuleerde waarde meer dan 3 dB hoger is dan de hoogste van de maximaal toegestane ontheffingswaarden; 3 dB komt overeen met een verhoging van de geluidbelasting die als significant hoger wordt ervaren. Als de gecumuleerde geluidbelasting tenminste 2 dB hoger is dan de niet gecumuleerde geluidbelasting wordt aanbevolen de gevel zodanig te dimensioneren dat het akoestisch binnenklimaat van 33 dB/35 dB wordt behouden. Dit kan reden zijn voor extra gevelisolatie.

## Toetsing

### *Stille zijden*

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het merendeel van de woningen direct beschikt over een geluidsluwe gevel, namelijk de gevel aan de tuinzijde. Een aantal (hoek)woningen beschikt echter niet over een gevel aan die tuinzijde, bij deze woningen zijn aanvullende gebouwmaatregelen nodig.

### *Cumulatieve geluidbelasting*

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting ten hoogste 60 dB bedraagt. De in het Amsterdams geluidbeleid gestelde grenswaarde voor de gecumuleerde geluidsbelasting = 66 dB (63+3) wordt nergens overschreden. Op basis van de gecumuleerde geluidbelastingen zijn geen extra maatregelen in de vorm van dove gevels of vliesgevels benodigd.

## Maatregelen

Voor de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde kunnen hogere waarden worden afgegeven. Een hogere waarde mag het bevoegde gezag op grond van de Wet geluidhinder alleen verlenen als maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zijn, of op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (art. 110a lid 5 Wet geluidhinder).

In het akoestisch onderzoek zijn verschillende maatregelen genoemd om de geluidsbelasting terug te brengen. Bij het bepalen van benodigde maatregelen wordt onderscheid gemaakt tussen:

- maatregelen aan de bron;
- maatregelen in het overdrachtsgebied;
- maatregelen aan de ontvangzijde.

### Maatregelen aan de bron

#### *Geluidreducerend asfalt*

Overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde tot circa 4 dB kunnen worden weggenomen door het toepassen van een geluidreducerend asfalt. Op de Haarlemmerweg is al een geluidreducerend asfalt aangelegd (dunne deklagen groep A).

#### *Snelheidsbeperking*

Het beperken van de snelheid is een mogelijkheid om het verkeerslawaaai te beperken. Een snelheidsverlaging is niet aan de orde omdat in stedelijke verkeersplannen (nog) niet is voorzien in een snelheidsverlaging.

#### *Terugdringen verkeersintensiteiten*

Het terugdringen van het verkeer leidt eveneens tot onvoldoende geluidreductie. Voor een geluidreductie van 5 dB bijvoorbeeld zou het verkeer tot ongeveer een derde van de oorspronkelijke verkeersintensiteiten moeten worden verminderd. Verkeersplannen van onder meer de gemeente voorzien hier niet in.

### Maatregelen in het overdrachtsgebied

Door het toepassen van geluidschermen langs de wegen kunnen extra geluidreducties worden behaald. Langs de Haarlemmerweg zijn al deels geluidsschermen. Op basis van dit bestaande

geluidsscherm treedt bij 16 woningen een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde op. De overschrijding bedraagt ten hoogste 2 dB.

Gelet op het kleine aantal woningen met een geluidoverschrijding vanwege de Haarlemmerweg gaat een wijziging van het geluidsscherm, hoe gering de wijziging ook is, gepaard met relatief hoge kosten. Om die reden is het niet wenselijk het bestaande geluidsscherm op te hogen.

#### Maatregelen aan de ontvangzijde

Het is tenslotte ook mogelijk om maatregelen te treffen aan geluidgevoelige functies zelf, in de vorm van dove gevels of gebouwgebonden geluidschermen, teneinde aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen. Met een dove gevel zouden de gevels uitgesloten worden van toetsing aan de Wet geluidhinder.

Het toepassen van geluidschermen aan de gevels of het toepassen van dove gevels heeft dusdanig veel consequenties voor de ventilatie- en brandveiligheidscondities, dat de ontwerprijheden van de woningen sterk wordt ingeperkt. Omdat een gebouwgebonden geluidsscherm ook relatief veel kosten met zich meebrengt, is het reëler om de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde toe te staan en de overschrijding door een goede gevelwering op te lossen.

#### Conclusie

Gebleken is dat het vanwege de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde noodzakelijk is om hogere waarden vast te stellen voor onderhavige ontwikkeling. Hierboven is beschreven dat de verschillende geluidsreducerende maatregelen bezwaren met zich meebrengen.

#### **Advies Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied**

Het akoestisch onderzoek is ter beoordeling aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied voorgelegd. De Omgevingsdienst merkt op dat er in het onderzoek mogelijke gebouwmaatregelen voor het realiseren van een stille zijde worden benoemd. Het geluidrapport dient echter geen opties-rapport te zijn. Er moet duidelijk vermeld worden welke maatregel wordt toegepast bij het desbetreffende appartement.

Naar aanleiding van deze opmerking heeft de aanvrager de aangewezen gebouwmaatregelen gevisualiseerd, voor zover het gaat om de woningen in de gebouwen van Rochdale (zie afbeelding op p. 3: de twee zuidelijke gebouwen gezien vanaf de Albardagracht). Bij deze woningen gaat het om het realiseren van balkons met balkonhekken met gesloten structuur en geluidsabsorberend plafonds indien sprake is van een overstek. Uit het document blijkt verder dat bij twee woningen van Rochdale aan de Burgemeester van Leeuwenlaan ook gebouwmaatregelen dienen te worden getroffen ten behoeve van een stille zijde. Deze woningen zijn in het akoestisch onderzoek echter niet aangegeven. Cauberg Huygen heeft echter bevestigd dat deze constatering van aanvrager juist is.

- Het ontwerp voor de gebouwen van Stadgenoot is nog niet voldoende uitgewerkt om de aangewezen gebouwmaatregelen te visualiseren. In afwachting hiervan is een voorschrift verbonden aan het ontwerpbesluit (voor wat betreft het planologisch strijdig gebruik) voor de treffen gebouwmaatregelen.

De Omgevingsdienst benoemd verder dat in het onderzoek woningen zijn aangewezen die gesloten balkonhekken nodig hebben voor het realiseren van een stille zijde. Volgens de Omgevingsdienst dient bij een woning die niet genoemd is in het onderzoek, ook een gesloten balkonhek te worden gerealiseerd. Deze woning heeft een geluidniveau heeft van 51 dB vanwege het gezoneerd industrieterrein.

- Volgens Cauberg Huygen blijkt dat reeds sprake is van een stille zijde bij de noordgevel van deze woning. Het advies van de Omgevingsdienst wordt op dit punt dus niet overgenomen.

### Conclusie

Gezien het bovenstaande, wordt tegemoet gekomen aan het advies van de Omgevingsdienst en zijn de stille zijden gewaarborgd.

## BESLUIT

Burgemeester en Wethouders van gemeente Amsterdam hebben besloten in te stemmen met voorliggend ontwerpbesluit tot de vaststelling van de navolgende hogere waarden voor het wegverkeerslawaaï en industrielawaaï zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Deze hogere grenswaarden worden vastgesteld om de woningen mogelijk te maken.

In onderstaande tabel is per gebouw de geluidbron aangegeven welke hogere waarde dient te worden aangevraagd.

Geluidbron	Hoogste aan te vragen hogere waarde
Haarlemmerweg	50 dB L <sub>den</sub>
Industrieterrein Westpoort	54 dB(A) etmaal B <sub>i</sub>

### Kadastrale gegevens

De hogere waarden worden vastgesteld ten behoeve van de volgende kadastrale percelen, waarvan elk de kadastrale gemeente Sloten Noord-Holland en de kadastrale gemeentecode STNo2 is:

- Sectie STNo2D, nr. 4275;
- Sectie STNo2D, nr. 4276;
- Sectie STNo2D, nr. 3962;
- Sectie STNo2D, nr. 3964;
- Sectie STNo2D, nr. 3966.