

From: "[redacted]" <[redacted]>
Sent: Tue, 10 Dec 2024 11:12:52 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]>
Cc: "[redacted]" <[redacted]>
Subject: Mail, verzonden aan [redacted]

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] [Ontdek waarom dit belangrijk is](#) [redacted]

Geachte [redacted] beste [redacted]

Zoals zojuist telefonisch besproken, hierbij de mail die ik op 1 november j.l. naar [redacted] heb gestuurd.

Deze mail, inclusief onderstaande contactinformatie, wordt ook naar [redacted] gestuurd, zodat hij ook op de hoogte is.

[redacted]
[redacted]
[redacted]

We zien de reactie van de ODIJ graag tegemoet.
Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted] 24

[redacted]

E-mail: [redacted]

Mobiel: ([redacted])

Internet: [redacted]

KvK [redacted]

This e-mail and the information it contains are confidential and meant only for the use of the addressee(s); disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not addressed, but in the possession of this e-mail, please notify the sender immediately.

Denk om het milieu - is het echt nodig deze email uit te printen?

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: vrijdag 1 november 2024 18:23
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp:

[redacted] [redacted]

Geachte [redacted] beste [redacted]

Hierbij mijn bevindingen inzake het probleem rond de vetafscheider [redacted] [redacted] aan de Industrieweg 23 te Olst

De vetafscheider voldoet niet aan NEN-EN 1825-1 en -2 en ook niet aan de oudere norm 7087. Alsnog voldoen aan deze eisen is niet eenvoudig en kostbaar.

In de praktijk komt het neer op het vervangen van de huidige vetafscheider.

Volgens het Bal valt de vetafscheider echter onder het overgangsrecht, omdat de afscheider al is geplaatst vóór 2004.

De afscheider wordt gebruikt in samenhang met de activiteit "vleesverwerking".

De noodzaak tot het hebben van een vetafscheider is gelegen in het voorkomen van het stollen van vet in de gemeentelijke riolering, hetgeen op termijn verstopping zou kunnen veroorzaken.

Dat risico is bij dit bedrijf achter niet aanwezig. Het gaat hier namelijk in hoofdzaak om lekwater dat vrijkomt bij het ontdooien van bevroren vleesproducten. Niet om vet dat vloeibaar is door verwarming / voedselbereiding.

Bovendien gaat het in hoofdzaak niet om vet, maar om vleesresten.

Ook het vlees dat binnenkomt om te worden ingevroren, wordt reeds gekoeld aangeleverd. Ook dat lekwater zal geen opgeloste vetten bevatten, want die zijn reeds gestold.

De vetput wordt tegenwoordig gemiddeld 1 x per 2 weken geleegd. En zoals gezegd, gaat het daarbij vooral om vleesresten, niet om vet.

Tenslotte ook nog een opmerking over de vergunningvoorschriften van de op 22-11-2022 door de gemeente Hardenberg verleende revisievergunning.

In de voorschriften wordt bij onderdeel 3.2 gesproken over vethoudend afvalwater slachten dieren. Bij [REDACTED] is er geen sprake van het slachten van dieren. Er is alleen sprake van de verwerking van gekoelde en bevroren vleesproducten.

We zouden daarom graag met de gemeente en ODIJ in gesprek gaan, hoe we deze hele specifieke situatie in een **maatwerkvoorschrift** kunnen vastleggen.

Het systeem werkt namelijk al jaren lang en veroorzaakt geen afvalwater- of rioleringsproblemen.

In dit specifieke geval zou een eis om te voldoen aan de eisen op basis van NEN-EN 1825-1 en -2 niet bijdragen aan de bescherming van de riolering en bovendien het bedrijf onnodig op kosten jagen, zonder een meerwaarde qua bescherming van de riolering.

Door de specifieke omstandigheden, waarbij er alleen wordt gewerkt met gekoelde en bevroren vleesproducten, en het "vet" in de praktijk niet bestaat uit vet, maar vooral uit vleesresten, is in onze ogen de huidige wet- en regelgeving niet toegesneden op deze situatie.

We zien jullie reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]