



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres :
Stadsdeel Oost
Oranje-Vrijstaatplein 2
1093 NG Amsterdam
Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Datum	11 september 2025
Afdeling	Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Telefoonnummer	14020
Kenmerk	Z2023-O005816
Olo	8224343

Besluit hogere waarden Wet geluidhinder (Wegverkeerslawaaï) Gemeente Amsterdam

Het college van burgemeester en wethouders besluit

- hogere waarden voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting als gevolg van wegverkeerslawaaï vast te stellen van maximaal: 51 dB (wegverkeer op de rijksweg A10) voor twee studentenwoningen.

ten behoeve van de omgevingsvergunning met kenmerk 8224343/Z2023-O005816 voor de locatie Duivendrechtsekade 50, 1096 AH in Amsterdam (hierna bekend als: D'Orminiusstraat 1 en 3, Duivendrechtsekade 44, 46, 48A1 t/m 48A5, 48B1 t/m 48B14, 48C1 t/m 48C10, 48D1 t/m 48D12, 48E1 t/m 48E12, 48F1 t/m 48F12, 48G1 t/m 48G12, 48H1 t/m 48H12).

Kadastrale gegevens

De hogere waarden worden vastgesteld ten behoeve van de twee studentenwoningen die mogelijk worden gemaakt op de 8^e verdieping van het gebouw op het kadastrale perceel, bekend gemeente Amsterdam, AG 892, AG 1107 en AG 1108.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,
het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost,

Secretaris
Nejma el Maâch

Voorzitter
Carolien de Heer

Bijlagen:

- B001 tekening situatie bestaand;
- B002 perceel en kadastrale gegevens;
- B003 tekening situatie nieuw;
- B004 ruimtelijke onderbouwing;
- B005 rapport akoestisch onderzoek geluid van buiten.

Rechtsbescherming

Beroep instellen tegen dit besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als belanghebbende binnen 6 weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd beroep instellen. U moet wel een zienswijze over het ontwerpbesluit hebben ingediend. Of goede redenen hebben waarom u eerder geen zienswijze indiende.

Stuur uw beroepschrift naar:

Rechtbank Amsterdam
Sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt met uw DigiD of E-herkenning of advocatenpas digitaal bezwaar maken via: www.rechtspraak.nl

Vermeld in uw beroepschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het beroepschrift schrijft en uw handtekening
- de datum en het kenmerk van het besluit waartegen u beroep instelt
- waarom u beroep instelt

Een gemachtigde mag ook namens u een beroepschrift indienen. Stuur dan een machtiging mee.

Voorlopige voorziening

Indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit blijft geldig totdat over uw beroep beslist. U kunt dat voorkomen door een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter te vragen. Daar moet u wel voor betalen. Ga voor de kosten daarvoor en de informatie over de voorwaarden naar:

- www.rechtspraak.nl
- Tabblad 'de Rechtspraak'
- Keuze 'Organisatie'
- Keuze 'Rechtsgebieden'(onder de kop 'U en de rechtspraak')
- 'Hoe werkt het bestuursrecht'(onder het kopje 'Bestuursrecht?')
- Voorlopige voorzieningen (onder het kopje 'Voorlopige voorzieningen')

U dient een verzoek om een voorlopige voorziening in bij:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam

Afdeling Publiekrecht - team Bestuursrecht

Postbus 75850

1070 AW AMSTERDAM

Inwerkingtreding besluit

De beschikking treedt in werking na de beroepstermijn volgens artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht. Dat is de dag na afloop van de termijn van 6 weken voor het indienen van een beroepsschrift volgens artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 6.1, tweede lid, onder b, van de Wabo.

Terinzagelegging en zienswijzen

Het ontwerpbesluit lag van 10 juli 2025 tot en met 20 augustus 2025 ter inzage. Op 9 juli 2025 maakten we de terinzagelegging van het ontwerpbesluit bekend via de website: www.amsterdam.nl/bekendmakingen.

Zienswijzen

Binnen de termijn van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen ontvangen.

Inleiding

Op 22 december 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een woongebouw met 102 woningen, waarvan 93 sociale huurwoningen (incl. 2 studentenwoningen) en 9 middenhuur woningen, en een kantoor van ca. 100 m² bedrijfsvloeroppervlak op de locatie Duivendrechtsekade 50 in Amsterdam (hierna bekend als: D'Orminiusstraat 1 en 3, Duivendrechtsekade 44, 46, 48A1 t/m 48A5, 48B1 t/m 48B14, 48C1 t/m 48C10, 48D1 t/m 48D12, 48E1 t/m 48E12, 48F1 t/m 48F12, 48G1 t/m 48G12, 48H1 t/m 48H12). De aanvraag heeft betrekking op één geluidgevoelige functie in het kader van de Wet geluidhinder, namelijk woningen.

Toetsingskader

Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder (Wgh) beschermt een aantal specifieke geluidsgevoelige gebouwen en terreinen tegen geluidhinder van wegverkeerlawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï. Voor deze geluidsgevoelige gebouwen en terreinen die binnen bepaalde afstanden van de verschillende geluidsbronnen liggen geeft deze wet waarden aan voor de 'ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting'. Er geldt een voorkeurswaarde en een bovengrens.

Voor het maximale geluidniveau op de gevel wordt in eerste instantie een voorkeursgrenswaarde gehanteerd. Als deze waarde niet haalbaar is, mag een hogere waarde worden vastgesteld tot maximaal de bovengrens.

De hoogte van de voorkeursgrenswaarde en de maximale hogere waarde is onder andere afhankelijk van het type geluidsbron, het soort geluidsgevoelige bestemming, de ligging in binnen- of buitenstedelijk gebied, en of er sprake is van nieuwbouw of bestaande bouw.

Indien ook de maximaal te verlenen ontheffingswaarde wordt overschreden is in principe geen geluidgevoelige functie mogelijk, tenzij deze wordt voorzien van maatregelen (dove gevels). De Wet geluidhinder benoemt grenswaarden voor de geluidbelastingen op de gevels van geluidgevoelige gebouwen. Dove gevels zijn echter gevels waarvan de geluidbelastingen op deze gevels niet hoeven te worden getoetst aan deze grenswaarden.

De locatie is gelegen binnen de bebouwde kom (binnenstedelijk gebied) en gelegen volgens de Wet geluidhinder binnen de zone van:

- van de A10, Gooiseweg en Spaklerweg;
- verscheidene metrobanen;
- de spoorbaan Utrecht – Amsterdam.

De voorkeursgrenswaarde vanwege wegverkeerslawaai bedraagt voor alle wegen 48 dB. De maximaal te verlenen ontheffingswaarde bedraagt 53 dB. Ten gevolge van verkeer op de Spaklerweg en Gooiseweg wordt overal voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. De voorkeursgrenswaarde wordt overschreden als gevolg van het wegverkeer op de rijksweg A10. De hoogst berekende geluidbelasting bedraagt 51 dB op 2 studentenwoningen op de 8^e verdieping.

De voorkeursgrenswaarde vanwege spoorweglawaai bedraagt 55 dB. De voorkeursgrenswaarde ten gevolge van rail- en metroverkeer wordt niet overschreden.

Het project is niet gelegen binnen een geluidzone rond een gezoneerd industrieterrein. Industrielawaai is om die reden niet onderzocht.

Binnenwaarde

Conform artikel 3.3 van het Bouwbesluit 2012 geldt voor woningen (en andere geluidsgevoelige functies) een wettelijke binnenwaarde van 33 dB. Deze waarde mag niet worden overschreden. Deze wettelijke binnenwaarde is uitgangspunt bij de ontwikkeling van het plan.

Beleidskader - Amsterdams geluidbeleid

Op 12 juli 2016 is het "Amsterdams geluidbeleid 2016, hogere waarde Wet geluidhinder" vastgesteld en op 5 maart 2019 is dit beleid gewijzigd. Het doel van het geluidbeleid is het borgen van een akoestisch aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij het bouwen van woningen (inclusief plaatsen voor woonwagens/woonschepen) en andere geluidgevoelige functies op geluidbelaste locaties.

Stille zijde (geluidsluwe zijde)

Uitgangspunt van het Amsterdams geluidbeleid is dat iedere woning een stille zijde heeft. Dit uitgangspunt geldt alleen voor een woonfunctie, niet voor andere functies. Een stille of geluidsluwe zijde (de termen zijn synoniem) is een (deel van een) gevel waar de geluidbelasting gelijk is aan de voorkeursgrenswaarde of lager. De voorkeursgrenswaarde is de geluidsbelasting die altijd toelaatbaar is op de gevel van de geluidsgevoelige bestemming. Wanneer de stille zijde tevens beschikt over een buitenruimte heeft ook deze buitenruimte bij voorkeur een aanvaardbaar geluidniveau. Aan de stille zijde worden bij voorkeur de slaapkamers gesitueerd zodat met open raam of deur geslapen kan worden.

In het beleid is aangegeven dat voor bepaalde gevallen gemotiveerd kan worden afgeweken van de eis van een stille zijde. Dit is als er overwegende bezwaren zijn van stedenbouwkundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (criteria opgenomen in artikel 110g Wgh). Daarnaast kan in geval van transformatie van bestaande bebouwing of de realisatie van woningen voor een specifieke doelgroep (zoals jongeren) gemotiveerd worden

afgeweken van de stille zijde eis. Een woning die moet worden uitgevoerd met een dove gevel (kort gezegd, een gevel zonder te openen ramen en deuren) dient te allen tijde te zijn voorzien van een stille zijde (behoudens uitzonderlijke gevallen, in tijdelijke situaties of bij woningen voor een bijzondere groep).

De focus van het Amsterdams geluidbeleid ligt bij de bescherming van de bewoners tegen geluid en dus bij de delen van de gevel waar bewoners buiten verblijven of het geluid bij de woningen naar binnen kan komen. Voorgaande betekent dat sprake is van een stille zijde in de situatie dat op te openen delen (ramen of deuren) van één van de woninggevels aan de voorkeurgrenswaarde wordt voldaan. Eventuele maatregelen zullen dus minimaal die geveldelen afdoende dienen af te schermen. Wanneer de geluidbelasting op te openen delen hoger is dan de voorkeurgrenswaarde kunnen op en/of aan de gevel maatregelen worden getroffen waardoor alsnog een stille zijde gerealiseerd wordt.

Cumulatie

Wanneer een geluidgevoelig object zich binnen twee of meer geluidzones van aparte geluidbronnen bevindt, wordt de gecumuleerde geluidbelasting vastgesteld. Hogere waarden mogen alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelastingen niet leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting. Conform het Amsterdams geluidbeleid is er sprake van een onaanvaardbare geluidbelasting als de gecumuleerde geluidbelasting meer dan 3 dB hoger is dan de hoogste van de maximaal toelaatbare ontheffingswaarden (63 dB bij wegverkeerslawaaai en 68 dB bij railverkeerslawaaai). In die gevallen kan of niet gebouwd worden of er moeten oplossingen worden gezocht met dove gevels.

Dove gevel

Om in panden op locaties waar de ten hoogste toelaatbare ontheffingswaarde wordt overschreden, woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen te kunnen realiseren, is het maken van een dove gevel (een gevel zonder te openen delen) een voorwaarde.

Een dove gevel is volgens het Amsterdams geluidbeleid alleen mogelijk als woningen ook kunnen beschikken over een zogenoemde 'stille zijde'; een zijde van het gebouw waar de waarde lager is dan de voorkeurgrenswaarde. In een gesloten bouwblok, behoort een stille zijde vrijwel altijd tot de mogelijkheden. In woningen die niet aan een stille zijde kunnen grenzen, kunnen door middel van maatregelen zoals (afgesloten) loggia's alsnog stille zijden worden gerealiseerd.

Akoestisch onderzoek

Cauberg Huygen heeft een akoestisch onderzoek uitgevoerd in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag naar de geluidbelasting op het plan. De resultaten zijn neergelegd in het rapport 'Duivendrechtsekade 50 te Amsterdam; akoestisch onderzoek geluid van buiten', referentie 10284-58460-04v3 van 20 december 2023 (hierna te noemen: akoestisch onderzoek).

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat:

- de voorkeurswaarde van 48 dB(A) voor wegverkeerslawaaai wordt overschreden met 3 dB(A).

De geluidsbelasting is lager dan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 53 dB(A). De omgevingsvergunning kan niet worden verleend als er geen hogere waarden zijn vastgesteld.

De hogere waarden kunnen door het College van Burgemeester en Wethouders worden verleend wanneer is vastgesteld dat maatregelen onvoldoende doelmatig zijn. Daartoe eist de Wet geluidhinder de volgende onderzoeken:

1. Allereerst dient te worden nagegaan welke maatregelen noodzakelijk zijn om de geluidbelasting te reduceren tot maximaal de voorkeursgrenswaarde. Tevens dient beoordeeld te worden of deze maatregelen al dan niet doelmatig zijn;
2. Indien deze maatregelen niet doelmatig zijn, dient te worden nagegaan welke maatregelen wel doelmatig zijn om de geluidbelasting zo ver mogelijk te reduceren. Voor de geluidbelastingen boven de voorkeursgrenswaarden kunnen dan hogere waarden worden aangevraagd;
3. Indien er geen maatregelen denkbaar zijn die als doelmatig kunnen worden aangemerkt kunnen hogere waarden worden aangevraagd voor de geluidbelastingen zonder maatregelen.

Benodigde maatregelen ter reducering van de geluidbelasting

Bij het bepalen van benodigde maatregelen is onderscheid gemaakt tussen:

- maatregelen aan de bron;
- maatregelen in het overdrachtsgebied;
- maatregelen aan de ontvangzijde.

Maatregelen aan de bron

Maatregelen weg

Overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde tot circa 4 dB vanwege verkeerslawaaï kunnen worden weggenomen door het toepassen van een geluidreducerend asfalt. Op de A10 is 2-laags zeer Open Asfalt Beton aanwezig. Het is niet mogelijk hier een ander geluid reducerende wegbedekking toe te passen. Hiermee is de maatregel niet doeltreffend.

Maatregelen in het overdrachtsgebied

Om de geluidbelasting vanwege het wegverkeer overal terug te brengen tot aan de voorkeursgrenswaarde, is een scherm met een aanzienlijke hoogte nodig over een grote lengte. Indien het huidig aanwezige geluidscherm (welke stopt ter hoogte van de oprit) wordt doorgetrokken met een hoogte van 4 meter, wordt een reductie van 3 dB gerealiseerd. Hiermee wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Een geluidscherm langs de A10 gaat (indicatief) ca. € 500,- per m² kosten. Het toepassen van een dergelijk scherm is een kostbare maatregel. De voorkeursgrenswaarde wordt vooralsnog overschreden, waarmee deze optie financieel niet haalbaar wordt geacht ten aanzien van de beoogde ontwikkeling.

Maatregelen aan de ontvangzijde

Bij geluidgevoelige functies waar niet de maximale ontheffingswaarde maar wel de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden is het ook mogelijk om maatregelen te treffen in de vorm van dove gevels of gebouwgebonden geluidschermen. Met een dove gevel zouden de gevels uitgesloten worden van toetsing aan de Wet geluidhinder. Een dergelijke maatregel staat echter op gespannen voet met bijvoorbeeld de ventilatie-eisen uit het Bouwbesluit. De eenzijdig georiënteerde woningen op de zuidoostgevel (de geluidbelaste gevel) kunnen door toepassing van deze maatregel niet voorzien worden van spuiventilatie.

Het is wenselijker om de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde door middel van een vaststelling van een hogere waarde en/of maatwerkvoorschrift toe te staan en geluidwerende gevelmaatregelen te bepalen en af te stemmen op de hoogte van de geluidbelasting zodat een acceptabel binnenniveau gewaarborgd wordt.

Conclusie akoestisch rapport:

- Ten gevolge van verkeer op de Spaklerweg en Gooiseweg wordt overal voldaan aan de voorkeursgrenswaarde;
- Ten gevolge van railverkeer op de spoortracé Utrecht-Amsterdam wordt overal voldaan aan de voorkeursgrenswaarde;

- Ten gevolge van het wegverkeer op de A10 wordt niet overal voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. De hoogst berekende geluidbelasting bedraagt 51 dB. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB wordt hiermee niet overschreden;
- Het industrielawaai ten gevolge van de metro-opstelplaats overschrijdt de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit niet;
- Het industrielawaai ten gevolge van het onderzochte bedrijf voldoet aan de standaard grenswaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, en overschrijdt mogelijk de geluidgrenswaarde voor het maximale geluidniveau in de avond- en/of nachtperiode;
- De gecumuleerde geluidbelasting (weg en rail) LVL,cum bedraagt ten hoogste 57 dB omgerekend naar wegverkeerslawai;
- Maatregelen ter reductie van het geluid zijn in relatie tot het onderhavige project vanwege overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige of financiële aard, niet realiseerbaar;
- Geadviseerd wordt om hogere waarden aan te vragen: 51 dB van het wegverkeer op de A10;
- Conform lid 6.5 uit het hogere waarde beleid van de gemeente Amsterdam hoeft er bij huisvesting gericht op studenten waarbij er sprake is van een geluidbelaste locatie geen geluidluwe gevel of buitenruimte gerealiseerd te worden. Voorwaarde voor deze vrijstelling is dat er aangetoond wordt hoe doorstroom van de bewoners gerealiseerd wordt. In het onderhavige plan is er sprake van campuscontracten, waarmee doorstroom geborgd wordt. Er hoeven geen geluidluwe gevels gerealiseerd te worden.

Beoordeling

Gemeente Amsterdam betreft met betrekking tot haar bevoegdheid om hogere waarden op grond van de Wet geluidhinder vast te stellen het **Amsterdams geluidbeleid 2016 (gewijzigd)**.

Dit beleid is namelijk, gelet op artikel 5.1, eerste lid, onder a van de Omgevingswet en artikel 5.78ab, Besluit kwaliteit leefomgeving tot stand gekomen en ziet ingevolge artikel 2 "op de uitvoering van een maatregel aan een woning ter beperking van het geluid in die woning als bedoeld in bijlage 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving.". Het Bkl is echter niet van toepassing op deze aanvraag.

Ook uit de toelichting blijkt verder dat de beleidsregel wettelijk is gebaseerd op artikel 5.8 van de Omgevingswet. Ook dit artikel uit de Omgevingswet is niet van toepassing op deze aanvraag die is ingediend voor inwerkingtreding van de Omgevingswet en het artikel heeft ook niets te maken met een hogere waarde procedure ex. artikel 110a Wet geluidhinder. Een hogere waarde procedure is geen activiteit in de zin van de Omgevingswet.

Voor de volledigheid. Vanwege het overgangsrecht is het *Amsterdams geluidsbeleid 2016 (gewijzigd)* ook niet ingetrokken ten tijde met de inwerkingtreding van de *Beleidsregel geluidluwe gevel Amsterdam* (1 januari 2024). Er is nog op 17 oktober 2023 met de vaststelling van het *Amsterdam Geluidsbeleid 2016, gewijzigd 2* nog één technische wijziging doorgevoerd: de verplichte adviesrol van de TAVGA is geschrapt. Verder is van belang dat de TAVGA vervolgens op 1 januari 2024 is ontbonden.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat aan het gemeentelijk geluidbeleid wordt voldaan zonder verdere maatregelen te treffen. Geconcludeerd wordt dat met de vaststelling van een hogere waarde een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd op de woningen die in strijd met het bestemmingsplan worden gerealiseerd, waarmee wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening (zie ook de ruimtelijke onderbouwing).

Conclusie

De aanvraag voldoet gezien het bovenstaand aan het Amsterdams Geluidbeleid 2016. De hogere waarden kunnen worden vastgesteld.