

ZWRP - Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14038

www.zwolle.nl

Zienswijzennota

**Omgevingsvergunning Energiepark Tolhuislanden
(0193ESUITE2190632023)**

Inhoud

1	Terinzagelegging	3
2	Behandeling zienswijzen	4
2.1	Zienswijze 1 (omwonende gemeente Zwolle)	4
2.2	Zienswijze 2 (omwonende gemeente Zwolle)	5
2.3	Zienswijze 3 (omwonende gemeente Zwolle)	9
2.4	Zienswijze 4 (omwonenden gemeente Dalfsen)	11
2.5	Zienswijze 5 (omwonenden gemeente Dalfsen)	16
2.6	Zienswijze 6 (omwonenden gemeente Dalfsen)	18
2.7	Zienswijze 7 (omwonenden gemeente Dalfsen)	19
2.8	Zienswijze 8 (omwonenden gemeente Dalfsen)	19
2.9	Zienswijze 9 (Gasunie)	19

1 Terinzagelegging

De (ontwerp)omgevingsvergunning 'Energiepark Tolhuislanden' en de ontheffing Wet natuurbescherming (hierna Wnb-besluit) hebben met ingang van 03 december 2023 gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage gelegen in het Informatiecentrum van het Stadskantoor.

Deze terinzagelegging met de vermelding van de mogelijkheid om schriftelijk of mondeling een zienswijze bij de gemeenteraad (of indien het een Wnb-besluit betreft bij Gedeputeerde Staten van Overijssel, via het coördinerend bevoegd gezag de Gemeente Zwolle) kenbaar te maken is op maandag 2 december gepubliceerd in het Gemeenteblad via officiële bekendmakingen.nl.

Tevens waren de stukken behorende bij de omgevingsvergunning en het Wnb-besluit digitaal in te zien op:

- <https://mijnpublicaties.nl>
- <https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/zoeken/document> en te zoeken op NL.IMRO.0193.POV24001-0002

Tegen de (ontwerp)omgevingsvergunning 'Energiepark Tolhuislanden' en (impliciet) tegen het Wnb-besluit zijn 9 zienswijzen naar voren gebracht door:

1. Omwonende gemeente Zwolle.
2. Omwonenden gemeente Zwolle.
3. Omwonende gemeente Zwolle.
4. Omwonende gemeente Dalfsen.
5. Omwonenden gemeente Dalfsen.
6. Omwonenden gemeente Dalfsen.
7. Omwonenden gemeente Dalfsen.
8. Omwonende gemeente Dalfsen.
9. Gasunie.

2 Behandeling zienswijzen

Zienswijzen zijn puntsgewijs samengevat en voorzien van commentaar.

2.1 Zienswijze 1 (omwonende gemeente Zwolle)

2.1.1 Situering molens in relatie tot soortenbescherming

Samenvatting zienswijze:

Indiener merkt op dat destijds een groenstrook door de gemeente is aangelegd waar de molens zouden moeten komen. Ook is er een speciaal vleermuizenhotel gerealiseerd. Het is niet toegestaan om (het leefgebied van de) vleermuizen te schaden. De realisatie van windmolens op natuurground merkt indiener op als dierenmishandeling. Dit geldt eveneens voor het plaatsen van windturbines op circa 100 meter afstand van het vleermuizenhotel.

Reactie van de gemeente:

Indiener merkt correct op dat er een ecologische groenstrook aanwezig is langs de Steenwetering. Zoals in hoofdstuk 5.6 van de ruimtelijke onderbouwing nader wordt toegelicht is de ecologische groenstrook aangewezen voor natuurontwikkeling. Het initiatief vormt geen beperking voor de ontwikkeling c.q. uitbreiding van de functie van deze strook voor vleermuizen. De windturbines worden buiten de groenstrook geplaatst waardoor er geen sprake is van het vernietigen van verblijfplaatsen. De vaart en de randen van de ecologische zone worden frequent gebruikt door verschillende soorten vleermuizen. Het gaat hier om foerageergebied, maar mogelijk ook om een vliegroute van vleermuizen. Door de aanleg van de windturbines gaat er geen of nauwelijks foerageergebied verloren. Negatieve effecten voor vleermuizen als gevolg van verlies van habitat is daarom niet aan de orde. Dit geldt ook voor de ontwikkeling van flora en overige fauna (behalve vogels) aangezien windturbines hierop geen invloed hebben, want er is geen sprake van fysieke aantasting of rotoroverdraai van de windturbines op de groenstrook. Windturbines kunnen een verstorend effect geven voor vogels. Dit geldt met name voor soorten verbonden aan open gebieden aangezien deze afstand houden tot windturbines. Aangezien de ecologische groenstrook juist gekenmerkt wordt door opgaande begroeiing afgewisseld met water is dit effect niet relevant. Er wordt geen relevante beperking op de natuurontwikkelingsmogelijkheden van de betreffende zone ten gevolge van de windturbines verwacht. Tijdens de aanlegfase worden er maatregelen getroffen om negatieve effecten op vleermuizen en vogels te voorkomen.

Alle vleermuizen zijn beschermd op grond van de Wet natuurbescherming. Als gevolg van windturbines kunnen aanvaringsslachtoffers optreden. Door middel van mitigerende maatregelen kunnen aanvaringsslachtoffers worden beperkt.

Een stilstandvoorziening kan leiden tot aanzienlijke reducties in mortaliteit onder vleermuizen. De cut-in speed (de windsnelheid waarbij de turbines operationeel worden) wordt verhoogd tot een bepaald windsnelheid waarbij de meeste vleermuizen niet meer vliegen. De stilstandvoorziening dient enkel te worden toegepast in de zomerperiode, tussen zonsondergang en zonsopkomst en bij warme temperaturen. Door toepassing van een dergelijke stilstandsvoorziening geldt dat de verwachte mortaliteit onder de 1%-norm blijft, ook wanneer wordt gekeken in cumulatie met

omliggende windparken. Er is geen sprake van een negatief effect op de gunstige staat van instandhouding van vleermuizen.

2.1.2 Informeren

Samenvatting zienswijze:

Indiener is woonachtig op circa 800 meter vanaf de windmolens en merkt op niet goed geïnformeerd te zijn over de beoogde plannen.

Reactie van de gemeente:

Dit onderdeel van de zienswijze wordt ter kennisgeving aangenomen.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat voor de beoogde ontwikkeling op basis van een participatie- en communicatieplan (bijlage 12 van de ruimtelijke onderbouwing) op diverse wijze kennisgevingen hebben plaatsgevonden. Zo is het voorkeurstraject besproken met omwonenden, zijn er voorafgaand aan de omgevingsvergunningaanvraag minstens vijf informatiebijeenkomsten georganiseerd en hebben diverse andere gesprekken met omwonenden plaatsgevonden. Daarnaast zijn er vanaf de start nieuwsbrieven rondgestuurd in en rondom Tolhuislanden. Indiener, die woonachtig is op circa 800 meter van de meest noordelijk gelegen windmolen (WT3), heeft evenals andere omwonenden en grondeigenaren steeds de mogelijkheid gehad op de hoogte te blijven en inbreng te leveren. Wij zijn dan ook van mening dat aan indiener voldoende mogelijkheden zijn geboden om informatie tot zich te krijgen.

2.1.3 Advies

1. De ingekomen zienswijze is tijdig ontvangen. Wij stellen daarom voor de zienswijze inhoudelijk te behandelen.
2. Voorgesteld wordt om geen wijzigingen in de vergunning en/of het Wnb-besluit aan te brengen naar aanleiding van deze zienswijze.

2.2 Zienswijze 2 (omwonende gemeente Zwolle)

2.2.1 Minimale afstand van windturbines

Samenvatting zienswijze:

Volgens wetgeving dient de afstand tussen een windturbine en gevoelige objecten (zoals woningen, natuurgebieden en vleermuis- en vogelhabitats) minimaal 2 keer de tiphoogte van de windturbine te bedragen. De tiphoogte van de betreffende windmolens is 249/252 meter. Dit betekent dat de minimale afstand tot gevoelige objecten 498/504 meter zou moeten zijn. Uit de plannen blijkt dat de turbines mogelijk op kortere afstand van de woning van indiener worden geplaatst, hetgeen niet in lijn is met de geldende normen.

Reactie van de gemeente:

Indiener is woonachtig op circa 350 meter van het projectgebied. De door indiener genoemde afstandsnorm tot gevoelige objecten (niet voor natuurgebieden of habitats) van 2 maal de tiphoogte is afkomstig uit het Ontwerpbesluit windturbines leefomgeving. Dit ontwerpbesluit is nog niet in werking getreden en is niet van toepassing op de omgevingsvergunningprocedure Energiepark Tolhuislanden. Omdat in het kader van

geluid, slagschaduw en externe veiligheid geen uniforme regels gelden, ten tijde van de aanvraag en behandeling van de omgevingsvergunning als het gaat om windturbines, is voor de beoogde ontwikkeling een milieunormenonderzoek uitgevoerd (zie hoofdstuk 5.1.2 van de ruimtelijke onderbouwing en bijlage 2).

Op basis van het milieunormenonderzoek zijn lokale en projectspecifieke normen voorgesteld op grond van een actuele, deugdelijke, op zichzelf staande en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden motivering. Vervolgens is onderzocht of met deze normen bepaalde invloed- en risicogebieden in het geding zijn (zie paragraaf 5.2, 5.3 en 5.4). Voor geluid, slagschaduw en externe veiligheid wordt geconcludeerd dat er wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Vanuit externe veiligheid is het plan ruimtelijk inpasbaar en haalbaar. Er wordt voldaan aan de gehanteerde norm van (beperkt) kwetsbare objecten. Wel vindt er beperkte overlap plaats van de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} met enkelbestemming 'bedrijventerrein' van bestemmingsplan "Hessenpoort", waar in de regel een kwetsbaar object in de vorm van een kantoor mogelijk is, al is dit alleen in theorie. Zie paragraaf 5.4.2 van de ruimtelijke onderbouwing. Dit is beperkt door ter plaatse voorbeschermingsregels op te nemen. Het omgevingsplan wordt (binnen een periode van 18 maanden) hierop aangepast.

2.2.2 Geluidsnormen en grenswaarden

Samenvatting zienswijze:

Het voorgenomen besluit maakt gebruik van een standaardwaarde van 45 dB Lden en 39 dB Lnight voor geluidsoverlast van de windturbines. Er wordt echter aangegeven dat van deze standaardwaarde kan worden afgeweken tot een grenswaarde van 47 dB Lden en 41 dB Lnight. Deze afwijking kan echter leiden tot onaanvaardbare geluids- en leefomstandigheden voor omwonenden. Indien er verzoekt dan ook om de afstand tot woningen en gevoelige gebieden te vergroten om de overlast binnen de wettelijke normen te houden.

Reactie van de gemeente:

Het Ontwerpbesluit windturbines leefomgeving is niet van toepassing op Energiepark Tolhuislanden. Daarom is er een milieunormenonderzoek uitgevoerd (zie ook reactie op zienswijze 2.2.1). Op basis van het milieunormenonderzoek zijn lokale en projectspecifieke normen voorgesteld op grond van een actuele, deugdelijke, op zichzelf staande en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden motivering. Op basis van de gebiedskenmerken, beschikbare kennis uit wetenschappelijk onderzoek en de uitgevoerde analyses naar de effecten op de omgeving worden de geluidsnormen 47 dB Lden en 40 dB Lnight aanvaardbaar geacht voor het projectgebied van Energiepark Tolhuislanden. Deze norm is ruimtelijk aanvaardbaar op basis van een afweging tussen de beperkt verwachte hinder en het belang van opwekking duurzame energie door de toekomstige windturbines (zie paragraaf 5.1.2, paragraaf 5.2 en bijlage 2 van de ruimtelijke onderbouwing).

2.2.3 Impact op vogels en vleermuizen

Samenvatting zienswijze:

De locatie van de windturbines lijkt een risico te vormen voor vogels en vleermuizen, die door de turbines kunnen worden gedood of verstoringen ervaren in hun leefgebieden. Vogels kunnen zich dodelijk verwonden door aanvaringen met de wieken, terwijl

vleermuizen kwetsbaarder zijn dan vogels, gezien hun kleinere populaties en lagere voortplantingssnelheid. Dit kan ernstige gevolgen hebben voor de lokale biodiversiteit.

Gezien de nabijheid van natuurgebieden en het feit dat de gemeente een vleermuizenhotel heeft omgebouwd, wordt verzocht om de locatie van de windturbines opnieuw te evalueren en alternatieven te onderzoeken die minder impact hebben op de fauna

Reactie van de gemeente:

In principe zijn bijna alle vogelsoorten en vleermuizen beschermd op grond van de Wnb. Aangezien de windturbines buiten de ecologische groenstrook worden geplaatst heeft dit geen gevolgen voor het vleermuizenhotel.

Als gevolg van windturbines kan verstoring optreden en kunnen aanvaringsslachtoffers optreden onder vogels. Zoals beschreven in hoofdstuk 5.6 van de ruimtelijke onderbouwing volgt uit het natuuronderzoek dat de realisatie van de drie windturbines kan leiden tot meer dan incidentele aanvaringsslachtoffers onder kauwen, spreeuwen, en twee soorten meeuwen en duiven. Vanwege de voorzienbare sterfte onder vogelsoorten is er in het kader van de Wet natuurbescherming ontheffing aangevraagd. Ter onderbouwing van een ontheffingsaanvraag is een lijst met soorten opgesteld waarvoor sterfte ten gevolge van de drie windturbines wordt voorzien. Tevens is een inschatting gemaakt van de ordegrootte van de sterfte per vogelsoort en is onderbouwd in hoeverre de staat van instandhouding van de betrokken populaties(s) door de additionele sterfte in Energiepark Tolhuislanden in het geding kan komen. Voor alle waargenomen vogelsoorten geldt dat de verwachte mortaliteit ruim onder de 1%-norm. Er is geen sprake van een negatief effect op de gunstige staat van instandhouding.

Als gevolg van windturbines kan verstoring optreden en kunnen aanvaringsslachtoffers optreden onder vleermuizen. Voor vleermuizen kan een stilstandvoorziening leiden tot aanzienlijke reducties in mortaliteit. De cut-in speed (de windsnelheid waarbij de turbines operationeel worden) wordt verhoogd tot een bepaald windsnelheid waarbij de meeste vleermuizen niet meer vliegen. De stilstandvoorziening dient enkel te worden toegepast in de zomerperiode, tussen zonsondergang en zonsopkomst en bij warme temperaturen. Door toepassing van een dergelijke stilstandsvoorziening geldt dat de verwachte mortaliteit onder de 1%-norm blijft, ook wanneer wordt gekeken in cumulatie met omliggende windparken. Er is geen sprake van een negatief effect op de gunstige staat van instandhouding van vleermuizen.

Verder is het projectgebied van belang voor diverse soorten weidevogels en weidezangvogels die in graslanden van het onderzoeksgebied broeden. In de natuurtoets volgt dat de effecten van de verstoring vanuit de windturbines op deze weidevogels beperkt van aard is. Bovendien zijn er voldoende mogelijkheden voor hervestiging aanwezig ten noorden van het windpark rond de plasdrassituaties en aangrenzende beheerpercelen in het gebied. Geconcludeerd wordt dat de verstoring vanuit de windturbines en zonnepark op de weidevogels niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de betreffende weidevogels. Er is er geen tegenstrijdigheid met de Wet natuurbescherming. Tot slot wordt het verlies aan weidevogelleefgebied gecompenseerd conform het gestelde in het Compensatieplan weidevogelleefgebied zoals opgenomen in bijlage 14 van de ruimtelijke onderbouwing.

Tot slot zijn er in de omgeving van het plangebied verschillende jaarrond beschermde nesten aanwezig. Het gaat hierbij om Roek, Buizerd, Torenvalk en enkele weidevogelsoorten waaronder Grutto, Tureluur en Wulp.

Op deze soorten zijn geen effecten te verwachten. Er is er geen tegenstrijdigheid met de Wet natuurbescherming ten aanzien van jaarrond beschermde nestplaatsen.

2.2.4 Zonneparken op landbouwgrond

Samenvatting zienswijze:

Volgens het besluit van Gedeputeerde Staten van Overijssel worden nieuwe zonneparken op landbouwgrond voorlopig niet toegestaan, aangezien de doelstellingen voor zonne-energie al zijn gehaald. Aangezien er in de plannen wordt gesuggereerd dat er nieuwe zonneparken op landbouwgrond kunnen komen, wordt verzocht om deze beslissing te heroverwegen en geen nieuwe zonneparken op agrarische grond toe te staan

Reactie van de gemeente:

De toetsing van de voorgenomen ontwikkeling aan het provinciaal beleid is opgenomen in hoofdstuk 2.2 van de ruimtelijke onderbouwing. Daaruit blijkt dat op het moment van indienen de voorgenomen ontwikkeling in lijn is met de ambities van de provinciale omgevingsvisie (en verordening), waar de locatie overigens als kansrijk wordt gezien voor zowel wind- als zonne-energie en aansluiting vindt aan de kernwaarden.

De provincie Overijssel verplicht via de provinciale omgevingsverordening het gebruik van de zonneladder bij de ontwikkeling van zonne-energie. In deze zonneladder is de voorkeursvolgorde aangegeven bij de verdeling van de opwekopgave voor zonne-energie. Het voorgenomen ruimtelijk beleid zonne-energie (in werking sinds 12 oktober 2023) heeft aangegeven dat de doelstelling vanuit de regionale energiestrategieën (RES) van Twente en West-Overijssel voor de opwek met zonnepanelen van 1,3 TWh al wordt bereikt. Deze 1,3 TWh betreft gerealiseerde en geplande projecten. Energiepark Tolhuislanden, inclusief het zonnepark, is in het RES-proces opgenomen als één van de projecten die in de pijplijn zitten.

Hierna volgt een korte uitleg over het indieningsmoment van voorliggende omgevingsvergunning aanvraag en de relatie met de periode dat de provinciale beleidsaanscherping – met een aanhoudingsplicht – om zonneparken op o.a. landbouwgrond in Overijssel te verbieden.

De ontvangstbevestiging van een verzoek om omgevingsvergunning is op 26 oktober 2023 is ontvangen in het Omgevingsloket. Omdat het provinciale voorbereidingsbesluit van 11 oktober 2023 is vervallen bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet (1 jan. 2024), is ook de bijbehorende aanhoudingsverplichting vervallen.

Reden voor het vervallen van het voorbereidingsbesluit is dat er in de Omgevingswet geen overgangsrecht was geregeld voor provinciale voorbereidingsbesluiten. De wetgever is vanuit gegaan dat die er op dat moment niet zouden zijn, omdat provincies op het moment van de inwerkingtreding van de Omgevingswet een nieuwe verordening moesten hebben. Het vervallen van het voorbereidingsbesluit betekent dat aanvragen voor zonneparken die tot dan toe waren aangehouden, alsnog afgedaan moeten worden en wel op basis van het oude recht. Daarmee is dit onderdeel van het energieplan passend in het Overijssel beleid.

2.2.5 Wetgeving en naleving

Samenvatting zienswijze:

Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke plaatsing van de windturbines op minder dan 500 meter van indieners woning, aangezien dit wettelijk verplicht is. Daarnaast wil indiener aandacht vragen voor de wetgeving rondom het gebruik van agrarische grond voor zonnepanelen, waar een verbod op geldt. De gemeente moet de geldende wet- en regelgeving strikt naleven.

Gezien de bovenstaande punten wordt de gemeente verzocht om deze zaken zorgvuldig te heroverwegen en de plannen zo aan te passen dat de belangen van zowel de lokale bevolking als de natuur worden gewaarborgd.

Reactie van de gemeente:

Wat betreft richtafstanden verwijzen wij naar de reactie op zienswijze 2.2.1.

In hoofdstuk 2 van de ruimtelijke onderbouwing is ook een nadere toetsing opgenomen inzake relevante regelgeving rondom het gebruik van agrarische gronden.

Volledigheidshalve wordt daarnaar verwezen. Specifiek over beleid rondom het gebruik van agrarische grond voor zonneparken wordt ook verwezen naar de reactie op zienswijze 2.2.4.

2.2.6 Advies

1. De ingekomen zienswijze is tijdig ontvangen. Wij stellen daarom voor de zienswijze inhoudelijk te behandelen.
2. Voorgesteld wordt om geen wijzigingen in de vergunning en/of het Wnb-besluit aan te brengen naar aanleiding van deze zienswijze.

2.3 Zienswijze 3 (omwonende gemeente Zwolle)

2.3.1 Gebied en soortenbescherming

Samenvatting zienswijze:

Indiener merkt op dat het projectgebied al meer dan 20 jaar in gebruik wordt genomen voor weidevogels en natuurland betreft. In de directe omgeving (100m) zijn diverse ecologische voorzieningen getroffen. Ook merkt indiener op dat weidevogelgebieden/natuurland conform de wetgeving geen windmolens geplaatst mogen worden. Conform de wet is het ook niet toegestaan om vleermuizen en/of weidevogels te storen of te schaden.

Reactie van de gemeente:

Als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing en verleende ontheffing vanuit de Wet natuurbescherming is een natuurtoets uitgevoerd (bijlage 5 van de ruimtelijke onderbouwing). Samenvattend is voor geen enkele kwalificerende soort sprake van een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelen van omliggende Natura 2000-gebieden. Ook is er voor geen enkele soort sprake van dermate aantasting dat de gunstige staat van instandhouding in gevaar komt. Voor zover een overtreding van de verbodsbepalingen plaatsvindt, wordt dit toegestaan op basis van de ontheffing Wnb.

Inzake de weidevogels is er ook geen sprake van significante verstoring en een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding als gevolg van de windturbines en het zonnepark. Wel is er sprake van verlies aan weidevogelleefgebied als gevolg van de realisatie van windturbines. Dit verlies dient op grond van de ontwerp-Actualisatie Omgevingsverordening te worden gecompenseerd. In Bijlage 14 van de ruimtelijke onderbouwing is hiervoor een compensatieplan voor weidevogelleefgebied opgenomen. Zie hiervoor tevens onze beantwoording bij zienswijze 2.2.3.

Indiener merkt correct op dat conform het geldende plan, de voorgenomen ontwikkeling niet toegestaan is. Met onderhavige vergunning wordt de voorgenomen ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk gemaakt. De wijze waarop de voorgenomen ontwikkeling aansluit op zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid, is te vinden in hoofdstuk 2 van de ruimtelijke onderbouwing. Daaruit is bijvoorbeeld op te merken dat op provinciaal niveau het projectgebied (danwel onder voorwaarden) geschikt is voor het plaatsen van windturbines.

2.3.2 Voorgenomen ontwikkeling in relatie tot provinciaal beleid

Samenvatting zienswijze:

Indiener merkt op dat de aanvraag voor windmolens op 25 oktober 2023 is ingediend. Hierdoor is indiener van mening dat alleen nog maar een ontwikkeling met minimaal 4 windmolens op een rij toegestaan is. Indiener heeft op dit onderdeel een bijlage toegevoegd wat toeziet op een publicatie c.q. kopie van een webpagina van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland met het onderwerp 'Natuur en ecologie bij windenergie op land'. Als tweede bijlage is een kopie van een nieuwsartikel van Oost wat ingaat op bovengenoemde onderwerpen.

Reactie van de gemeente:

De gekozen locatie ligt in 1 van de 4 door de provincie aangewezen windcluster gebieden in Overijssel die zijn gepresenteerd door de provincie Overijssel in het voorgenomen windbeleid (anno 18 juli 2023). Energiepark Tolhuislanden ligt binnen het windcluster Staphorst, Dalfsen, Zwartewaterland en Zwolle. Buiten deze aangewezen clusters werkt de provincie alleen mee aan initiatieven met 4 of meer windturbines. Deze aanscherping van het windbeleid is anno 16 januari 2024 verwerkt in het Provinciaal Programma Energie- strategie (PPE). Voor plannen in deze zone geldt dus geen clustereis van minimaal 4 turbines omdat via programmeringsafspraken tussen de provincie en de betreffende gemeenten er op meerdere plekken binnen dit aangewezen windclustergebied de mogelijkheid wordt geboden om plannen in te dienen (zo is er op Hessenpoort ruimte voor 1 turbine).

Aangaande de bijlagen ingezonden door de indiener betreffende de onderwerpen natuur en ecologie; als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing en verleende ontheffing vanuit de Wet natuurbescherming is een natuurtoets uitgevoerd (bijlage 5 van de ruimtelijke onderbouwing). Samenvattend is voor geen enkele kwalificerende soort sprake van een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden. Ook is er voor geen enkele soort sprake van dermate aantasting dat de gunstige staat van instandhouding in gevaar komt.

2.3.3 Advies

1. De ingekomen zienswijze is tijdig ontvangen. Wij stellen daarom voor de zienswijze inhoudelijk te behandelen.
2. Voorgesteld wordt om geen wijzigingen in de vergunning en/of het Wnb-besluit aan te brengen naar aanleiding van deze zienswijze.

2.4 Zienswijze 4 (omwonenden gemeente Dalfsen)

2.4.1 Participatie

Samenvatting zienswijze:

Indieners wonen op korte afstand (750 meter) van het projectgebied, maar zijn niet gehoord en veel te laat betrokken. Indiener schetst daarbij een tijdlijn van 2017-2022 waaruit is op te merken dat zij in kwartaal 3 van 2022 zijn geïnformeerd. Indiener merkt tevens op dat hierdoor niet aan de 4 belangrijke aspecten van participatie onder de Omgevingswet wordt voldaan (eerlijkheid, transparantie, vroegtijdigheid en inclusiviteit).

Reactie van de gemeente:

Communicatie en participatie over het project heeft op diverse wijzen plaatsgevonden. Bijlage 12 van de ruimtelijke onderbouwing (participatie- en communicatieplan) geeft een overzicht van de totstandkoming van het project en hoe de omgeving daarin is meegenomen en geïnformeerd. In het prille begin (2018-2020) is er in samenwerking met de gemeente Zwolle en bewoners uit het gebied Tolhuislanden een gebiedsproces opgestart om invulling te geven aan de doelstelling voor duurzame energie in gebied Tolhuislanden. Medio oktober 2019 werd vanuit de bewoners uit Tolhuislanden een gebiedsaanbod voor een bandbreedte aan de gemeente aangeboden om tussen 0,13 en 0,30 Petajoule aan duurzame energie te gaan opwekken in het gebied Tolhuislanden. Op dat moment was nog niet duidelijk op welke locatie(s) in het gebied Tolhuislanden invulling gegeven zou worden aan de beoogde opwek van duurzame energie. Dit aanbod is vastgelegd in een gebiedsovereenkomst tussen de gemeente Zwolle en het gebied. In de aanloop naar de ondertekening van de gebiedsovereenkomst is Coöperatie Duurzaam Tolhuislanden UA opgericht en zijn de meeste bewoners en grondeigenaars in het gebied lid geworden. De gebiedsvisie is vervolgens op 20 april 2020 ondertekend.

Energiepark Tolhuislanden is een initiatief van de lokale Coöperatie Duurzaam Tolhuislanden. De leden van de coöperatie bestaan uit bewoners en grondeigenaren van het gebied Tolhuislanden. Middels verschillende werkgroepen voor verschillende thema's (wind, zon, vergoedingen, leefomgeving), bestaande uit bewoners uit het gebied, is er actief nagedacht over de locatie en invulling van duurzame energie in het gebied Tolhuislanden in de periode 2020-2023. Uiteindelijk hebben de leden (bewoners gebied Tolhuislanden) gezamenlijk keuzes gemaakt voor de posities van de windturbines en het zonnepark, omgevings- en grondvergoedingen en maatregelen ter beperking van hinder. Zodra er meer duidelijkheid kwam over de invulling van het project is er een communicatietraject gestart voor de overige omwonenden (niet-leden).

Er zijn verschillende informatieavonden gehouden en keukentafelgesprekken gevoerd voor de omwonenden van het project die niet lid zijn van de coöperatie:

- 22 maart 2022: informatieavond
- 12 april 2022: informatieavond
- Juli – november 2022: keukentafelgesprekken en groepsbijeenkomsten direct omwonenden
- 16 februari 2023: informatieavond specifiek voor bewoners uit Dalfserveld
- 6 juni 2023: brainstormsessie over invulling Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving
- 5 oktober 2023: informatieavond specifiek voor bewoners uit Dalfserveld
- 30 november 2023: informatieavond
- 9 januari 2024: informatieavond
- 20 november 2024: informatieavond
- 30 januari 2025: informatieavond

Daarnaast zijn er op reguliere basis nieuwsbrieven over het project verzonden naar alle omwonenden van het project en zijn omwonenden regelmatig informeel uitgenodigd om in gesprek te gaan met de coöperatie.

Uit deze gesprekken zijn zorgen en wensen van omwonenden naar voren gekomen, zoals zorgen over de zichtbaarheid, geluid, slagschaduw en de obstakelverlichting van de windturbines. Deze zorgen zijn ook meegenomen bij het verder uitwerken van het project, zoals het realiseren van erfbeplanting t.b.v. verminderen zichtbaarheid, reduceren van de nachtelijke geluidbelasting naar $L_{night} = 40$ dB, beperken van slagschaduw naar maximaal 1 uur per jaar en het voornemen om naderingsdetectiesystemen te realiseren om de obstakelverlichting te reduceren. Verder is ingegaan op de manier waarop de omwonenden in het vervolg bij het project betrokken willen worden en de wijze waarop zij over het project geïnformeerd willen worden. Het participatie- en communicatieplan geeft op hoofdlijnen weer op welke wijze gecommuniceerd en geparticipeerd zal worden in de komende jaren tot en met realisatie van Energiepark Tolhuislanden.

Op verschillende manieren wordt ook invulling gegeven aan financiële participatie door verschillende stakeholders. Hierbij staat voorop dat er vanuit de initiatiefnemer, coöperatie Duurzaam Tolhuislanden, wordt ingezet op een eerlijke verdeling van de lusten en de lasten, waarbij met name de directe omgeving van het project ook financieel moet kunnen profiteren van het project. Afspraken hierover zijn ook opgenomen in de Anterieure Overeenkomst met de gemeente. Omwonenden rondom de opweklocaties (dus zowel in als buiten Tolhuislanden) woonachtig binnen 1.250 meter vanaf één of meer windturbines, dus ook niet-leden zullen een omgevingsvergoeding ontvangen (zie ook paragraaf 7.3 van de ruimtelijke onderbouwing). Hoe dichterbij, des te hoger de vergoeding. Na indiening van de definitieve aanvraag omgevingsvergunning is er ook een winstdeling overeengekomen. 10 procent van de winst gaat naar bewoners van woningen die een geluidbelasting van 39 db (L_{den}) of meer ontvangen (dus ook niet-leden, ook voor inwoners buiten gebied Tolhuislanden). Ook hiervoor geldt des te hoger de geluidbelasting, des te hoger de winstdeling.

2.4.2 Communicatie en participatieplan

Samenvatting zienswijze:

Indieners herkennen zich niet in de doelen die genoemd zijn in het bijgevoegde participatie- en communicatieplan. Indieners ervaren de communicatie vanuit de coöperatie als eenzijdig, geheimzinnig en star. Indieners zijn enkel geïnformeerd, hebben geen inspraak gehad over vergoedingen en hebben de vraag gesteld om lid te worden van de Coöperatie.

Reactie van de gemeente:

Wat betreft de wijze van communicatie en participatie verwijzen wij naar de reactie op zienswijze 2.4.1.

2.4.3 Stellen van eigen normen

Samenvatting zienswijze:

Indieners merken op dat wanneer een eigen normstelling wordt gehanteerd, dit voorzien moet worden van een deugdelijke, actuele, op zichzelf staande en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden motivering. Ook merkt indiener op dat naar verwachting in juli 2025 nieuwe afstandsnormen zullen gelden van 2 maal de tiphoogte. Deze actuele ontwikkelingen zijn niet meegenomen in het ontwerpbesluit

Daarop aanvullend is bij de afweging in het normenonderzoek aangegeven dat veel woningen in de directe omgeving al lid zijn van de coöperatie en daardoor de hinderbeleving lager zal uitvallen. Ook wordt daarbij aangegeven dat woonachtigen nog steeds lid kunnen worden van de coöperatie.

Indieners merken op dat dit niet het geval is bij hen. Ook dit wordt niet meegewogen in het ontwerpbesluit.

Reactie van de gemeente:

Indiener merkt correct op dat de normstellingen onderzoek gepaard moet gaan met een goede motivering. Het milieunormenonderzoek zoals opgenomen in bijlage 2 van de ruimtelijke onderbouwing kent dan ook een deugdelijke, actuele en op de beoogde ontwikkeling toegesneden motivering. De genoemde afstandsnormen van 2 maal de tiphoogte uit het ontwerpbesluit leefomgeving windturbines zijn nog niet in werking getreden en niet van toepassing op de procedure voor het Energiepark Tolhuislanden (zie ook reactie bij zienswijze 2.2.1).

Het klopt dat veel omwonenden lid zijn van de coöperatie Duurzaam Tolhuislanden, helemaal als het gaat om de meest nabijgelegen woningen. Deze omwonenden hebben economisch profijt van de windturbines, daardoor kan de hinderbeleving in de praktijk bij dergelijke woningen lager uitvallen dan de getallen op basis van de dosis-hinderrelatie van TNO. Alle inwoners en grondeigenaren uit het gebied Tolhuislanden kunnen lid worden van de coöperatie. Daarnaast geldt dat voor alle direct omwonenden een omgevingsvergoeding en winstdeling wordt afgegeven die geen onderscheid maakt of het om een woning binnen of buiten Tolhuislanden gaat (zie tevens onze reactie op zienswijze 2.4.1).

2.4.4 Variantenonderzoek

Samenvatting zienswijze:

Indieners merken op dat het variantenonderzoek de basis vormt voor het maken van keuzes voor een voorkeursalternatief. Indieners vinden de onderbouwing om voor variant 8 te kiezen mager en ingegeven door economische belangen. Alle varianten hebben voor- en nadelen. Volgens indieners dient zwaarder meegewogen te worden dat alle varianten voldoen aan de minimale doelstelling van 0,13 PJ, ook de variant met 2 windturbines.

Reactie van de gemeente

Gemeente Zwolle en de coöperatie DTHL zijn in 2020 een gebiedsovereenkomst overeengekomen met als doel om 0,13 tot 0,30 PJ jaarlijks op te wekken in het gebied Tolhuislanden. Op basis van afgesproken energieaanbod zijn verschillende varianten onderzocht. Elke variant voldoet derhalve minimaal aan de doelstelling van tenminste 0,13 PJ. Om een weloverwogen keuze te maken voor een voorkeursvariant, is er een variantenonderzoek uitgevoerd op milieu- en omgevings- en economische effecten. Middels dit onderzoek worden voor- en nadelen van de varianten afgewogen.

Het variantenonderzoek heeft laten zien dat variant 8 naar verwachting de minste impact heeft als het gaat om hinder voor omwonenden door geluid en slagschaduw. Daarnaast heeft deze variant een beperktere impact op weidevogels, betere landschappelijke inpassing en heeft variant 8 een relatief hoge elektriciteitsopbrengst en resulteert het in een financieel haalbaar plan. De leden van de coöperatie hebben vervolgens gekozen voor variant 8 als voorkeursalternatief waarvoor vervolgens het onderzoekstraject is gestart ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning.

2.4.5 Windturbine 1

Samenvatting zienswijze:

Indieners vragen zich af waarom windturbine 1 geplaatst wordt. Deze turbine zal namelijk het meeste overlast veroorzaken voor bewoners aan de Bese. Indieners merken nogmaals op dat deze bewoners geen lid mogen zijn van de coöperatie en ook geen invloed hebben gehad. Daardoor ervaren zij enkel de lasten van deze ontwikkeling.

Daarop aanvullend wordt opgemerkt dat deze turbine op een korte afstand dan 500 meter van enkele woningen aan de Bese wordt gesitueerd en daarmee niet voldaan wordt aan afstandsnormen die naar verwachting op korte termijn worden ingevoerd.

Reactie van de gemeente:

Het verzoek tot onderhavige ontwikkeling betreft een verzoek vanuit bewoners van het gebied die samen zijn gekomen tot de coöperatie Duurzaam Tolhuislanden. Turbine 1 maakt onderdeel uit van de vergunningaanvraag. In de stukken behorende bij de vergunning is uitgebreid toegelicht wat de aanleiding en behoefte van deze ontwikkeling is. Ook is gemotiveerd op welke wijze deze ontwikkeling wordt ingepast in de omgeving en daarmee geen significante hinder gepaard gaat.

De genoemde afstandsnorm (2 maal de tiphoogte) uit het ontwerpbesluit leefomgeving windturbines is nog niet geldig én niet van toepassing op Energiepark Tolhuislanden (zie reactie op zienswijze 2.2.1).

Bovendien is windturbine 1 gepositioneerd nabij het bedrijventerrein en heeft relatief beperkte impact op woningen vergeleken met overige locaties in het plangebied. Tot slot ligt windturbine 1 op afstand van de grote open ruimtes in het plangebied die hogere aantallen weidevogels kent. Voor direct omwonenden van windturbine 1 wordt ook een omgevingsvergoeding en winstdeling beschikbaar gesteld (zie ook reactie op zienswijze 2.4.1).

2.4.6 Aanvullende voorschriften vergunning

Samenvatting zienswijze:

Indieners verzoeken om strengere voorschriften aan de vergunning te koppelen met betrekking tot het aantal turbines (en dit te beperken tot turbine 2 en turbine 3). Indien een derde turbine ook mogelijk wordt gemaakt (turbine 1) dient hier een maximale tiphoogte van 200-220 meter te bedragen.

Reactie van de gemeente:

In de ruimtelijke onderbouwing is uitgebreid gemotiveerd dat de beoogde ontwikkeling gepaard gaat met een goede ruimtelijke ordening. Omdat de exacte turbinetype nog niet bekend was ten tijde van de onderzoeksfase, is een flexibele vergunning aangevraagd en de maximale hoogte dus bepaald op basis van de uitkomsten van de onderzoeken. Uit de onderzoeken is uiteindelijk gebleken dat turbine 1 zijn voorgestelde tiphoogte (230-252 meter) kan behouden (zie ook reactie op zienswijze 2.4.5). Op basis van de onderzoeksresultaten wordt geconcludeerd dat het woon- en leefklimaat aanvaardbaar wordt geacht, mede gezien het belang van het realiseren van een windpark als bijdrage aan de gemeentelijke, provinciale en landelijke duurzame energiedoelstelling.

2.4.7 Faciliteren gesprek initiatiefnemer

Samenvatting zienswijze:

Indieners verzoeken de gemeente om gesprek te faciliteren tussen hen en de coöperatie Duurzaam Tolhuislanden waarbij de variantenkeuze en de mogelijkheid om lid te worden onderwerpen van gesprek zijn.

Reactie van de gemeente:

Op basis van de zienswijze wordt een gesprek door de gemeente gefaciliteerd tussen gemeente, de coöperatie Tolhuislanden en indieners van de zienswijze.

2.4.8 Advies

1. De ingekomen zienswijze is tijdig ontvangen. Wij stellen daarom voor de zienswijze inhoudelijk te behandelen.
2. Voorgesteld wordt om geen wijzigingen in de vergunning en/of het Wnb-besluit aan te brengen naar aanleiding van deze zienswijze. Op basis van de zienswijze wordt wel een gesprek gefaciliteerd waarbij de variantenkeuze en de mogelijkheid om lid te worden van de coöperatie, onderwerpen van het gesprek zullen zijn.

2.5 Zienswijze 5 (omwonenden gemeente Dalfsen)

2.5.1 Participatie

Samenvatting zienswijze:

Indiener woont op korte afstand (410 meter) van het projectgebied, maar is niet gehoord en veel te laat betrokken. Indiener schetst daarbij een tijdlijn van 2017-2022 waaruit is op te merken dat in kwartaal 3 van 2022 geïnformeerd zijn. Indiener merkt tevens op dat hierdoor niet aan de 4 belangrijke aspecten van participatie onder de Omgevingswet wordt voldaan (eerlijkheid, transparantie, vroegtijdigheid en inclusiviteit).

Reactie van de gemeente:

Wat betreft de wijze van communicatie en participatie verwijzen wij naar de reactie op zienswijze 2.4.1.

2.5.2 Aanvullende voorschriften vergunning

Samenvatting zienswijze:

Indieners verzoeken om strengere voorschriften aan de vergunning te koppelen waarmee Tolhuislanden verplicht wordt gesteld om alle woningen binnen 2 maal de tiphoogte alsnog de mogelijkheid te geven tot lidmaatschap van de coöperatie.

Daarop aanvullend wordt verzocht om een voorschrift op te nemen met betrekking tot het aantal turbines (en dit te beperken tot enkele turbine 2 en turbine 3). Indien een derde turbine ook mogelijk wordt gemaakt (turbine 1) dient hier een maximale tiphoogte van 200-220 meter te bedragen.

Reactie van de gemeente:

Voor wat betreft de afstandsnorm van 2 maal de tiphoogte wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 2.2.1.

Wat betreft de wijze van communicatie en participatie verwijzen wij naar de reactie op zienswijze 2.4.1.

Voor wat betreft de maximale tiphoogte van windturbine 1 verwijzen wij naar de reactie op zienswijze 2.4.6.

2.5.3 Gezondheidseffecten

Indiener merkt op dat volgens recente onderzoeken en eventuele toekomstige nieuwe normstellingen van 2 maal de tiphoogte een windturbine nooit meer zo dicht bij de woning vergunning mag worden. Om gezondheid van eenieder te borgen kan de gemeente Zwolle dit niet negeren.

Reactie van de gemeente:

Het is nog niet duidelijk of de vaste voorgestelde afstand van 2x tiphoogte als norm wordt opgenomen en welke afwijkingmogelijkheden hiervoor worden opgenomen. Zowel IPO, VNG (waaronder de gemeente Zwolle) hebben in zienswijzen op het voorgenomen landelijk beleid gepleit voor maatwerk in plaats van vaste afstanden te

hanteren. Vooral de aan te houden afstand vanwege geluid is erg afhankelijk van het type turbine, waarbij een fors kleinere afstand kan worden aangehouden voor de stillere modellen (waar de coöperatieleden zelf belang bij hebben). De effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de omgeving zijn onderzocht en nader toegelicht in hoofdstuk vijf van de ruimtelijke onderbouwing. Daaruit wordt voor alle milieuaspecten geconcludeerd dat aan de geldende wet- en regelgeving wordt voldaan. De genoemde afstandsnorm (2 maal de tiphoogte) komt voor uit het ontwerpbesluit leefomgeving windturbines en is niet van toepassing op Energiepark Tolhuislanden. Voor Energiepark Tolhuislanden zijn lokale, projectspecifieke normen vastgesteld op basis van het milieunormenonderzoek zoals opgenomen in bijlage 2 van de ruimtelijke onderbouwing. Dit onderzoek kent een deugdelijke, actuele en op de beoogde ontwikkeling toegesneden motivering.

2.5.4 Communicatie en participatieplan

Indiener herkent zich niet in de doelen die genoemd zijn in het bijgevoegde participatie- en communicatieplan en ervaart de communicatie vanuit de coöperatie als eenzijdig, geheimzinnig en star. Indiener is enkel geïnformeerd, heeft geen inspraak gehad over vergoedingen en heeft de vraag gesteld om lid te worden van de Coöperatie. Daarop aanvullend is een mondelinge toezegging gedaan om zoveel mogelijk geluidarme wieken te kiezen.

Reactie van de gemeente:

Wat betreft de wijze van communicatie en participatie verwijzen wij naar de reactie op zienswijze 2.4.1.

2.5.5 Stellen van eigen normen

Indiener merkt op dat wanneer een eigen normstelling wordt gehanteerd, dit voorzien moet worden van een deugdelijke, actuele, op zichzelf staande en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden motivering. Ook merkt indiener op dat naar verwachting in juli 2025 nieuwe afstandsnormen zullen gelden van 2 maal de tiphoogte. Deze actuele ontwikkelingen zijn niet meegenomen in het ontwerpbesluit

Daarop aanvullend is bij de afweging in het normenonderzoek aangegeven dat veel woningen in de directe omgeving al lid zijn van de coöperatie en daardoor de hinderbeleving lager zal uitvallen. Ook wordt daarbij aangegeven dat woonachtigen nog steeds lid kunnen worden van de coöperatie.

Dit is niet het geval bij indiener. Ook dit wordt niet meegewogen in het ontwerpbesluit. Indiener ervaart hierdoor een hoge mate van frustratie en emotie met hoge mate van stress tot gevolg.

Reactie van de gemeente:

Wat betreft het stellen van eigen normen en toelichting daarop verwijzen wij naar de reactie op zienswijze 2.4.3.

2.5.6 Variantenonderzoek

Samenvatting zienswijze:

Indieners merken op dat het variantenonderzoek de basis vormt voor het maken van keuzes voor een voorkeursalternatief. Indieners vinden de onderbouwing om voor variant 8 te kiezen mager en ingegeven door economische belangen.

Alle varianten hebben voor- en nadelen. Volgens indieners dient zwaarder meegewogen te worden dat alle varianten voldoen aan de minimale doelstelling van 0,13 PJ, ook de variant met 2 windturbines.

Reactie van de gemeente:

Wat betreft de keuzes in het variantenonderzoek verwijzen wij naar de reactie op zienswijze 2.4.4.

2.5.7 Windturbine 1

Samenvatting zienswijze:

Indieners vragen zich af waarom windturbine 1 geplaatst wordt. Deze turbine zal namelijk het meeste overlast veroorzaken voor bewoners aan de Bese. Indieners merken nogmaals op dat deze bewoners geen lid mogen zijn van de coöperatie en ook geen invloed hebben gehad. Daardoor ervaren zij enkel de lasten van deze ontwikkeling. Indiener merkt daarbij op dat indien wordt gekozen voor variant 4, de lusten in het gebied zullen blijven.

Daarop aanvullend wordt opgemerkt dat deze turbine op een afstand van 410 meter van hun woning komt te staan en daarmee niet voldaan wordt aan afstandsnormen die naar verwachting op korte termijn worden ingevoerd.

Reactie van de gemeente:

Wat betreft de keuzes in het variantenonderzoek en het doorlopen gebiedsproces verwijzen wij naar de reactie op zienswijze 2.4.4. Wat betreft de keuze om ook windturbine 1 te realiseren verwijzen wij naar de reactie op zienswijze 2.4.5. Wat betreft de genoemde afstandsnorm verwijzen wij naar de reactie op zienswijze 2.2.1

2.5.8 Advies

1. De ingekomen zienswijze is tijdig ontvangen. Wij stellen daarom voor de zienswijze inhoudelijk te behandelen.
2. Voorgesteld wordt om geen wijzigingen in de vergunning en/of het Wnb-besluit aan te brengen naar aanleiding van deze zienswijze.

2.6 Zienswijze 6 (omwonenden gemeente Dalfsen)

2.6.1 Participatie

Samenvatting zienswijze:

Indieners wonen op korte afstand van het projectgebied, maar zijn niet gehoord en veel te laat betrokken. Indieners schetsen daarbij een tijdlijn van 2017-2022 waaruit is op te merken dat zij in kwartaal 3 van 2022 geïnformeerd zijn. Indiener merkt tevens op dat hierdoor niet aan de 4 belangrijke aspecten van participatie onder de Omgevingswet wordt voldaan (eerlijkheid, transparantie, vroegtijdigheid en inclusiviteit).

Reactie van de gemeente:

Wat betreft de wijze van communicatie en participatie verwijzen wij naar de reactie op zienswijze 2.4.1.

2.6.2 Overige onderdelen zienswijze

De overige onderdelen van de zienswijze hebben betrekking op dezelfde onderwerpen als zienswijze 2.4 ('Communicatie en participatieplan', 'stellen van eigen normen', 'Variantenonderzoek', 'Windturbine 1' en 'Faciliteren gesprek initiatiefnemer'). Voor zowel de inhoud als een reactie daarop wordt dan ook verwezen naar zienswijze 2.4

2.6.3 Advies

1. De ingekomen zienswijze is tijdig ontvangen. Wij stellen daarom voor de zienswijze inhoudelijk te behandelen.
2. Voorgesteld wordt om geen wijzigingen in de vergunning en/of het Wnb-besluit aan te brengen naar aanleiding van deze zienswijze. Op basis van de zienswijze wordt wel een gesprek gefaciliteerd waarbij de variantenkeuze en de mogelijkheid om lid te worden van de coöperatie, onderwerpen van het gesprek zullen zijn.

2.7 Zienswijze 7 (omwonenden gemeente Dalfsen)

2.7.1 Samenvatting zienswijze

Deze zienswijze heeft betrekking op de onderwerpen zoals behandeld in zienswijzen 2.4 ('Participatie', 'Communicatie en participatieplan', 'stellen van eigen normen', 'Variantenonderzoek', 'Windturbine 1' en 'Faciliteren gesprek initiatiefnemer'). Voor zowel de inhoud als een reactie daarop wordt dan ook verwezen naar zienswijze 2.4.

2.7.2 Advies

1. De ingekomen zienswijze is tijdig ontvangen. Wij stellen daarom voor de zienswijze inhoudelijk te behandelen.
2. Voorgesteld wordt om geen wijzigingen in de vergunning en/of het Wnb-besluit aan te brengen naar aanleiding van deze zienswijze. Op basis van de zienswijze wordt wel een gesprek gefaciliteerd waarbij de variantenkeuze en de mogelijkheid om lid te worden van de coöperatie, onderwerpen van het gesprek zullen zijn.

2.8 Zienswijze 8 (omwonenden gemeente Dalfsen)

2.8.1 Samenvatting zienswijze

Deze zienswijze heeft betrekking op de onderwerpen zoals behandeld in zienswijzen 2.4 ('Participatie', 'Communicatie en participatieplan', 'stellen van eigen normen', 'Variantenonderzoek', 'Windturbine 1' en 'Faciliteren gesprek initiatiefnemer'). Voor zowel de inhoud als een reactie daarop wordt dan ook verwezen naar zienswijze 2.4.

2.8.2 Advies

1. De ingekomen zienswijze is tijdig ontvangen. Wij stellen daarom voor de zienswijze inhoudelijk te behandelen.
2. Voorgesteld wordt om geen wijzigingen in de vergunning en/of het Wnb-besluit aan te brengen naar aanleiding van deze zienswijze. Op basis van de zienswijze wordt wel een gesprek gefaciliteerd waarbij de variantenkeuze en de mogelijkheid om lid te worden van de coöperatie, onderwerpen van het gesprek zullen zijn.

2.9 Zienswijze 9 (Gasunie)

2.9.1 Beïnvloeden van aanwezige leidingen

Samenvatting zienswijze

Gasunie merkt op dat in de directe omgeving van het geprojecteerde zonnepark (80 meter) buisleidingen aanwezig zijn. Gasunie verzoekt dan ook om de vergunning dermate aan te vullen zodat de voorwaarden zoals opgenomen in 'Uitgangspunten ter voorkoming van beïnvloeding van gasleidingen door nabijgelegen zonneparken (01/12/2022 versie 5)' nageleefd worden ten behoeve van de omgevingsveiligheid. Gasunie verzoekt om voorafgaande aan de besluitvorming deze wijzigingen aan hen voor te leggen.

Reactie van de gemeente:

In overleg met de initiatiefnemer is besloten om het verzoek te honoreren door de omgevingsvergunning aan te vullen met een voorwaarde om het beleid "Uitgangspunten ter voorkoming van beïnvloeding van gasleidingen door nabijgelegen zonneparken (01/12/2022 versie 5)" na te leven ten behoeve van de omgevingsveiligheid. In een vergunningvoorschrift zal worden verwezen dat het definitieve ontwerp van het zonnepark zal voldoen aan de genoemde uitgangspunten, tenzij anders overeengekomen door vergunninghouder en Gasunie. De aangepaste vergunning zal voorafgaande aan de besluitvorming ter beoordeling aan Gasunie worden voorgelegd.

2.9.2 Advies

1. De ingekomen zienswijze is tijdig ontvangen. Wij stellen daarom voor de zienswijze inhoudelijk te behandelen
2. Voorgesteld wordt om geen wijzigingen aan te brengen aan het Wnb-besluit. Wel worden wijzigingen in de vergunning aangebracht naar aanleiding van deze zienswijze. De wijzigingen hebben betrekking tot:
 - a. Bijlage 1 behorende bij de vergunning: in bijlage 1 'Voorschriften en aandachtspunten' wordt een voorschrift toegevoegd, namelijk: "12. Bescherming Gastransport-assets: Het bouwplan moet u uitvoeren conform de voorwaarden zoals gesteld Uitgangspunten ter voorkoming van beïnvloeding van gasleidingen door nabijgelegen zonneparken (01/12/2022 versie 5).