

MER BEOORDELING



AA

[REDACTED]
Oerd
7434RB Lettele



MER BEOORDELING

Initiatieflocatie: Oerdijk 140 A 7434RB Lettele
Kvk naam: [REDACTED]
Kvk nummer: 08214086
Vestigingsnummer: 000007655258

Initiatiefnemer: [REDACTED]
Oerdijk 140 A
7434RB Lettele
[REDACTED]
[REDACTED]

Adviseur/contact: FarmConsult
Postbus 91
7240 AB Lochem
[REDACTED]
KvK nummer: 08207868
Vestigingsnummer: 000016141881

[REDACTED] er
[REDACTED]
[REDACTED]

Datum: november 2021 aanvulling februari 2025

Inhoudsopgave

1 PROJECTOMSCHRIJVING	1
1.1 Inleiding	1
1.2 Locatie	1
1.3 Voorgenomen situatie.....	3
1.3.1 Vigerende vergunning	3
1.4 Planologische aspecten (bestemmingsplan)	5
1.4.1 Toetsing aanvraag	5
1.4.2 Conclusie	5
1.5 Procedure.....	6
2 M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT	7
2.1 Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling	7
2.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	8
3 CONCLUSIE	13

1 Projectomschrijving

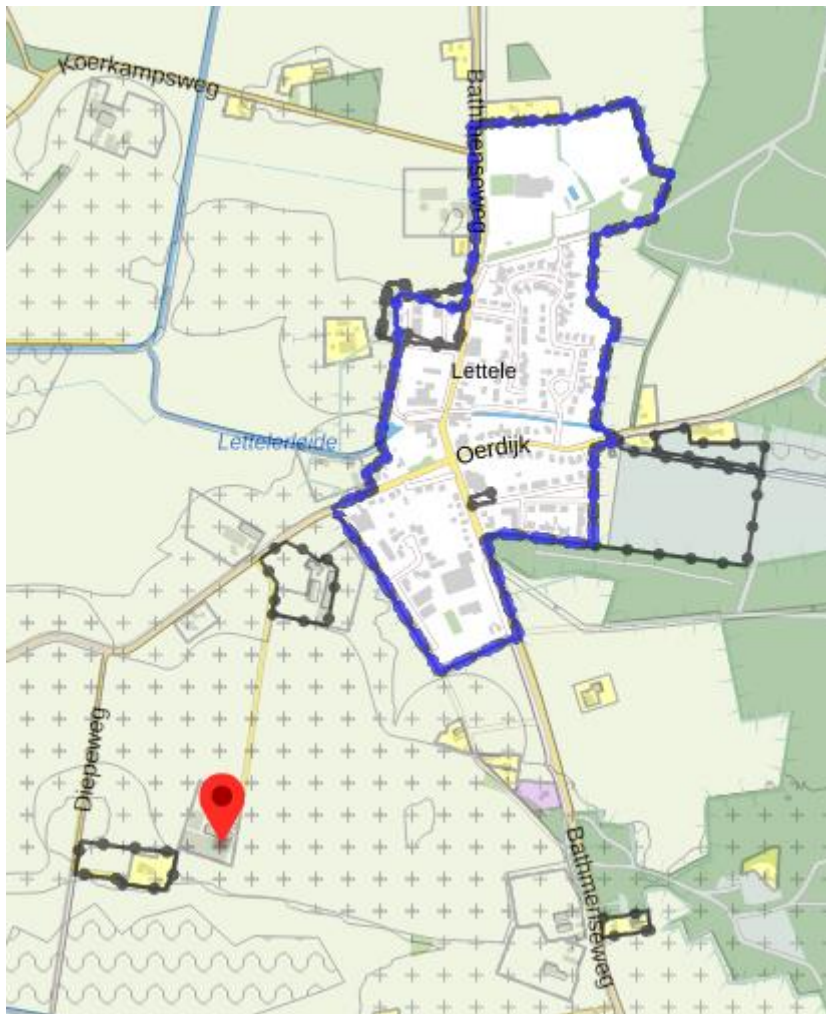
1.1 Inleiding

Het bedrijf van initiatiefnemer is een bestaande gemengd bedrijf varkenshouderij aan de Oerdijk 140a Lettele in de gemeente Deventer. Het bedrijf houdt vleesvarkens, konijnen, wat kippen en paarden. Ondernemer wil een bestaande verouderde stal vervangen. Hiertoe is op 21-12-2021 een vergunningaanvraag gedaan. Door gewijzigde inzichten en gerechtelijke uitspraken willen we nu de aanvraag aanpassen zodat we tot een vergunbare situatie te komen. Deze bedrijfsaanpassing is een impuls voor zowel dierwelzijn als milieu. In dit rapport wordt getoetst of de wijzigingen passen binnen de regels welke gelden op basis van de Wet Milieubeheer. In dit rapport wordt de informatie gegeven om tot te beoordelen of een milieu effect rapportage noodzakelijk is voor de bedrijfsontwikkeling.

1.2 Locatie

De activiteit vindt plaats op de locatie aan de Oerdijk 140a 7434RB Lettele, kadastraal bekende gemeente Deventer sectie G nummer 2366 . De locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Deventer.

Figuur: Topografische kaart met de ligging van de initiatieflocatie (rode bolletje)



Bron: Ruimtelijke plannen

Figuur: Luchtfoto van de initiatieflocatie



Bron [REDACTED] [REDACTED]

De locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Deventer. De locatie ligt ca. 0,5 km ten zuidwesten van de bebouwde kom van Lettele.

Het bestaande en goedgekeurde grondgebruik van de locatie betreft agrarisch gebruik.

1.3 Voorgenomen situatie

1.3.1 Vigerende vergunning

De inrichting beschikt over een rechtsgeldige toestemming in het kader van de Wet Natuurbeschermingsvergunning (WNB) middels een vvgb (verklaring van geen bedenkingen) van de Provincie Overijssel op de omgevingsvergunning van d.d. 03-04-2017 met kenmerk O&V/262790. Deze vigerende WNB-vergunning is onherroepelijk en heeft betrekking op onderstaande diercategorieën en dieren aantallen:

overzicht diersoorten	Totaal
Vleesvarkens	4158
legkippen	10
diercategorie voedster inclusief 0,15 ram en bijbehorende jongen tot speenleeftijd	50
paarden	2
diercategorie vlees en opfokkonijnen tot dekleeftijd	537
Eindtotaal	4757

Vigerende vergunning:

3-4-2017

BEH Kolom A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	BWL	omschrijving stalsysteem	diercategorie	# dieren	kg NH ₃ / dier	maximale emissie drempelwaarde	
									Bedrijfstotaal	totaal NH ₃
A	A	1	D 3.2.7.2.1	BWL 2004.05.V4	Mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met roosters	Vleesvarkens	1.008	1,5	6.833,4	1.512
A	B	2	D 3.100		overige huisvestingssystemen	Vleesvarkens	490	3	4.359,6	1.470
A	B	3	D 3.2.15.1	BWL 2006.14.V7	gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (30% geur en 80% fijn stof)	Vleesvarkens	140	0,45		63
NVT	C	4	I 1.100	0	overige systemen	diercategorie voedster inclusief 0,15 ram en	50	1,2		60
NVT	C	4	I 2.100		overige systemen	diercategorie vlees en opfokkonijnen tot dekleeftijd	537	0,2		107
NVT	D	4	E 2.100	0	overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	legkippen	10	0,315		3
A	G	3	D 3.2.15.1	BWL 2006.14.V7	gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (30% geur en 80% fijn stof)	Vleesvarkens	2.520	0,45		1.134
NVT	F	5	K 1.100	0	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	paarden	2	5		10

Het voornemen heeft betrekking op onderstaande aantallen, soorten en systemen. deze tabel in combinatie met de milieutekening in de bijlage geeft een duidelijk beeld van het plan. Deze tekening is gekenmerkt als horende bij de aanvraag. Op deze tekening is tevens een kadastrale situatieschets opgenomen.

overzicht diersoorten		Totaal
diercategorie		
Vleesvarkens		4153
legkippen		10
diercategorie voedster inclusief 0,15 ram en bijbehorende jongen tot speenleeftijd		50
paarden		2
diercategorie vlees en opfokkonijnen tot dekleeftijd		537
Eindtotaal		4752

Aangevraagde vergunning:

BEH Kolom A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	BWL	omschrijving stalsysteem	diercategorie	# dieren	kg NH3 / dier	maximale emissie drempelwaarde				
									Bedrijfstotaal	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)
								3.918,3	52.747	254.173			
A	A	1	D 3.2.8	BWL 2004.01.V7	biologisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (45% geur en 60% fijn stof emissiereductie)	Vleesvarkens	618	0,9	556	12,7	7.849	61	37.698
A	B	2	D 3.2.8	BWL 2004.01.V7	biologisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (45% geur en 60% fijn stof emissiereductie)	Vleesvarkens	567	0,9	510	12,7	7.201	61	34.587
NVT	D	3	E 2.100	0	overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	legkippen	10	0,315	3	0,34	3	84	840
A	G	4	D 3.2.8	BWL 2004.01.V7	biologisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (45% geur en 60% fijn stof emissiereductie)	Vleesvarkens	2.296	0,9	2.066	12,7	29.159	61	140.056
NVT	F	5	K 1.100	0	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	paarden	2	5	10	0	0	0	0
C	C	2	D 3.2.8	BWL 2004.01.V7	biologisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (45% geur en 60% fijn stof emissiereductie)	Vleesvarkens	672	0,9	605	12,7	8.534	61	40.992
NVT	D	2	I 1.100	0	overige systemen	diercategorie voedster inclusief 0,15 ram en	50	1,2	60	0	0	0	0
NVT	D	2	I 2.100	0	overige systemen	diercategorie vlees en opfokkonijnen tot dekleeftijd	537	0,2	107	0	0	0	0

1.4 Planologische aspecten (bestemmingsplan)

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Buitengebied Deventer" van de gemeente Deventer dat op 03-09-2016 is vastgesteld door de gemeenteraad.

Figuur: uitsnede uit het bestemmingsplan



Bron: ruimtelijkeplannen.nl

1.4.1 Toetsing aanvraag

Als we deze aanvraag toetsen aan het vigerend bestemmingsplan, blijkt dat deze met dit plan in overeenstemming is. Verder is er in het kader van een eventuele activiteit bouwen geen sprake van rechtstreeks werkende regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en die aan deze aanvraag in de weg staan.

1.4.2 Conclusie

Onderhavige aanvraag is in overeenstemming met het bestemmingsplan en de overige geldende planologische regels die van toepassing kunnen zijn.

1.5 Procedure

Onderhavige aanvraag betreft een inrichting in de zin van de Wm, die op grond van artikel 1.1, derde lid van de Wabo nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken en die vergunningsplichtig is krachtens artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e van de Wabo. Deze aanvraag wordt ingevolge artikel 3.10, eerste lid, aanhef en onder c van de Wabo voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de Awb.

De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met onderhavige ontwikkeling wordt een bestaande veehouderij gewijzigd. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. In deze "mer-beoordeling" wordt deze toets verder uitgewerkt.

2 M.e.r.-(beoordelings)plicht

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

2.1 Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

In onderdeel D, kolom 1 van het Besluit m.e.r. staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt; voor veehouderij is dit D14 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'. In onderdeel D14 kolom 2 staan bij deze activiteit gevallen (drempelwaarden) genoemd. In het geval dat de activiteit betrekking heeft op meer dan de genoemde aantallen dan is direct een m.e.r. beoordeling noodzakelijk. Indien de activiteit beneden de drempelwaarde ligt, is er sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht.

D14: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

- 1) 40.000 stuks pluimvee (Rav1 cat. E, F, G en J),
- 2) 2.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D.3),
- 3) 750 stuks zeugen (Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3 voor zover het opfokzeugen betreft),
- 4) 3.750 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D.1.1),
- 5) 5.000 stuks pelsdieren (fokteven) (Rav cat. H.1 t/m H.3),
- 6) 1.000 stuks voedsters of 6000 vlees- en opfokkonijnen tot dek leeftijd (Rav cat. I.1 en I.2),
- 7) 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2),
- 8) 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3),
- 9) 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3),
- 10) 1.200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A.4 t/m A.7),
- 11) 2.000 stuks schapen of geiten (Rav cat. B.1 en C.1 t/m C.3),
- 12) 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4),
- 13) 1.000 stuks struisvogels (Rav cat. L.1 t/m L.3).

De voorgenomen activiteit ziet toe op het oprichten, wijzigingen of uitbreiden van een installatie voor het houden van dieren, en overschrijdt één of meerdere D14-drempelwaarden niet. Vleesvarkens vallen onder de RAV-categorie D.3, hiervan ligt de drempelwaarde op 2.000 stuks, het voornemen ziet toe op het wijzigen van de installatie van 672 vleesvarkens. Dat is lager dan de drempel van 2.000 vleesvarkens, 1000 voedsters en 6000 vleeskonijnen dit betekent dat de drempelwaarde niet wordt overschreden.

m.e.r.-plicht

In de bijlage bij het Besluit Milieueffectrapportage zijn in onderdeel C onder 14 de criteria genoemd wanneer een bedrijf een MER moet op stellen voor een veehouderij. Hier worden genoemd de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

- 1) 85.000 stuks mesthoenders (Rav1 cat. E 3 t/m 5),
- 2) 60.000 stuks hennen (Rav cat. E 1 en E2),
- 3) 3.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D3) of
- 4) 900 stuks zeugen (Rav cat. D 1.2 en D 1.3).

De voorgenomen activiteit overschrijdt voornoemde drempelwaarden niet. Er is geen sprake van een rechtstreekse m.e.r.-plicht.

Afweging

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat er sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerp-bestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform §7.6 Wet milieubeheer. Naar aanleiding van de wijziging van artikel 7.28 (d.d. 1 januari 2021) hoeft, in het geval er sprake is van een aanmeldingsnotitie m.e.r., een m.e.r.-beoordelingsbesluit niet al worden voorgelegd bij de aanvraag. De beoordeling van de aanmeldingsnotitie vindt dan tegelijkertijd plaats met de beoordeling van de aanvraag van de activiteit. In navolgende paragrafen is de vormvrije m.e.r.-beoordeling nader uitgewerkt.

2.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

1. belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk,
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

Algemeen

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEGrichtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

1. Kenmerken van het project
<ul style="list-style-type: none"> • Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën • Risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling)
2. Plaats van het project
<ul style="list-style-type: none"> • Bestaande en goedgekeurde grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: <ol style="list-style-type: none"> a. wetlands, oeverformaties, riviermondingen; b. kustgebieden en het maritieme milieu; c. berg- en bosgebieden; d. natuureservaten en -parken;

- e. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
- f. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
- g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- h. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)
- de aard van het effect
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- de intensiteit en complexiteit van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	<p>Vigerende vergunning De inrichting beschikt over een rechtsgeldige revisievergunning ex art. 2.1 lid 1 onder e Wabo (kenmerk O&V/262790, verleend op 03-04-2017) De vigerende omgevingsvergunning is onherroepelijk en heeft betrekking op de diercategorieën en dieraantallen zoals beschreven in 1.3.1:</p> <p>Feitelijke situatie De vigerende vergunning is in overeenstemming met de feitelijke situatie en vormt daarmee de referentiesituatie in het kader van de m.e.r.-beoordeling.</p> <p>Voorgenomen situatie Het voornemen heeft betrekking op het houden van vleesvarken, konijnen en paarden. Voor meer informatie zie § 1.3.2 'aangevraagde situatie' en de milieuplattegrondtekening in de bijlage.</p>
Cumulatie met andere projecten	In de omgeving bevinden zich weinig veehouderijen, waarvan overwegend grondgebonden veehouderijen. Intensieve veehouderij komt binnen een straal van 1-2 km niet/nauwelijks voor. De dichtstbij gelegen veehouderij ligt op ca. 0,5 km afstand van de inrichting. In de omgeving zijn verder geen goedgekeurde, maar nog niet gerealiseerde ontwikkelingen aanwezig. Cumulatieve effecten met andere veehouderijen of projecten zullen niet optreden.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Binnen de inrichting wordt aardgas verbruikt voor de verwarming van de stallen. Elektra wordt verbruikt voor met name de verlichting, ventilatie en voer-installatie. Door de toepassing van energiebesparende maatregelen en monitoring van het verbruik wordt zo spaarzaam mogelijk omgegaan met het gas- en elektraverbruik. Binnen de inrichting wordt verder (diesel) olie verbruikt. Verder wordt er grond- en/of leidingwater verbruikt, onder andere als drinkwater voor de dieren en voor reinigingsdoeleinden. Door de toepassing van waterbesparende

	<p>maatregelen en monitoring wordt zo spaarzaam mogelijk omgegaan met het waterverbruik.</p> <p>In het voornemen worden emissiereducerende en bodem-beschermende maatregelen getroffen om te zorgen dat het project geen nadelige effecten heeft op milieuvorraden en biodiversiteit.</p>
Productie van afvalstoffen	<p>Binnen de inrichting komen afvalstoffen vrij, met name kadavers, restafvalstoffen, verpakkingsmateriaal, papier, plastic, GFT, klein chemisch afval en restanten. Deze afvalstoffen worden via verschillende erkende inzamelaars afgevoerd.</p> <p>Daarnaast komt binnen de inrichting bedrijfsafvalwater vrij, hetgeen wordt opgevangen in de mestput en samen met de drijfmest conform de Meststoffenwet uitgereden op landbouwgronden. Door de aanwezige dieren wordt mest geproduceerd, deze mest wordt elders als meststof elders uitgereden op landbouwgronden. Het huishoudelijk afvalwater (hygiënesluis en kantine) wordt geloosd op het vuilwaterriool. Bedrijfsafvalwater wordt geloosd in de mestput. Er wordt geen verontreinigd (afval)water geloosd op het oppervlaktewater. Schoon hemelwater is afgekoppeld en vertraagd afgevoerd.</p>
Verontreiniging en hinder	<p>De ontwikkeling vindt plaats in het buitengebied van de gemeente Deventer. In het voornemen is sprake van emissies van met name ammoniak, geur, fijnstof, geluid, endotoxinen en vinden bodembedreigende activiteiten plaats. Hierdoor kan milieuhinder veroorzaakt worden. De emissies worden beperkt door het treffen van maatregelen. In het rapport 'Informatie aanvraag Wet Milieubeheer' zijn deze aspecten en maatregelen nader uitgewerkt.</p>
Risico van ongevallen	<p>In de bestaande situatie is geen sprake van een (beperkt) kwetsbaar object binnen een plaatsgebonden risicocontour van een risicovolle inrichting. Er is ook geen risico aanwezig op domino-effecten (cumulerende effecten).</p> <p>De locatie ligt niet in de risicozone van buisleidingen of hoogspanningsleidingen.</p> <p>Het bedrijf is zodanig ingericht dat het zo optimaal mogelijk kan functioneren. Toch kunnen binnen de inrichting onvoorziene situaties of calamiteiten ontstaan, zoals stroomstoringen of brand. Binnen de inrichting zijn de nodige veiligheidsvoorzieningen getroffen om een calamiteit en een hierdoor optredende bijzondere milieubelasting, te voorkomen dan wel te beperken. Zo is een alarminstallatie aanwezig die de ondernemer waarschuwt bij calamiteiten en een noodstroomaggregaat voor stroomstoringen.</p>
Risico's voor de menselijke gezondheid	<p>Bij een veehouderij betreft dit met name emissies van ammoniak, geur, fijnstof, geluid en endotoxinen, maar ook zoönosen en water- en bodemvervuiling. De emissies worden onder andere beperkt door de toepassing van emissie-reducerende technieken, een hoge gezondheids-status van de veestapel en door (hygiëne)maatregelen op het bedrijf, de toepassing van bodembeschermende maatregelen en opvang van verontreinigd (afval)water.</p> <p>In het rapport 'Integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer' zijn deze risico's nader uitgewerkt.</p>

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	De besluitlocatie betreft een bestaande varkenshouderij aan de Oerdijk 140a Lettele. De gronden zijn reeds agrarisch in gebruik. Het planvoornemen past binnen het vigerende bestemmingsplan.

Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:	
<ul style="list-style-type: none"> gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) 	De besluitlocatie ligt niet binnen de invloedssfeer van door de Wet natuurbescherming beschermde gebieden. Zie het rapport 'Integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer' en de informatie Wet Natuurbeschermingtoets intern salderen voor een uitgebreide toelichting.
<ul style="list-style-type: none"> gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden 	Nee
<ul style="list-style-type: none"> gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid 	N.v.t.
<ul style="list-style-type: none"> landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang. 	<p><u>Cultuurhistorie</u>: het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering in het kader van het planvoornemen.</p> <p><u>Archeologie</u>: het aspect archeologie vormt geen belemmering in het kader van het planvoornemen.</p>

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee, zie het rapport 'Integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer' voor een nadere uitwerking.
Watergebied van internationale betekenis	De besluitlocatie ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	De besluitlocatie ligt niet binnen of in de nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN. Voor meer informatie zie het rapport 'Integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer' voor een nadere uitwerking.
Landschappelijk waardevol gebied	Op basis van het provinciaal beleid maakt de besluitlocatie geen onderdeel uit van een landschappelijk waardevol gebied. Het planvoornemen heeft geen negatieve invloed op het landschappelijk waardevolle gebied. Voor meer informatie zie het rapport 'Integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer' voor een nadere uitwerking.
Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden	Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Overijssel 2017 blijkt dat het plangebied niet ligt binnen een grondwaterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied en (milieu)beschermingsgebieden.

Beschermd monument	In de besluitlocatie zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvedere-gebied	De besluitlocatie betreft geen Bèlvèdere gebied.

Kenmerken van het potentiële effect	
Gevoelig gebied	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De planlocatie bestaat momenteel reeds uit een veehouderij met daaromheen bouw- en graslanden en op afstand een bosrand. Met het planvoornemen wordt de bedrijfslocatie gemoderniseerd/geoptimaliseerd. De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	n.v.t.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van een ontwikkeling ter plaatse van een veehouderij. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3 Conclusie

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze zijn niet altijd zodanig dat normen worden overschreden.

Initiatiefnemer wil op de locatie aan de Oerdijk 140a in Lettele de installatie wijzigen en optimaliseren voor het houden van vleesvarkens. Uit de kenmerken van de activiteit en de beschreven milieugevolgen volgt dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten.

Deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie voorziet, tesamen met het bijbehorende rapport 'Integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer' in alle voor de activiteit relevante informatie die het bevoegd gezag nodig heeft om een besluit op de vormvrije m.e.r.-beoordeling te kunnen nemen.