



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres :
Stadsdeel Zuidoost
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam
Postbus 12491
1100 AL Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Datum 2025
Kenmerk Z2023-ZO001668-001
OLO 8272981

Ontwerpbesluit vaststelling hogere grenswaarde weglawaai in de zin van de toenmalige Wet geluidhinder behorende bij de Omgevingsvergunningaanvraag (OLO nr. 8272981) voor 113 woningen, ca 755 m² bvo maatschappelijke dienstverlening in de vorm van een broedplaats, bestaande uit kleinschalige atelierruimten, muziekstudio's, 189 m² bvo theater, 2 horeca gelegenheden van gezamenlijk circa 195 m² bvo van horeca I,III/IV en 522 m² bvo startups, zijnde kantoor en bedrijven van categorie 1 van de bij de regels van het bestemmingsplan Amstel III Oost behorende Staat van inrichtingen, een ondergrondse parkeergarage voor auto's en fietsen en een vlonder aan het water op het perceel Paasheuvelweg 15 (1105 BE) te Amsterdam.

Amsterdam,

Het college van Burgemeester & wethouders van Amsterdam voornemens is,

Gezien bijgevoegde onderbouwing voor de vaststelling hogere grenswaarde van rail-en weglawaai in het kader van de omgevingsvergunning voor de realisatie van woningen aan de Paasheuvelweg 15 te Amsterdam.

Overwegende dat:

- aan de Paasheuvelweg 15 een woningbouwproject wordt gerealiseerd voor 113 woningen;
- voor dit bouwplan een omgevingsvergunning is aangevraagd;
- zich ten aanzien van de woningen situaties voordoen waarbij sprake is van overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde in de Wet geluidhinder (Wgh);

- door K+Adviesgroep een akoestische onderzoek is uitgevoerd;
- uit het onderzoek volgt dat de te bouwen woningen zijn gelegen binnen de geluidzone van de omliggende lokale wegen Paasheuvelweg, Meibergdreef en Muntbergweg, metrolijn 50 en 54, spoortraject Duivendrecht-Abcoude en de Rijksweg A9;
- de overige omliggende lokale wegen vanwege de afstand en/ of de geringe verkeersintensiteit als niet relevant zijn aangemerkt;
- ten gevolge van de lokale wegen Meibergdreef, Muntbergweg en Paalbergweg er geen overschrijdingen plaatsvinden van de voorkeursgrenswaarde;
- ten gevolge van het railverkeer er wel overschrijdingen plaatsvinden van de voorkeursgrenswaarde, maar niet van de maximale ontheffingswaarde;
- ten gevolge van de Rijksweg A9 de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden;
- er geen sprake is van onaanvaardbare geluidbelasting door cumulatie van geluid van weg- en railverkeer. De gecumuleerde geluidbelasting is 61 dB. De gecumuleerde geluidbelasting voldoet aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB, waarmee de gecumuleerde geluidbelasting als 'aanvaardbaar' kan worden geclassificeerd conform het geluidbeleid van de gemeente Amsterdam;
- K+adviesgroep de geluidbeperkende maatregelen heeft onderzocht onderscheidend in:
 - o maatregelen aan de bron;
 - o maatregelen in het overdrachtsgebied en
 - o maatregelen aan de ontvangstzijde.
- als maatregelen aan de bron ten behoeve van de weg zijn het toepassen van geluidreducerend asfalt, snelheidsbeperking en terugdringen verkeersintensiteiten beschouwd:
 - o Geluidreducerend asfalt
De Rijksweg A9 zijn grotendeels al voorzien van geluidreducerend asfalt (dubbellaags ZOAB), waardoor aanvullende maatregelen niet mogelijk zijn. De gemeentewegen zijn vanwege de te hoge onderhoudskosten niet voorzien van dubbellaags ZOAB. Door toepassing van minder geluidreducerend asfalt, bv steenmestiekasfalt wordt de voorkeursgrenswaarden alsnog overschreden;
 - o Snelheidsbeperking
Het beperken van de snelheid is een mogelijkheid om het verkeerslawaaï te beperken. Een dergelijke snelheidsverlaging is ten behoeve van de Rijksweg A9 niet aan de orde.
 - o Terugdringen verkeersintensiteiten
Het terugdringen van het verkeer leidt eveneens tot onvoldoende geluidreductie. Voor een geluidreductie van 5 dB bijvoorbeeld zou het verkeer tot ongeveer een derde van de oorspronkelijke verkeersintensiteiten moeten

worden verminderd. Verkeersplannen van de gemeente, Rijkswaterstaat en ProRail voorzien hier niet in.

- als maatregelen in het overdrachtsgebied is het toepassen van een geluidscherm beschouwd:
 - o geluidscherm
Door het toepassen van geluidschermen langs de A9 zou een verdere geluidreductie kunnen worden behaald. Het plan voorziet in de realisatie van een 1 woontoren (rechter) van 15 bouwlagen en 1 woontoren (linker) van 8 bouwlagen. Gezien de ligging van het plan zullen de kosten van een dergelijke maatregel na verwachting al snel meer bedragen dan 1 miljoen euro. Omwille van voorgaande redenen is geen nader onderzoek ingesteld naar schermmaatregel langs de A9. Langs de Paasheuvelweg is het plaatsen van een geluidscherm geen optie, om stedenbouwkundige redenen is dit niet gewenst. Langs de spoorlijn Duivendrecht-Abcoude is gedeeltelijk al een geluidscherm aanwezig.
- als maatregelen bij de ontvanger worden bij geluidgevoelige functies waarbij de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden dienen dove gevels of gebouwgebonden geluidschermen te worden toegepast een en ander in combinatie met maatregelen voor het realiseren van een stille zijde. Bij geluidgevoelige functies waar niet de maximale ontheffingswaarde maar wel de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden wordt door middel van een hogere waarde vaststelling en gevelmaatregelen een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd. Er worden maatregelen getroffen voor het realiseren van een stille zijde;
- door Nieman raadgevende ingenieurs een onderbouwing voor de bouwkundige maatregelen ten behoeve van een stille zijde is opgesteld;
- ten behoeve van de woningen met een dove gevel grenzend aan de woonkamer een afsluitbare loggia wordt toegepast met akoestisch gedempte lamellenroosters en geluidsabsorberend plafond om een stille zijde en buitenruimte te creëren;
- ten behoeve van de woningen met een dove gevel grenzend aan de slaapkamer een afsluitbare loggia wordt toegepast met akoestisch gedempt lamellenrooster en geluidsabsorberend plafond om een stille zijde te creëren;
- ten behoeve van de woningen die geen geluidluwe gevel hebben en buitenruimte grenzend aan een gevel met een geluidbelasting van ten hoogste 52 dB het balkon wordt uitgevoerd met een gesloten balustrade en een geluidsabsorberend plafond;
- de gesloten balustrade (glas) uitgevoerd moet worden met een hoogte van 1,5 meter en de geluidabsorptie van het plafond moet voldoen aan $\alpha_W \geq 0,9$;
- ten behoeve van de woning type L1 tussen stramien LA en LC op de 9^e verdieping een stille zijde wordt gerealiseerd door een afgeschermd raam op het balkon. De gesloten borstwering heeft een hoogte van 1,5 meter en de geluidabsorptie van het plafond moet voldoen aan $\alpha_W \geq 0,9$;

- het project op 14 december 2023 voor advies is voorgelegd aan het Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluidhinder Amsterdam (TAVGA);
- de gemeente Amsterdam als beleid heeft vastgesteld *"het Amsterdams geluidbeleid, Hogere waarde Wet geluidhinder 2016"* (hierna: *"Amsterdams geluidbeleid"*);
- als uitgangspunt van het Amsterdams geluidbeleid is opgenomen dat iedere woning beschikt over een "stille zijde, dat wil zeggen een (deel van een) gevel waar de geluidbelasting gelijk is aan de voorkeursgrenswaarde of lager. Woningen waarvoor hogere waarden worden vastgesteld dienen in principe te beschikken over een stille zijde. Van dit principe mag slechts worden afgeweken als het realiseren van een stille zijde overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard;
- uit bovenstaande blijkt dat de geluidbeperkende maatregelen aan de bron en het overdrachtsgebied niet doeltreffend genoeg zijn en stuiten op technische, financiële en stedenbouwkundige bezwaren;
- TAVGA akkoord is gegaan met het vaststellen van de hogere waarden;
- op grond van de Wgh, hogere waarden dienen te worden vastgesteld;

Bevoegdheid en procedure

- wij op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder (Wgh) bevoegd zijn tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting;
- artikel 110 a, lid 5 Wgh bepaalt dat het vaststellen van een hogere grenswaarde voor geluid slechts plaatsvindt indien geluid reducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard;
- wij hebben getoetst dat het aan dit besluit ten grondslag liggende rapport is uitgevoerd volgens de daarvoor geldende technische en wettelijke bepalingen, zodat wij de resultaten van dat onderzoek overnemen en ten grondslag leggen aan dit besluit;
- overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kennis is gegeven aan het ontwerpbesluit en dit ontwerpbesluit inclusief de stukken vanaf PM gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
- PM: in de genoemde periode zijn wel/geen zienswijzen ontvangen;
- een eensluidende afschrift van onderhavige besluit wordt aangeboden aan het kadaster ter inschrijving van de hogere waarde.

Besluit

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam besluiten, ingevolge artikel 76a juncto 110a en 110c van de Wet geluidhinder, de volgende hogere waarden vast te stellen ten gevolge van de omliggende lokale weg de Paasheuvelweg, de Rijksweg A9 en Spoorlijn Duivendrecht-Abcoude:

Autosnelweg A9:	53 dB;
Paasheuvelweg:	51 dB;
Spoorlijn Duivendrecht – Abcoude:	62 dB.

Het een en ander conform de hogere waarden als genoemd in de conclusie van het rapport Akoestisch onderzoek optredende gevelbelastingen "Paasheuvelweg 15" van K+ adviesgroep (bijlage 1 bij dit besluit).

Kadastrale gegevens:

De hogere waarden worden vastgesteld ten behoeve van het volgende kadastrale perceel bekend, kadastrale gemeente Weesperkarspel, sectie:

- M, 00360 G 0000 (WPK02 M 00360 G 0000)

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,

Afdelingsmanager Vergunningen stadsdeel zuidoost

M. Kaptein

Dit ontwerpbesluit heeft geen handtekening. De combinatie van het beveiligde proces en de e-mail die u ontving vervangt de handtekening.

BIJLAGEN:

1. Akoestisch onderzoek optredende gevelbelastingen "Paasheuvelweg 15" , K+ adviesgroep 22.11.2023 (inclusief bijlagen);
2. Verslag Tavga 16.12.2023;
3. Onderbouwing stille zijden en onderbreking dove gevels, Nieman de raadgevende ingenieurs 17.09.2025.

Beroepsclausule

Ingevolge artikel 8:6 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb, in samenhang gelezen met artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb) kan een belanghebbende bij de Afdeling beroep instellen tegen een besluit tot vaststelling van hogere waarden.

Beroepschriften dienen te worden gericht aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan op de dag van ter inzage legging van het besluit. Voor de behandeling van het beroepschrift moet griffierecht worden betaald aan de Raad van State.

Crisis- en herstelwet van toepassing

Op het besluit is afdeling 2 van hoofdstuk van de toenmalige Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing. Dit heeft onder meer tot gevolg dat de beroepsgronden in het beroepschrift moeten worden opgenomen, een beroep niet ontvankelijk wordt verklaard indien binnen de beroepstermijn geen beroepsgronden zijn ingediend en de beroepsgronden na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Dit betekent onder andere dat het indienen van een zogenaamd "pro forma" beroepschrift niet mogelijk is. Geef in het beroepschrift aan dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Spoed? Voorlopige voorziening

Degene die beroep heeft ingesteld kan een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dat kan ook via de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u een DigiD nodig. Op deze website vindt u ook meer informatie.

Inwerkingtreding beschikking

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn zoals bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (zes weken na de datum bekendmaking) voor het indienen van een beroepschrift.

Bij voorlopige voorziening

Een beroep schorst niet de werking van het besluit. Daarvoor moet naast het beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak een afzonderlijk verzoek om voorlopige voorziening worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, op bovenstaand adres.