

ONDERBOUWING PROJECT M.E.R. – BEOORDELING



LOCATIE

Dijk
Brinkweg 3a
7691PE Bergentheim

ONDERBOUWING PROJECT M.E.R. – BEOORDELING

Adviseur/contact: FarmConsult
Postbus 91
7240 AB Lochem
farmconsult@forfarmers.eu
KvK nummer: 08207868
Vestigingsnummer: 000016141881

Datum: november 2025
Versie: 1

Inhoudsopgave

NO TABLE OF CONTENTS ENTRIES FOUND.

1 Projectomschrijving

1.1 Inleiding

Het bedrijf van initiatiefnemer is een Brinkweg 3a 7691 PE Bergentheim in de gemeente Hardenberg. Initiatiefnemer heeft intern wat wijzigingen doorgevoerd. Daarnaast zijn er plannen om de bedrijfsopzet wat te wijzigen. Mede naar aanleiding van een milieucontrole wordt er nu een vergunning gevraagd voor de gewenste situatie. Aan de hand van deze mer-beoordeling zal bepaalt worden of een milieueffectrapportage noodzakelijk is.

Initiatiefnemer wil de dieraantallen wijzigen binnen bestaande stallen en een stuk nieuwbouw plegen ten behoeve van dierenwelzijn. De verschillende diergroepen worden in logische aantallen aangevraagd. Zo zijn er door de productiestijging in de zeugenhouderij meer plaatsen voor gespeende biggen noodzakelijk. De biggen krijgen in het plan meer ruimte ten koste van een deel van de vleesvarkens. Daarnaast willen de ondernemers vrijloopkraamhokken introduceren. Dit om invulling te geven aan de komende dierwelzijnseisen.

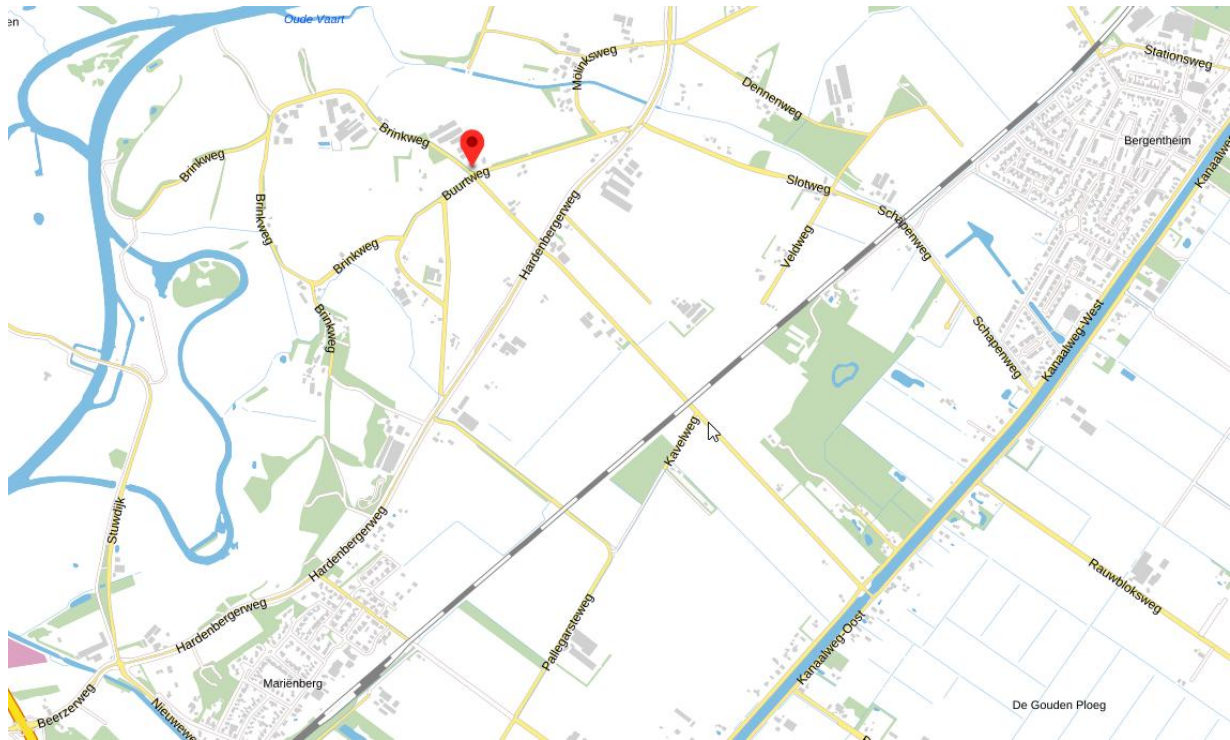
Dit betreft de volgende milieubelastende activiteiten:

- Veehouderij

1.1 Locatie

De activiteit vindt plaats op de locatie aan de Brinkweg 3a, kadastraal bekende gemeente Ambt-Hardenberg sectie AC nummer 1835.

Figuur: Topografische kaart met de ligging van de initiatieflocatie



Bron: Regels op de kaart

Figuur: Luchtfoto van de initiatieflocatie



Bron: slagboomenpeeters.com

De locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Hardenberg. De locatie ligt ca. 1,6 km ten oosten van de bebouwde kom van Bergentheim en ca. 1,3 km ten noorden van de bebouwde kom van Mariëenberg. Op deze locatie wordt een bestaande varkenshouderij geëxploiteerd.

1.2 Voorgenomen situatie

1.2.1 Vigerende vergunning

Het project beschikt over een rechtsgeldige omgevingsvergunning (Revisie 11-2-2022 en een veranderingsvergunning van 6-02-2023 en een aanvraag milieubelastende activiteit met kenmerk Z2025-00007848). De vigerende melding/omgevingsvergunning is onherroepelijk en heeft betrekking op onderstaande diercategorieën en dieren aantallen:

overzicht diersoorten	Totaal
Jongvee	48
Vleesvarkens	3058
Gespeende biggen	1520
Kraamzeugen	119
Guste en Dragende zeugen	438
Dekberen	2
Eindtotaal	5185

						Emissiegrenswaarde						
						Bedrijfstotaal		6.918,1			61.560	302.512
Emissie grensw. A, B, C	nr stal	OR code	Systeembeschrijving	aanvullende techniek	diercategorie	aantal dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)
A	2	HD 2.100	overige huisvestingssystemen		Kraamzeugen	105	8,3	871,5	27,9	2.930	160	16.800
A	3	HD 5.100	overige huisvestingssystemen	OW 2009.12.VI (gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (45% geur	Vleesvarkens	1.320	0,45	594,0	12,65	16.698	30	39.600
A	4	HD 5.100	overige huisvestingssystemen	OW 2007.03.VI (biologisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (45% geur en 75% fijn stof emissiereductie))	Vleesvarkens	1.628	0,9	1.465,2	12,65	20.594	38	61.864
A	5	HD 3.100	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting		Guste en Dragende zeugen	240	4,2	1.008,0	18,7	4.488	175	42.000
NVT	5	HD 4.100	overige huisvestingssystemen		Dekberen	2	5,5	11,0	18,7	37	180	360
A	6	HD 1.100	overige huisvestingssystemen		Gespeende biggen	1.520	0,69	1.048,8	7,8	11.856	74	112.480
A	6	HD 5.100	overige huisvestingssystemen		Vleesvarkens	110	3	330,0	23	2.530	153	16.830
A	2	HD 2.12	mestpan met water- en mestkanaal onder kraamhok		Kraamzeugen	14	2,9	40,6	27,9	391	160	2.240
A	2	HD 3.100	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	OW 2007.03.VI (biologisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (45% geur en 75% fijn stof emissiereductie))	Guste en Dragende zeugen	198	1,26	249,5	10,285	2.036	43	8.514
NVT	6	HA 2.100	overige huisvestingssystemen		Jongvee	48	4,4	211,2	0	0	38	1.824

1.2.2 Aangevraagde situatie

Zie onderstaande tabellen in combinatie met de milieuplattegrondtekening in de bijlage geeft een duidelijk beeld van het voorliggende plan. Deze tekening is gekenmerkt als horende bij de aanvraag. Op deze tekening is tevens een kadastrale situatieschets opgenomen.

overzicht diersoorten	
diercategorie	Totaal
Jongvee	0
Gespeende biggen	2400
Kraamzeugen	147
Guste en Dragende zeugen	438
Dekberen	2
Vleesvarkens	1828
Opfokzeugen	370
(leeg)	
Eindtotaal	5185

Aangevraagde vergunning

										Emissiegrenswaarde				
												5.505,7		
										Bedrijfstotaal	4.181,0		47.780	182.194
Emissie grenswaarde A, B of C	nr stal	emissie punt	OR code	Nr	Systeembeschrijving	aanvullende techniek	diercategorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)
A	2	2	HD 2.100		overige huisvestingssysteem		Kraamzeugen	105	8,3	872	27,9	2.930	160	16.800
C	2	2	HD 2.100	0	overige huisvestingssysteem	OW 2009.12.VI (gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (45% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser)	Kraamzeugen	28	1,245	35	15,345	430	32	896
A	2	2	HD 2.12	OW 2010.07.VI	mestpan met water- en mestkanaal		Kraamzeugen	14	2,9	41	27,9	391	160	2.240
A	3	3	HD 5.100		overige huisvestingssysteem	OW 2009.12.VI (gecombineerd luchtwassysteem 85%	Opfokzeugen	280	0,45	126	12,65	3.542	30	8.400
A	3	3	HD 5.100		overige huisvestingssysteem	OW 2009.12.VI (gecombineerd luchtwassysteem 85%	Vleesvarkens	200	0,45	90	12,65	2.530	30	6.000
C	3	3	HD 1.100	0	overige huisvestingssysteem	OW 2009.12.VI (gecombineerd luchtwassysteem 85%	Gespeende biggen	2.400	0,1035	248	4,29	10.296	14	33.600
A	4	4	HD 5.100		overige huisvestingssysteem	OW 2007.03.VI (biologisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (45% geur en 75% fijn stof emissiereductie))	Vleesvarkens	1.628	0,9	1.465	12,65	20.594	38	9.864
A	5	5	HD 3.100	0	overige huisvestingssysteem		Guste en Dragende	240	4,2	1.008	18,7	4.488	175	42.000
NVT	5	5	HD 4.100		overige huisvestingssysteem		Dekberen	2	5,5	11	18,7	37	180	980
A	5	5w	HD 5.100		overige huisvestingssysteem	OW 2007.03.VI (biologisch luchtwassysteem; 70% ammoniak	Opfokzeugen	40	0,9	36	12,65	506	38	1.520
A	5	5w	HD 3.100		overige huisvestingssysteem	OW 2007.03.VI (biologisch luchtwassysteem; 70% ammoniak	Guste en Dragende	198	1,26	249	10,285	2.036	43	1.514

1.3 Planologische aspecten (bestemmingsplan)

Ter plaatse geldt het omgevingsplan “gemeente Hardenberg” van de gemeente dat sinds 1 januari 2024 in werking is getreden.

Het omgevingsplan van rechtswege bestaat uit:

- (Ruimtelijke) regels uit verschillende in artikel 4.6 Invoeringswet aangewezen vervallen instrumenten, zoals bestemmingsplannen;
- Rijksregels over activiteiten, aangeduid als de bruidsschat.

Figuur: uitsnede omgevingsplan

Omgevingsplan gemeente Hardenberg

Omgevingsplan - Gemeente Hardenberg

meer documentkenmerken ▾

In werking - Laatste wijziging: 03-06-2025

Plekinfo Overzicht Regels Bijlagen Toelichting Zoeken

☐ Compacte weergave ⓘ

Activiteiten (91)

- ☐ Aanvraagvereisten binnenplanse omgevingsvergunning omgevingsplanactiviteit bouwwerken >
- ☐ Acculader in werking hebben >
- ☐ Activiteit die betrekking heeft op een gemeentelijk monument >
- ☐ Activiteit gereguleerd in het omgevingsplan gemeente Hardenberg >
- ☐ Activiteit gereguleerd in omgevingsplanregels van rijkswege >
- ☐ Activiteit op een locatie met historische bodemverontreiniging zonder onaanvaardbaar risico >
- ☐ Afscheiding tussen balkons of dakterrassen bouwen, in stand houden of gebruiken >

Bron: omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart

1.3.1 Toetsing aanvraag

Als we deze aanvraag toetsen aan het omgevingsplan van rechtswege, blijkt dat deze met dit plan in overeenstemming is.

1.3.2 Conclusie

Onderhavige aanvraag is in overeenstemming met het omgevingsplan van rechtswege en de overige geldende planologische regels die van toepassing kunnen zijn.

1.2 Procedure

Onderhavige aanvraag betreft een aanvraag op grond van de Omgevingswet.

De wetgeving rond de milieueffectrapportage (mer, ook wel m.e.r.) is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit.

De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen vallen onder bijlage V van artikel 11.6, 11.7 & 11.8 van het Omgevingsbesluit. Het project valt onder kolom 1 onder nummer A1 "Installaties voor intensieve veehouderij". Met onderhavige ontwikkeling wordt een bestaande veehouderij gewijzigd en valt daarmee onder kolom 3 & 4. Er geldt een project-merbeoordelingsplicht. In hoofdstuk 2 wordt deze toets verder uitgewerkt.

2 M.e.r.-beoordeling

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine projecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

2.1 Wettelijk kader

De wetgeving omtrent de milieueffectrapportage (m.e.r.) is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V van het Omgevingsbesluit.

Of een besluit over een project m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig is, kan worden afgeleid uit bijlage V van het Omgevingsbesluit, in samenhang met de artikelen 11.6 en 11.8 van het Omgevingsbesluit.

Bijlage V heeft als ingang (eerste kolom) de omschrijving van het project. In de vierde kolom staan de besluiten genoemd waarvoor m.e.r.-verplichtingen gelden. Het gaat om besluiten waarmee de toestemming voor het project wordt verleend.

Of er voor het besluit een m.e.r.-plicht of een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, volgt uit de tweede en derde kolom. Als het project voldoet aan de voorwaarden van de tweede kolom, geldt een m.e.r.-plicht. Anders geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht, tenzij ook in de derde kolom voorwaarden staan.

Zie hieronder (een deel van) bijlage V

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
Nr.	Projecten	Gevalen waarin de mer-plicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet)	Gevalen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet)	Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c, van dit besluit
A.	Landbouw, bosbouw en aquacultuur			
	Installaties voor intensieve veehouderij	Oprichting, wijziging of uitbreiding die betrekking heeft op meer dan:	Oprichting, wijziging of uitbreiding	De omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit
A1		1°. 85.000 plaatsen voor		
		2°. 60.000 plaatsen voor hennen;		
		3°. 3.000 plaatsen voor mestvarkens; of		
		4°. 900 plaatsen voor zeugen		

De voorgenomen activiteit overschrijdt voornoemde drempelwaarden niet. Er is geen sprake van een rechtstreekse m.e.r.-plicht.

Afweging

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat er sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht. De initiatiefnemer van een mer-beoordelingsplichtig project moet zijn voornemen schriftelijk mededelen aan het bevoegd gezag (zie ook Omgevingsbesluit

artikel 11.10). De mededeling is vormvrij, wel zijn er eisen aan de inhoud. In de praktijk staat de informatie vaak in een aparte notitie (aanmeldnotitie). In deze mededeling staat de informatie die het bevoegd gezag nodig heeft om te bepalen of de initiatiefnemer een MER moet maken.

De mededeling (aanmeldnotitie) en aanvraag kunnen tegelijkertijd, het verzoek om de mer-beoordelingsbeslissing is dan onderdeel van de aanvraag. Het is ook mogelijk om eerst te verzoeken om een mer-beoordelingsbeslissing en daarna de aanvraag te doen. In navolgende paragrafen is de m.e.r.-beoordeling nader uitgewerkt.

2.2 Project-m.e.r.-beoordeling

In een project-mer-beoordeling toetst het bevoegd gezag of er bij het project aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden. Er zijn 2 uitkomsten mogelijk:

- Aanzienlijke milieueffecten zijn niet uitgesloten: er volgt een mer en er moet een milieueffectrapport (MER) worden gemaakt.
- Aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten: er is geen mer nodig er hoeft geen MER te worden gemaakt.

De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden. (artikel 11.11, lid 2 van het Omgevingsbesluit)

Algemeen

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit (voorheen bijlage III van de mer-richtlijn) een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

1. Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën • Risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling)
2. Plaats van het project
• Bestaande en goedgekeurde grondgebruik

- Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - b. kustgebieden en het maritieme milieu;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. natuurreservaten en -parken;
 - e. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - f. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)
- de aard van het effect
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- de intensiteit en complexiteit van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	De inrichting beschikt over een rechtsgeldige omgevingsvergunning (Revisie 11-2-2022 en een veranderingsvergunning van 6-02-2023 en een aanvraag milieubelastende activiteit met kenmerk Z2025-00007848). De vigerende omgevingsvergunning is onherroepelijk en heeft betrekking op onderstaande diercategorieën en dieraantallen:

	<table border="1"> <thead> <tr> <th>overzicht diersoorten</th><th>Totaal</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Jongvee</td><td>48</td></tr> <tr> <td>Vleesvarkens</td><td>3058</td></tr> <tr> <td>Gespeende biggen</td><td>1520</td></tr> <tr> <td>Kraamzeugen</td><td>119</td></tr> <tr> <td>Guste en Dragende zeugen</td><td>438</td></tr> <tr> <td>Dekberen</td><td>2</td></tr> <tr> <td>Eindtotaal</td><td>5185</td></tr> </tbody> </table> Feitelijke situatie De vigerende vergunning is in overeenstemming met de feitelijke situatie en vormt daarmee de referentiesituatie in het kader van de m.e.r.-beoordeling. Voorgenomen situatie Het voornemen heeft betrekking op de diersoorten en aantallen zoals bovenstaand beschreven in § 1.3.2 'aangevraagde situatie', dit in combinatie met de milieutekening geeft een goed beeld van het plan.	overzicht diersoorten	Totaal	Jongvee	48	Vleesvarkens	3058	Gespeende biggen	1520	Kraamzeugen	119	Guste en Dragende zeugen	438	Dekberen	2	Eindtotaal	5185
overzicht diersoorten	Totaal																
Jongvee	48																
Vleesvarkens	3058																
Gespeende biggen	1520																
Kraamzeugen	119																
Guste en Dragende zeugen	438																
Dekberen	2																
Eindtotaal	5185																
Cumulatie met andere projecten	In de omgeving bevinden zich enkele grondgebonden veehouderijen/meerdere intensieve en grondgebonden veehouderijen, gezien het feit dat het aantal oudeurs afneemt en de geurbelasting afneemt kan cumulatie met andere veehouderijen niet optreden. In de omgeving zijn naast de bestaande veehouderijen geen goedgekeurde, maar nog niet gerealiseerde ontwikkelingen aanwezig.																
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Binnen het bedrijf wordt aardgas verbruikt voor de verwarming van de stallen. Elektra wordt verbruikt voor met name de verlichting, ventilatie en voer-installatie. Door de toepassing van energiebesparende maatregelen en monitoring van het verbruik wordt zo spaarzaam mogelijk omgegaan met het gas- en elektraverbruik. Binnen het bedrijf wordt verder (diesel) olie verbruikt. Verder wordt er grond- en/of leidingwater verbruikt, onder andere als drinkwater voor de dieren en voor reinigingsdoeleinden. Door de toepassing van waterbesparende maatregelen en monitoring wordt zo spaarzaam mogelijk omgegaan met het waterverbruik. In het voornemen worden emissiereducerende en bodem-beschermende maatregelen getroffen om te zorgen dat het project geen nadelige effecten heeft op milieuvorraden en biodiversiteit. Zie hiervoor de bijlage "Milieubelastende activiteiten".																
Productie van afvalstoffen	Binnen het bedrijf komen afvalstoffen vrij, met name kadavers, restafvalstoffen, verpakkingsmateriaal, papier, plastic, GFT, klein chemisch afval en restanten medicijnen. Deze afvalstoffen worden via verschillende erkende inzamelaars afgevoerd. Daarnaast komt binnen het bedrijf bedrijfsafvalwater vrij, hetgeen wordt opgevangen in de mestput en samen met de drijfmest conform de regels																

	van het Bal uitgereden op landbouwgronden. Door de aanwezige dieren wordt mest geproduceerd, deze mest wordt elders als meststof elders uitgereden op landbouwgronden. Het huishoudelijk afvalwater (hygiënesluis en kantine) wordt geloosd op het vuilwaterriool. Bedrijfsafvalwater wordt geloosd in de mestput. Er wordt geen verontreinigd (afval)water geloosd op het oppervlaktewater. Schoon hemelwater wordt afgekoppeld en vertraagd afgevoerd.
Veront- reiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in het buitengebied van de gemeente Hardenberg. In het voornemen is sprake van emissies van met name ammoniak, geur, fijnstof, geluid, endotoxinen en vinden bodembedreigende activiteiten plaats. Hierdoor kan milieuhinder veroorzaakt worden. De emissies worden beperkt door het treffen van maatregelen. In het rapport "Milieubelastende activiteiten" zijn deze aspecten en maatregelen nader uitgewerkt.
Risico van ongevallen	In de bestaande situatie is geen sprake van een (beperkt) kwetsbaar object binnen een plaatsgebonden risicocontour van een risicovolle inrichting. Er is ook geen risico aanwezig op domino-effecten (cumulerende effecten). De locatie ligt niet in de risicozone van buisleidingen of hoogspanningsleidingen. Het bedrijf is zodanig ingericht dat het zo optimaal mogelijk kan functioneren. Toch kunnen binnen het bedrijf onvoorziene situaties of calamiteiten ontstaan, zoals stroomstoringen of brand. Binnen de inrichting zijn de nodige veiligheidsvoorzieningen getroffen om een calamiteit en een hierdoor optredende bijzondere milieubelasting, te voorkomen dan wel te beperken. Zo is een alarminstallatie aanwezig die de ondernemer waarschuwt bij calamiteiten en een noodstroomaggregaat voor stroomstoringen.
Risico's voor de menselijke gezondheid	Bij een veehouderij betreft dit met name emissies van ammoniak, geur, fijnstof, geluid en endotoxinen, maar ook zoönosen en water- en bodemvervuiling. De emissies worden onder andere beperkt door de toepassing van emissie-reducerende technieken, een hoge gezondheids-status van de veestapel en door (hygiëne)maatregelen op het bedrijf, de toepassing van bodembeschermende maatregelen en opvang van verontreinigd (afval)water. De emissie van ammoniak, geur en stof is in het voornemen lager dan in de referentiesituatie.

Plaats van het project

Criteria

Toets

Bestaand grondgebruik	De besluitlocatie betreft een bestaande varkenshouderij aan de adres Brinkweg 3a Bergentheim. De gronden zijn reeds agrarisch in gebruik. Het planvoornemen past binnen het vigerende omgevingsplan.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:	
• gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	De besluitlocatie ligt niet binnen de invloedssfeer van door de Omgevingswet beschermde gebieden.
• gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Nee
• gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	N.v.t.
• landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	<u>Cultuurhistorie</u>: het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering in het kader van het planvoornemen. <u>Archeologie</u>: het aspect archeologie vormt geen belemmering in het kader van het planvoornemen.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijn-gebieden	Nee, zie het rapport "Milieubelastende activiteiten" paragraaf natuur voor een nadere uitwerking.

Watergebied van internationale betekenis	De besluitlocatie ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	De besluitlocatie ligt niet binnen of in de nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN. Voor meer informatie zie het rapport "Milieubelastende activiteiten" voor een nadere uitwerking.
Landschappelijk waardevol gebied	Op basis van het provinciaal beleid maakt de besluitlocatie geen onderdeel uit van een landschappelijk waardevol gebied. Het planvoornemen heeft geen negatieve invloed op het landschappelijk waardevolle gebied. Voor meer informatie zie het rapport "Milieubelastende activiteiten" voor een nadere uitwerking.
Waterwinlocaties, waterwin-gebieden en grondwater-beschermingsgebieden	Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening provincie Overijssel blijkt dat het plangebied niet ligt binnen een grondwaterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied en (milieu)beschermingsgebieden.
Beschermde monument	In de besluitlocatie zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvedere-gebied	De besluitlocatie betreft geen Bèlvèdere gebied.

Kenmerken van het potentiële effect	
Gevoelig gebied	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De planlocatie bestaat momenteel reeds uit een veehouderij met daaromheen grasland en bouwland. Met het planvoornemen wordt de bedrijfslocatie gewijzigd. De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	n.v.t.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van een ontwikkeling ter plaatse van een veehouderij. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3 Conclusie

Initiatiefnemer wil op de locatie aan de Brinkweg 3a Bergentheim in de gemeente Hardenberg het bedrijf wijzigen voor het houden van varkens. Uit de kenmerken van de activiteit en de beschreven milieugevolgen volgt dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten.

Deze project-m.e.r.-beoordeling voorziet, tezamen met het bijbehorende rapport “Milieubelastende activiteiten” in alle voor de activiteit relevante informatie die het bevoegd gezag nodig heeft om een besluit op de project-m.e.r.-beoordeling te kunnen nemen.