



11

**Gemeente  
Amsterdam**

Advies aanvraag



**Commissie**



**Beschermwaardige  
Houtopstanden**

| Invullen door aanvrager:   |                                                              |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Boomsoort wetenschappelijk | Populus canadensis                                           |
| Boomsoort NL               | Canadese populier                                            |
| Locatie                    | KNSMLaan. Thv nr. 6                                          |
| BoomID                     | GISIB: 1019863<br>GeoVisia: 498689                           |
| Datum adviesaanvraag       | 8 december 2025                                              |
| Reden adviesvraag          | Veiligheidskap vanuit nader technisch onderzoek              |
| Bijlagen                   | 1. Paspoort monumentale boom<br>2. Rapportage(s) onderzoeken |

Let op: Op verzoek van de raad wordt dit advies na vaststelling door de CBH actief openbaar gemaakt door publicatie op [https://maps.amsterdam.nl/bomen\\_bijzonder/](https://maps.amsterdam.nl/bomen_bijzonder/). Dit document moet daarom voldoende informatie bevatten voor iedere belanghebbende of geïnteresseerde.

### Planning

Aanvraag kapvergunning: 3 maanden na oplevering rapportage (4-12-2025)

Gewenste moment van uitvoering: Vóór 4-3-2026

### Reden aanvraag kap / ~~verplant~~ / ~~20% snoei~~\*

De boom heeft de volgende gebreken: scheefstand, holte en afgestorven bast.

Het tomogram laat een ernstige aantasting zien. De trekzijde (MP1, 2, 3, 13 en 14) is aan de kant met vruchtlichamen van de dikrandtonderzwam ernstig aangetast waarbij er onvoldoende restwand is (niet meer meetbaar met de picus). Gezien de omvang van de boom (hoogte en omvang kroon) is er een direct risico voor de omgeving vanwege het risico op stambreuk. Het rottingsproces is onomkeerbaar. Het verder terugzetten van de kroon is een optie maar dat is een tijdelijke omdat het rottingsproces zal versnellen vanwege weer een groot verlies van kroonoppervlak.

Gezien de omgevingsrisicoklasse en de veiligheids categorie van de boom is het advies de boom binnen 3 maanden te verwijderen.

\* doorhalen wat niet van toepassing is

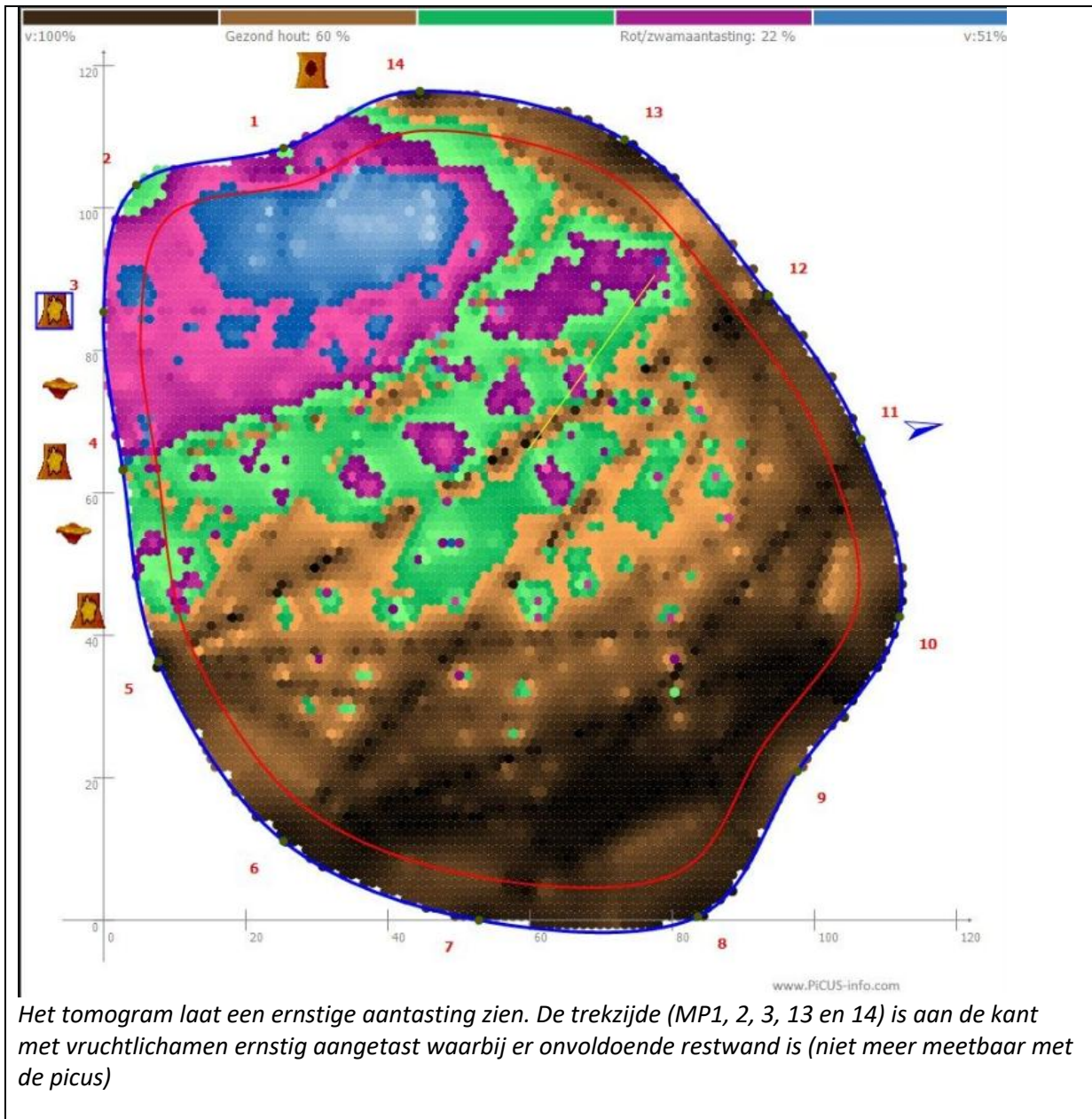


Overzichtsfoto.





Trekzijde holte







*Inrotting naast vruchtlichamen. Prikstok kan 5 cm worden ingebracht.*

**Zijn er alternatieven onderzocht en zijn daar rapportages van**

~~ja~~ / nee\*

**Zijn er alternatieven onderzocht m.b.t. de inrichting / omgeving / beheer en zijn daar rapportages van**

ja / ~~nee~~\*

De beheerder heeft de mogelijkheden bekeken om de boom eventueel te kunnen behouden, ook eventueel in een gereduceerde vorm. De boom staat in een stedelijke omgeving in een gazon en het valbereik van de boom is naar de woonhuizen, rijweg en bedrijfspanden. Om de boom als stamstuk te kunnen behouden, dan zou dat stamstuk hooguit 4- 5 meter kunnen zijn. De omgeving is dus niet optimaal om de boom als ecologische houtopstand te kunnen behouden. Aanpassen van de omgeving is niet reëel. Herplant is de meest gewenste optie.

**Bij projecten: is er een BEA uitgevoerd)**

~~ja~~ / ~~nee~~ / n.v.t. \*

\* doorhalen wat niet van toepassing is



**Gemeente  
Amsterdam**

Advies CBH



**C**ommissie



**B**eschermwaardige  
**H**outopstanden

**De Commissie Beschermwaardige Houtopstanden adviseert**

de vergunning wel/~~niet~~\* te verlenen. De noodzaak voor het vellen is voldoende/~~onvoldoende~~\* aangetoond. De alternatieven voor de voorgenomen ingreep zijn voldoende/~~onvoldoende~~\* onderzocht en de keuze is afdoende/~~niet afdoende~~\* onderbouwd.

**Onderbouwing:**

Bij haar advisering is de commissie gebonden aan de gemeentelijke bomenverordening. Deze stelt in artikel 5, lid 2 dat alleen van het verbod tot vellen van een beschermwaardige houtopstand kan worden afgeweken indien sprake is van zwaarwegende omstandigheden. Naar ons oordeel is deze boom niet duurzaam te behouden. De aantasting en holte zijn dusdanig groot in verhouding tot de stamdiameter, dat de breukvastheid van de stam niet meer als veilig is te beoordelen. De boom is in het verleden al zwaar gesnoeid. Het nogmaals uitvoeren van zware snoei en/of het inkorten van de stam zal de restlevensduur van de boom dusdanig verkorten dat dat wordt afgeraden.

Het advies is om de boom te rooien en op dezelfde locatie te herplanten met dezelfde boomsoort. Zodoende blijft de groep bomen, als structuur, ook behouden voor de toekomst.

De boom, standplaats en directe omgeving is d.d. 21 januari beoordeeld door [REDACTED] (ETT/ VET Cert). Het bovenstaande advies is tot stand gekomen na deze beoordeling en het kennisnemen van alle aanwezige onderzoeksrapportages.

**Vastgesteld in de vergadering van 21 januari 2026**

**Voorzitter**

[REDACTED]

**Secretaris**

[REDACTED]

**Aanwezig op de vergadering:**

[REDACTED]  
[REDACTED]

\* doorhalen wat niet van toepassing is

