



Viridis

Onderzoeksbureau
voor natuur en landschap

Januari, 2021

Quicksan Wet natuurbescherming Bospark 't Wolfsven te Mierlo - deel 2



In opdracht van: Roompot Projects
Projectnummer: 2020-155

Ecologisch Adviesbureau Viridis bv
Randweg 30
4104 AC Culemborg

T [REDACTED]
E info@bureau-viridis.nl
W www.bureau-viridis.nl
KvK 110 557 87
Btwnr [REDACTED]
IBAN [REDACTED]

Tekst: [REDACTED]
Veldonderzoek: [REDACTED]
Foto's: [REDACTED]

Foto voorblad: Bospark 't Wolfsven

Projectnummer: 2020-155
Wijze van citeren: [REDACTED] Quickscan Bospark 't
Wolfsven te Mierlo deel 2, Ecologisch Advies-
bureau Viridis, Culemborg, PRNR-2020-155.

In opdracht van: Roompot projects
Contactpersoon: [REDACTED]

Datum: 20/01/2021
Status:
Ondertekening: [REDACTED]
Paraaf: [REDACTED]

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, fotokopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Ecologisch Adviesbureau Viridis bv, noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd is.

Ecologisch Adviesbureau Viridis is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden, kaartmateriaal (Basis Registratie Topografie Kadaster 2020, tenzij anders wordt vermeld) inclusief getoonde begrenzingen of andere gegevens verkregen van Ecologisch Adviesbureau Viridis. De opdrachtgever vrijwaart Ecologisch Adviesbureau Viridis voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Omdat ecologisch onderzoek een momentopname is, kan de aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Ecologisch Adviesbureau Viridis is mede om die redenen lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij zo goed mogelijk op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij onze onderzoekskwaliteit. Wij zijn echter niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.



O.H. (Olivier) Horiot

Quicksan Wet natuurbescherming Bospark 't Wolfsven te Mierlo - deel 2

In opdracht van: Roompot Projects

Inhoud

Samenvatting	1	4.1 Beantwoording onderzoeksvragen	12
1 Aanleiding	2	4.2 Mitigerende maatregelen	12
1.1 Situatie	2	4.3 Conclusie	13
1.2 Beschrijving van het plangebied	3	5 Bronnen	14
1.3 Probleemstelling	3	5.1 Literatuur	14
2 Onderzoeksmethode	7	5.2 Websites	14
2.1 Literatuuronderzoek	7	Bijlage A. Wettelijk kader	15
2.2 Veldonderzoek	7	Wet natuurbescherming	15
2.3 Analyse	7	Zorgplicht (art. 1.11)	15
3 Resultaten en effectbeoordeling	8	Natura 2000-gebieden	15
3.1 Vaatplanten	8	Soortbescherming	15
3.2 Grondgebonden zoogdieren	8	Vogelrichtlijn (artikel 3.1)	15
3.3 Vleermuizen	8	Habitatrichtlijn (artikel 3.5)	16
3.4 Vogels	10	Nationale beschermde soorten (artikel 3.10)	16
3.5 Vissen	11	Beschermde houtopstanden	17
3.6 Amfibieën	11	Ontheffing, vergunning of vrijstelling	17
3.7 Reptielen	11	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	17
3.8 Ongewervelden	11	Bijlage B. Overzicht algemene vrijstellingen	19
4 Conclusie en advies	12		

Samenvatting

Roompot Projects is voornemens 180 chalets te vernieuwen in het vakantiepark Bospark 't Wolfsven en heeft Bureau Viridis de opdracht gegeven hiervoor een Quicksan Wet natuurbescherming uit te voeren.

Tijdens het veldonderzoek is gelet op alle potentieel aanwezige beschermde soorten. In het bijzonder is er gelet op de aanwezigheid van holtes die in potentie kunnen dienen als vleermuisverblijfplaats en op jaarrond beschermde nesten.

Er zijn twee potentieel voor vleermuizen geschikte holtes in twee grove dennen gevonden in het plangebied. Deze bomen blijven in principe behouden bij de werkzaamheden. Daarnaast zijn er geen jaarrond beschermde nesten gevonden. Wel zijn een aantal algemene broedvogelsoorten gevonden die beschermd zijn door de Wet natuurbescherming (art 3.1). Nesten van deze soorten zijn enkel beschermd wanneer deze in gebruik zijn.

Tabel 1 | Samenvatting effecten en vervolgstappen per aangetroffen of verwachte soortgroep

Soortgroep	Effecten?	Vervolgstappen?
Vleermuizen	Nee	geen
Jaarrond beschermde nesten	Nee	geen
Algemene broedvogels	Ja	werken buiten broedseizoen
Grondgebonden zoogdieren	Nee	zorgverplichting
Amfibieën	Nee	zorgverplichting
Reptielen	Nee	zorgverplichting

Er is geen aanvullend onderzoek en ontheffingsaanvraag noodzakelijk als een aantal algemene maatregelen in acht worden genomen tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden. Door het uitvoeren van de werkzaamheden buiten de broedperiode (15 maart – 1 september) kan men de negatieve effecten op algemene broedvogels voorkomen.



1 Aanleiding

1.1 Situatie

Roompot Projects is van plan om een gedeelte van Bospark 't Wolfsven te Mierlo te herontwikkelen. Hierbij worden 188 stacaravans vervangen door 180 nieuwe chalets.

Roompot Projects is voornemens 180 chalets te realiseren in het vakantiepark Bospark 't Wolfsven. In het plangebied staan op het moment 188 stacaravans. Deze zijn qua uitstraling en uitrusting gedateerd. Bij de werkzaamheden worden ook bomen gekapt. Deze ruimtelijke ingrepen kunnen negatieve effecten veroorzaken op ter plaatse voorkomende beschermde soorten¹. Mogelijk worden daarbij verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden.

Vanuit de Wet natuurbescherming worden drie categorieën dier- en plantensoorten in meer of mindere mate beschermd:

- Vogelrichtlijnsoorten, hieronder vallen alle inheemse vogelsoorten (artikel 3.1);
- Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5);
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10).

Per wetsartikel geldt een aantal verbodsbepalingen die mogelijk overtreden worden bij de geplande ingreep. Bij ruimtelijke ingrepen houdt dit hoofdzakelijk verband met de bescherming van nesten, bescherming van verblijfplaatsen en voortplantingsbiotoop en verbod op het doden of verwonden van beschermde soorten. Op deze verbodsbepalingen gelden enkele uitzonderingen. Zo is provinciaal een vrijstellingslijst vastgesteld met daarop een aantal soorten waarvoor deze verbodsbepalingen niet gelden. Ook kan er in specifieke gevallen gewerkt worden volgens een

ministerieel goedgekeurde gedragscode waarin voorschriften opgenomen zijn om de effecten te beperken. Om te bepalen of er beschermde soorten mogelijk effecten ondervinden van de ingreep en daarbij verbodsbepalingen worden overtreden is een Quickscan Soortbescherming noodzakelijk.

Naast soorten worden ook Natura 2000-gebieden beschermd vanuit de Wet natuurbescherming. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Strabrechtse Heide en Beuven' ligt op een afstand van 2,2 kilometer. Van een directe aantasting en afname van areaal aan beschermd natuurgebied is daarom geen sprake. Het nabijgelegen Natura 2000-gebied ligt op voldoende ruime afstand dat geen negatieve invloed verwacht wordt van factoren die slechts een korte reikwijdte hebben, zoals bodemtrillingen, geluids- en lichtbelasting. De enige factor die op grotere afstand werkzaam is en op basis van zijn reikwijdte van invloed kan zijn, betreft stikstofdepositie. In de uitvoerende fase kan een tijdelijke verhoging van stikstofdepositie plaatsvinden ten gevolge van uitstoot van het bouwverkeer en machines die tijdens werkzaamheden gebruikt worden. Echter, gelet op de kleine schaal van de werkzaamheden is het uitgesloten dat deze uitstoot enige significante bijdrage levert aan de bestaande achtergronddepositie of tijdelijk leidt tot een overschrijding van grenswaarden voor het Natura 2000-gebied. Het is daarom niet noodzakelijk om een Voorstoets t.b.v. een habitattoets in het kader van Natura 2000 uit te voeren.

Buiten de verbodsartikelen voor de soorten en gebieden geldt er ook een algemene zorgverplichting (artikel 1.11) voor alle inheemse dier- en plantensoorten, Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale

¹ Beschermde soorten: alle onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten in de provincie Noord-Brabant.



natuurgebieden. Ook niet-beschermd en vrijgestelde soorten en gebieden vallen dus onder deze verplichting. Deze verplichting beoogt het voorkomen of beperken van de schade voor in het wild levende soorten en gebieden.

In de Wet natuurbescherming is in hoofdstuk 4 verder nog de bescherming van houtopstanden opgenomen. Voor bepaalde houtopstanden buiten de bebouwde kom Wet natuurbescherming geldt een meldings- en herplantingsplicht. In het plan wordt rekening gehouden met de vergunningsplicht voor de voorgenomen kap van bomen (Factor architecten, 2020).

Tot slot is er, naast de Wet natuurbescherming, vanuit de Provinciale Structuurvisie een aantal gebieden aangewezen als Natuur Netwerk Nederland (NNN) en daarmee beschermd. In de provincie Noord-Brabant heet het netwerk Natuur Netwerk Brabant (NNB). Het Bospark 't Wolfsven ligt omgeven door bosgebied dat tot de Natuur Netwerk Brabant hoort, maar maakt zelf geen deel hiervan uit. Een toetsing in dit kader is daarom niet nodig.

In Bijlage A kunt u meer informatie terugvinden over de Wet natuurbescherming en overige relevante wetgeving.

Voorafgaande aan de uitvoering van de werkzaamheden is een onderzoek naar het mogelijke voorkomen van beschermde plant- en diersoorten uitgevoerd middels een verkennend natuurwaardenonderzoek (Quickscan). In onderhavig rapport worden de kaders, uitvoering, resultaten en effectbeoordeling van deze toets beschreven.

1.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied ligt in het vakantiepark Bospark 't Wolfsven. Het is een bosachtig terrein met stacaravans en wegen. Er groeien hier voornamelijk grove dennen, maar ook Amerikaanse eiken, berken en sparren. Aangeplante sierstruiken, zoals laurierkers (*Prunus laurocerasus*), haagbeuk (*Carpinus betulus*) en Spaanse aak (*Acer campestre*), dienen als ondergroei. Het plangebied kan beschouwd worden als een bosachtig park met grote bomen en een tuinachtige grondbezetting.

In Figuur 1.1 en Afbeelding 1.1 t/m 1.6 is een impressie van het plangebied en de directe omgeving te zien.

1.3 Probleemstelling

De werkzaamheden bestaan uit de realisatie van 180 chalets. Op dit moment staan in het plangebied 188 stacaravans. Deze zijn van een vergelijkbaar type maar zijn qua uitstraling en uitrusting gedateerd. De opgave is om een gevarieerd aanbod aan opstallen met een eigen, karakteristieke uitstraling te ontwerpen en met deze opstallen zo goed mogelijk invulling te geven aan het begrip 'bospark'. Hierbij vormt de integratie van natuur ook een belangrijk onderdeel. Een aantal van de nieuwe chalets zijn "treehouses" die op palen staan en daardoor minder impact hebben op de bodem (en meer ruimte geven voor de inheemse flora en fauna). Bomen zouden zo veel mogelijk behouden blijven, maar volgens de voorlopige inventarisatie dienen er tenminste 147 bomen voorafgaand aan de werkzaamheden geveld of gesnoeid te worden. Aandacht gaat daarom specifiek uit naar boombewonende vogels, vleermuizen en de eekhoorn bij dit project. Verbodsartikelen van de Wet natuurbescherming kunnen overtreden worden (artikel 3.1, 3.5 en 3.10).

Voorafgaande aan de planuitwerking van het project heeft Roompot Projects een gedetailleerde boominventarisatie laten opstellen. Deze inventarisatie is een belangrijk uitgangspunt geweest om zo veel mogelijk bestaande bomen te behouden.

In Bijlage A 'Wettelijk kader' worden de relevante verbodsartikelen verder toegelicht.

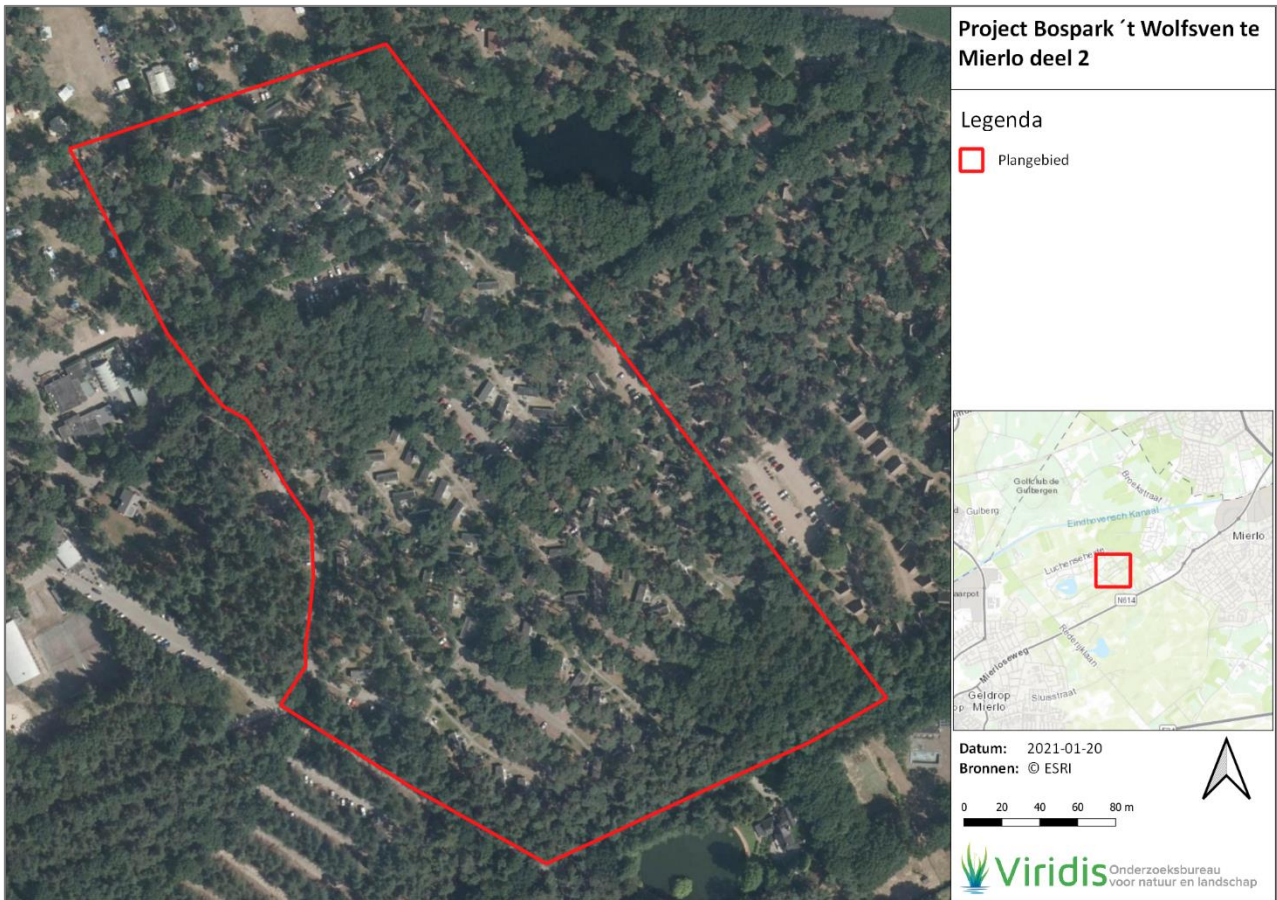
Om goed voorbereid te zijn op een eventueel noodzakelijke ontheffingsaanvraag van de Wet natuurbescherming geeft een Quickscan Wet natuurbescherming antwoord op de volgende onderzoeksvragen:

- Zijn in het plangebied beschermde soorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?
- Ondervinden aanwezige beschermde soorten negatieve effecten van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en de benodigde werkzaamheden?
- Is het mogelijk om optredende negatieve effecten op beschermde soorten te mitigeren? Zo ja, op welke wijze dient dit te geschieden?
- Is het noodzakelijk aanvullend onderzoek uit te voeren?



Voorliggend rapport geeft advies met betrekking tot de mogelijkheden om de geplande ruimtelijke

ontwikkeling in overeenstemming met de Wet natuurbescherming uit te voeren.



Figuur 1.1 | Plangebied in het Bospark 't Wolfsven te Mierlo



Figuur 1.2 | Impressie van de nieuwe chalets in het plangebied (Bron: Roompot projects)





Afbeelding 1.1: Plangebied



Afbeelding 1.2: Plangebied



Afbeelding 1.3: plangebied



Afbeelding 1.4: plangebied





Afbeelding 1.5: Aangrenzende plas noordoostelijk van het plangebied



2 Onderzoeksmethode

Om antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen is een toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hiermee is de ecologische waarde van het plangebied door middel van een literatuuronderzoek en een veldinventarisatie onderzocht. Op deze manier wordt het voorkomen van beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming bepaald. De gebruikte onderzoeksmethoden worden hieronder beschreven.

2.1 Literatuuronderzoek

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van bekende verspreidingsgegevens van beschermde soorten uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), verspreidingsatlassen van relevante soorten, het archief van Bureau Viridis en vrij beschikbare verspreidingsgegevens. De resultaten van het literatuuronderzoek hebben uitgewezen welke beschermde soorten in de omgeving van het plangebied verwacht kunnen worden. Tijdens het veldbezoek is speciale aandacht besteed aan het mogelijke voorkomen van deze soorten.

2.2 Veldonderzoek

Naast het literatuuronderzoek heeft Ecologisch Adviesbureau Viridis een veldbezoek uitgevoerd. Dit veldbezoek heeft plaatsgevonden op 16 december 2020. Bij het veldbezoek tijdens een Quicksan worden alle natuurwaarden gekeken. Er wordt beoordeeld of er geschikt leefgebied aanwezig is voor

beschermde soorten. Als bomen worden gekapt of gesnoeid wordt bijzonder goed gelet op de aanwezigheid van potentiële vleermuisverblijfplaatsen, eekhoorn nesten en jaarrond beschermde vogelnesten. Alle bomen die zich in het plangebied bevinden zijn van alle kanten visueel met verrekijkers geïnspecteerd om de aanwezigheid van holtes en nesten vast te stellen. Daarnaast is gekeken of soortgericht onderzoek noodzakelijk is om de aanwezigheid van beschermde soorten en effecten van de werkzaamheden te kunnen beoordelen.

2.3 Analyse

De uit het literatuuronderzoek en veldonderzoek verkregen verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn geanalyseerd om na te gaan of er bij de uitvoering van de werkzaamheden mogelijk verbodsbepalingen (art. 3.1, 3.5 of 3.10) van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Wanneer blijkt dat er mogelijk beschermde soorten voorkomen die negatieve effecten kunnen ondervinden van de plannen is dit beschreven. Wanneer mogelijk worden alternatieven aangeboden om negatieve effecten te voorkomen of te verzachten. Indien het voorkomen van de soorten en/of de negatieve effecten nader onderzoek behoeft, wordt dit aangegeven in de toetsing.



3 Resultaten en effectbeoordeling

Hierna worden de resultaten van het literatuuronderzoek en veldonderzoek per soortgroep besproken. Daarbij is per soortgroep een effectenbeoordeling opgenomen, waarin helder beschreven wordt of er negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten zijn en, indien van toepassing, of er mitigerende maatregelen mogelijk zijn om deze effecten te voorkomen.

3.1 Vaatplanten

Omdat het plangebied als een tuin wordt onderhouden heeft de inheemse flora weinig kans om zich hier te ontwikkelen. Het literatuuronderzoek heeft geen resultaten opgeleverd qua beschermde vaatplanten. Tevens zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde planten aangetroffen.

Effectbeoordeling

Het is uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op beschermde vaatplanten.

3.2 Grondgebonden zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek blijkt de aanwezigheid in het plangebied van een aantal algemene soorten zoals: konijn (*Oryctolagus cuniculus*), egel (*Erinaceus europaeus*) en bosmuis (*Apodemus sylvaticus*). In de omgeving is de bunzing (*Mustela putorius*) in 2014 bij de Geldropseweg waargenomen. In het plangebied is echter geen geschikt leefgebied aanwezig voor de bunzing. Deze soort heeft veel schuilmogelijkheden nodig in de vorm van ruigten, oevervegetatie en natuurlijke bosranden. Het plangebied kan hooguit als niet essentieel corridor kunnen beschouwd worden. Tijdens het veldonderzoek is enkel het konijn waargenomen in een tuin vlak bij de receptie van het vakantiepark. Er zijn geen eekhoornnesten aangetroffen in het plangebied. Behalve de eekhoorn en bunzing zijn alle hierboven genoemde soorten vrijgesteld in de provincie Noord-Brabant.

Effectbeoordeling

Op basis van het literatuur- en veldonderzoek is uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op beschermde grondgebonden zoogdieren. Wel moet rekening worden gehouden met de algemene zorgverplichting (artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming).

3.3 Vleermuizen

Op basis van het literatuuronderzoek is het bekend dat in de directe omgeving van het plangebied vleermuizen verwacht kunnen worden. Er zijn waarnemingen bekend van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en de rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*).

Bij het gebruik van het landschap door vleermuizen wordt onderscheid gemaakt in vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foeragegebied.

Vaste verblijfplaatsen

Vleermuizen zijn globaal te verdelen in gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis en boombewonende soorten zoals rosse vleermuis en watervleermuis (*Myotis daubentonii*). Daarnaast bestaan soorten die van beide elementen gebruikmaken. Daarbij is ook onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten zoals de gewone dwergvleermuis verblijven het gehele jaar in gebouwen (in spouwmuren, achter gevelbetimmeringen, etc.). Andere soorten zoals de rosse vleermuis verblijven jaarrond in bomen (in holten, hollen en achter loshangend schors). De watervleermuis overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders en verblijft in de zomerperiode in boomholten.



Gebouwbewonende vleermuissoorten

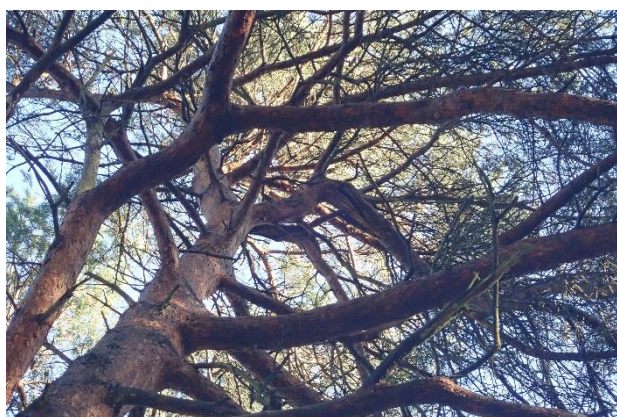
Gebouwbewonende vleermuizen hebben hun verblijfplaats achter gevelbetimmering, in spouwmuren, achter dakbeschot en in schoorstenen. De stacaravans zijn niet geschikt voor vleermuizen. Er ontbreekt een spouw of pannendak of andere ruimtes achter bijvoorbeeld dakbeschot. Verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten zijn dus in het plangebied niet te verwachten.

Boombewonende vleermuissoorten

Boombewonende soorten worden gevonden in holten en spleten in bomen en achter loshangend schors. Er zijn twee geschikte potentiële verblijfplaatsen in het plangebied aangetroffen (zie Afbeeldingen 3.1 en 3.2 en Figuur 3.1):

- Een spleet in een tak in een grove den;
- Een holte op 8 m hoogte in een grove den (zuidelijkste boom).

Deze holtes bevinden zich in bomen die niet aangewezen zijn om te worden gekapt of gesnoeid.



Afbeelding 3.1 | Spleet in een tak van een grove den.

Vliegroutes

Om zich van verblijfplaats naar foerageergebied te verplaatsen wordt door een aantal soorten steeds dezelfde lijnvormige elementen gebruikt. De gewone dwergvleermuis gebruikt bijvoorbeeld vaak bomenrijen om zich te oriënteren. Als een dergelijke route verdwijnt of onderbroken wordt, vervalt deze mogelijkheid om van verblijfplaats naar foerageergebied te komen. Vleermuizen moeten dan een alternatieve route zoeken. Als dit niet mogelijk is en als de vliegroute door veel vleermuizen wordt gebruikt, kan dit een significant negatief effect op de

vleermuizenpopulatie in het gebied hebben. Daarom zijn dergelijke vliegroutes beschermd.

In het plangebied is geen sprake van doorlopende lijnvormige elementen. Essentiële vliegroutes zijn daarom niet in het plangebied te verwachten.



Afbeelding 3.2 | Holte op 8 m hoogte in een grove den.

Foerageergebied

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen leven van insecten. Zij foerageren daarom op plaatsen waar veel insecten aanwezig zijn. Voorbeelden van veel voorkomende foerageergebieden zijn openingen op kruinhoogte tussen bomen, boven water en in de luwte van dijken. Als een dergelijk foerageergebied van zeer groot belang is voor vleermuizen van een bepaalde verblijfplaats, kan gesproken worden van een essentieel foerageergebied. Als een dergelijk foerageergebied verloren zou gaan, zou de voedselvoorziening van deze vleermuizen verdwijnen, waardoor ze de verblijfplaats moeten verlaten. Het verdwijnen van het foerageergebied leidt zo tot het niet meer functioneren van de verblijfplaats. Dergelijk essentieel foerageergebied is beschermd.

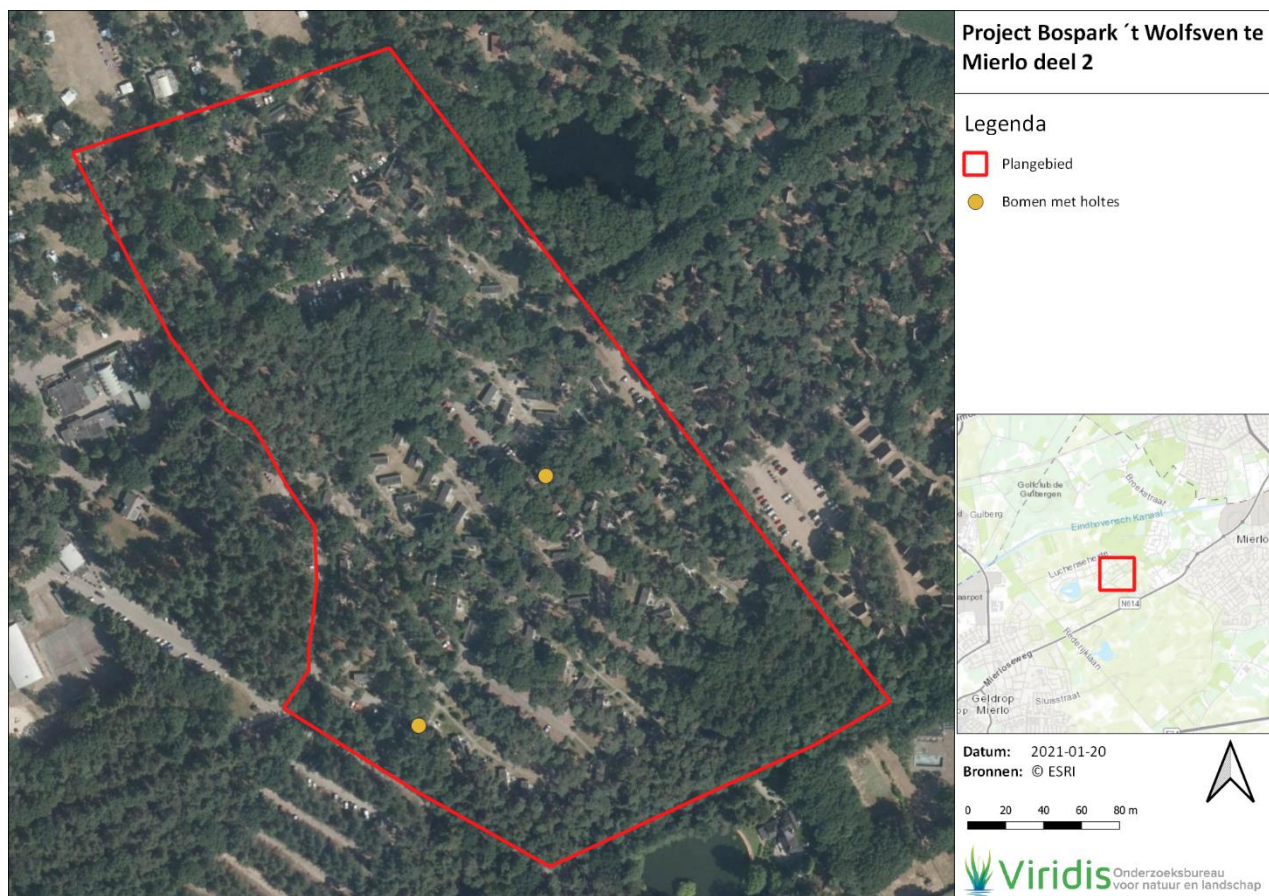
Het plangebied bestaat voornamelijk uit een bosrijk gebied met weinig ondergroei. Hierdoor zal het voedselaanbod ter plaatse tamelijk laag zijn. Het is daarom niet te verwachten dat er essentieel foerageergebied aanwezig is in het plangebied. In de omgeving is voldoende alternatief en kwalitatief beter foerageergebied aanwezig.



Effectbeoordeling

In het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig die geschikt zijn voor verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Ook voor boombewonende vleermuizen zijn er geen potentiële verblijfplaatsen aanwezig die door de werkzaamheden verloren gaan. In het plangebied zijn geen lijnvormige elementen aanwezig, en in de omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Negatieve effecten op verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden zijn hiermee uitgesloten.

In twee bomen zijn wel holtes aanwezig die potentieel geschikt zijn voor vleermuizen. Deze bomen worden niet gekapt maar liggen wel binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Om eventuele negatieve effecten te voorkomen dienen een aantal algemene mitigerende maatregelen uitgevoerd te worden. Deze maatregelen worden beschreven in paragraaf 4.2.



Figuur 3.1 | Locatie van de aangetroffen bomen met voor vleermuizen geschikte holtes in het plangebied

3.4 Vogels

Volgens het literatuuronderzoek zijn in de omgeving een aantal vogels bekend met jaarrond beschermde nesten: havik (*Accipiter gentilis*), de buizerd (*Buteo buteo*) en de boomvalk (*Falco subbuteo*). Er is geen havik- of buizerdnest gevonden in het plangebied. Het plangebied is ongeschikt omdat er te veel storing door mensen kan voorkomen. De boomvalk is bekend in de Molenheide in het zuidwesten van het vakantiepark. Deze soort nestelt vaak in een oud kraaiennest.

Tijdens het veldonderzoek is er een kraaiennest gevonden in een boom maar deze ligt net buiten de noordelijke grens van het plangebied.

Tijdens het onderzoek zijn een aantal algemene vogelsoorten waargenomen. Het merendeel van deze vogels broedt waarschijnlijk in het plangebied. De soorten worden in de onderstaande tabel weergegeven. Het gaat hier om standvogels waarvan de populatie in winter met trekvogels versterkt kan worden.



Ned. Naam	Wet. Naam	WNB
Boomklever	<i>Sitta europaea</i>	Art. 3.1
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	Art. 3.1
Ekster	<i>Pica pica</i>	Art. 3.1
Goudhaan	<i>Regulus regulus</i>	Art. 3.1
Grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>	Art. 3.1
Heggenmus	<i>Prunella modularis</i>	Art. 3.1
Houtduif	<i>Columba palumbus</i>	Art. 3.1
Koolmees	<i>Parus major</i>	Art. 3.1
Kraai	<i>Corvus corone</i>	Art. 3.1
Kuifmees	<i>Lophophanes cristatus</i>	Art. 3.1
Pimpelmees	<i>Parus caeruleus</i>	Art. 3.1
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>	Art. 3.1
Vink	<i>Fringilla coelebs</i>	Art. 3.1

Tabel 3.1: Vogels waargenomen tijdens het veldonderzoek op 16 december 2020.

Effectbeoordeling

De werkzaamheden kunnen mogelijk negatieve effecten veroorzaken over een aantal algemene broedvogels. Om deze negatieve effecten te voorkomen zijn een aantal algemene mitigerende maatregelen nodig.

3.5 Vissen

Het plangebied bevat geen leefgebied voor vissen. De plas naast het plangebied is een potentieel leefgebied voor algemene voorkomende vissoorten.

Effectbeoordeling

Door de afwezigheid van vissen in het plangebied zijn er geen effecten te verwachten.

3.6 Amfibieën

Volgens het literatuuronderzoek zijn geen amfibieën bekend in het plangebied of de nabije omgeving (binnen een 200 meter radius). Op grotere afstand (rond 600 meter ten zuiden in de Molenheide bij de Galgeven) zijn een aantal amfibieën bekend: de gewone pad (*Bufo bufo*), de bruine kikker (*Rana temporaria*), de kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*) en de Alpenwatersalamander (*Ichthyosaura alpestris*). Daar ligt een belangrijke voortplantingsbiotoop voor deze soorten. Drie van deze soorten zijn vrijgesteld in de provincie Noord-Brabant: de bruine kikker, de gewone pad en de kleine watersalamander.

In het plangebied zelf is geen geschikt leefgebied aanwezig voor amfibieën. Binnen het plangebied is geen geschikte landhabitat voor amfibieën aanwezig,

echter liggen in het vakantiepark wel een aantal plassen die potentie hebben voor de voortplanting van amfibieën. Een van deze plassen ligt vlak naast het plangebied.

Effectbeoordeling

Het is uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op beschermde amfibieën. Het is wel mogelijk dat algemene amfibieensoorten voorkomen binnen de begrenzing van het plangebied. Om negatieve effecten op deze soorten te voorkomen moet wel rekening worden gehouden met de algemene zorgverplichting (artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming).

3.7 Reptielen

Volgens het literatuuronderzoek is op 600 meter afstand in de Molenheide de levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*) aanwezig. In het plangebied is geen geschikt leefgebied voor deze soort die open bos met voldoende natuurlijke vegetaties nodig heeft.

Effectbeoordeling

Het is uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op beschermde reptielen. Omdat het voorkomen van reptielen is uitgesloten zijn negatieve effecten op beschermde reptielen niet te verwachten.

3.8 Ongewervelden

In de omgeving is het voorkomen van een beschermde kever bekend: de vermiljoenkever (*Cucujus cinnaberinus*). Deze soort is afhankelijk van voldoende dood hout in zijn leefgebied. Het plangebied betreft een vakantieterrein wat schoon wordt gehouden, dood hout is niet aanwezig. Hierdoor kan de aanwezigheid van de vermiljoenkever uitgesloten worden. Andere beschermde soorten ongewervelden worden op basis van de terreingesteldheid niet verwacht. Op basis van het literatuur- en veldonderzoek is niet te verwachten dat beschermde ongewervelden in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden voorkomen.

Effectbeoordeling

Het is uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op beschermde ongewervelden.



4 Conclusie en advies

4.1 Beantwoording onderzoeksvragen

Om na te gaan of door de ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming al dan niet overtreden worden, worden de onderzoeksvragen onderstaand beantwoord.

- *Zijn in het plangebied beschermde soorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?*

Ja er zijn algemene broedvogels aanwezig in het plangebied. Binnen het plangebied zijn tevens twee potentieel geschikte holtes voor vleermuizen aanwezig, echter worden deze niet aangetast door de werkzaamheden.

- *Ondervinden aanwezige beschermde soorten negatieve effecten van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en de benodigde werkzaamheden?*

Het kappen en snoeien van bomen tijdens het broedseizoen kan tot het vernielen van nesten met jonge vogels leiden van de aanwezige beschermde broedvogels. Tevens kan er potentieel verstoring van vleermuizen optreden.

- *Is het mogelijk om optredende negatieve effecten op beschermde soorten te mitigeren? Zo ja, op welke wijze dient dit te geschieden?*

Ja door het uitvoeren van de werkzaamheden buiten de broedperiode (15 maart – 1 september) kan men de negatieve effecten op algemene broedvogels voorkomen. Door het uitvoeren van mitigerende maatregelen kunnen tevens negatieve effecten op vleermuizen voorkomen worden.

- *Is het noodzakelijk aanvullend onderzoek uit te voeren?*

Nee het is niet noodzakelijk een aanvullend onderzoek uit te voeren.

4.2 Mitigerende maatregelen

Als de beschreven mitigerende maatregelen in acht worden genomen, is er geen sprake van een overtreding van de Wet natuurbescherming. Het betreft de volgende mitigerende maatregelen:

- De werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen (15 maart – 1 september) uitgevoerd te worden om negatieve effecten op algemene broedvogels te voorkomen.
- De werkzaamheden mogen enkel tijdens daglicht uitgevoerd worden om verstoring op eventueel aanwezige vleermuizen te voorkomen.
- Indien er toch gebruik wordt gemaakt van verlichting, zowel in de aanleg als gebruiksfase, is het noodzakelijk dat de gebruikte verlicht objectgericht is en niet uitstraalt naar boven.

Bovendien geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een algemene zorgverplichting (artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming). Om invulling te geven aan deze zorgverplichting zijn de volgende mitigerende maatregelen noodzakelijk:

- Werkzaamheden in het plangebied dienen met de minste schade voor aanwezige planten en dieren uitgevoerd te worden;
- De werkzaamheden dienen vanuit één richting te worden uitgevoerd zodat eventueel aanwezige dieren de tijd hebben voor de werkzaamheden uit te vluchten naar een nieuwe leefomgeving;
- Daarnaast dient zoveel mogelijk gebruik te worden gemaakt van bestaande wegen en paden.



4.3 Conclusie

Met inachtneming van de beschreven mitigerende maatregelen, zijn negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde soorten

uitgesloten. Er is geen aanleiding tot het uitvoeren van nader onderzoek.

Indien de twee bomen met holtes toch gekapt moeten worden is het uitvoeren van een nader onderzoek naar boombewonende vleermuizen wel noodzakelijk.



5 Bronnen

5.1 Literatuur

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & Eis Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. – Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Vertaling en bewerking PHC Lina. De Fontein/Tirion Uitgevers BV, Utrecht.

Factor Architecten. 2020. Voorontwerp en plan landschapskwaliteit. Bosspark 't Wolfsven.

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). – Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. – Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

5.2 Websites

Verspreidingsatlas planten

Via www.verspreidingsatlas.nl/planten

Nationale Databank Flora en Fauna

Via www.ndff-ecogrid.nl/



Bijlage A. Wettelijk kader

De natuurwetgeving voor Nederland is per 1 januari 2017 vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet, de Flora- en Faunawet en de Boswet. De Wet natuurbescherming heeft als doel bescherming, herstel en ontwikkeling van natuur zonder stijging van de lasten voor bedrijven en burgers. Het bevoegd gezag is gedecentraliseerd naar de Provincies. Deze decentralisatie houdt in dat de provincies nu o.a. verantwoordelijk zijn voor het toetsen van ontheffingsaanvragen. RVO blijft wel het bevoegd gezag voor het verlenen van ontheffing of vrijstellingen voor activiteiten en projecten in gebruik, beheer of aanleg door het rijk. Naast de Wet natuurbescherming bestaat in Nederland het Natuur Netwerk Nederland, waarvoor de provincies beleid maken.

Wet natuurbescherming

Binnen de wet zijn de beschermingsregimes voor Natura 2000-gebieden, soortbescherming en houtopstanden als afzonderlijke hoofdstukken opgenomen, waardoor de wet via duidelijke en eenvoudige regels voorziet in een heldere implementatie van de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen.

Zorgplicht (art. 1.11)

Voor alle Natura 2000-gebieden, bijzondere natuurgebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten (mét en zonder beschermstatus) is de zorgplicht van kracht (artikel 1.11). De zorgplichtbepaling houdt in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt aan Natura 2000-gebieden, bijzondere natuurmonumenten en in het wild levende planten en dieren, evenals voor hun directe leefomgeving dergelijke handelingen achterwege laat, mitigerende maatregelen neemt of compenserende maatregelen neemt.

Natura 2000-gebieden

De wetgeving met betrekking tot Natura 2000-gebieden is vastgelegd in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die op Europees niveau worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Vanuit deze richtlijnen worden specifieke diersoorten en hun habitat beschermd om de biodiversiteit te behouden, te herstellen of uit te breiden.

Het ondernemen van projecten of activiteiten in en/of in de omgeving van een Natura 2000-gebied kan mogelijk leiden tot (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Indien het niet mogelijk is om negatieve effecten op voorhand uit te sluiten, dan is er sprake van een vergunningsplicht en moet een habitattoets uitgevoerd worden.

Soortbescherming

Het hoofdstuk 'Soortbescherming' uit de Wet natuurbescherming bestaat uit drie aparte beschermingsregimes, ook wel de passieve soortbescherming genoemd: 1) de Vogelrichtlijn; 2) de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en; 3) nationaal beschermde soorten. Voor deze drie beschermingsregimes gelden verschillende verboden en wettelijke belangen voor een ontheffingsaanvraag.

Vogelrichtlijn (artikel 3.1)

Voor van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn gelden de volgende verbodsbepalingen:

1. opzettelijk doden en vangen van vogels;
2. opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren;
3. eieren rapen en onder zich hebben;
4. opzettelijk verstoren van vogels;
5. het verbod onder 4) is niet van toepassing indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de gunstige staat van instandhouding van de populatie.



Een ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen van artikel 3.1 kan alleen verleend worden als voldaan wordt aan de criteria van de ontheffingsaanvraag (zie paragraaf 2.3) en één of meer van de onderstaande wettelijke belangen uit artikel 3.3, lid 4:

1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
4. ter bescherming van flora en fauna;
5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten;
6. het selectief vangen, onder zich hebben of verstandig gebruik van bepaalde vogels.

Vogellijst

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1). De nesten van vogels zijn beschermd als ze door de vogels in gebruik zijn, zowel in als buiten de gangbare broedperiode (15 maart tot 15 juli). De meeste vogels maken elk jaar een nieuw nest of zijn in staat een nieuw nest te maken. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De nesten van deze vogelsoorten zijn jaarrond beschermd waardoor de verbodsbepalingen van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het gehele jaar van toepassing zijn (zie Kader A.1). De wetgever verstaat onder verblijfplaatsen van vogels ook nesten en holttes waar de vogels ook buiten de broedtijd regelmatig verblijven.

Habitatrichtlijn (artikel 3.5)

Voor in het wild levende dieren van soorten, genoemd in de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, gelden de volgende verbodsbepalingen:

1. opzettelijk doden en vangen;
2. opzettelijk verstoren;
3. opzettelijk vernielen of rapen eieren;
4. opzettelijk beschadigen of vernielen voortplantings- of rustplaatsen;
5. opzettelijk plukken of vernielen planten.

Een ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen van artikel 3.5 kan alleen verleend worden als voldaan wordt aan de criteria van de

ontheffingsaanvraag (zie paragraaf 3.3) en één of meer van de onderstaande wettelijke belangen uit artikel 3.8, lid 5:

1. ter bescherming van flora en fauna, en instandhouding van natuurlijke habitats;
2. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij, wateren of andere vormen van eigendom;
3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wettelijke gunstige effecten;
4. voor onderzoek of onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten of de daartoe benodigde kweek;
5. op selectieve wijze een aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben.

Nationale beschermde soorten (artikel 3.10)

Voor in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A gelden de volgende verbodsbepalingen:

- a. opzettelijk doden of vangen;
- b. opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.

Voor vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B geldt dat in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen verboden is.

Een ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen van artikel 3.10 kan alleen verleend worden als voldaan wordt aan de criteria van de ontheffingsaanvraag (zie paragraaf 2.3) en één of meer van de onderstaande wettelijke belangen uit artikel 3.10, lid 2:

- a. in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling;
- b. ter voorkoming van schade of overlast;
- c. ter beperking van de omvang van populaties;
- d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden;
- e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud landbouw of bossen;
- f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers,



- vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
- h. in het algemeen belang, of;
- i. bestendig gebruik.

Actieve soortbescherming

Naast de passieve soortbescherming zijn provincies wettelijk verplicht om soorten te beschermen middels de Natuurvisie (artikel 1.7) en de actieve soortbescherming (artikel 1.12). In het kader van deze actieve bescherming kunnen de provincies de lijst met beschermde soorten uitbreiden en/of gebieden aanwijzen waarvoor een extra inspanning nodig is om de staat van instandhouding van populaties te behouden of te herstellen.

Beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is geregeld in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming (voorheen Boswet). Het is verboden houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, zonder voorafgaande melding bij de provincie. Een houtopstand is hierbij gedefinieerd als een eenheid van bomen of struiken met een oppervlakte van ten minste 1.000 vierkante meter of een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat. De wet schrijft verder voor dat wanneer een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, de grond binnen drie jaar moet worden herbeplant.

Bovenstaande bescherming geldt niet voor alle houtopstanden. De regels zijn niet van toepassing op houtopstanden op erven of in tuinen, op fruitbomen, op windschermen om boomgaarden, op naaldbomen bedoeld om te dienen als kerstbomen, op kweekgoed, op bepaalde beplantingen van wilgen of populieren, op bepaalde beplantingen bedoeld voor de productie van houtige biomassa en op houtopstanden binnen de, bij besluit van de gemeenteraad, vastgelegde grenzen van de bebouwde kom. Ook voor het dunnen van een houtopstand gelden de regels niet.

De provincie kan regels stellen ten aanzien van de meldingsplicht en de plicht tot herbeplanting. Alle provincies hebben verordeningen vastgesteld waarin is geregeld hoe een kapmelding moet worden ingediend, waaraan herbeplanting moet voldoen en wanneer ontheffing van de herbeplantingsplicht kan worden verleend. Sommige provincies hebben ook

beleidsregels vastgesteld waarin bijvoorbeeld is aangegeven wanneer een kapverbod wordt opgelegd.

De Wet natuurbescherming beschermt geen houtopstanden binnen de bebouwde kom. Waar de grens van de “bebouwde kom Wet natuurbescherming” ligt, wordt bepaald door de gemeenteraad. Dit valt vaak min of meer gelijk met de ‘bebouwde kom Verkeerswet’, maar kan afwijken. Binnen de bebouwde kom geldt meestal een kapverbod op grond van de algemene plaatselijke verordening (APV) of een gemeentelijke bomenverordening. Daarnaast kunnen gemeenten ook regels stellen voor bomen buiten de bebouwde kom, bijvoorbeeld in een bestemmingsplan.

Ontheffing, vergunning of vrijstelling

Het is mogelijk om voor de in de Wet natuurbescherming vermelde verboden een ontheffing of vergunning aan te vragen. Er kan alleen een ontheffing verleend worden als er aan drie criteria is voldaan:

- a. er is geen alternatieve bevredigende oplossing mogelijk;
- b. er moet sprake zijn van een wettelijk belang behorend bij het artikel dat overtreden wordt;
- c. er mag geen afbreuk aan de staat van instandhouding van de populatie plaatsvinden.

Vrijstelling

Het is niet altijd nodig om een ontheffing aan te vragen wanneer er gevolgen voor beschermde planten- en diersoorten optreden. Er zijn verschillende soorten vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden indien strikt en aantoonbaar gewerkt wordt volgens een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. De zorgplicht blijft ook bij het werken via een gedragscode onverminderd van kracht. Naast de gedragscode is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling te krijgen (artikel 3.11). Deze ministeriële regelingen zijn opgesteld door Gedeputeerde Staten als vrijstellingslijsten. Zie Bijlage B voor een overzicht voor de vrijgestelde soorten. In onderhavige rapportage wordt niet ingegaan op de voorkomende soorten van de vrijstellingslijst.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)



Naast de Wet natuurbescherming bestaat in Nederland het Natuur Netwerk Nederland, waarvoor de provincies beleid maken (NNN). Het NNN is ruimtelijk in de Provinciale Structuurvisie vastgelegd. Het vormt een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen deze gebieden.

Ook de beheersgebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot het NNN. De planologische verankering van het NNN vindt plaats in (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Wanneer ruimtelijke ontwikkelingen geheel of gedeeltelijk binnen de begrenzing van het NNN plaatsvinden en negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het netwerk optreden en/of een bestemmingsplan wijziging moet worden doorgevoerd dient altijd een 'Nee, tenzij'-toets te worden uitgevoerd. Hierin wordt beoordeeld of er als gevolg van de voorgenomen maatregelen significante effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het netwerk optreden.

Kader | Jaarrond beschermde vogelnesten

De meeste vogels gebruiken hun nest slechts eenmalig voor de voortplanting. Elk jaar bouwen de dieren een nieuw nest op meestal een andere locatie. Nesten van deze vogels zijn slechts gedurende het broedseizoen beschermd. Er zijn echter ook vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 (afhankelijk van de soort) van de Wet natuurbescherming het gehele jaar van toepassing zijn. Er worden 5 categorieën onderscheiden:

1. Vogels waarvan de nesten ook buiten het broedseizoen als vaste rust- en verblijfplaats gebruikt worden (voorbeeld: steenuil).
2. Koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: gierzwaluw en huismus).
3. Vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar en kerkuil).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen. (voorbeeld: ransuil).
5. De volgende vogelsoorten behoren tot deze categorie: vogels die weliswaar terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of in de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De nesten van deze soorten zijn buiten het broedseizoen niet beschermd, tenzij zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.



Bijlage B. Overzicht algemene vrijstellingen

Tabel 1 | Overzicht vrijgestelde soorten Provincie Noord-Brabant

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Zoogdieren	Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Zoogdieren	Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Zoogdieren	Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Zoogdieren	Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Zoogdieren	Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Zoogdieren	Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex areneus</i>
Zoogdieren	Haas	<i>Lepus europeus</i>
Zoogdieren	Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Zoogdieren	Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Zoogdieren	Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Zoogdieren	Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Zoogdieren	Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Zoogdieren	Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Zoogdieren	Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Zoogdieren	Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Zoogdieren	Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>
Zoogdieren	Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
Amfibieën	Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Amfibieën	Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Amfibieën	Kleine watersalamander	<i>Lissotriton (Triturus) vulgaris</i>
Amfibieën	Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)</i>
Amfibieën	Middelste groene kikker/ Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)</i>

