

**Voorwoord**

Dit document bevat alle ontvangen vragen met betrekking tot de ingediende aanvraag voor de opslag van odorant in een bovengrondse opslagtank. GTS heeft met zorg dit document samengesteld om daarmee te zorgen voor zoveel mogelijk transparantie. GTS heeft in Nederland op verschillende locaties een dergelijke opslag en hecht om die reden belang bij uniformiteit van regels.

In het antwoord verwijst GTS in voorkomende gevallen naar de volgende aangeleverde (via DSO of separaat via mail) documenten:

- Toelichting op de aanvraag (kenmerk: );
- Bijlage 2 Veiligheidsblad Odorant;
- Bijlage 3 Voorbeeld inspectierapport;
- Plattegrondtekening;
- DSO-melding.

Vraag vergunningverlener	Antwoord GTS
De plattegrondtekening van de locatie, het veiligheidsblad (MSDS) van odorant (Bijlage 2) en het voorbeeld inspectierapport van het drukvat (Bijlage 3) ontbreken in het DSO.	: Deze extra informatie kon helaas in het DSO niet correct geüpload worden. Om die reden heeft GTS deze documenten per mail nagezonden. In de presentatie van de informatiesessie is dit nader toegelicht. NB. Mocht u deze informatie nog niet hebben, dan kunt u deze opvragen via: <a href="mailto:LJTeamMilieu@gasunie.nl">LJTeamMilieu@gasunie.nl</a>
Wanneer wordt de conceptbeschikking van DCMR verwacht?	: De conceptbeschikking van DCMR is halverwege januari door ons ontvangen. Naar aanleiding van deze beschikking hebben wij onze eigen bevindingen met DCMR gedeeld. Hierop hebben wij op X een definitieve versie van de conceptbeschikking van DCMR ontvangen.
Kan er condensatie optreden in de opslagtank (drukvat) waardoor water moet worden verwijderd om corrosie te voorkomen?	: Nee. Aanwezige media in de opslagtank is niet corrosief. In de opslagtank is sprake van inerte atmosfeer. Onderhoud en inspectie van de opslagtank onder druk vindt plaats overeenkomstig WBDA 2016.
Hoe wordt omgegaan met afwijkende standpunten van omgevingsdiensten met betrekking tot de conceptbeschikking van DCMR?	: GTS wenst in contact te blijven met de omgevingsdienst over de aanvraag. Als hier sprake van is, dan wordt het gewaardeerd dat er contact wordt gezocht met GTS om dit verschil van standpunt te bespreken.

Vraag vergunningverlener	Antwoord GTS
<p>Er zijn odorantopslagen waarvoor geen vergunning is aangevraagd. Bijvoorbeeld tussen Hindeloopen en Workum. Hier bevindt zich ook een GTS meet- en regelstation met een vergelijkbare odorantinstallatie, waarvoor geen aanvraag is ontvangen. Wordt hiervoor ook een aanvraag ingediend?</p>	<p>: Nee. Voor de meeste meet- en regelstations geldt dat er geen omgevingsvergunning voor het station vereist is, omdat de diameter van de toevoerleiding kleiner is dan 50,8 centimeter. Bij meet- en regelstations waarbij de toevoerleiding een diameter heeft groter dan 50,8 centimeter, is op grond van artikel 3.98 van het Bal een omgevingsvergunning vereist. De opslag voor odorant is dan in deze vergunning meegenomen.</p> <p>Voor alle odorantopslagen die niet op vergunningplichtige meet- en regelstations staan is een aanvraag ingediend. Voor de volledigheid: deze aanvraag ziet uitsluitend op de opslag van odorant (ADR klasse 3).</p> <p>Voor dit geval specifiek: Dit betreft meet- en regelstation Workum, bij ons bekend als A-176. Voor deze locatie is een revisievergunning Wet milieubeheer afgegeven (uw kenmerk: 531) voor het bestaand station inclusief de aanwezige odorantopslag. Deze vergunning is van rechtswege een omgevingsvergunning onder de Omgevingswet.</p>
<p>Waarom wordt de odorantopslag niet als procestank beschouwd in plaats van een opslagtank?</p>	<p>: Vanwege de definitie van een opslagtank in het Bal (Bijlage I) en de daarmee samenhangende MBA in hoofdstuk 3. In PGS-31 is ook onderscheid gemaakt tussen opslagtank en procestank. De opslagtank (drukvat) voor odorant bevindt zich in een opslagomgeving. PGS-31 stelt als uitgangspunt dat deze dan beschouwd dient te worden als een opslagtank. De opslagomgeving is verbonden via instrumentleidingen aan de procesinstallatie.</p>
<p>Waarom is PGS-31 niet van toepassing?</p>	<p>: In PGS-31 is expliciet aangegeven dat deze van toepassing is voor drukloze opslag. Odorant wordt bij GTS onder druk opgeslagen. Van rechtswege geldt dan WBDA 2016.</p>

Vraag vergunningverlener	Antwoord GTS
Beschikt GTS over een QRA-berekening voor een opslagtank met een inhoud van 5.000 liter odorant?	: Voor odorant opslagtanks geldt vanuit het Bal en daarmee samenhangende regels van het Bkl geen verplichting tot het berekenen van het plaatsgebonden risico. Voor het meet- en regelstation geldt overeenkomstig het Bal een vaste veiligheidsafstand van: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 25 meter tot kwetsbare- en zeer kwetsbare gebouwen en kwetsbare locaties.</li> <li>- 4 m tot beperkt kwetsbare gebouwen en beperkt kwetsbare locaties.</li> </ul> In het verleden heeft GTS wel berekeningen uitgevoerd met Safeti-NL vanwege vergunningplichtige meet- en regelstations waarvoor een QRA is opgesteld. In deze QRA's is odorant telkens als niet risico-relevant gekwalificeerd.
Kan het aspect onder druk nader toegelicht worden? Mede vanwege de aanwezige stikstofdeken die vermoedelijk op lichte overdruk in het vat aanwezig is.	: Het klopt dat de stikstofdeken boven de vloeistof onder een lichte overdruk (200 mbar) aanwezig is. De aanwezige veiligheden zijn echter ingesteld op een druk hoger dan 0,5 bar (zie bijlage 3 als voorbeeld) overdruk.
In de aanvraag staat dat een stikstofdeken kan worden toegepast. Zijn er locaties waar dit niet geldt en is deze informatie per locatie beschikbaar?	: Het doel van de stikstofdeken is het voorkomen van geuremissies door een intert atmosfeer te realiseren. In het verleden werd aardgas gebruikt; op meerdere locaties is dat nog zo. GTS beoogt deze situatie te wijzigen naar stikstof. Dit heeft echter geen invloed op de situatie. Het heeft daarom geen toegevoegde waarde om deze informatie per locatie beschikbaar te stellen.
De opslagtank wordt maximaal één keer per maand gevuld?	: Dat is correct. De hoeveelheid aanwezige odorant is zodanig gekozen dat maximaal 1 keer per maand bijgevoeld hoeft te worden.
Kunnen de eerdere meldingen (Activiteitenbesluit milieubeer) voor de bestaande opslagen gedeeld worden?	: Voor de meeste locaties is in het verleden een Hinderwetvergunning verleend die vervolgens is overgegaan in het Besluit voorzieningen gas- en installaties en daarna (2008) het Activiteitenbesluit milieubeheer. Een melding is om voorgaande reden niet nodig gebleken vanwege de bepalingen in het overgangsrecht.

Vraag vergunningverlener	Antwoord GTS
<p>In de aanvraag wordt gevraagd om de algemene regels van het Bal van toepassing te verklaren. Echter, dit is al expliciet in het Bal aangegeven in artikel 3.26. Kan dit verzoek nader toegelicht worden?</p>	<p>: Uit het Bal volgt dat de algemene regels op de opslag voor odorant van toepassing is. Dit is vermeld in artikel 3.26, lid 1, onder a. Dit maakt het verzoek van GTS in de aanvraag overbodig. Voor de volledigheid wil GTS benadrukken dat naast deze algemene regels, beperkt aanvullende voorschriften worden opgelegd tenzij deze uniform voor alle odorant opslagen van toepassing zijn.</p> <p>Opgemerkt wordt dat in de aanvraag de volgende verzoeken nog wel van toepassing zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gelijkwaardige maatregel m.b.t. PGS-31. De aanvraag beoogt dit meteen te melden zoals bedoeld in artikel 4.912 lid 1b en lid 2.</li> <li>2. Voor certificering BRL SIKB 7800 te mogen afwijken op grond van artikel 4.7 van de wet.</li> </ol>
<p>De aanvragen zijn in december ingediend, maar GTS wacht nog op een conceptbeschikking van DCMR. Mogelijk heeft dit gevolgen voor de beslistermijn. Hoe ziet GTS dit?</p>	<p>: GTS verwacht in week 3 of 4 een conceptbeschikking. Daarop zal GTS eerst een reactie geven aan DCMR. Met DCMR zal worden afgestemd of deling van de conceptbeschikking inclusief ons commentaar gaat plaatsvinden of dat DCMR eerst onze opmerkingen gaat verwerken. Hoe dan ook ziet GTS geen problemen als de beslistermijn opschort wordt door de omgevingsdiensten.</p>
<p>Geluid is niet landelijk geregeld, maar via het Omgevingsplan. Hoe ziet GTS dit?</p>	<p>: In de aanvraag is aangegeven dat de aanwezige opslagtank geen relevante geluidsbron vormt voor de activiteiten van GTS. Het vullen van de opslagtank vindt maximaal 12 keer per jaar plaats waarmee deze als niet representatief (RBS) beschouwd hoeft te worden. Daarbij wordt opgemerkt (ter informatie) dat er uitsluitend odorant geïnjecteerd wordt bij een gasflow over het meet- en regelstation. De regelstraten zijn bepalend in de geluiduitstraling van een meet- en regelstation.</p>

Kan informatie aangeleverd worden over de wijze waarop DCMR uiteindelijk gekomen is aan een concept beschikking? Deze informatie wordt als zinvol beschouwd voor de verdere afhandeling. Als voorbeeld de informatie die is ontvangen van het landelijke platform inspectiediensten.

: GTS streeft naar een zo open mogelijke dialoog met de verschillende omgevingsdiensten. De correspondentie tussen DCMR en GTS heeft online plaatsgevonden en via de mail. Van de online meetings zijn geen verslagen gemaakt. Vervolgacties zijn wel via mail verlopen. Vooroverleg heeft plaatsgevonden op 2 en 17 september 2025. Tijdens beide overleggen is de aanvraag (met name de toelichting daarop) besproken. Vervolgacties hadden betrekking op het verduidelijken van deze toelichting. Per mail heeft GTS een reactie geven op de volgende onderwerpen:

- Werkelijke inhoud van de opslagtank. Besproken is dat doelvoorschriften moeten borgen dat aan de eisen wordt voldaan. Daarmee kan de aangevraagde maximale inhoud van 5.000 liter blijven bestaan.
- Toelichting op getroffen bodembeschermende voorzieningen. Ingevuld in de toelichting op basis van de regels van het Bal.
- Toelichting dat voldaan wordt aan BBT. Opgenomen in de toelichting.
- Status van zwavelvrij odorant. Hiervoor loopt nog steeds onderzoek zowel in- als extern (RivM). Zie o.a. <https://www.rivm.nl/publicaties/risicoschatting-van-toevoeging-van-gasodor-s-free-aan-aardgas>. Opgemerkt wordt dat een dergelijke wijziging veel impact heeft op onze bestaande installaties en die van alle aangeslotene (integriteit), maar ook op iedereen die het gas ontvangt (bekendmaking op nieuwe geur van gas).
- Verzoek tot nadere onderbouwing dat de opslagtank een functioneel ondersteunende activiteit betreft. Dit is verwerkt in paragraaf 3.12 van de toelichting.
- Verzoek tot verificatie welke maatregelen genoemd in paragraaf 1.2.4 van PGS-31 versie 2024 van toepassing zijn. Dit is in de toelichting opgenomen in kader van zorgplicht.

Vraag vergunningverlener	Antwoord GTS
	<ul style="list-style-type: none"><li>- Verzoek tot opnemen van informatie dat de opslag voldoet aan de bepalingen in paragraaf 4.93 van het Bal. Opgenomen in bijlage 1.</li><li>- Nadere onderbouwing dat er geen sprake is van een project zoals bedoeld in Natura 2000-activiteit van het Bal. Dit is nader toegelicht in paragraaf 3.7.</li><li>- Toelichting op Omgevingsplan. Gesteld is dat de bestemming in het Omgevingsplan niet wijzigt. Het blijft een specifieke vorm van bedrijf zijnde een gasdruk- en meetruimte.</li><li>- Toelichting op de wijze waarop de aanvraag in het DSO is opgenomen. Vb. Het DSO vereist van de aanvrager dat maatregelen van PGS 30 opgenomen worden, terwijl deze niet van toepassing zijn. Ook konden de bijlagen niet via het DSO geüpload worden. Zie verder ook de presentatie van de informatiesessie.</li></ul> <p>In oktober is vervolgens de toelichting inclusief voorgenoemde onderwerpen aangeboden aan Dcmr. Ook is in oktober contact geweest met het landelijke inspectieplatform (LPI). Aan dit platform is de vraag gesteld of er een standpunt ingenomen kan worden m.b.t. de relatie tussen PGS-31 en WBBDA 2016. De belangrijkste punten tot dus ver zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- PGS-31 niet van toepassing op drukvaten;</li><li>- Elementen van PGS-31 zijn wel bruikbaar omdat sommige aspecten (bijvoorbeeld brandveiligheid) niet zijn afgedekt via de WBBDA 2016. Vanuit de zorgplicht kan GTS door handhaving daarop aangesproken worden.</li></ul> <p>Afgesproken is dat GTS haar standpunt formeel doet bij LPI. Dit is in januari 2026 in gang gezet. Aangezien de relatie tussen PGS-31 en WWDBA 2016 in de aanvraag is opgenomen en afgestemd met Dcmr stellen wij dat niet gewacht hoeft te worden op dit standpunt van LPI.</p>