



Retouradres Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

RocTerra Vastgoed Ontwikkeling Elst B.V.

Westkanaaldijk 19
3606 AL MAARSSEN

Datum	3 april 2025
Kenmerk	Z2023-WP000960
OLO	8138987
Behandeld door	
Bijlage	Aanmeldingsnotitie m.e.r. Buitenveer 25 Weesp (van 4 maart 2024)
Kopie aan	Gemachtigde
Onderwerp	Besluit aanmeldnotitie vormvrije MER

Geachte

Inleiding

Op 4 maart 2024 is de "Aanmeldnotitie m.e.r. Bestemmingsplan Buitenveer 25 Weesp" (hierna: "de Aanmeldnotitie") ontvangen in verband met het voorgenomen ontwikkelingsproject aan de Buitenveer 25 te Weesp. Dit project bestaat uit de transformatie van een voormalig ING-gebouw naar 13 nieuwbouwwoningen op het adres Buitenveer 25 te Weesp.

De aanvraag omgevingsvergunning is ingediend vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet. Op grond van artikel 4.3 Invoeringswet Omgevingswet blijft het oude recht gelden totdat de procedure is afgerond. Op grond van de Aanmeldnotitie wordt voorafgaand aan de besluitvorming over de aanvraag om de omgevingsvergunning - in casu conform artikel 4.3 Invoeringswet Omgevingswet de omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 onder a. sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: "Wabo"), beoordeeld of de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige milieu effecten tot gevolg kan hebben, waarvoor een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

Conclusie

Uit de beoordeling van de Aanmeldnotitie is voldoende gebleken dat door de voorgenomen ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. Daarom is het niet noodzakelijk om bij de voorbereiding van de aanvraag om een omgevingsvergunning een milieueffectrapport op te stellen.

Besluit

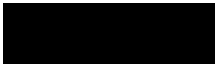
- dat gelet op het voorgaande, overeenkomstig art. 7.17 van de Wet milieubeheer, bij de voorbereiding van de aanvraag om de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo, ten behoeve van de bouw van het project aan de Buitenveer 25 te Weesp, geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld..

Meer informatie

Misschien hebt u nog vragen over deze brief. Of wilt u meer informatie. Neem dan contact met mij op via



Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,



Manager VTH Vergunningen

Dit besluit heeft geen handtekening. De combinatie van het beveiligde proces en de e-mail die u ontving vervangt de handtekening.

Rechtsbescherming

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht wordt het Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling beschouwd als een voorbereidingsbeslissing waartegen geen direct bezwaar of beroep openstaat, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. In eerdere uitspraken heeft de Raad van State geoordeeld dat bijvoorbeeld omwonenden en belangenorganisaties niet als direct belanghebbende worden gezien. Zij kunnen hun reactie omtrent dit beoordelingsbesluit kenbaar maken in het kader van de omgevingsvergunning procedure, ten behoeve waarvan het vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit is genomen.

Beoordeling van de Aanmeldnotitie

Op grond van de Wet milieubeheer (hierna: "Wmb") en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) moet onder andere bij een voornemen dat betrekking heeft op de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject worden beoordeeld of er sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Indien van belangrijke nadelige milieugevolgen sprake kan zijn, dan moet een milieueffectrapport worden opgesteld.

Bij de beslissing op de Aanmeldnotitie wordt in overeenstemming met artikel 7.17, lid 3, van de Wmb rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden zijnde:

- a. de kenmerken van het project: omvang, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen (m.n. door gebruikte stoffen of technologieën);
- b. de plaats van het project (kwetsbaarheid van het omliggende milieu): bestaande grondgebruik, rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen, opnamevermogen van het natuurlijke milieu (met name aandacht voor gebieden als wetlands, reservaten en natuurparken, speciale beschermingszones, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang);
- c. de kenmerken van de potentiële effecten in samenhang met de kenmerken en plaats van het project: het bereik/ de grootte van het effect (afstand en getroffen bevolking), grensoverschrijdende effecten, complexiteit, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

In de Aanmeldnotitie (die als bijlage bij dit besluit is gehecht en als zodanig integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit) wordt per criterium ingegaan op de van toepassing zijnde gevolgen die de activiteit kan hebben voor het milieu.

De kenmerken van het project en de plaats van het project (criteria a en b) worden onder 2. En 3. van de Aanmeldnotitie beschreven. Het projectgebied ligt in het historisch centrum van Weesp, op de hoek met de Prinses Irenelaan, en bestaat uit de transformatie van een voormalig kantoorgebouw naar 13 nieuwbouwwoningen. Het omvat de realisatie van 7 eengezinswoningen en 6 appartementen.

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Weesp en is gelet op de huidige mate van verstedelijking en de ligging in het centrum van Weesp als inbreidingslocatie aan te merken. Stadsgebied Weesp heeft de voorkeur om zorgvuldig met de schaarse ruimte om te gaan en eerst (beschikbare) locaties binnen het bestaand stedelijk gebied in te vullen voordat uitbreidingslocaties worden benut. Verdichting van het plangebied aan het Buitenveer met woningbouw past binnen de uitgangspunten voor duurzaam ruimtegebruik.

De potentiële milieu-/omgevingseffecten (criterium c) worden in onder 4. van de Aanmeldnotitie beschreven. Uit de omschrijving van de effecten en de daaraan ten grondslag liggende rapporten, kan worden geconcludeerd dat de realisatie van het project geen belangrijke nadelige milieugevolgen met zich meebrengt.

Gelet op het bovenstaande kan worden ingestemd met de conclusie uit de Aanmeldnotitie waaruit voldoende naar voren is gekomen dat de voorgenomen ontwikkeling, niet zal leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en dat om die reden geen aanleiding is tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Aanmeldnotitie m.e.r.

Bestemmingsplan Buitenveer 25 Weesp

4 maart 2024
Kenmerk 0363-08-N01
Projectnummer 0363-08

Aan
gemeente Amsterdam
Van

1. Algemeen

Door de groei van het digitaal bankieren is het aantal bankfilialen de laatste jaren in een rap tempo gedaald. Ook het ING kantoor aan het Buitenveer 25 in Weesp is hierdoor eind 2019 gesloten. Sindsdien staat het voormalige kantoor van de ING leeg. De huidige eigenaar van het pand heeft het voornemen om het kantoor te slopen en in plaats daarvan een woningbouwplan te realiseren, dat bestaat uit 7 eengezinswoningen en 6 appartementen. Deze ontwikkeling is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan.

In het kader van het project is het volgende van belang. Het Europees parlement heeft op 12 maart 2014 en de Europese Raad op 16 april 2014 ingestemd met de Wijzigingsrichtlijn m.e.r.¹ (2014/52/EU). De Wijzigingsrichtlijn m.e.r. moest uiterlijk 16 mei 2017 in de Nederlandse regelgeving zijn geïmplementeerd. Dit is in artikel 2 van de Wijzigingsrichtlijn m.e.r. vastgelegd. Met de wijziging wordt beoogd de m.e.r.-beoordelingsprocedure te verduidelijken, de kwaliteit en de inhoud van het MER te verbeteren en de m.e.r.-procedure te stroomlijnen met milieubeoordelingen uit hoofde van andere EU-regelgeving, teneinde het milieu beter te beschermen, hulpbronnen efficiënter te gebruiken en duurzame groei in de Europese Unie te bevorderen.

Sinds 16 mei 2017 is het op basis van artikel 7.17 Wet milieubeheer verplicht een aanmeldnotitie op te stellen wanneer sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De aanmeldnotitie dient door het bevoegd gezag te worden vastgesteld.

De aanmeldnotitie beschrijft of er (mogelijk) sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Aan de vormgeving van deze notitie wordt slechts één belangrijke randvoorwaarde gesteld: er moet aandacht besteed worden aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn "betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten".

¹ m.e.r. = milieueffectrapportage, MER = milieueffectrapport

In bijlage III van de Europese richtlijn "betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten" staan drie hoofdcriteria centraal die verder zijn aangevuld met subcriteria. Bij een beoordeling of in het kader van de herontwikkeling van een locatie waar nu een aantal niet woonfuncties zijn geaccommodeerd naar woningbouw sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen dienen deze criteria in acht te worden genomen.

De criteria als beschreven in bijlage III van de Europese richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project
 - de omvang van het project
 - de cumulatie met andere projecten
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen
 - de productie van afvalstoffen
 - verontreiniging en hinder
 - risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën
- de plaats van het project
 - het bestaande grondgebruik
 - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands
 - kustgebieden
 - berg- en bosgebieden
 - reservaten en natuurparken
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
- de kenmerken van de potentiële effecten
 - het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect
 - de waarschijnlijkheid van het effect
 - de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

2. De kenmerken van het project

Algemeen

Als eerste hoofd criterium wordt genoemd: de kenmerken van het project. Hierbij komen naast algemene gegevens van het project, zoals de locatie en de omvang van de voorgenomen activiteit ook zaken aan de orde op het gebied van het productieproces, gebruikte stoffen en technologieën (en de daarvan afgeleide afvalproductie, gebruik van grondstoffen, verontreiniging, hinder en risico's). Bij meer ruimtelijk georiënteerde projecten, bijvoorbeeld woningbouw (valt onder activiteit 11.2: stedelijk ontwikkelingsproject), spelen productiepro-

cessen en dergelijke geen rol. Hier zijn andere kenmerken, zoals de verkeersaantrekkende werking en duurzaamheidsaspecten, van belang. Deze kenmerken zijn ook noodzakelijk om uitspraken te kunnen doen over (mogelijke) belangrijke nadelige milieueffecten.

Ten slotte geldt dat aandacht moet worden besteed aan mogelijke cumulatie-effecten met andere nabijgelegen projecten.

Specifiek met betrekking tot de realisatie van het woningbouwplan

Het project omvat de realisatie van 7 eengezinswoningen en 6 appartementen op een locatie, waar een voormalig bankgebouw aanwezig is. Daarmee is het project significant kleiner dan het aantal van 2.000 woningen genoemd in de D-lijst van het Besluit m.e.r.

Het project betreft geen bedrijfsinstallatie of de inwerkingtreding daarvan. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen heeft daarom slechts betrekking op het functioneren van de woningen. Daarbij kan worden gedacht aan het gebruik van (fossiele) brandstoffen en water en het afvoeren van huisvuil en rioolwater. Er is geen sprake van overige verontreinigingen of hinder voor de omgeving.

De woningen worden 'gasloos' gerealiseerd. Hierdoor zal de uitstoot van rookgassen worden beperkt ten opzichte van traditionele woongebieden.

Het Buitenveer behoort tot het deelgebied 'centrum', dat als sterk stedelijk wordt getypeerd. Op basis van de hoogste verkeersgeneratiecijfers voor diverse woningtypologieën in paragraaf 6.3.3.2 van de ASVV2021 is de verkeersgeneratie in de toekomstige situatie voor de 7 koopwoningen en 6 appartementen in de sociale huur/koopsector 65 (7x6,2 + 6x3,6) motorvoertuigbewegingen per etmaal. Bij een spitsuurintensiteit van 10% betekent dit één autobeweging per ongeveer 9 minuten op het drukste uur van de dag. Het wegennet in de omgeving heeft voldoende afwikkelingskwaliteit om het verkeer vlot af te kunnen wikkelen. Het omliggende wegennet kan de bestaande en toekomstige verkeersintensiteit goed verwerken.

Er is geen sprake van enige vorm van risico van ongevallen als gevolg van de aanwezigheid van de woningen.

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3. Plaats van het project

Algemeen

Een voorgenomen activiteit vindt altijd plaats in een bepaalde omgeving, bijvoorbeeld een binnenstedelijk gebied, een historisch veenlandschap of een gebied met hoge ecologische waarden. Deze verschillende gebieden zijn in meer of mindere mate kwetsbaar voor nieuwe activiteiten. Voorbeelden hiervan zijn de locaties van Natura2000-gebieden, waterwingebieden, enzovoort.

Het gaat bij het criterium 'plaats van het project' niet alleen om het gebied waarin de activiteit gelegen is, maar juist ook om aangrenzende gebieden. Zo is het bijvoorbeeld van belang om te weten of er Natura2000-gebieden in de omgeving zijn waarop de activiteit impact kan hebben. Ook is inzicht nodig in andere ontwikkelingen die in de nabijheid van het project

spelen. Dit kan helpen om te bepalen of er mogelijke cumulatie kan optreden door realisatie van activiteiten.

Specifiek met betrekking tot de woningbouw aan het Buitenveer

Het plangebied aan het Buitenveer is gelet op de huidige mate van verstedelijking en de ligging in het centrum van Weesp als inbreidingslocatie aan te merken. Voor de inpassing van de bebouwing is aansluiting gezocht bij de invulling van belendende percelen. De nieuwe bouwmassa voegt zich op een natuurlijke wijze binnen de schaal en maat van de omliggende bebouwing. Het bouwplan is vanwege de ligging op een prominente plek in de overgang van het kleinschalige Buitenveer en de binnenstad en de grootschalige Prinses Irenelaan en het van Houtencomplex, een aantal keren behandeld in de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK). Deze verschillen in schaal en karakter komen samen op de hoek. Uiteindelijk is in de CRK-vergadering van 14 september 2022 geconcludeerd dat het ontwerp goed aan sluit op de andere bebouwing.

De gemeente Amsterdam heeft in verband met de planontwikkeling een archeologische waardestelling uitgevoerd. Weliswaar kunnen langs het Smal Weesp als ontginningsas sporen verwacht worden van bewoning en landgebruik vanaf de 11e eeuw. Op de planlocatie is in de 19e en 20e eeuw echter sprake van diverse fasen van ophoging, bouw, sloop en nieuwbouw. Ook blijft de geplande bodemingreep met een diepgang van 1 meter grotendeels beperkt tot de recente ophoging. Funderingspalen hebben slechts plaatselijke bodemverstoring tot gevolg met een beperkte omvang en leiden naar verwachting niet tot onevenredige aantasting van archeologische waarden. Gelet hierop wordt geconcludeerd dat de verwachtingswaarde van het plangebied laag is. Daarom kan het project worden vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Het aspect archeologie vormt daarom geen belemmering voor de uitvoering van het bouwplan.

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek blijkt dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met lood, koper, zink en PAK, heterogeen verspreid aanwezig over de locatie in wisselende trajecten. De verontreiniging(en) dienen daarom in principe gesaneerd te worden. Ten behoeve van de sanering is een saneringsplan opgesteld. De directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied heeft namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam (bevoegd gezag) op 20 november 2023 ingestemd met dit saneringsplan. Na uitvoering van de bodemsaneringswerkzaamheden conform het saneringsplan en na goedkeuring van het evaluatieverslag van de sanering door Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (besluit op grond van artikel 39c, Wbb), is de bodemkwaliteit van de locatie geschikt voor het beoogde gebruik, te weten wonen met tuin.

Het plangebied is niet gesitueerd binnen een geluidszone van een industrieterrein. De wegen rondom het plangebied behoren tot een 30 kilometer per uur gebied en hebben op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geen geluidszone. Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is wel akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde uit de Wgh zowel vanwege het Buitenveer als de Prinses Irenelaan wordt overschreden, maar dat de maximale grenswaarde van 63 dB niet wordt overschreden. Voor een viertal appartementen wordt geadviseerd de balkons uit te voeren met een hogere borstwering. Door middel van gevelweringsmaatregelen kan een goed woon- en

leefklimaat worden gecreëerd en worden voldaan aan het binnenniveau van 33 dB zoals vereist op grond van het Bouwbesluit. Daarmee is uit akoestisch oogpunt sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Uit de risicokaart blijkt dat er in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle bedrijven, transportroutes of infrastructuur aanwezig zijn. Uit het oogpunt van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de onderhavige planontwikkeling.

Het plangebied is, gelet op de ligging in het centrum van Weesp, aan te merken als 'gemengd gebied'. Uit het vigerende bestemmingsplan blijkt dat er zich in de omgeving van het plangebied geen bedrijven of voorzieningen bevinden, waarvan de richtafstand tot het plangebied reikt. Er zijn dus ook geen belemmeringen in de omgeving. Er kan dan ook worden gesteld dat er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat zal zijn voor de woningen. Uit het oogpunt van milieuzonering is er daarom geen belemmering voor de planontwikkeling.

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het zinvol om inzicht te hebben in de luchtkwaliteit om te beoordelen of de toekomstige bewoners niet worden blootgesteld aan te hoge concentraties luchtvervuiling. In het kader van de planontwikkeling is onderzocht of er overschrijdingen van grenswaarden plaatsvindt. Er zijn echter geen overschrijdingen van de grenswaarden voor de componenten PM₁₀, PM_{2,5} en NO₂ geconstateerd. Derhalve is de luchtkwaliteit geen belemmering voor de beoogde bestemmingswijziging.

Op basis van de ligging en aard van de ruimtelijke ingrepen wordt in de uitgevoerde Quickscan Wet natuurbescherming geconcludeerd, dat vanwege de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, de tussenliggende infrastructuur en de ligging van het plangebied in een stedelijke omgeving negatieve effecten op de Natura 2000 en het NNN kunnen worden uitgesloten. Naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan is er met het oog op de soortenbescherming nader onderzoek uitgevoerd naar diverse vleermuizen. In dat nader onderzoek zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen. Een ontheffing is hierdoor niet aan de orde. De omgeving van het plangebied wordt gebruikt door vleermuizen als foerageergebied. De watergang ten noorden van het plangebied wordt door vleermuizen gebruikt als vliegroute. Ten aanzien van in de omgeving verblijvende vleermuizen wordt geadviseerd om tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie vleermuisvriendelijke verlichting toe te passen. Vleermuisvriendelijke verlichting is amberkleurig (1700 – 2200 K) en heeft naar beneden gerichte verlichtingsarmaturen waardoor strooisellicht voorkomen wordt. Als aan deze voorwaarde voldaan wordt, kan redelijkerwijs worden gesteld dat door de voorgenomen ingreep op het plangebied geen verblijfplaatsen van vleermuizen worden verstoord. Om overtreding van de Wnb te voorkomen met betrekking tot broedende vogels, dient het groen buiten het broedseizoen verwijderd te worden. Indien bovenstaande maatregelen worden uitgevoerd, vormt de Wet natuurbescherming geen bezwaar voor de uitvoerbaarheid van het voornemen.

4. Kenmerken van de potentiële effecten

Algemeen

Waar het bij de voorgaande criteria vooral gaat om beschrijvingen van de voorgenomen activiteiten en de omgeving gaat het bij de 'kenmerken van de potentiële effecten' juist om

de interactie tussen de voorgaande criteria. Hier worden dan ook de effectbeschrijvingen voor de beschouwde milieuthema's weergegeven.

Er wordt ingegaan op het bereik van het effect, hiermee wordt bedoeld tot waar er sprake is van significante wijzigingen bijvoorbeeld op het gebied van geluid, lucht en verkeersintensiteiten. Als sprake is van grensoverschrijdende effecten moeten deze apart benoemd worden.

Specifiek met betrekking tot de woningbouw aan het Buitenveer

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Weesp. Het heeft de voorkeur om zorgvuldig met de schaarse ruimte om te gaan en eerst (beschikbare) locaties binnen het bestaand stedelijk gebied in te vullen voordat uitbreidingslocaties worden benut. Verdichting van het plangebied aan het Buitenveer met woningbouw past binnen de uitgangspunten voor duurzaam ruimtegebruik.

Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens het Besluit NIBM niet afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor fijn stof en NO₂. Voor woningbouw ligt de 3%-grens op 1.500 woningen. Het project is NIBM omdat het 13 woningen omvat.

Voor de gebiedsbescherming zijn in het kader van de Europese richtlijnen in Nederland speciale beschermingszones aangewezen met een hoge wettelijke bescherming. Hiervoor zijn Natura2000-gebieden en gebieden onderdeel uitmakend van het Natuurnetwerk Nederland opgenomen. Het Natura2000-netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en aangemeld onder de Habitatrichtlijn. Het plangebied maakt geen deel uit van een gebied dat is beschermd krachtens de Natuurbeschermingswet, het Natuurnetwerk Nederland of ander gebiedsgericht natuurbeleid. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden is van externe werking op omliggende Natura2000-gebieden geen sprake.

Om te bepalen of er sprake is van een toename van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige natuurgebieden zijn stikstofdepositieberekeningen uitgevoerd met de AERIUS-calculator. Uit de berekeningen blijkt dat het plan op basis van de aangevraagde ontwikkeling in de gebruiks- en aanlegfase geen stikstofdepositie veroorzaakt hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Stikstofemissie vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van het plangebied aan het Buitenveer.

Ten behoeve van de planontwikkeling is een waterparagraaf vervaardigd. Hieruit blijkt dat watercompensatie niet noodzakelijk is. Langs het plangebied ligt het oppervlaktewater het Smal Weesp met de bijbehorende waterkering. In verband daarmee is in overleg met het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) een funderingsadvies opgesteld. Uit dit advies blijkt dat de planontwikkeling vanuit het oogpunt van de waterkering vergunbaar is. Er dient bij verdere uitwerking van of aanpassingen aan het ontwerp wel rekening te worden

gehouden dat er geen werkzaamheden worden uitgevoerd voorbij dit theoretisch profiel van de waterkering.

De relatieve kleinschaligheid van het project leidt ertoe dat het project uitsluitend effect heeft op de directe omgeving. Internationale, nationale, regionale en lokale effecten treden dan ook niet op. Voor zover er effecten zouden kunnen optreden voor een beperkt aantal beschermde soorten worden bij de uitvoering mitigerende maatregelen genomen ter voorkoming van de mogelijke effecten.

5. Conclusie

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het woningbouwplan aan het Buitenveer 25 Weesp kan worden aangemerkt als een besluit in de zin van kolom 4, bij categorie D 11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. (nieuwe stedelijke ontwikkeling). Ondanks het feit dat de mogelijk gemaakte ontwikkeling bij lange na niet aan de drempelwaarden van de gevallen (kolom 2) uit het Besluit m.e.r. voldoet, heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats gevonden.

De in de toelichting van het bestemmingsplan beschreven onderzoeksresultaten (en de daarop gebaseerde voorliggende Aanmeldnotitie) voldoen niet alleen aan de onderzoeksverplichting van het Besluit ruimtelijke ordening, maar kunnen ook worden opgevat als de vorm-vrije m.e.r.-beoordeling.

Artikel 5, lid 1 van de "Europese richtlijn milieu-beoordeling projecten" geeft aan dat de opdrachtgever in "passende vorm" de in bijlage III bedoelde informatie verstrekt. Gelet op de aard van de nu voorgestelde ontwikkeling kan worden gesteld dat de "Kenmerken van het project", de "Plaats van het project" en de "Kenmerken van het potentiële effect" zo kleinschalig en niet significant voor de omgeving zijn dat met de in dit hoofdstuk beschreven kenmerken en gevolgen voldaan is aan de criteria van 'Bijlage III Europese richtlijn milieu-beoordeling projecten'.

De in het voorgaande beschreven criteria geven aan dat belangrijke nadelige milieugevolgen, als gevolg van de beschreven ontwikkeling, zijn uitgesloten, dan wel door mitigerende maatregelen worden ondervangen. Er zijn geen significante effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000-gebieden. Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.-beoordeling) noodzakelijk is.

6. Procedure

Uit de beoordeling blijkt dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen zijn en er dus geen m.e.r.-procedure wordt opgestart. Het bevoegd gezag meldt dit tevens in de Staatscourant op de website www.officielebekendmakingen.nl.

Het is mogelijk om bezwaar en beroep aan te tekenen op het besluit van het bevoegd gezag dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze procedure loopt gelijk met de bezwaar en beroepsprocedure van het moederbesluit, in dit geval het verlenen van de omgevingsvergunning met de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure.